



我国大学创业教育的观念、 理念与实践

席升阳 著

 科学出版社
www.sciencep.com

我国大学创业教育的观念、 理念与实践

席升阳 著

本书由河南科技大学学术著作出版基金资助出版
本书系河南高等教育教学改革研究重点
项目(豫教高[2006]102号)研究成果

科学出版社

北京

内 容 简 介

本书沿着感性具体到知性分析,再到思维具体和实践具体相统一路径来展开;围绕着人的主体性的实现,对创业在人类历史中的地位与作用进行了评说;在大学教育观的“视窗”中分析了创业教育的生成,以及当前我国大学在推进创业教育过程中的困难与障碍因素。

本书在对我国由知识教育→素质教育→创新教育→创业教育和由就业教育→择业教育→创业教育的两种路径相互创生、双向互动的演变分析中,说明了创业教育是合乎逻辑的必然发生;在梳理古希腊和德国古典思辨哲学的理念论、大学的理念体系的基础上,提出了创业教育理念形成的历史逻辑,即:感性的创业教育→知性的创业教育→理性的创业教育;尝试性地构建出包含创业教育的精神学范式、知识论结构、行为学要求“三位一体”的创业教育理念体系。

研究创业教育的观念与理念的价值在于指导实践。本书探讨了创业型人才培养的目标与方式、课程与实践、保障与评价和研究型、教学型、职业教育型大学推进创业教育所应选择的模式;并站在社会与大学转型的角度,对我国大学开展创业教育进行功能分析与价值评价,提出了促使中国大学向创业型大学发展的建议。

图书在版编目(CIP)数据

我国大学创业教育的观念、理念与实践 / 席升阳著. —北京:科学出版社, 2008

ISBN 978-7-03-021815-5

I. 我… II. 席… III. 高等学校—创造教育—研究—中国

IV. G649.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 061246 号

责任编辑:耿建业 / 责任校对:曾 茹

责任印制:刘士平 / 封面设计:陈 茹

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

丽源印刷厂 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2008 年 5 月第 一 版 开本:B5 (720×1000)

2008 年 5 月第一次印刷 印张:11 1/2

印数:1—3 000 字数:217 000

定价:36.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换(新欣))

前 言

中国的大学应该清醒地认识到:创业教育的提出和探索,是中国高等教育改革在知识经济和全球化背景下走向深化的必然趋势和重要标志,是现代大学转型的重要途径,是大学内在的本质规定与价值诉求。

创业教育是使受教育者能够在社会经济、文化、政治领域内进行创新,开辟或拓展新的发展空间,并为他人和社会提供机遇的探索性行为的教育活动。以美国为代表的创业教育已进入成熟阶段,其标志是:理念已普及,系统化的教育、教学、实践体系已形成,创业型人才已从大学中源源产生,并取得了显著的创业效果。我国的创业教育刚刚起步,在研究中正处于由概念解析、渊源探讨、重要性阐述向教育、教学、实践体系构建的原则、方法、路径和模式探讨的过渡之中。

当前,制约我国创业教育发展的因素主要有:囿于创业管理的“创业学”教育;匮乏的教育资源;有待确定的“创业学”的学科归属;创业教育理念的“范式”和实践的“规制”尚未出现。要迅速地改变这种滞后的局面,认识提升和思想发动须先行,迫切需要对大学创业教育的观念、理念与实践模式进行研究、梳理与推广。

创业教育来源于以知识、个人和社会为本位的大学教育观的共生与流变,特别是以杜威为代表的美国实用主义教育观直接导致了美国创业教育的繁荣。我国大学的创业教育在教育部的推动与社会日益沉重的就业压力下,快速起步,当前正处于感性发动的阶段,正在经历知识教育到素质教育、就业教育到择业教育、创新教育到创业教育及其综合化的过程,创业教育的观念也在这个过程中日臻成熟。

创业教育的理念在创业教育的观念中孕育,它反映着创业教育的理想、追求和信念,是最稳定、最核心的要素,揭示出创业教育的内在逻辑、存在的终极价值与理想追求,它必须回答“创业教育是什么”的实然性问题,也必须回答“创业教育为什么”的应然性问题。根据苏格拉底、柏拉图、亚里士多德、黑格尔的理念论和洪堡、纽曼、艾略特、赫胥黎、赫钦斯、克尔的高等教育理念,沿着感性的创业教育→知性的创业教育→理性的创业教育的逻辑,本书将创业教

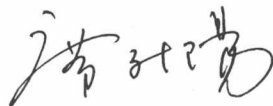
育理念体系的“研究纲领”设定为:以激发主体性的“精神学范式”为内核,以主体性培养的“知识论结构”为中介,以主体性实现的“行为学要求”为目标,它们共同构成创业教育理念体系的主干。其中,“精神学范式”解答了创业者的价值问题,是对创业教育“必然的解读”;“知识论结构”与“精神学范式”和“行为学要求”一起,共同提供了创业者所需的各种知识,是创业教育“实然的领悟”;“行为学要求”与“精神学范式”的有机结合,又为创业者的理想实现提供了“应然的追求”。而高等教育中个人本位与社会本位的价值观、实用主义和行为学的建构主义形成了理念体系的“辩护带”。

创业教育理念研究的价值在于指导创业型人才的培养,成就创业者之“人本身”的自由发展与社会全面进步。为此,本书提出了创业教育的活动目标与素质目标,开展渗透性、普及性、重点性与专业性的创业教育课程体系与实践要求,探究了政府与高校实施创业教育的保障措施,政府、高校与社会“三位一体”的评价系统,并根据研究型、教学型和职业教育型大学的特点,分别提出了“在基础研究与跨学科教育基础上开展创业学的研究与教育”、“由成熟知识传授为起点,通过创业精神教育,共同作用于创业的知识与能力教育”和“由专业基本知识、单项技术传授与职业道德、创业精神教育相结合,共同作用于专业领域的创业技能教育”这三种各有倚重的创业教育模式,以及相应的课程选择与项目选择。并指出研究型大学创业教育的目标是创业项目的产业化和构建国家创新体系,教学型大学的目标是创业项目的市场化和推动区域经济发展,而职业教育型大学则是创业项目的企业化和促进社区繁荣。

创业教育的提出、探索是大学发展的内在逻辑。它推动着大学由知识生产向知识应用转型,也成为大学迅速地向社会中心迁移的实现方式。创业教育的实践是时代发展和社会进步的客观要求,在当前我国快速的社会转型中,大学要保持其应有的引领地位,必须以制度创新为前提,以知识与技术创新为动力,以解决社会发展的关键问题为己任,以培养大批的创业者为目的。中国的大学应通过课程的综合化、知识的资本化、大学的创业化来构建创业型大学的教育平台,取得创业型大学的市场认可,实现创业型大学的梦想。

本书的撰写,始发于对从20世纪90年代以来,中国社会发生快速转型的忧思。在这十几年期间,一些颇具影响力的深层社会矛盾在迅速地显性化,其中的关键问题之一就是就业机会的创造,它已经成为民生、和谐与小康社会建设之要举。中国的大学不应简单地以培养高素质的就业者为目标,其价值观与功能定位,客观地要求必须担负培养一大批创业者的重任,为农村富余劳动

力、下岗职工和军队转业人员等弱势群体创造就业机会。这是大学的责任与使命！为此，本书探讨了中国大学开展创业教育的观念、理念与实践。其中借鉴了不少学者的观点，这或在绪论，或在引文，或在注释中列出，在此一并致谢。



2008年3月于河南科技大学

目 录

前言

第1章 绪论	1
1.1 问题的提出	1
1.2 研究的意义	2
1.3 文献综述	5
1.3.1 国外研究	5
1.3.2 国内研究	7
1.3.3 文献述评	12
1.4 研究的思路、内容与方法	12
1.4.1 研究思路	12
1.4.2 研究内容	13
1.4.3 研究方法	14
1.5 本书的结构	16
第2章 创业的历史回眸与哲学评说	18
2.1 创业的内涵及其意蕴	18
2.2 创业是人类的发展方式	20
2.2.1 创业是人类物质财富的增长方式	20
2.2.2 创业是人类精神财富的增长方式	23
2.2.3 创业是人类社会经济组织形式变革的杠杆	26
2.2.4 创业是人类生产方式进步的推动力量	28
2.3 创业是人本质力量的外化与主体性的实现	34
2.3.1 “我是谁?”的困惑与人的内在本质	34
2.3.2 司芬克斯之谜与人的本质力量	37
2.3.3 创业是人本质力量外化的最高形式	38
2.3.4 创业是人的主体性的实现	40
第3章 大学教育观的流变、创业教育的生成与界说	43
3.1 基于实用主义教育观的创业教育	43
3.1.1 大学教育观的流变与功能的变迁	43

3.1.2	实用主义哲学及其教育观	46
3.1.3	功利主义的创业教育	50
3.2	创业教育的界说	53
3.2.1	创业教育的语义与语用	53
3.2.2	创业教育的内核、内容与形式	53
第4章	创业教育的发展	55
4.1	以美国为代表的国外创业教育的发展	55
4.1.1	美国创业教育的发展	55
4.1.2	其他国家的创业教育	59
4.2	我国的创业教育	61
4.2.1	创业教育的推进	62
4.2.2	当前的主要模式	63
4.3	制约我国创业教育发展的障碍因素	65
4.3.1	囿于创业管理的“创业学”教育	65
4.3.2	草创的知识体系与教材体系	65
4.3.3	有待确定的“创业学”的学科归属	67
4.3.4	匮乏的教育资源	68
4.3.5	功利性的创业教育观念	70
第5章	我国大学创业教育观念的形成	72
5.1	由知识教育到素质教育	72
5.1.1	由知识教育向素质教育的转型	72
5.1.2	素质教育对知识教育的扬弃	74
5.2	由就业教育到择业教育	76
5.2.1	就业教育	76
5.2.2	择业教育	78
5.3	由创新教育到创业教育	80
5.3.1	创新教育	80
5.3.2	创业教育与创新教育的关系	82
5.3.3	知识教育、素质教育、就业教育、择业教育、创新教育、 创业教育的关系	82
第6章	我国大学创业教育理念体系的建构	84
6.1	理念及大学理念体系	84
6.1.1	理念及理念体系	84

6.1.2 大学的理念体系	90
6.2 创业教育理念形成的历史逻辑	95
6.2.1 感性的大学创业教育	95
6.2.2 知性的大学创业教育	96
6.2.3 理性的大学创业教育	97
6.3 创业教育理念体系的建构	98
6.3.1 创业教育的精神学范式	98
6.3.2 创业教育的知识论结构	102
6.3.3 创业教育的行为学要求	106
6.3.4 创业教育的理念及体系之界说	109
第7章 我国大学创业型人才的培养	112
7.1 创业教育的目标与方式	112
7.1.1 创业教育的目标	112
7.1.2 创业教育的方式	114
7.2 创业教育的课程与实践	116
7.2.1 创业教育的课程体系	116
7.2.2 创业实践教育	120
7.3 创业教育的保障与评价	131
7.3.1 创业教育的保障	131
7.3.2 创业教育的评价	133
7.4 不同类型大学开展创业教育的模式	137
7.4.1 研究型大学	137
7.4.2 教学型大学	140
7.4.3 职业教育型大学	143
7.4.4 对研究型、教学型和职业教育型大学创业教育差异性的总结	145
第8章 大学转型与创业教育的功能分析与价值评价	147
8.1 转型期的我国大学	147
8.1.1 中国的社会转型	147
8.1.2 中国高等教育的转型	150
8.2 创业教育对我国大学发展与社会进步的功能分析与价值 评价	157
8.2.1 功能分析	157

8.2.2 价值评价	160
第9章 创业型大学:中国大学的未来之梦	162
9.1 创业型大学的教育平台	162
9.2 创业型大学的市场认可	164
9.3 创业型大学的实现形式	165
第10章 结论	168
参考文献	170
后记	171

第1章 绪 论

在我国,创业教育已经由个别学者的倡导、个别高校零散的践行逐渐成为政府的要求、社会的呼吁和大学教育的指向;但是,与国外大学的创业教育相比,还很稚嫩,正处于初创期。开展大学创业教育研究,不仅是进一步推动我国大学创业教育尽快步入科学、快速、健康的发展轨道的要求,而且是拓展我国大学教育理念,构建与时俱进的大学教育理念体系,更好地发挥大学教育理论对新时期大学教育实践的指导作用的要求。

1.1 问题的提出

我国社会正在经历着整体的转型。转型不仅使我国社会实现了持续快速的发展,而且也带来了一些前所未有的压力,其中之一就是如何解决日益严重的就业问题。当前我国社会的就业压力主要来自四大方面:第一,国有企业的深化改革与彻底转型已使几百万名下岗职工走向社会和大批的城镇新增的就业人员,2007年城镇新增的求职人员达到2400万,就业岗位缺口达1200万^[1];第二,年年递增的大学毕业生。从2002年到2006年已由145万人递升到413万人,2007年达495万人,加上2006年离校时还没有就业的120多万名大学生,目前要求职的大学毕业生已达600万人左右^[2];第三,农业产业化和城镇化的推进将使农村每年有近1000万的富余劳动力向城市转移^[3];第四,军队转业人员也越来越受到社会的严格选择。同时,由于技术进步所产生的对劳动者的“挤出效应”已使GDP增长所提供的就业机会大大减少,每年新增就业岗位也不过900~1000万左右。

显然,扩大就业已成为社会和谐、稳定和可持续发展的重大课题,也成为各级政府重要的执政目标。解决就业的根本出路在于创业。社会呼唤着创业者,创业者需要长期、悉心的培养与系统的理论指导。我国的大学必须对学生进行系统化的创业教育,这是保障国民经济具有强大的活力和社会稳定、快速发展之要求,是中华民族的百年大计,也是大学的应有之义。特别需要指出的是,在这下岗职工与新增城镇就业人员、大学毕业生、农村富余劳动力和军转人员的四大群体中,唯一的属于优势群体的是大学毕业生,他们将是最具有潜

力的创业群体,理应承担扩大就业机会的重任。大学不应成为社会负担的增压器,而应成为社会压力的减压阀。

可是,当前大学教育主管部门的价值评价、社会舆论导向、学子和家长的期盼等都聚焦在提高学生的就业率。这种价值的引导或受我国大学传统的知识本位价值观的局限,使得我国大学的创业教育还处在零星的意识或者感性的直觉层面,没有上升到系统化的理念与理论高度上。这就导致大学对创业学和创业教育研究的匮乏,对学生的创业意识、创业精神、创业知识、创业能力的培养没有进行系统的安排,大学生作为创业者所应具有的认识与抵御风险、环境适应、全局性思维、系统化管理、战略规划以及综合运用知识能力欠缺,他们创新的理性精神和对创业过程的科学认知和践行的知识准备不足。这已成为制约大学生创业发展的“瓶颈”,也成为中国经济快速、稳定、长期发展的障碍因素。

这就要求我国大学必须在创业教育的理念、理论和实践研究上有所突破,践行创业教育方面的使命,培养和指导大批的学生,使他们在大学毕业以后成为我国所急需的理性的创业者。这也是促进大学由知识教育向创业教育,再向创业型大学转变的重要手段与途径。

因此,高等学校应在科学的创业教育理念的引导下,将大学生的创业精神、创业知识和创业技能教育作为高等教育的基本目标之一。毕业生将愈来愈不再仅仅是求职者,而应成为工作岗位的创造者。由他们来承担为社会弱势群体提供“饭碗”的重任,这不仅是当前我国社会稳定、协调之必需,也是保证我国政治安全和社会公正之要举。

1.2 研究的意义

知识经济与经济全球化浪潮加快了我国高等教育大众化的发展步伐,高等教育大众化要求我国大学创新人才培养模式,转变单一的专业人才的教育目标定位,大力推进以培养学生综合素质为基础的创新、创业教育。我国经济和社会发展竞争力的提升与就业压力的缓解也迫切需要大学培养出一批批的创业者。因此,本研究有重要的现实意义和深刻的理论意义。

(1) 通过透视国外大学创业教育发展历史及其对社会经济发展的重大作用,考察我国大学创业教育的现状与问题,本研究有助于深刻认识我国大学开展创业教育的必要性、重要性、紧迫性及其对大学转型、社会稳定、经济发展的重大作用。

以美国为代表的创业教育已经有 90 年的历史,它经历了在中学生中开展的商业教育、大学中开展的课程教育、专业教育和学位教育的阶段。在这个过程中,创业教育由百森商学院、哈佛大学、斯坦福大学等个别高校的率先行动,逐渐扩展到 1500 多所大学的协同运动。斯坦福大学哺育出来的硅谷、麻省理工学院师生所开办的遍及全球的 4000 多家企业,威斯康星大学所将大学的“边界”界定为威斯康星州等行动与理念,都昭示出大学的创业化是现代大学发展过程中极其强烈的价值取向和卓有成效的行为方式。

我国大学创业教育的启动甚晚,从 1998 年清华大学开办首届创业计划大赛,2002 年教育部确定 9 所高校为创业教育试点单位至今,最多也不过 10 年的时间,而且属于一种由政府要求、毕业生就业压力沉重的强制性的行为,不是大学价值观转型的自主性行为。这就决定了在我国大学中所开展的创业教育具有短期的功利性。大学管理者和高等教育研究者大多将创业教育的开展锁定在应政府之号召、学校之鼓动、第二课堂之试行的“视窗”之中,对创业教育应有的观念、理念、课程体系、实践模式、专业设置以及它相应的社会功能与作用等都没有进行深入的思考与系统的研究。本研究将有助于这种狭隘“视窗”的转换,使我国的创业教育尽快地由“感性的发动”进展到“理性的自觉”之阶段。

(2) 通过对当前我国大学同时开展的知识教育、素质教育、就业教育、择业教育、创新教育与创业教育之间关系的研究与梳理,为大学由感性的创业教育向知性的创业教育、再向理性的创业教育的进展提供理论的准备。

本研究认为,知识教育具有时间在先和逻辑在先的优越地位,是其他教育的背景与平台;素质教育是在扬弃狭隘的、单科性的知识教育基础上推行的关于人的全面发展的教育,为就业、择业、创新教育提供支撑;创新教育是大学教育的内核与关键,其外化为创业教育,并为就业与择业教育提供价值观与方法论的启示;创业教育传承创新教育的理念,以扬弃就业与择业教育为中介,最终实现创新教育的价值诉求。

由于我国的大学教育,当前还处在以知识教育为主、就业教育为辅,创新、创业教育刚刚开始阶段,这使得创业教育没有进入到系统化的课程教育这种知性的层次。将创业精神、创业知识、创业行为融为一体的理性的创业教育还在“可能的空间”中等待。本书的研究,正是指向于这种“可能的空间”,力图开辟一条路径,使这种“可能的空间”早日转化为“现实的世界”,以解决我国在现代化的进程中所不可回避的就业难题,创造社会的活力。

(3) 在理念论、思辨哲学和实用主义教育观的指导下,力图构建出相对协

调与完善的符合我国国情的创业教育理念体系,为在不同类型的大学、不同形式的活动、不同层次大学生中开展创业教育提供较为具体的认识定位与行为指导。

理念是一个靠内在逻辑发展,其中包含着逻辑的起点和诸多的逻辑中介,最后形成的逻辑终点是将起点与中介纳为自身有机组成部分的一个协调体系。大学的理念是对大学教育内在的本质规定、价值取向,外化的功能、目的和方法等一系列基本问题理论化、系统化的,具有相对稳定性和生长性的理论体系。大学的创业教育理念从属于大学的理念。因此,它将更为具体地来揭示创业教育的诸多方面。

笔者认为,创业教育的“精神学范式”、“知识论结构”和“行为学要求”构成了创业教育的理念体系。其中:“精神学范式”解答了创业者的价值问题,是对创业教育“必然的解读”;“知识论结构”与“精神学范式”和“行为学要求”一起,共同提供了创业者所需的各种知识,是创业教育“实然的领悟”;“行为学要求”又与“精神学范式”有机的结合,为创业者的理想实现提供了“应然的追求”。其体系结构为:以激发主体性的“精神学范式”为内核,以主体性培养的“知识论结构”为中介,以主体性实现的“行为学要求”为目标,构成了理念体系的主线;高等教育中的个人本位与社会本位的价值观、实用主义和行为学中的建构主义形成了理念体系的“辩护带”;共同建构出创业教育理念体系的“研究纲领”。

在此理念体系指引下,研究型、教学型和职业教育型大学在瞄准不同对象、开展不同形式、不同层次的创业教育活动中,都必须同时推进这三大方面的教育,并使它们之间相互渗透与融合。

(4) 为我国大学培养大批的创业型人才提供较为具体的推进模型与行为方式,以促使我国大学由知识型向创业型的转变。

人类的任何一种活动,都是目标引领性的活动。由于目标设定的层次、取向的不同,就使得行为主体要设计不同行为方式来达到不同层次的目标。本研究认为,创业教育的目标是一个体系,由不同的创业教育的板块的分目标所构成,其合力最终成就了创业教育的总目标。这总体目标是:培养大批的创业型人才,为国民经济的活力与可持续发展提供源源不断的人力资源。为此,本研究提出了:渗透性、重点性、普及性与专业性的创业教育方式;开展普及性与专业性创业教育的课程体系;创业实践教育的主要流程与节点;创业教育的保障与评价体系;研究型、教学型和职业教育型大学各有倚重的推进模型;促使大学创业化的知识平台、市场认可与实现形式。并以麻省理工学院的卓越成

就来呼吁中国的大学以此为范。

1.3 文献综述

总体而言,我国对创业教育的研究还处在起步阶段,尽管所取得的成果还不是很丰富,但已经有了一个良好的开端。通过对万方博硕论文库、中国期刊全文数据库的查询,从1997~2006年有1篇博士论文^[4],23篇硕士论文发表;在这十年期间,发表以“创业教育”为主题的论文的总数为:2183篇(1997~1998年66篇;1999~2000年234篇;2001~2002年402篇;2003~2004年683篇;2005~2006年798篇),其中以倡导类、介绍类为主,属于学理类的文章仅占2/5。作者认为具有较大影响力的文章主要有:辽宁师范大学教育学院张桂春、张琳琳的“创业教育思想的生成与流变”;清华大学经济管理学院张健、姜彦福等的“美国创业学术研究及其对我们的启示”;黑龙江大学衣俊卿的“对高等学校开展创业教育的理性思考”;向东春、肖云龙的“美国百森创业教育的特点及其启示”;时鹏程、许磊的“试论创业学研究的三个层次”;王永友的“创业教育实践体系的基本框架构建”等。

出版的著作(含教材)20余部,其中包含作者作为第一主编所编写的“中国创业学系列”丛书。具有较大学术影响力的有芮明杰等编著的《突破增长的极限:再创业——企业再创业的理论与实践》、卢旭东的《创业学概论》、陈德智的《创业管理》、林钧敬的《知识创业》等。译著主要有:杰弗里·蒂蒙斯、小丝蒂芬·斯皮内利著,周伟民、吕长春译的《创业学》;罗博特·D·希斯瑞克著,郁义鸿、李克能译的《创业学》;戴维·雷著,董成茂译的《创业企业家》等。

在对近千篇有关中外创业学、创业教育方面研究的论文、十几本著作阅读、归类的基础上,本人对国内外的创业学和创业教育研究历史与现状进行了梳理,形成了如下的综述。

1.3.1 国外研究

1970年美国第一次创业学术会议在普度大学召开,42位专家主要围绕创业成功案例的分析进行交流,代表性的案例主要是麻省理工学院的分拆公司、硅谷的启示等,内容也涉及到了大学在促进创业发展中的作用;1973年第一届创业研究国际会议在加拿大的多伦多举行,来自波士顿大学、德克萨斯大学、卡耐基梅隆大学以及密歇根大学的学者们就创业的案例研究与大学的创业教育的双向互动关系进行阐述;1974年,在美国管理学会的年会期间组建

了“创业研究兴趣团体”;1980年在贝勒大学召开了“第一届当前创业研究发展水平研讨会”。此后,该研讨会每五年召开一次。1981年美国百森商学院开始举办“百森创业研究年会”,佐治亚理工学院、沃顿商学院、圣路易大学、匹兹堡大学、华盛顿大学以及伦敦商学院渐次成为该年会的协办者;1987年美国管理学会将创业研究作为一个分领域正式纳入了管理学科^[6]。

杰弗里·蒂蒙斯教授是美国从事创业学教育的领袖人物。他在创业管理、新企业创建、创业融资、风险投资、创新性课程开发等方面进行系统研究,并在百森商学院全面推行。其特点是:第一,以前瞻的教育理念来应对正在发生的“创业一代的兴起与传统产业的衰退的这场静悄悄的大变革”;第二,以系统的课程设计来培养学生的创业能力,课程体系共分战略与商业机会、创业者、资源需求与商业计划、创业企业融资和快速成长五部分;第三,“以问题为中心”和大量案例分析的鲜活教学方式来促使学生们积极思考;第四,促成企业为学生创造模拟创业实践的机会。

蒂蒙斯提出了创业过程模型:①创业过程依赖于机会、创业团队和资源这三个要素的匹配和平衡;②创业过程是一开始就进行的连续的寻求平衡的行为。而威克姆的模型则包括:①创业活动包括创业者、机会、组织和资源四个要素;②创业者任务的本质就是有效处理机会、资源和组织之间的关系和一个不断学习的过程。

美国的戴维·西尔弗提出创业资本定律: $V=P \times S \times E$ (V =实现的价值; P =解决的问题; S =解决办法的合适度; E =创业小组的素质)。他以该定律为基础具体探讨了创业投资的目标:通过选择一个潜在的成功企业家以及他或她的合作者“ E ”,去创造财富或实现高价值“ V ”;这些成功的企业家已经确定了一个重大问题“ P ”,并且已经创造了一个他们打算通过一个新公司来加以解决的绝妙办法“ S ”。

日本索尼集团总裁盛田昭夫提出“空隙理论”:填补市场空隙就可以创造出意外的事业,教育也是同样,填补创业教育的空隙就可以创造出意想不到的效果。克雷森认为,欧盟必须像美国那样大大提高创业和创新精神,创造适宜的环境,使科学家、企业家、金融家和咨询家达到发展和结晶的“融点”。

20世纪90年代以后,美国、加拿大等国的创业教育,正在由注重个人的能力培养转向为团队、公司、行业和社会。强调创业是一种管理风格,它不仅仅在创办新企业时需要,大企业、非盈利机构同样需要。

但是,在其他国家和地区,对创业教育的认识还“驻留”在对个人的培养层面。澳大利亚教育委员会、就业和培训组织以及青年事务管理部门等组织主

要从对个体意识、品质和技能的培养方面来理解“创业教育”。他们认为,创业教育是一种直接指向培养年轻人能力、技巧和革新性、创造性、开创性等个性品质的教育。它不仅能够帮助年轻人成功地把握生活和工作中的各种机会,还能够帮助年轻人为自己工作。德国大学校长会议和全德雇主协会在1998年联合发起一项名为“独立精神”的倡议,呼吁高等学校成为“创业者的熔炉”;印度的国家教育政策明确要求培养学生“自我就业所需要的态度、知识和技能”。

这种“驻留”实际上与联合国教科文组织从1989~1998年间召开的数次关于世界高等教育如何面向21世纪的大型会议有关。会议强调高校要给学生发第三本护照——“创业能力护照”,因为“学位 $\neq$ 工作”;要培养学生“创业技能与主动精神;毕业生将愈来愈不再仅仅是求职者,而首先将成为工作岗位的创造者”。

1.3.2 国内研究

中国高等教育对创业教育理念的正式回应,始见于1999年1月公布的《面向21世纪教育振兴行动计划》。2002年4月,教育部确定9所院校作为开展创业教育的试点院校,创业教育开始引起越来越多的关注。其研究集中在以下几方面:

1) 介绍国外的研究现状和呼吁我国开展包括研究生在内的创业教育

在国外创业教育开展情况的介绍方面,代表性的有:清华大学的张健等从创业的学术会议、学术期刊、从事创业研究的主要学者和创业教育四个方面回顾了美国创业学术研究发展的历程,他们认为国外学者们创业研究成果、高等院校的创业教育和培训、专业的学术会议和期刊杂志,以及社会对创业现象的关注与支持构成了创业研究的基础,并对我国创业学术研究的发展趋势进行了展望;中南大学的向东春、肖云龙介绍了美国百森商学院创业教育产生的背景,对其前瞻的教育理念、系统化的课程设计、鲜活的教学过程、敬业的师资队伍予以分析,并以此呼吁我国高校要积极回应创业教育。清华大学的张玮、高建介绍了斯坦福大学创业教育的发展背景、具体课程和非课程教育,总结斯坦福大学创业教育的三大方面:首先是大学的使命和目标,即培养学生的创业精神和创业技能;其次是创业教育的具体相关项目,包括课程教育及非课程教育,其中课程教育处于基础的地位,非课程教育是课程教育的有益补充,它有助于多方位扩大创业教育的影响和受益面;再次是开展开放互动式的大学创业教育,包括多个院系和项目之间的合作交流、师生积极参与、产学研合作、创