

孙中山生平与思想研究

——江苏省纪念孙中山先生诞辰110周年学术研讨会论文集

天下為公

江苏省政协文史委员会 编

河海大学出版社

孙中山生平与思想研究

——江苏省纪念孙中山先生诞辰140周年学术研讨会论文集

江苏省政协文史委员会 编

河海大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

孙中山生平与思想研究：江苏省纪念孙中山先生诞辰
140 周年学术研讨会论文集 / 江苏省政协文史委员会编.
南京：河海大学出版社，2007.7
ISBN 978-7-5630-2398-1

I. 孙... II. 江... III. 孙中山(1866~1925)—人
物研究—学术会议—文集 IV. K827=6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 109742 号

书 名 / 孙中山生平与思想研究

——江苏省纪念孙中山先生诞辰 140 周年学术研讨会论文集

书 号 / ISBN 978-7-5630-2398-1/Z·52

责任编辑 / 朱婵玲

特约编辑 / 刘德友

特约校对 / 丁 平 顾宗华

封面设计 / 杭永鸿

出 版 / 河海大学出版社

地 址 / 南京市西康路 1 号(邮编：210098)

电 话 / (025)83737852(总编室)

(025)83722833(发行部)

经 销 / 江苏省新华书店

印 刷 / 南京工大印务有限公司

开 本 / 787 毫米×1092 毫米 1/16

印 张 / 25.75

字 数 / 630 千字

版 次 / 2007 年 8 月第 1 版

印 次 / 2007 年 8 月第 1 次印刷

定 价 / 48.00 元

孙中山生平与思想研究

——江苏省纪念孙中山先生诞辰 140 周年学术研讨会论文集

编 委 会

顾 问：陆 军 赵京玉 李 敏 罗有康 俞 明

殷志强 唐立鸣

主 任：黄玉生

副主任：卜承祖 张曹龙 廖 进 张宪文

委 员：（以姓氏笔画为序）

沈先金 苏仲波 苏炳根 陈 圻 金建明

经盛鸿 俞 新 高德云

主 编：黄玉生

副主编：金建明

编 辑：刘 刚 苏慧军 黄 列 韩建国 巫 勇

顾 鸿 吕 晶 朱任东

序

在省第十一次党代会胜利召开之际，省政协在这里举办纪念孙中山先生诞辰 140 周年学术研讨会，缅怀孙中山先生的历史功勋，学习、继承和发扬孙中山先生的革命精神，对进一步推动“两个率先”、加快构建和谐社会，具有重要的意义。

孙中山先生是杰出的爱国主义者和民族英雄，是中国民主革命的伟大先行者，他为追求民族独立、国家富强、人民幸福贡献了毕生精力。他高举民主革命的旗帜，发动多次武装起义，最终领导人民推翻清王朝，结束了延续两千多年的封建帝制；他期望中国迎头赶上世界上的先进国家，并为实现这个美好理想而顽强工作，撰写《建国方略》，描绘建设现代工业、交通和农业的宏伟蓝图；他受俄国十月革命的鼓舞和启发，在中国共产党的帮助下，把旧三民主义发展为新三民主义，实行“联俄、联共、扶助农工”的三大政策，实现国共合作，完成一生中伟大的转变，把反帝反封建的民主革命推向前进。他最早提出“振兴中华”的口号，他的“吾志所向，一往无前，愈挫愈奋，再接再厉”的誓言，他的“适乎世界之潮流，合乎人群之需要”的主张，激励着后人发奋图强，百折不挠，与时俱进。孙中山先生的革命和实践，对近现代中国产生了巨大而深远的影响，他的思想与精神经过历史的洗礼愈显其光辉和生命力，他在我国各族人民和一切爱国人士中享有崇高的威望。

当前，我省已进入全面建设小康社会、构建社会主义和谐社会的新的发展阶段。面对新形势新任务，我们纪念孙中山先生，就是要更好地继承和发扬孙中山先生的爱国思想、革命意志和进取精神，高举邓小平理论和“三个代表”重要思想的伟大旗帜，全面落实科学发展观，团结一心，开拓奋进，为实现“两个率先”目标贡献力量。正在召开的中国共产党江苏省第十一次代表大会，对未来五年江苏的发展作出规划。李源潮书记在报告中指出，今后五年全省总

的奋斗目标是全面达小康、建设新江苏。全省总体上实现全面小康,即按照预定的时序进度,到 2010 年左右以省为单位实现全面小康建设四大类 18 项 25 条指标,基本达到党的十六大提出的“六个更加”、“一个惠及”的要求。建设率先发展、科学发展、和谐发展的新江苏,要做到八个“新”,即经济发展再上新台阶、改革开放取得新突破、加快富民迈出新步伐、平安和谐进入新境界、创新创业呈现新活力、文化建设实现新提升、城乡建设展现新面貌、生态建设达到新水平。宏伟蓝图鼓舞人心、催人奋进,实现宏伟蓝图需要付出艰辛的努力。我们要进一步弘扬孙中山先生伟大的爱国主义精神,坚持以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导,全面贯彻落实科学发展观,同心同德,开拓创新,为全面建设小康社会,构建社会主义和谐社会,作出新的更大的贡献。

副省长 张桃林

(此文系张桃林副省长在江苏省纪念孙中山先生诞辰 140 周年学术研讨会开幕式上的致辞摘要)

目录

纪念孙中山,走进孙中山	张宪文/001
孙中山与马克思主义	尹愚夫 陆 进/005
再论孙中山的“社会主义”思想	史全生/009
构建和谐社会 促进世界大同	梁宝瑛/018
论孙中山的和谐社会思想	刘焕明 陈雪珍/024
孙中山天下为公思想与和谐社会建设	王楚英/029
博爱精神与和谐社会	王能伟/035
论孙中山的民族主义	刘仕遥/040
浅析孙中山的民族主义思想	张英娇/044
孙中山的新民族主义理论与实践	林 云/048
孙中山民生主义思想研究	曹启瑞/053
孙中山民生主义思想在《实业计划》中的体现	陆仰渊/058
1990 年以来大陆学者关于孙中山民生主义研究 述评	周 颖/063
论孙中山的养民思想	孙锡平 范敏华/068
孙中山、张謇民生思想之比较	王敦琴/076
论孙中山在几个历史紧要关头的重大决策 ...	戴学稷 徐 如/082
论孙中山的宪政思想与中国政治文明建设	刘晓艳/087
简述孙中山对国家建构模式的探索	陆玉芹/092
孙中山的民主宪政思想与地方自治主张	姜 平/097
孙中山创建中华革命党心路历程探析	李 玉/101
孙中山建党活动的历史作用及其缺陷	张寿春/107
论孙中山领导的革命组织之纪律规定演变	闵 强/111
“大星沉燕野”——孙中山逝世后的政治和社会 反应	李恭忠/116
试析孙中山对江苏经济建设的规划与构想 ——以《实业计划》为中心	郑 忠 仇松杏/123
孙中山的《实业计划》与连云港的发展	杨东野/129

目录

略论孙中山、毛泽东“节制资本”思想的异同

..... 陈 丽 王玉贵/133

论孙中山的国民经济近代化思想 仕治余 战玉芹/138

试论孙中山关于经济建设的宏伟构想 曹 燕 张增祥/143

孙中山平均地权与节制资本的经济思想 李国环/149

孙中山的金融思想与民国初年金融业的近代化

取向 王业兴/153

孙中山与南方革命政权的审计实践 蒋 耘/160

孙中山对外开放思想论析 董一冰/166

孙中山早期国民外交活动述评 朱蓉蓉 顾莹惠/171

试论孙中山的“对日观”及其影响 经盛鸿 杨 柳/175

孙中山日本观之我见 高萍萍/180

1896~1911年孙中山赴英国活动与其革命事业之

关系 许冠亭/185

孙中山与中比借款风波兼及孙袁关系 王晓华 汤 靓/191

二十年代关余斗争中英国与孙中山南方政府的进与退

..... 任 骏/197

试论孙中山的农民观 卢立菊/201

孙中山的农民观 朱小玲/206

浅论孙中山的农民观 陈金海 马 东/212

孙中山的农民现代化思想探析 孙朝晖 印少云/216

孙中山晚年的农民观 朱宝琴/224

孙中山的科学思想 周 济/229

孙中山的教育现代化思想 屠雪华/237

普及教育与孙中山的革命理念 谢世诚/241

孙中山的女权思想 刘振华/246

孙中山女权思想研究 汤慧敏/250

试论孙中山的女权思想 程 薇/254

目录

从身体解放到政治参与——孙中山女权思想的形成与实践	李 宁 李琴芳/259
孙中山妇女参政观述评	林颂华 吴景媛 徐薇薇/264
孙中山的国防思想	史滇生/268
孙中山的治军思想与实践	王丽娜/273
孙中山军事思想理论特征探析	杨 振/278
孙中山军事思想中的中国传统文化底蕴探析	周三鹏 周 怡/283
孙中山的海权和海军发展思想	高晓星/287
同盟会时期孙中山反清武装斗争策略演变探析	邹轶男/294
孙中山与中华革命军东北军在山东的讨袁战争	张海梅/299
孙中山发动“二次革命”失败后苏北平民的“讨袁”起义	吴菊英/305
孙中山对儒家思想的批判继承	孙宅巍/310
管窥孙中山与中国传统思想文化——从中山装说去	马静静/314
孙中山报刊宣传思想简论	王生智/318
孙中山的总统观	陈晓东/323
浅述孙中山的“公仆”理念及其实践	万 东/327
生命不息 战斗不止——孙中山的革命精神	朱 磊/331
浅析孙中山的革命意志	徐华佗/336
孙中山与五四运动	金敏荣/340
孙中山与黄兴的合作	徐立刚/344
对“二次革命”后孙黄关系和历史地位变迁的一点思考	张学继/350
孙中山与华侨	史 宇/357
试论孙中山对台湾近现代历史进程的影响	吕 宁/363
孙中山与台湾	蔡鸿源/367
孙中山与镇江革命党人	李守静/372

目录

孙中山与黄埔军校	刘丽英/376
孙中山与基督教	汪 卉/380
孙中山与文书档案工作	郭明道/384
孙中山与档案工作	陈 钢/387
临时大总统孙中山的衣食住行	焦 洁/391
以对联为革命口号的孙中山——兼谈孙中山对 传统楹联文化的继承与创新	戚厚杰/394
后记	

纪念孙中山，走进孙中山

张宪文

一

孙中山是海内外公认的近代中国三大伟人之一。新中国建立以来，除“文革”那段混乱时期以外，我国基本上“逢十”都对孙中山开展全国范围的纪念活动。1956年孙中山诞辰100周年，由于刘少奇担任纪念筹备委员会主任委员，加上政局的动荡不稳，因而各地的纪念活动均草草收场。1978年中共十一届三中全会召开，中国进入改革开放的新的历史时期，孙中山研究逐步恢复，相应地在北京、广州、南京、上海、武汉五大城市不断举行国际性的或全国性的学术研讨会，显示了孙中山研究的广泛性和积极性，显示了孙中山这一伟大人物在学者队伍中被广泛认同，也凸显孙中山在中国革命中不可替代的历史地位。

孙中山研究在历史人物研究中，是最活跃、最深入、最广泛的史学领域，成果也最为丰富。但是，回顾孙中山研究的学术史，我感觉有两个问题值得思考。第一，今后如何把孙中山研究引向深入。我们国家的现状是“逢十”搞纪念活动，同时举行大规模的研讨会。再过十年是孙中山诞辰150周年，从学术上讲我们每一次研讨都有一个中心，譬如曾经研讨过孙中山的革命思想三民主义，研讨过改革开放思想，2006年主要研讨他的博爱、和谐思想，这些研讨都在一定程度上配合了当时的时代主题。那么十年后再研讨什么？一不能总是为时代主题找历史注角；二不能再大量地做重复性研究。这是一个难题，需要学术界仔细思考的。第二，我们对孙中山作为一个伟大的政治家、思想家、爱国者、民族英雄，曾做过大量研究，这是十分必要的。但是，孙中山作为普通人的一面，我们研究不够。我们认为孙中山既是伟人，又是凡人；既伟大，又平凡。我们更需要一个真实的孙中山展现在世人面前。如何拉近孙中山？孙中山也是一个有血有肉的男子汉。他也有正常人或者说是普通人的家庭、生活、爱情、友情、理想和追求。他也有性格和喜怒哀乐，有激情也有忧闷。我们应该看到一个完整的孙中山，一个生活在人民群众中的孙中山，而不仅仅是一个风尘仆仆为革命广为奔走的孙中山。应该是走下圣坛的孙中山，而不是偶像化的、政治符号的孙中山。我们应该学习孙中山的理论精髓，而不应简单化、教条化地对待孙中山思想，似乎是什么现实问题都能在孙中山那里找到理论根据，这显然是片面的，也太苛求孙中山了。

二

对孙中山思想的理论，长期以来曾经作过许多研究，众多的学者从哲学、政治、历史等不同角度作过各样的解释和探索，这些都是很有价值的，也是很有意义的。我认为孙中山的思想理

论,有几个根本点应该抓住。

第一,博爱为孙中山思想的精髓。

孙中山是不是一个思想家,上个世纪80年代在学术界曾有过争论。据说1985年3月在河北涿县由中国孙中山研究学会举办的“孙中山研究述评国际学术研讨会”上曾有不同认识。有人否定孙中山是思想家,说他的三民主义只是宣传口号,他的讲演也是诸多政见的阐释。这种意见被众多学者所否认。我们考察近代中国历史,有许多思想家,他们也能逐步地跟上时代的潮流。但是,用时代精神加以考察,没有哪一位思想家的思想、理论能够超越孙中山。孙中山思想虽然也有空想或脱离中国历史实际的地方,但是我们考察20世纪的历史实践,是与孙中山思想基本上相吻合的。中国共产党是孙中山思想与事业的忠实继承者。毛泽东也是近代中国三大伟人之一,也是一个伟大的思想家。但是,我们认为孙中山、毛泽东两人各有千秋。毛泽东思想是把马克思主义中国化,将马克思主义理论与中国革命实践相结合。毛泽东在革命年代扎根于广大劳动群众中,在实践中发展了革命思想,只是由于其热衷于阶级斗争理论,从而对中国带来严重的负面影响。而孙中山则根基于中国传统思想的土壤,较多地吸纳了西方现代民主共和意识,因而孙中山思想是中西方先进思想结合的产物。在革命实践中有严重脱离群众的现象。

孙中山思想的精髓是什么?我个人理解是他的博爱观。应该说孙中山的一切政治理念、政策、路线,均源于此。我查阅各种研究论著,甚少对此问题作全面深入的探讨,较多地是三言五语带过。南京地区曾在2006年举办华东三省一市的孙中山博爱思想与和谐社会建设学术研讨会,对这一问题曾做过广泛深入的探讨。有人统计过,孙中山各种版本的“博爱”题词约40余幅。过去我们一谈到博爱,就认为是要搞阶级调和,就要与西方提倡的自由、平等、博爱挂起钩来,作为资本主义思想加以批判。实际上,博爱有广泛的人民性,它是孙中山把传统观念与西方思想相结合的认识。孙中山说:“为四万万人谋幸福,就是博爱”,这是多么浅显平实的解释。孙中山的博爱思想体现了对广大人民的爱、对全人类的爱。所以,孙中山不断地号召“以民为本”、“做人民的公仆”。但是,孙中山对“博爱”也不是无原则的。体现在政治生活中,对反对民主共和制度的保皇派如康有为等,坚持不联合的态度,而对于小有摩擦、偶有分歧的章太炎,则采取友善和联合的态度,对同盟会和华兴会等革命团体的矛盾则采取调和的态度。

今天中央提出构建和谐社会甚至建立和谐世界的决策,从历史渊源上说是与孙中山思想一致的。我们应该大力弘扬孙中山所积极倡导的博爱思想。

第二,三民主义是孙中山指导中国民族民主革命的理论基础。它为中国民族民主革命指明了前进的方向。

三民主义由1905年同盟会机关刊物《民报》发刊词所集中阐述,它成为反对清王朝、建立中华民国的指导纲领。但是随着民族民主革命的胜利和深入发展,已显示出它的不完善处。因此,1924年国民党一大,孙中山对三民主义作了重新解释,赋予新的内容,这在孙中山的大会闭幕词中作了明确的说明。孙中山与时俱进,能够跟上时代的潮流,不断修正、充实、完善自己的理论、学说,这是他的伟大之处。

三民主义在具体的革命实践中,形成了建设现代国家的纲领,并以此为指导构建了南京临时政府这个现代国家的基本框架。孙中山在新的历史时期引导中国由传统社会向现代社会转型。他在中国建立了第一个民主共和国;第一次提出建设现代国家的一些基本原则,诸如实行民主共和制度,实行五族共和和民族团结,坚持领土主权完整和国家之本在于人民等;第一次提出具有宪法性质的《中华民国临时约法》;第一次运用投票方式选举国家领导人——总统和

副总统;第一次提出公务员要做人民公仆。三民主义通过孙中山的重新解释,成为一个比较完善的革命学说,我们应该继承、发展和弘扬它的革命精神。

第三,世界大同思想代表了孙中山规划的中国人民的最高追求和理想。

孙中山从同盟会成立前后到中华民国建立,在各种书信、讲演、题词及大总统就职宣言中,均反复宣扬他的大同思想。这一思想勾画了中国乃至世界未来的发展目标和理想社会。孙中山曾说世界大同是“吾人无穷之希望,最伟大之思想”。孙中山大同思想是中国儒家思想与西方先进思想的糅和。从中国传统思想说它来源于两千多年前的《礼记》“礼运”篇。年长的朋友在解放前各种集会上都会唱“礼运”篇的内容:“大道之行也,天下为公,选贤与能……”,最后一句为“是为大同”。孙中山把“天下为公”作为“世界大同”的指导思想和最高准则。他认为“天下为公”就是“公天下”。“公天下”就是“天下人之天下也”。孙中山曾说“民生主义就是社会主义,又名共产主义,即是世界大同”。孙中山的解释虽不尽恰当,但是,我们认为孙中山的大同思想,与共产主义的追求应该是一致的,都是对中国未来社会的一种美好期望。现在我们的年青朋友,最大问题就是没有理想,没有正确的追求和奋斗目标。

三

对孙中山的研究,如前所述,已经相当广泛和深入,但是,仍有几个问题需要正确的解释和评述。

第一,关于对革命党人革命精神的认识。

革命运动是一场变革社会并直接影响国家发展方向的激烈斗争。在这场斗争中,其参加者抱有不同的目的或持不同的态度或发出不同的声音,是不奇怪的。但是,就多数参与者来说,应该是支持、拥护或坚决执行革命运动的方针、策略和斗争目标的。我们过去总结旧民主主义革命失败原因时,常批评革命党人革命意志不坚决、妥协和缺乏革命的彻底性,因而不能领导中国革命取得胜利。这一结论对广大革命者来说不完全符合历史实际。事实上以孙中山为首的革命党人在一系列的反清武装斗争中,虽然由于各种原因连遭失败,但是他们仍不怕流血牺牲,前仆后继,继续战斗,表现了英勇的、坚定的、不妥协的革命精神。在历次斗争中,涌现了诸如徐锡麟、秋瑾、黄花岗七十二烈士等大批为革命献身的英雄人物。就是在辛亥革命后的艰难时期,以孙中山为首的革命者亦不断探索,继续寻求改造中国的新道路。面对强大的帝国主义势力和艰巨的革命任务,孙中山在遗言中,发出了“革命尚未成功,同志仍须努力”和“联合世界上以平等待我之民族,共同奋斗”的号召,显示了以孙中山为首的革命群体坚韧不拔的奋勇精神。在革命运动中,出于斗争的需要或敌强我弱的形势,采取一些灵活的方针政策或有限度的妥协政策,是有利于革命事业的,它与放弃革命原则有本质区别。就孙中山让位于袁世凯而言,我们也应该根据当时的斗争形势和孙中山的高尚精神,做出历史的分析判断,而不能简单地归之于孙中山革命的不坚定性和妥协性。我们应充分肯定孙中山革命群体的革命精神。

第二,关于孙中山领导的革命运动的性质问题。

我国史学界长期以来认为辛亥革命是以孙中山为代表的资产阶级革命派领导的一场资产阶级革命。对于这一论断我们一向深信不疑。但是也有学者特别是海外学者不断提出质疑。他们较多地认为是“全民革命”,持这一观点的多是台湾学者。但是这一说法也缺乏说服力。其中,“全民”的内涵是什么?哪些人属于“全民”范畴?哪些人不属于“全民”范畴?而革命对

象清王朝统治者属于什么范畴?近几年,又有学者提出辛亥革命是“具有中国特色的国民革命”。显然,对这场革命的性质问题,学术界仍然存在着较大的分歧。

2001年10月10日,是辛亥革命90周年纪念日,江泽民同志在北京召开的纪念大会上作了讲话;2006年11月12日,是孙中山诞辰140周年纪念日,胡锦涛同志也在北京召开的纪念大会上发表了讲话。两位领导人均指出辛亥革命是一场伟大的“民族民主革命”,均未提资产阶级革命这个词,这不是偶然的,显示中国共产党人对历史事实的尊重与准确的解释。

这里所讲的民族民主革命,包含着反对国内的民族压迫(满族统治者对国内其他民族的压迫),也包含着反对国外帝国主义列强对中华民族的压迫。民主革命要推翻封建专制制度,也要建立民主共和国,实现民主政治和国家的现代化。这一民族民主革命,其内涵与我们经常所讲的反帝反封建的任务和目标是一致的。

从辛亥革命的参加者来说,主要是海外华侨、留学生、知识分子、会党成员、部分下层群众,后期有更多的新军士兵和下层军官。海外华侨支持中国革命的主要是一部分中小企业家,国内的大绅商企业家甚少支持中国革命。从辛亥革命的动力、支持者、奋斗目标来深入剖析,我们不应将辛亥革命定性为资产阶级革命。

第三,关于新旧三民主义和三大政策问题。

这是在国内仍然流行的两种说法。如前所述,三民主义是孙中山指导中国革命运动的理论基础。随着革命形势的发展和需要,孙中山在中国国民党第一次全国代表大会上对三民主义作了重新解释,赋予了新的内容。孙中山对三民主义没有做出新与旧之分。那时是否有新旧三民主义的说法,未作考证。如果追溯起来,毛泽东在抗日战争时期,出于当时政治斗争的需要,在《新民主主义论》中,曾经专门论述过新旧三民主义问题。我想,今天我们可以回归到孙中山自己的解释,而不必再作新旧之分。

对于联俄、联共、扶助农工三大政策问题,自1990年在广东中山市翠亨村“孙中山与亚洲国际学术研讨会”之后,一直是海峡两岸争论的焦点问题。经过林家有、周兴及日本狭间直树等学者的考证(见四川人民出版社《孙中山与国共第一次合作》),此问题的争论应该说已经解决。孙中山的确没有讲过“三大政策”这个词。但是,孙中山有这三方面的思想和政策,却是确定无疑的。特别是对于“联共”问题,孙中山曾经坚定地说:“对于加入本党的共产主义者,只问其行动是否合于国民党主义、政纲,而不问其他”。台湾学者只强调共产党员是“加入国民党,而不是两党合作”。怎么不是合作,我们可以用孙中山逝世后,1926年9月13日蒋介石在黄埔军校特别党部第三届执行委员会选举大会讲演时的话来说明这一点。他说:“总理认为现在的中国,除了共产党主张彻底革命,还可以同国民党合作之外,再没有第二个党能够和我们合作的了……所以总理下这个大决心,不为众论所动摇。”1926年北伐前夕,蒋介石对张继说:“不能怀疑及于总理所定与共产党合作之政策”。蒋介石的这些言论都收入到1927年“四一二”之前出版的他的言论集中,应该说反映了当时孙中山的实际政策。我们认为,一个重要的政治人物特别是领袖人物的理论、思想,后人给以提炼或概括,这在政治实践中是屡见不鲜的,也是正常的。孙中山的联俄、联共、扶助农工的理论,被共产党人概括为三大政策,并无曲解之意。因此,我认为,我们仍然可以坚持使用联俄、联共、扶助农工三大政策的说法。

以上就孙中山研究中的几个问题谈谈个人的一点见解,不当之处,敬请学界朋友指正。

(作者单位:南京大学)

孙中山与马克思主义

尹愚夫
陆进

历

史的发展总是偶然性和必然性交织的结果。孙中山作为中国民主革命的先行者，中华民国的缔造者，其生活、革命和思想形成时期，正是马克思《共产党宣言》诞生不久，社会主义思潮在欧洲盛行，民族解放和民主革命运动风起云涌时期。孙中山为了中华民族的独立和推翻清王朝，进行了艰苦卓绝的不懈努力和曲折艰辛的探索。但在各种道路的选择中，孙中山没有选择马克思主义所开辟的道路。本文不揣陋见，试就这一历史现象及其成因，作一些粗浅分析。

应该说，孙中山与马克思主义的关系密切。这主要体现在以下几个方面：

一、孙中山是马克思的推崇者。在《中山全集第一册·传略》中记载，20世纪初，孙中山几度赴欧美和日本，研究马克思主义。孙中山在《中山全书第一册·民生主义第一讲》中，高度评价马克思的功绩，他说：“研究社会问题的人不下千万家，其中研究最透彻和最有心得的，就是大家所知道的马克思”，“现在研究社会问题的人，也没有哪一个不崇拜马克思做社会主义的圣人”，“马克思所著的书和所发明的学说，可说是集几千年来人类思想的大成”。

二、孙中山对社会主义表现了浓厚的兴趣。早在1905年5月，孙中山就曾到比利时首都布鲁塞尔拜访国际社会党执行局主席王德威尔得、书记胡斯曼，与他们探讨了在中国发展社会主义的问题。之后，他又广泛阅读了《社会主义概论》、《社会主义之理论与实行》、《社会主义发达史》等著作。1911年12月，在同中国社会党负责人江亢虎交谈时，他明确表示对社会主义“必竭力赞成之”，并宣称“余实完全社会主义家也”。他还认为，社会主义虽然发端于西方，但却在中国具有深厚历史根源和社会土壤，“我国固素主张社会主义者。并田之制即均产主义之滥觞；而累世同质，又共产主义之嚆矢，足见我国人民之脑际，久蕴蓄社会主义之精神，宜其进行之速，有一日千里之势也”，“民生主义就是社会主义，又名共产主义，即是大同主义”，“共产主义是民生的理想，民生主义是共产的实行；所以两种主义没有什么分别，要分别的还是在方法。”正是孙中山这种毕生具有的浓厚的社会主义情结，才使他提出了“联俄、联共、扶助农工”的三大政策。

三、孙中山与许多马克思主义者保持了良好的朋友和伙伴合作关系。最具说服力的是，孙中山与无产阶级革命导师列宁之间的友谊及与中国共产党的合作。孙中山对列宁极为钦佩，称列宁“是一个革命之大成功者，是一个革命中之圣人，是一个革命中最好的模范”。俄国十月革命前，孙中山的革命事业一度处于低谷时期。1917年俄国十月革命的胜利，给处于挫折中的孙中山带来了希望。1918年夏，他致电列宁及苏维埃政府，指出：“中国革命党对贵国革命党所进行的艰苦奋斗表示十分钦佩，并愿中俄两党团结共同斗争。”1920年开始，孙中山和苏俄人士接触，此后两年中先后会见共产国际代表和苏俄全权代表，接受共产国际和列宁领

导下的苏俄帮助。列宁对中国革命给予了深切关注。早在辛亥革命胜利之初,列宁即高度评价了孙中山及其领导的辛亥革命。列宁说孙中山“是充满着崇高精神和英雄气概的革命的民主主义者”,“不愧为法国十八世纪末叶的伟大宣传家和伟大活动家的同志”。他还指出,辛亥革命的胜利,不但使中国人民“从酣睡中清醒,走向光明、运动和斗争”,而且“将给亚洲带来解放,使欧洲资产阶级的统治遭到破坏”,具有伟大的世界意义。十月革命后的第二天,苏维埃政权就宣布废除帝俄时代同被压迫国家签定的一切不平等条约。1918年2月,又宣布废除中俄不平等条约。1919年7月和1920年9月,苏俄政府两次对华宣言,重申废除沙俄时代在中国的一切特权,并建议在平等基础上建立两国外交关系。1923年1月,列宁领导的共产国际作出关于中国共产党和孙中山领导的中国国民党合作的决议。在革命斗争中,孙中山与列宁结下了深厚的革命友谊。1924年1月,无产阶级的革命导师列宁逝世,恰在国民党“一大”会议期间,代表大会随即决定休会三天,以志哀悼。在同年2月国民党举行的追悼列宁大会上,孙中山亲自担任主祭并致悼词,坛上高悬由他亲书的“国友人师”的祭幛。孙中山与列宁之间的友谊,在全国产生了广泛而深远的影响,国人常将孙中山与列宁相提并论。孙中山与中国共产党的合作是国共两党发展史上的经典佳话。他与中国共产党内的许多马克思主义者交往过从甚密,特别推崇李大钊,对李大钊丰富的学识和关于中国革命的卓越见解十分钦佩,两人“畅谈不倦,几乎忘食”。他诚挚地希望李大钊加入国民党,帮助他一起完成通过振兴国民党来振兴中国革命的任务。在孙中山的热情邀请下,一批马克思主义者如李大钊、陈独秀、蔡和森和张太雷等先后以个人名义加入了国民党。1924年,国民党“一大”提出并确立了“联俄、联共、扶助农工”的三大政策,通过共产党员和社会主义青年团员以个人名义加入国民党的决定,李大钊被选为中央执行委员,毛泽东和林伯渠被选为候补中央执行委员,开创了国共两党合作的先河。

四、孙中山的追随者中有一些是积极的马克思主义宣传者。其中如戴季陶、朱执信等人,尤以朱执信最为突出。朱执信是孙中山忠实的追随者,曾被孙中山视为“左右手”。早在1906年,他在担任同盟会机关报《民报》编辑时,即先后在《民报》第2号、第3号上发表了15000字的《德意志社会革命家小传》一文,介绍马克思、恩格斯的革命活动和《共产党宣言》、《资本论》等相关著作。尽管他对马克思主义的介绍不能说是完全准确和全面的,但是他的介绍对扩大马克思主义在中国的影响,增进国人对马克思、恩格斯的了解,无疑发挥了积极的作用。毛泽东曾在《中国共产党第七次全国代表大会的工作方针》中说:“以前有人如梁启超、朱执信,也曾提过一下马克思主义。……朱执信是国民党员,这样看来,讲马克思主义倒还是国民党在先。不过以前(即十月革命前——引者注)在中国并没有人真正知道马克思主义的共产主义。”这也说明,是资产阶级的进步思想家们最早把马克思主义介绍到中国来的。

五、孙中山思想中不乏马克思主义因素。众所周知,孙中山是民主革命思想家,对马克思主义关于物质是历史的重心,阶级斗争是社会进化的原动力和剩余价值理论提出了异议,但这并不排除他的思想体系中包含有马克思主义因素。他的自然观是唯物的,这与马克思主义是一致的。在他的最近于纯哲学著作《孙文学说》中,他以“能知必能行”、“不知亦能行”为命题,认为行在先而知在后,知是从行中得来的,所以行易知难。这种行先知后、知由行中获得的观点,显然是唯物主义的。他还认为“不知亦能行”,要敢于实践,敢于革命和建设,把知行学说作为鼓舞人们努力奋斗的思想武器,是具有重大的进步意义的。当然,孙中山的知难行易学说与马克思主义的认识论是不同的。此外,俄国十月革命和五四运动的爆发,使他逐步认识到工农

群众的力量,在晚年他的社会历史观呈现出朝历史唯物主义方向转变的趋势。

以上所述,揭示了孙中山与马克思主义的某些联系。但是,一种思想体系特别是领袖式人物思想体系的形成,总是建立在历史的、具体的事实基础之上。孙中山作为民主革命思想家,而不是马克思主义者登上中国历史舞台,显现了个性(即偶然性)造就历史人物的作用,但从更深的层面上揭示的却是共性(即必然性)对历史人物的决定性意义。本文从以下几个方面阐述制约孙中山思想体系形成的主要因素:

一、中国社会经济、政治发展状况造就了孙中山这样的民主革命思想家。鸦片战争后,中国逐步沦入半殖民地、半封建的社会。腐败无能的清政府,一方面对内加紧盘剥人民,使中国经济陷入不堪重负的境地,同时为维护其统治,思想上极度专制,疯狂压制民主;另一方面对外屈膝投降,任由帝国主义列强宰割。1883年12月至1885年6月的中法战争和1894年7月的甲午中日战争,进一步加深了中国社会半殖民地性质。清朝政府已经成为严重阻碍中国社会进步的最大障碍,推翻清政府的统治,成为那时以孙中山为代表的一切爱国者最直接也是最大的目标。随着帝国主义的入侵,中国商品经济有了新的发展。1894年,中国民族资本创办的近代工矿企业有七、八家,到1905年,中国民族资本主义企业已达228家,资本额共421090万元。中国民族资本主义在经济上的壮大,势必寻求其在政治上的代言人。国际、国内情势的发展,呼唤民主革命思想家的诞生。孙中山正是“适乎世界之潮流,合乎人群之需要”,以民主革命派的领袖面目,登上了中国的历史舞台。

二、对马克思主义的认识不充分、不准确。1896年,孙中山在伦敦蒙难滞留期间,经常造访大英博物馆的图书室,研读欧洲政治概况与政治思想。其间,他特别考察了流行于当时的社会主义和马克思主义思潮。虽然他很推崇马克思,认为马克思研究社会问题达到的高度和深度是无人所及的,马克思是人类思想的集大成者,但正如恩格斯所说,唯物史观和剩余价值学说是马克思的两大发现,而恰恰就在这两点上,孙中山表示了异议。他把马克思建立在这两块基石之上的共产主义远大目标,视同他理想中的大同世界,他还认为马克思所描绘的社会主义不如倍倍尔的社会主义更科学、更现实。另外,他对马克思的阶级斗争学说表示了不同看法。正是由于这种认识上的不充分、不准确,使他的思想和马克思主义不可能走得很近。与此相反,此时的他对非马克思主义的小资产阶级的主观社会主义十分倾心,特别服膺美国经济学家亨利·乔治的“单税社会主义”理论,这一理论对他的影响很大,直至他在辞去临时大总统一职后,仍主张亨利·乔治的单一税制,认为它是社会主义“精确不磨之论”。

三、接受的思想影响比较复杂,斗争方式比较特殊。孙中山一生中的大部分时间都是在外国度过的。从12岁到26岁,孙中山接受西方资本主义教育,共14年,学到了不少先进的自然科学知识,也接触到了资产阶级的一些社会政治学说,使他向往西方资产阶级的文明。自1895年10月广州起义失败至1911年底,共16年的时间,由于清朝政府的密捕与跟踪,他的革命斗争不得不在海外流亡中进行。1913年8月“二次革命”失败,孙中山再次流亡日本,至1916年4月回国,共3年时间。前后总计,孙中山在国外生活、学习、工作共达33年,占他生命总长度的二分之一还要多。长期的海外漂泊,使他接受的各种思想的影响比较复杂,从而形成了丰富、复杂的思想内涵。童年时期,出身贫寒的他,亲眼目睹了人民贫困、清王朝腐败专制的现实,形成救国救民的远大志向。求学时期,接受了西式教育,西方世界的价值观和发达的物质成就给他打下了深深烙印。留欧时期,正是他思想理论体系形成的关键时期,包括马克思主义在内的各种思潮无疑对他产生了重大影响。而流亡国外的特殊的斗争方式,不时对他思