

当代博士辨集
师恩系 (第6辑)

张祥龙 著

中华古学与现象学

山东友谊出版社





山东友谊出版社

中华古学与现象学

张祥龙 著

图书在版编目 (C I P) 数据

中华古学与现象学 / 张祥龙著. — 济南: 山东友谊出版社, 2008. 1

(当代博士生导师思辨集粹书系. 第6辑)

ISBN 978-7-80737-229-5

I. 中… II. 张… III. 古典哲学—研究—中国 IV. B21

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 154958 号

当代博士生导师思辨集粹书系(第6辑)

中华古学与现象学

张祥龙 著

主 管: 山东出版集团

集团网址: www.sdpress.com.cn

出版发行: 山东友谊出版社

地 址: 济南市胜利大街39号 邮政编码: 250001

电 话: 总编室 (0531) 82098756 82098142

发行部 (0531) 82098035 (传真)

印 刷: 山东人民印刷厂

版 次: 2008年1月第1版

印 次: 2008年1月第1次印刷

规 格: 150mm×228mm

印 张: 21.75

插 页: 2

字 数: 290千字

定 价: 35.00元

(如印装质量有问题, 请与出版社总编室联系调换)

博士生导师是我国当代学术界的一批精英，他们之中的佼佼者，以其丰富的人生经历、严谨求实的治学态度和天赋才能，静守书斋，破读典籍，“焚膏油以继晷，独兀兀而穷年”，在各自从事的领域里卓有建树，其造诣渐臻纯青，在学坛颇有影响，甚至名及海外。但是，他们的成就却少为普通读者所知晓。所以，让高雅的学术走出殿堂，甚为必要。然而，博士生导师的专著和大块文章，多以思辨的深刻、逻辑的严密和旁征博引而著显，难为一般读者所理解。随着生活节奏的加快，便捷自由的阅读渐成时尚，让学者的思想、智慧与读者的需求近距离链接，成为我们策划本书系的初衷。与其他学术著作不同的是，本书系多由博士生导师们将自己几十年的文章、专著予以检索，把其中那些虽时过境迁但仍有思想洞见、亦富辞采的文字截取而成。这些文字经过了岁月的淘洗，实乃石中之玉、川底之珠。所截取的文字有章节、有片段、有三五语句，重新编排，再成系列。其长者如随笔，短者如小札，如散文诗、箴言录。……读者随意翻读，必有启示心智、陶冶性情之益。

这是本书系的第六辑。

自序

读到林丹编成的这本“选粹”，很生出些感想，试简述一二。首先，这里边的选段，出自十几年来发表的东西，而且它们的形成还要更早。所以，细心的读者会发现其中有不很一致的印迹，比如对于海德格尔的思想，就有一个从几乎完全被它吸引、启发，到意识到其中的问题和不足的变化。这个变化与我这些年来对于儒家、特别是孝意识问题的思索很有些关系。越是进入中华思想的中枢，越是能触摸到我们自家思想的活的“身体”，就越是感到一些独特的东西。对于它们，海德格尔和其他西方哲学家（比如舍勒、梅洛-庞蒂、列维那斯）能够提供重要帮助，但于其要害处也是鞭长莫及。我希望将来能够让它们充分明晰地出现。

其次，即便有这种跨时间的参差感，但这些选段的绝大部分还是有某种内在的连续性。在这样一个骤变频繁、“与时俱进”的时代，我对于这种连续，并不感到惭愧，反倒有某种欣慰，希望这是“水深流去慢”的迟滞效应所致。这十几年来，中国学界对于现象学有了许多新的认识，我自己也学到了不少新东西，但今天读那些写于十多年前的论述，于其思想的艰深处，仍然没有过时之感。或许再过十年，我会痛感现在的肤浅，也未可知。

最后，读到旧作，回想起这其中的思想孕育过程，感慨万千。这里也只能说，对于我自己乃至这一代人所经历的如此曲折起伏的人生，我满怀回顾的兴趣，不仅“不悔”，反而是充满了感恩之情，尤其是对那些在人生的关键时刻帮助过我，促成我走上这条思想道路的师长、朋友和亲人。随着岁月的拉长，那些回忆唤出的回声，在层峦叠嶂、苍烟落照里，惚恍得更杳渺动人。

感谢林丹的出色工作。他是我当年的博士生，好学深思，与我很有些

深入的交流。也感谢编辑的提议和鼓励,促成这本书。我一开始曾很犹豫,怕“语录”丧失文本的生命。但读了林丹的编选,感到这样的体裁也不失为一种突出重点的表述。当然,读者如果要深入理解这些选段指示的东西,还是要去读原作。这是常理,无须我再啰嗦了。

丁亥季夏海(祥龙愚号)书于燕园

目 录

自序	1
----------	---

第一辑 中国古代哲理与文化

中国古代思想的根本特征	3
原本儒家的天道观	6
治国的“艺几”性	10
老子之“道”	12
道是生存的顶极形态	16
道家的“玄德”	20
“游”于道境	22
天机与机械	25
中国古代思想中的构成见地	29
中国古代思想能通过概念化而得到说明吗?	33
境域中的“无限”	35
“学”之深意	37
“合理信仰”的困境与儒家的“中庸至诚”	40
谈“仁”的流行方式及其问题	44
“仁”与“学”	47
仁者人也	49
孔子气象	52
“孝道”与精神家园	55

为什么要建立儒家文化保护区？	58
儒家文化保护区如何建立？	62
儒教的独特之处	65
儒教与保护区	67
中国文化衰败的一个主要原因——全球化	69
改革的困境——“图强力而放斯文”	72
中国传统文化的出路何在	74
关于“内圣”与“外王”	76
奇哉，辜鸿铭！	79
《从现象学到孔夫子》序	
—— 中华古学的当代生命	82
《思想避难》序言：面对迷蒙未来	87

第二辑 中西思想的交流与贯通

中西古代终极观的一个重要区别	95
海德格尔所理解的“道”	98
海德格尔对于《老子》11章的解释	101
“转向”与“道”	105
“转向”与老庄思想	107
道家思想的影响	110
海德格尔思想与中国古代思想的相通之处	113
海德格尔的时间观与天道时间观	115
海德格尔思想与天道思想中的“神意”	117
慈的时间性：对海德格尔的一种批判	120
《易》道之“能”	123
“支点”与“漂游”	124
原发体验为知识之根	126

胡适阐释实用主义造成的几大弊端	128
贺麟先生所阐发的朱子直觉方法	129
中国的哲学需要“转向” ——读张世英先生的《进入澄明之境》有感	133
关于“全球伦理”	135

第三辑 哲学·现象学

何谓“哲学”？	139
语言特征与哲学研究	141
哲学问答	142
现代西方哲学的一个重要特点	143
康德哲学的特征	145
尼采哲学中的“人气”与“天气”	148
现象学概述	150
现象学出现的背景	153
现象学的特点	156
现象学的构成本性	158
现象学的“捕风捉影”	162
《现象学导论》前言	163
自然的思维态度与哲学的思维态度	165
绝对的被给予	169
直观的源发地位	172
认识论—现象学的还原 ——《小观念》第三讲释读	175
意向性	179
一般之物的自身被给予（本质直观）	183
时间意识结构	187

胡塞尔的“意义”说	192
意义学说的方法论含义	195
胡塞尔讨论“生活世界”的思想动机	198
生活世界的构成域性	200
现象学的气韵	204
“独白”与边缘域	206
边缘域先于对象	210
静态的现象学与发生的现象学之间的区别	213
经验发生的视域结构	216
视域的根本含义	219
胡塞尔与海德格尔在“视域”问题上的异同	221
舍勒的情感一位格的现象学	225
舍勒论“羞感”	228
萨特的现象学变奏	231
梅洛-庞蒂的《知觉现象学》	234
“入时”与氛围	238
德里达：“目光”（现象学的看）是不“持续”的	241
现象本身的美	243

第四辑 海德格尔思想

海德格尔其人与其思想	249
对胡塞尔现象学的吸收与改造	251
海德格尔形成自己思想时的一个关键的发力点	253
“实际生活经验”的三个特征	256
实际生活经验是一切思想活动的出发点	258
实际生活经验本身的形式显示	261
实际生活经验的“淡薄化”倾向	264

形式指引的方法论特点	265
宗教现象学中的“形式显示”	268
海德格尔和后期维特根斯坦的思想方式是概念式的吗?	271
《存在与时间》三稿	273
“Dasein”的含义与译名(“缘在”)	276
“存在”与“缘在”(Dasein)	280
Dasein与世界	283
Dasein与“他人”	286
Dasein与自身	288
《海德格尔传》的一些特点	291
脱离天主教意识形态	295
那托普手稿	297
托特瑙山中小屋	301
“湍急之道”就是缘构的(ereignende)“境域”	304
自身的缘构发生(Ereignis)——存在的真义	307
泉涌与入境	309
“领会”与解释学	312
海德格尔思想与胡塞尔、康德思想的异同	315
海德格尔对康德的解释	317
领会(理解)与“看”	320
海德格尔的后期思想:技艺(techne)与技术	323
海德格尔与胡塞尔在时间观上的异同	326
海德格尔的思想方式	328
缘就是源	331
 主要参考文献	 334
博导档案	336
编后记	337

第一辑

中国古代哲理与文化

中国古代思想的根本特征

当我们转向古代东方思想家们的世界，首先感受到的就是一种敏锐的“终极识度”。按照它，终极实在和真理绝不会成为任何意义上的现成对象，不论是知觉的对象还是名相概念把握的对象。终极并不像概念哲学家们讲的那样是最终不变的实体，而意味着发生的本源。本源是无论如何不会被现成化为认知对象的，而只能在直接的体验中被当场纯构成地揭示出来。以柏拉图为正式开端的西方传统哲学就缺少这个识度，总是将终极实在当做最高级的理念对象，相信通过概念的抽象和辩证发展就可以有效地把握或接近它。因此，这种哲学观以数学为知识的形式典范，以逻辑为理性的标志。如果这种方法被证明达不到终极实在，那么对于这些哲学家们——不论他是唯理论者还是经验论者——来说，就没有终极真理或只能有相对化的、实用化的真理可言了。东方的求智慧者则恰恰相反，认为概念化、观念化和对象化只能使我们从根本上被桎梏在“无明”的狭小境地之中，丧失掉体验终极实在的原发视野。只有在前概念或非概念一对象的直接体验中，终极实在和真理才有可能得到领悟。然而，对于这“直接体验”的方式，操拼音文字的古印度人与使用表意文字的中国古人有不同的理解。印度人更倾向于有某种特殊形式和程序、使人能深入地返观自身的内在状态的体验方式，而中国人则对于那个原发视域的时机化和势态化的本性更敏感。因此，在古印度，以不同的名称和形式出现的瑜伽功夫被几乎所有流派视为直接体验真际的不二法门。而在古代中国，就没有某一种修行功夫的独尊地位，虽然那里对于知行合一的强调绝不逊于印度。

在古代中国，与印度的情况不同，人的终极体验被认为是与“人生世

间”这个最原本天然的视野分不开的。孔子最重视“学”。它的最终含义既非去学习关于现成存在者的知识，也不是脱离了人生日常经验和语言经验的冥会功夫，而是一种学“艺”，比如“六艺”，也就是涵泳于当场启发人的“时中”技艺（礼、乐、诗、书、射、御、数等）之中，从而使人在无形中脱开那或“过”或“不及”的、缺少原初视域滋润的思维方式，最终进入“从心所欲，不逾矩”的缘发中和的至诚仁境之中。“仁”绝不止是一个道德原则，而是一个总能走出自我封闭的圈套而获得交构视域的“存在论解释学”的发生境界，与诗境、乐境大有干系。正如孟轲所言，“孔子，圣之时者也”^①。老庄对于儒家的批评的深意在于：礼乐教化、仁义德行在许多儒者那里又蜕变成了遮蔽人的原初生存视野的、制度化了和伦理化了的框架。真正的配天之德只在那朴真自然、与天地一气相通的道境，也就是人的天然视域之中。这原本的“大道”或（用海德格尔的表达方式来说）“道本身”在一切人为规定的“……之道”之先，比一切是非观念更明白，比一切对象化的客观之物更原本。究其实，在（力求）不离人的原发视野这一点上，老庄的道论与孔子和子思的仁、诚学说中所蕴含的“时中”洞察有着根本的相通之处。

中国人最欣赏的学说和艺术都是能成境者，也就是能让我们进入原发的体验视野中者。儒、道、兵、禅的成功在于此，墨、荀、杨的失败也在于此。只有终极境界或终极视野的开启能让中国人最深切地领会其好处和妙处，不然的话就总如隔靴搔痒而不能尽兴。在中国智慧看来，至诚之境、得道之境和透悟之境既不是一种“什么”，也不只是一种“怎么”，既不是主观的，也不只是客观的，既不只是有，也不只是无；当然，也绝不是一种夹生不化的中道，而只能是有无相生、主客相融、虚实不二而成就于人生体验中的动人境界。它有神性，但不是人格神；它有诗意，但不只是心理感应；它富于智巧，但又不只是机巧。这活境或原初视野不能被把捉为任何形而上或形而下者，却又不神秘，而是最明白地和可亲可近地时机化在人

^① 《孟子·万章下》。

生的体验之中,并使这体验如鱼得水。所以,要能长久地保持在这种境域的最饱满形态中,也就是“得仁”、“得道”、“得悟”,就不能只靠某一种修行方式,特别是那离开了的天然生存体验的方式,而必须能在最不拘形迹的人生活中际遇这至境,开示这至境,乘其势而为于无为,不然的话,天势就会因无法周行而流失于一隅,境域就会退潮而去,人生就被胶置于捉襟见肘、非此即彼的体制格局中了。环顾世界思想,这样的充满了构成势态的终极洞察只在中国文化中占了主流。

原本儒家的天道观

当我们进入中国思想的领域,就进入了一个独特的天地。它既没有埃及金字塔和希腊神殿的几何“形式”,又没有像喜马拉雅山一样高耸入云、超越现世的“梵我”界;它有的只是在苍天和黄土地之间的一个世界。这“天”是自远古以来就与华夏人息息相通的更深远者和更智慧者,却又不是耶和華那样的人格神;这“地”是滋养化生的阴柔之母,却又不是指物质实体。人生天与地之间,也就是生存于天地境界、阴阳境界、自然境界和人事境界之中。不少搞文化和思想比较的人认为中国文化是世俗的、实践的,缺少神性的和形而上学的维度。这类论断所注意到的事实大致说来是不错的,中国文化和思想的主流中没有人格神的至高无上的地位,也缺少概念和逻辑的体系。但这种说法中隐含的贬义,如果有的话,却无根据。中国思想从根本上来讲只运作于一个世界之中,但这并不妨碍它开启出终极的或真正终极的思想灵境。与西方的和印度的正统终极观不同,它有一个不离世间的终极思想视域。在人格神“死了”(尼采)和形而上学“终结”的今天,中国思想难道不正是“任重道远”而“不可以不弘毅”^①者吗?

正因为中国思想所关心的从根本上来讲就是天的可领会的含义,它的终极探求从一开始就与“天下”水乳交融,而对于那些会切割和危及这个天地境域(“竊乱天下”)的概念的和硬性超越的学说有着“天然”的抗力。中国文化和思想的“保守性”源于兹,而它的非教条的内在“开放性”也同样源于兹。想取其一而不取其余是不可能的。这“天下”指的就是这

① 《论语·泰伯》。