



普通高等教育“十一五”国家级规划教材

马克思经济思想概论

MAKESI JINGJI SIXIANG GAILUN

顾海良 著



经济科学出版社
Economic Science Press



普通高等教育“十一五”国家级规划教材

马克思经济思想概论

顾海良 著

经济科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思经济思想概论/顾海良著. —北京: 经济科学出版社, 2008. 6

普通高等教育“十一五”国家级规划教材

ISBN 978 - 7 - 5058 - 7240 - 0

I. 马… II. 顾… III. 马克思主义政治经济学 - 高等学校 - 教材 IV. F0 - 0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 075963 号

目 录

Contents

绪论	1
一、在历史、理论和现实的结合中理解基本原理的科学内涵	2
二、在经济关系和经济过程发展探索中丰富基本原理新内涵	4
三、从社会经济关系新的实际出发破除对马克思经济思想的教条理解	8
四、弘扬科学精神，澄清附加给马克思经济思想的偏颇理解和错误观点	11
第一章 马克思经济思想的历程	14
第一节 马克思经济思想产生的时代背景和前提	14
第二节 19 世纪 40 年代马克思经济思想的发轫	21
第三节 19 世纪 50 年代马克思经济思想的形成	26
第四节 19 世纪 60 年代马克思经济思想的发展	34
第五节 19 世纪 70 年代初以后马克思经济思想的拓展	41
第二章 马克思经济学研究的总体方法	45
第一节 马克思对总体方法的最初认识	46
第二节 总体方法的序列结构及要义	49
第三节 总体结构中范畴的运动及特性	55
第三章 马克思经济学体系的演化及其意义	68
第一节 对经济学体系的早期思考	68
第二节 “五篇结构计划”的提出及其修改	72
第三节 “五篇结构计划”到“六册结构计划”的转变	79
第四节 “六册结构计划”到《资本论》“四卷结构”的转变	86



第四章 劳动价值论上的科学革命	96
第一节 马克思对劳动价值论的异议	96
第二节 唯物史观的创立对劳动价值论探索的转折	99
第三节 向劳动价值论拥护者的转变	102
第四节 劳动价值论科学革命的重要标志	110
第五节 劳动价值论逻辑思路的展开	114
第五章 剩余价值理论的创立	124
第一节 “剩余价值”范畴的提出	125
第二节 关于“绝对的”和“相对的”剩余价值	132
第三节 两个伟大发现的意义及其相互关系	139
第六章 资本主义生产方式的运动规律	146
第一节 资本的形式与资本的生产性	146
第二节 资本流通和社会资本的再生产	151
第三节 平均利润和生产价格的形成	160
第四节 资本积累和经济危机	164
第七章 科学技术革命的社会经济关系意义	170
第一节 科学技术进步与生产力、社会经济发展的关系	171
第二节 科学技术和生产力在经济学体系中的意义	176
第三节 科学技术在资本主义社会经济关系中的发展 形式	183
第四节 未来社会生产力、科学技术发展及其特征	189
第八章 市场经济的理论探索及其意义	195
第一节 马克思经济思想中的市场经济理论	195
第二节 资本主义经济运行中的市场和市场机制	201
第三节 资本主义经济运行中的市场结构	209
第四节 社会劳动的计划调节和市场调节	215
第五节 市场经济运行中的国家经济职能	218



第九章 未来社会的演进与人的全面发展	236
第一节 未来社会产生的物质前提	237
第二节 对未来社会经济关系基本特征的预测	240
第三节 关于“重新建立个人所有制”	251
第四节 人的发展的三大形态理论	260
第五节 未来社会的人的全面发展	266
 后记	 275



绪论

WU LUN

马克思经济思想——关于历史、理论和社会经济关系现实变化的结合中，探寻马克思经济学及其基本原理的时代意义。马克思经济思想是马克思主义的重要组成部分，是马克思主义政治经济学理论体系的基本构件和主要支柱。这里所讲的“基本原理”，指的是构成马克思经济学体系的主要的和基本的理论、范畴，也包含理论和范畴所具有的历史的和社会的特性。全面把握马克思经济学及其基本原理，是全面理解19世纪40年代及之后的40年间马克思实现的经济学科学革命意义的基点，是认识一个半世纪以来马克思主义政治经济学体现的科学精神的基础，也是马克思主义政治经济学在现时代发展和创新的基石。

【学习要点】

● 要从历史、理论和社会经济关系现实变化的结合中，探寻马克思经济学及其基本原理的时代意义。

● 要从社会经济关系和经济过程发展研究中丰富和发展马克思经济学基本原理的新内涵。

● 要从社会经济关系的实际出发破除对马克思经济思想的教条的或偏颇的理解。

【关键词】

马克思经济思想 基本原理 科学精神 社会性 历史性

马克思是马克思主义经济学的创立者，马克思经济思想或称作马克思经济学是马克思主义经济学的理论渊源。这里提出“马克思经济思想”的概念，是为了区别于后来建立在马克思经济思想基础上的、由马克思之后的马克思主义经济学家发展起来的“马克思主义经济学”。

马克思经济思想中包含的政治经济学基本原理，是马克思实现的经济学科学革命的最显著的贡献，也是马克思主义政治经济学理论体系的基本构件和主要支柱。这里所讲的“基本原理”，指的是构成马克思经济学体系的主要的和基本的理论、范畴，也包含理论和范畴所具有的历史的和社会的特性。

全面把握马克思经济学及其基本原理，是全面理解19世纪40年代及之后的40年间马克思实现的经济学科学革命意义的基点，是认识一个半世纪以来马克思主义政治经济学体现的科学精神的基础，也是马克思主义政治经济学在现时代发展和创新的基石。



一、在历史、理论和现实的结合中理解基本原理的科学内涵

马克思经济思想中凝聚的一系列基本原理，集中反映了这一思想的精髓与特质。没有基本原理，就没有理论体系；不坚持和发展基本原理，就不能坚持和发展这一理论体系。构成马克思经济思想的基本原理主要包括：政治经济学的研究对象和方法，经济学结构和体系，社会经济发展基本形态，商品经济一般规律和资本主义商品经济，劳动价值理论，剩余价值理论，资本主义积累一般规律，资本的循环和周转，社会资本再生产和经济危机，资本主义的发展阶段和历史进程等等内容。如何理解和对待这些基本原理，是马克思主义经济学历史发展中的重大问题。

在马克思看来，经济学作为一门“历史的”科学，其基本原理的科学意义完全根植于社会经济关系变化的现实之中。要从历史、理论和社会经济关系现实变化的结合中，探寻经济科学及其基本原理的时代意义。

在《哲学的贫困》中，马克思在对蒲鲁东非历史的形而上学的方法论批判时指出：

经济范畴只不过是生产的社会关系的理论表现，即其抽象。

人们按照自己的物质生产率建立相应的社会关系，正是这些人又按照自己的社会关系创造了相应的原理、观念和范畴。

所以，这些观念、范畴也同它们所表现的关系一样，不是永恒的。它们是历史的、暂时的产物。^①

马克思一直坚持这一建立在唯物史观基础上的根本观点。在《反杜林论》中，恩格斯关于政治经济学是一门历史科学的阐述，反映了他与马克思在这一根本观点上的完全一致性。恩格斯指出：

人们在生产和交换时所处的条件，各个国家各不相同，而在每一个国家里，各个世代又各不相同。因此，政治经济学不可能对一切国家和一切历史时代都是一样的。

政治经济学本质上是一门历史的科学。它所涉及的是历史性的即经常变化的材料；它首先研究生产和交换的每个个别发展阶段的特殊规律，而且只有在完成这种研究以后，它才能确立为数不多的、适用于生产一般和交换一般的、完全普遍的规律。同时，不言而喻，适用于一定的生产方式和交换形



式的规律，对于具有这种生产方式和交换形式的一切历史时期也是适用的。^①

事实上，一旦作为基本原理基础的社会历史条件发生了变化，我们对已有的基本原理就要作出新的判断，可能得出的是三种结论：一是基本原理完全适合于社会历史条件的变化；二是基本原理需要根据社会历史条件的变化进一步发展和完善；三是基本原理完全不适合于社会历史条件的变化而已经过时。在马克思看来，在不同的社会历史发展时期，基本原理的适用性将服从于社会历史条件变化本身，而不是倒过来。

1848年初，马克思和恩格斯合著的《共产党宣言》正式发表后，很快就在欧美许多国家流传开来，成为马克思主义的“经典”之作。同时，《共产党宣言》阐述的一些基本原理也不断地经受当时历史和社会现实的检验。1872年，在《共产党宣言》发表25年时，马克思和恩格斯为德文版再版撰写序言，对应该怎样看待《共产党宣言》在1848年就已经得出基本原理的现实意义问题作了说明。他们认为：

不管最近25年来的情况发生了多大的变化，这个《宣言》中所阐述的一般原理整个说来直到现在还是完全正确的。某些地方本来可以作一些修改。这些原理的实际运用，正如《宣言》中所说的，随时随地都要以当时的历史条件为转移，所以第二章末尾提出的那些革命措施根本没有特别的意义。如果是在今天，这一段在许多方面都会有不同的写法了。^②

在马克思和恩格斯看来，在不同的社会历史条件下，运用同样的基本原理得出的具体结论，可能是不一样的；但这种不一样，并不一定否认基本原理本身的正确性。因此，马克思和恩格斯认为，《共产党宣言》阐述的一些基本原理，整个说来直到现在还是正确的。但是，由于社会历史条件的变化，依据基本原理得出的一些具体的措施，可能已经不适用了，已经过时了。“过时”的原因，就在于社会历史条件发生了变化。

马克思的这一思想，在很大程度上被后人所误解，甚至被直接受过马克思和恩格斯教诲的人所误解、所背弃。1895年8月恩格斯逝世后，当时最有影响的马克思主义者爱德华·伯恩斯坦就在《新时代》上以“社会主义问题”为总标题发表了一组文章，对马克思主义的“传统解释进行批判”。他以“探求当前问题的细节”的重要性为借口，主张放弃科学社会主义

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年第2版，第489~490页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年第2版，第248~249页。



“通则”，认为即使像《共产党宣言》这样的文献，也只是“一个为科学的社会主义这一名称而辩护的纪念性作品”。在伯恩施坦看来，“依科学方式证明科学的社会主义的严肃尝试，现在还只有极个别的实例”。^① 1898年，伯恩施坦在《致德国社会民主党斯图加特代表大会的书面声明》一文中进一步断言，《共产党宣言》中关于现代资本主义社会发展的“时间”上的估价是错误的，而且对这一社会发展所采取的“形式”以及所要达到的“形态”也没有预见到，所以《共产党宣言》是一部“过时的”作品。伯恩施坦完全以一种与马克思关于基本原理与社会历史条件关系的理解相悖的观点，企图“修正”乃至放弃《共产党宣言》的基本原理。

按照马克思的观点，在基本原理与历史条件变化之间，当历史条件发生变化时，基本原理是要作出变化的；基本原理的具体运用的过程，也就是根据不同的社会历史条件对原来的基本原理作出相应的完善、发展的过程。



出修正，同时也丰富了基本原理；第二，在基本原理还原现实时，由于现实情况的新变化，在对现实情况的新的理解时要求对基本原理作出新的阐释，同时也完善着基本原理。

关于第一方面，可以马克思在《资本论》第一卷对资本主义积累规律的论述为例。

马克思认为，资本主义积累规律是资本主义生产方式的“绝对的、一般的”规律。简单地说，这一规律就是资本主义生产方式必将导致财富积累和贫困积累的同时增长，即“两极分化”。马克思在对这一规律论述中特别提示道：

象其他一切规律一样，这个规律在实现中也会由于各种各样的情况而有所变化，不过对这些情况的分析不属于这里的范围。^①

在马克思看来，资本主义积累规律作为一个经济规律，同其他规律有着同样的性质，有着一般性和共同性；它们之间的共性之一，就是在规律的运用或者在运用规律观察现实时，要求对规律作出修正；规律所揭示的一般性，在实践中、在观察中、在运用中会发生变化。像资本主义积累规律这样反映资本主义经济关系本质特征的重要规律，实际上也具有两重性，即规律本身的一般性以及规律运用中的变化和修正的特殊性。这就是说，基本原理本身和基本原理运用之间是不能完全画等号的，基本原理在运用中会对基本原理所揭示的一般特征、规律作出修正。

关于第二方面，可以马克思对原始社会理解的变化为例。

《共产党宣言》第一章开头的一句话就是：“至今一切社会的历史都是阶级斗争的历史”。这句话写于1848年。过了40年之后，到1888年，恩格斯在《共产党宣言》再版时，以注释的形式作了如下说明：

这是指有文字记载的全部历史。在1847年，社会的史前史，成文史以前的社会组织，几乎还没有人知道。^②

马克思和恩格斯在写作《共产党宣言》作出“至今一切社会的历史都是阶级斗争的历史”的判断时，还不知道史前史、有文字记载以前的历史，也就是后来讲的原始社会的历史存在。马克思对原始社会的认识，同他对社会发展阶段演进问题的探讨是联系在一起的。

19世纪40年代中期，唯物史观的创立，开启了马克思对社会发展阶段

① 《马克思恩格斯全集》第23卷，人民出版社1972年版，第707页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年第2版，第272页。



问题研究的思路。这一探讨首先出现在他同恩格斯合作撰写的《德意志意识形态》手稿中。这时，马克思依据分工发展的各个不同阶段，把前资本主义所有制关系的发展，划分为三个依次递进的阶段：部落所有制、古代公社所有制和国家所有制、封建的或等级的所有制。这里的“分工”，实际上是私有制的同义语。^① 马克思对社会发展阶段演进问题的这一初步探讨，有两个显著特点：

第一，作为最早的所有制形式——部落所有制，并不等于后来人们所理解的原始公有制。实际上，马克思当时还不可能对史前社会的性质作出确切的论述。这时，马克思认定的所有制发展的最早形式，实际上是已经得到初步发展的私有制形式。

第二，马克思当时对前资本主义所有制演进过程的分析，已包含了一般性和变异性两种理解：一方面，他认为，前资本主义所有制是依照部落所有制—古代公社所有制和国家所有制—封建的或等级的所有制这一一般序列演进的；另一方面，他也认为，在不同的地区和民族中，所有制的“最初形式”尽管都是部落所有制。但是，在其演进过程中，有的直接过渡到古代公社所有制，有的则直接过渡到封建的所有制。他提到：“所有制的最初形式无论是在古典古代世界或中世纪，都是部落所有制”，但是，“在古典古代民族中，一个城市里聚居着几个部落，因此部落所有制就具有国家所有制的形式”，而“在起源于中世纪的民族那里，部落所有制经过了几个不同的阶段——封建地产，同业公会的动产，工场手工业资本——才发展为由大工业和普遍竞争所引起的现代资本，即变为抛弃了共同体[Gemeinwesen]的一切外观并消除了国家对所有制发展的任何影响的纯粹私有制。”^②

19世纪40年代末，马克思在重提前资本主义生产方式时，很少提到部落所有制问题。《共产党宣言》在论及前资本主义的各个历史时代时，只提到古罗马的奴隶社会和中世纪的封建社会。《雇佣劳动与资本》也只提到古代社会和封建社会。马克思对原始的部落所有制在社会生产方式演进中的地位，似乎有一定的保留。即使在19世纪50年代初，马克思在对东方社会土地所有制问题的研究时，也只是单独的，而不是从社会生产方式演进关系上，提到了相当于部落所有制发展阶段的原始生产方式。直到写作《1857—1858年经济学手稿》时，他还坚持以上的观点。

19世纪70年代，欧美和俄国学术界，对人类史前社会和前资本主义

① 参见顾海良：《马克思“不惑之年”的思考》，中国人民大学出版社1993年版，第185页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年第2版，第131页。



其他社会形态的研究取得了突破性进展，出版了大量的学术专著。马克思对这些学术研究的新成果，抱有极大的兴趣。他认真阅读了当时出版的有关人类史前社会研究的几乎所有的有价值的著作。1873年，马克思研读了关于俄国农村公社和土地所有制历史的著作。这些著作包括伊·德·别利亚耶夫的《俄罗斯的农民》、尼·卡拉乔夫的《古代和当代俄国的劳动组合》、赫列勃尼科夫的《蒙古入侵前俄国历史上的社会和国家》等。1875年，马克思又阅读了哈克斯特豪森的《俄国的土地制度》等著作。这些著作中提供的历史资料 and 理论观点，大大开阔了马克思对史前社会研究的视野。

1876年以后，马克思一直没有中断对俄国农村公社和土地所有制史的研究。同时，马克思进一步拓展了研究领域，阅读或重新阅读了论述欧洲各民族，特别是斯拉夫民族史前社会状况的著作。其中包括毛勒的《领主庄园史》和《乡村制度史》、汉森的《特利尔专区的农户公社》、卡尔德纳斯的《试论西班牙土地所有制的历史》。就在这一年，恩格斯的《劳动在从猿到人转变过程中的作用》一文已经完稿。恩格斯在这一文稿中阐述的精辟思想，对马克思的研究一定产生了重要的影响。

1877~1880年间，马克思进一步阅读了乌蒂塞诺维奇的《南斯拉夫人的家庭公社》、巴·索柯洛夫斯基的《俄国北部农村社史概要》、亚·伊·瓦西里契柯的《俄国和欧洲其他国家的土地占有制和农业》、柯瓦列夫斯基的《俄国和欧洲其他国家的土地占有制和农业》、柯瓦列夫斯基的《公社土地占有制，其解体的原因，进程和结果》等著作。特别值得一提的是，大约在1880年下半年和1881年初，马克思仔细研究了美国人类学家摩尔根的《古代社会》一书，并写下了长达98页的笔记，这就是《摩尔根〈古代社会〉一书摘要》。同时，马克思也对梅因的《原始制度史讲义》、菲尔的《印度和锡兰的亚利安人村落》、佐姆的《法兰克法和罗马法》以及道金斯的《不列颠的原始人》等著作，作了详尽不一的摘录。马克思在19世纪70年代后半期到80年代初的这些孜孜不倦的研究，使他对史前社会有了一些新的理解，认识到原始社会存在的历史事实，从而改变了他和恩格斯在《共产党宣言》中原有的结论。

这就是说，当人们对基本原理所得出的那种社会历史条件有了更为科学的认识、更为广泛的理解的时候，原先的基本原理也要作出相应的变化和修正，也要作出补充说明，从而使基本原理得到深化和丰富。



三、从社会经济关系新的实际出发破除对马克思经济思想的教条理解

马克思把经济范畴和经济规律看作是社会经济关系的理论表现。反映社会经济关系本质的任何一个经济范畴，都只是社会经济关系总体中“一个既定的、具体的、生动的整体的抽象的单方面的关系而存在”^①的。它们不是永恒的，都只是暂时的历史的产物。社会经济各要素之间有机联系的运动过程，总是与一定的社会发展阶段相联系的。社会的发展程度不仅表现在时间的继起上，而且也表现在空间的转换中。对社会经济关系的研究，一定要同社会经济关系的实际发展阶段联系起来，必须将其置于特定的时间、空间的阶段和位置中。这就是经济范畴和经济规律具体的社会的和历史的的规定性。马克思在创立经济学理论中的重要贡献之一，就是对当时主流经济学家否定经济范畴和经济规律的社会性、历史性的观念作了深刻的批判。

离开经济范畴和经济规律的社会性和历史性，就可能对马克思经济学的基本原理作出教条式的理解，也就可能窒息马克思经济学及其基本原理的生机活力。这里，以马克思对世界历史发展的研究为例，说明马克思对经济学基本原理社会性和历史性理解的基本观点。

19世纪40年代中期，马克思在与恩格斯共同撰写的《德意志意识形态》手稿中认为：随着生产力的巨大增长和高度发展，“人们的世界历史性的而不是地域性的存在同时已经是经验的存在了。”^②在马克思看来，随着生产力的巨大增长和高度发展，资本主义已经成为一种世界性的现象，整个世界走资本主义道路是毫无疑问的；不仅在理论上而且也在现实中，任何地域性的现象已经不再可能继续存在；对于世界历史来说，不管是哪个地域都不能摆脱资本主义的发展道路。此后不久，在《共产党宣言》中，马克思和恩格斯表达了同样的观点：

不断扩大产品销路的需要，驱使资产阶级奔走于全球各地。它必须到处落户，到处开发，到处建立联系。

资产阶级，由于开拓了世界市场，使一切国家的生产和消费都成为世界性的了。

资产阶级，由于一切生产工具的迅速改进，由于交通的极其便利，把一

① 《马克思恩格斯全集》第46卷（上册），人民出版社1979年版，第38页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年第2版，第86页。



切民族甚至最野蛮的民族都卷到文明中来了。^①

19世纪40年代后期之后的20年间,马克思一直坚持世界历史发展的这一基本观点。19世纪60年代中期出版的《资本论》第一卷明确地以英国资本主义发展作为研究对象,揭示的主要是英国资本主义社会发展中的深刻矛盾和斗争。德国的一些读者认为,《资本论》第一卷讲的是英国的事情而不是欧洲的、更不是德国的事情。马克思不这么认为,他指出:

我在理论阐述上主要用英国作为例证。但是,如果德国读者看到英国工农业工人所处的境况而伪善地耸耸肩膀,或者以德国的情况远不是那样坏而乐观地自我安慰,那我就要大声地对他说:这正是说的阁下的事情!^②

针对德国社会发展的实际,马克思指出:

我们也同西欧大陆所有其他国家一样,不仅苦于资本主义生产的发展,而且苦于资本主义生产的不发展。除了现代的灾难而外,压迫着我们的还有许多遗留下来的灾难,这些灾难的产生,是由于古老的陈旧的生产方式以及伴随着它们的过时的社会关系和政治关系还在苟延残喘。^③

在马克思看来,当时的德国,作为后发展的资本主义;不仅受着逐渐死亡的封建社会的羁绊、束缚,而且也受着正在兴起的资本主义社会弊端的制约、困扰。发达国家的历史就是不发达国家的现实,发达国家的现实就是不发达国家的未来。马克思据此得出的基本结论就是:

工业较发达的国家向工业较不发达的国家所显示的,只是后者未来的景象。^④

19世纪70年代以后,马克思对世界历史的看法开始发生变化。这一变化在于,马克思在肯定世界历史有其统一性的同时,也从社会发展多样性的角度,说明世界历史发展有其极大的差异性。到19世纪80年代初,马克思已经清楚地意识到,由于社会和历史条件的差异,世界各国都会有自己独特的发展道路。以俄国为例,马克思指出:

在俄国,由于各种情况的独特结合,至今还在全国范围内存在着的农村公社能够逐渐摆脱其原始特征,并直接作为集体生产的因素在全国范围内发

① 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年第2版,第276页。

② 《马克思恩格斯全集》第23卷,人民出版社1972年版,第8页。

③ 同上,第8~11页。

④ 同上,第8页。



展起来。正因为它和资本主义生产是同时存在的东西，所以它能够不经受资本主义生产的可怕的波折而占有它的一切积极的成果。^①

马克思的这一论述表明，在发达和不发达同时并存的时候，不发达就有了社会发展选择的可能。空间的并存性，使不发达国家或者非资本主义国家可以走出一条和资本主义社会发展并存的道路，不发达国家或者前资本主义国家有可能不经受资本主义生产的可怕的波折而占有它的一切积极的成果，实现社会的跨越式发展，即可能跳过一定的社会发展阶段而进入新的社会发展阶段。这就提出了世界历史的多样性、社会发展道路的一般规律性和社会发展道路的跨越性的路径选择问题。

紧接着以上论述，马克思进一步指出：

如果资本主义制度的俄国崇拜者要否认这种进化的理论上的可能性，那我要向他们提出这样的问题：俄国为了采用机器、轮船、铁路等等，难道一定要像西方那样，先经过一段很长的机器工业的孕育期吗？^②

俄国没有必要像西方发达国家一样，也经历一个第一次工业革命前的工业化过程，当时的俄国，可以直接运用先进的机器、轮船、铁路，等等。这些先进生产力的成果，是同当时发达的资本主义国家相联系的。这就是说，俄国可以直接拥有西方国家同样发达的生产力，而并不需要经过像西方国家同样的机器工业的孕育期。

19世纪80年代初，马克思在对各种原始公社衰落历史的研究中，对社会形态发展的多样性问题作了新的阐述。马克思提出：

把所有的原始公社混为一谈是错误的；正像在地质的层系构造中一样，在历史的形态中，也有原生类型、次生类型、再次生类型等一系列的类型。^③

在马克思看来，在原始社会形态中，有“原生类型”的，就是同原始公社一般形态很接近的，几乎是原始公社一般形态所表达的那种原始社会或原始公社；也有“次生类型”的，就是与一般形态有差异的、有变化的形态；还有“再次生类型”的，由于社会历史条件的变化，又发生了进一步转化的类型。由此可见，在世界历史的进程中，不同的国家完全可能会有不同的社会发展道路。即使是同一种社会类型，在不同的国家也可

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年第2版，第762页。

② 同上，第762页。

③ 同上，第771页。



能出现具有不同特色的社会发展类型。也就是讲，从历史的纵向关系来看，发展道路、发展过程有它的共同性和差异性，有它的一般性和多样性；从历史的横向关系来看，即使是同一种社会形态，也可能有“原生类型”、“次生类型”和“再次生类型”这样一些发展的多样性。这就形成了世界历史演进的复杂性，在纵向上有统一性和多样性，在横向上同样也有原生型和派生型。

马克思关于世界历史发展的这一思想，同他在其他方面提出的基本原理一样，不管是从横向角度来看，还是从纵向角度来看，基本原理的运用都有一个具体化的过程，不能不顾社会的和历史的条件的变化，僵化地、教条地对待马克思经济学的基本原理。应该看到，在社会发展道路的选择上，“马克思主义中国化”既包含着对马克思关于世界历史进程中社会发展道路的横向角度的选择——跨越资本主义发展阶段的道路选择，也包含着纵向角度的选择——具有中国特色的派生型的社会主义发展道路的选择。这两方面的选择，既是对基本原理与基本原理运用关系的进一步说明，也是对基本原理创造性运用的典范。

四、弘扬科学精神，澄清附加给马克思经济思想的偏颇理解和错误观点

马克思经济学的基本原理是同马克思经济学所洋溢的科学精神联系在一起的。马克思在《资本论》第一卷第2版“跋”谈到“我的辩证方法”时指出：

辩证法对每一种既成的形式都是从不断的运动中，因而也是从它的暂时性方面去理解；辩证法不崇拜任何东西，按其本质来说，它是批判的和革命的。^①

辩证法中所包含的科学精神就是马克思经济学中与时俱进的品质。马克思经济思想发展中，特别是马克思晚年经济思想发展中，时有马克思对归于他名下的经济学偏颇观点的纠正，也时有对强加于他的某些错误观点的批驳。例如，马克思晚年就曾经对他《资本论》第一卷中关于社会发展的观点被误读为一种“历史哲学”而提出过异议。

1867年《资本论》第一卷德文第1版出版后不久，就在俄国流传开了。

^① 《马克思恩格斯全集》第23卷，人民出版社1972年版，第24页。