

2009

公务员录用考试全国通用教材

申论

命题原理分析及训练

孙秀秋 主编



高等教育出版社
Higher Education Press

D630.3/116
:2009(7)
2008

2009

公务员录用考试全国通用教材

申论

命题原理分析及训练

孙秀秋 主编



高等教育出版社
Higher Education Press

2009

2009 申论命题原理分析及训练 / 孙秀秋主编. — 北京:

高等教育出版社, 2008.6

公务员录用考试全国通用教材

ISBN 978-7-04-024529-5

I. 2... II. 孙... III. 公务员—招聘—考试—中国
—自学参考资料 IV. D630.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 062636 号

策划编辑 郭景思 朱小平 (特邀)
版式设计 王莹

责任编辑 郭景思
责任校对 王雨

封面设计 张志
责任印制 陈伟光

出版发行 高等教育出版社

社址 北京市西城区德外大街 4 号

邮政编码 100120

总机 010-58581000

经销 蓝色畅想图书发行有限公司

印刷 北京七色印务有限公司

开本 787×1092 1/16

印张 17

字数 430 000

购书热线 010-58581118

免费咨询 800-810-0598

网址 <http://www.hep.edu.cn>

<http://www.hep.com.cn>

网上订购 <http://www.landracom.com>

<http://www.landracom.com.cn>

畅想教育 <http://www.widedu.com>

版次 2008 年 6 月第 1 版

印次 2008 年 6 月第 1 次印刷

定价 35.00 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

物料号 24529-00

高等教育出版社
Higher Education Press

出版前言

出版前言

随着《中华人民共和国公务员法》的贯彻落实,中央和地方录用公务员考试进一步制度化和规范化,考试技术也不断提高,试图通过笔试、面试、模拟操作测试、心理测试等不同形式,来综合判断和评定考生的知识、能力、专业技术水平、性格及品德等是否符合国家机关有关职位的要求。由于录用公务员考试试题的独特性和竞争的残酷性,使得选择一本科学、实用的备考教材成为广大考生取得成功的重要因素。为了帮助参加 2009 年中央及地方公务员考试的广大考生尽早熟悉录用公务员考试的内在规律,了解最近几年的命题思路和考试范围,从而达到更积极、更有效的备考效果,我们编写了本套丛书。改变了传统公务员教材的固有模式,严格按照公务员最新考试大纲的要求和知识的形成规律,探究公务员考试的命题思路、命题角度、命题规律和命题原理,让考生通过真题演练形成答题套路,了解中央和地方录用公务员考试的出题规律,然后通过题库深化训练,帮助考生较好地适应国家行政机关对公务员的职位要求。

本套教材共分 7 册,即《2009 行政职业能力测验命题原理分析及训练》、《2009 申论命题原理分析及训练》、《2009 行政职业能力测验真题及答题套路剖析》、《2009 申论真题及答题套路剖析》、《2009 行政职业能力测验预测试题及答案详解》、《2009 申论预测试题及答案详解》、《2009 面试技巧与案例》。各册内容严格遵循最新的命题趋势与规律,采用理论讲解、真题评析、全真模拟、热点专题“四位一体”的结构模式,帮助考生了解和掌握相关知识,熟悉各种题型的答题技巧,有针对性地对重点、难点,以及灵活性强、容易失分的试题进行应试训练。其特点是:

第一,紧扣考试大纲。公务员考试大纲不仅规定了当年的考试性质、测评目标,而且还给定了题型的种类与说明,更为重要的是每年录用公务员考试的试卷都是按照当年的考试大纲来制定的。为了帮助考生从根本上准确地把握 2009 年的考试动态,避免盲目备考,紧扣中央、地方考试大纲编写了本套丛书。

第二,组织名师编写。本着对考生认真负责的态度,我们邀请了在公务员录用考试领域有深入研究的李如海、孙秀秋两位教授和面试专家谭林妃编写,他们严谨、负责的态度赋予了本套丛书更多的内涵与价值。

第三,突出答题方法。本套丛书在着重讲解每一个考点时,更多的是讲解答题的方法与技巧。在真题的训练基础上来演练和规范考生的答题模式,使考生形成独有的多角度的答题套路,从而快速突破公务员考试的“瓶颈”。

第四,突显中央题型。通过各地方与中央试卷的对比研究可以发现,不论是“行政职业能力测验”还是“申论”试卷,地方与中央大致相同。尤其是“行政职业能力测验”,虽然有些地方略有不同,但也只是在结构、顺序和称谓上的变化,如北京、浙江、黑龙江等地把数量关系考查放在“行政职业能力测验”试卷的首位,而上海把资料分析归入数理能力当中来考查,其考查的性质、测试的知识并无实质性变化。因此,本套教材首先满足中央录用公务员考生的需要。

第五,综合地方新题。为了兼顾地方录用公务员考生的不同需求,本套丛书还综合了地方大纲及最新题型的命题特点,对体例进行了适当的调整。采取了明显的“二元”结构,即从中央和地方命题角度、命题方法异同等方面进行了适度对比分析,让考生通过使用本套丛书,无论是参加中央还是地方公务员考试,都能做到“以不变应万变”。

最后,祝愿广大考生在中央或地方录用公务员的考试中取得优异成绩,早日加入公务员行列。

2008年5月

目 录

第一章 申论考试的内容和特点	1
第一节 申论及申论考试	1
一、申论的含义	1
二、申论考试的要求	2
三、申论考试的目的	3
四、申论考试的特点	5
第二节 申论考试的内容	7
一、申论备考方略	7
二、申论考试的命题特点	13
三、申论考试的题型	14
四、申论考试的命题方式	21
第二章 申论考试的应用文体	24
第一节 申论考试的体裁	24
一、什么是申论考试的体裁	24
二、申论考试与公文考试、作文考试	24
第二节 申论考试的常用文体	25
一、议论文	26
二、讲话稿	51
三、演讲稿	55
四、意见	62
五、报告	66
六、批复	69
第三章 申论考试的命题变化	72
第一节 申论考试的“注意事项”	72
一、中央申论考试的“注意事项”	72
二、地方申论考试的“注意事项”	73
第二节 申论考试的“给定资料”	75
一、中央申论考试的“给定资料”	75
二、地方申论考试的“给定资料”	76
第三节 申论考试的“作答要求”	77
一、中央申论考试的“作答要求”	77
二、地方申论考试的“作答要求”	80
第四章 申论考试的能力要求	82
第一节 阅读理解能力	82
一、怎样提升阅读理解能力	82

二、阅读理解的“四步骤”	88
三、阅读理解的方法与技巧	90
实训一 2007 年云南省申论试卷	104
实训二 2006 年秋季福建省申论试卷	108
实训三 2006 年江西省申论试卷	111
第二节 归纳概括能力	116
一、怎样提升归纳概括能力	116
二、归纳概括的原则与要求	123
三、归纳概括的方法与步骤	132
实训一 2007 年浙江省申论试卷	148
实训二 2006 年江苏省申论试卷	153
实训三 2006 年吉林省申论试卷	158
第三节 提出对策能力	162
一、怎样提升提出对策能力	162
二、提出对策的原则与要求	168
三、提出对策的方法与技巧	171
四、对策有效性分析	178
实训一 2007 年湖南省申论试卷	179
实训二 2006 年安徽省申论试卷	182
实训三 2006 年广西壮族自治区申论试卷	186
第四节 论证分析能力	188
一、怎样提升论证分析能力	188
二、论证分析的原则与要求	193
三、论证分析的基本步骤	202
四、论证分析的主要方式	205
实训一 2007 年四川省法院、检察院申论试卷	209
实训二 2007 年上半年天津市申论试卷	213
实训三 2006 年山东省申论试卷	218
第五章 申论考试的评分原则	224
第一节 概括给定资料的评分原则	225
一、中央申论考试概括给定材料的评分原则	225
二、地方申论考试概括给定材料的评分原则	226
第二节 提出对策的评分原则	227
一、中央申论考试提出对策的评分原则	227
二、地方申论考试提出对策的评分原则	228
第三节 论证分析的评分原则	229
一、中央申论考试论证分析的评分原则	229
二、地方申论考试论证分析的评分原则	231
第四节 其他题型的评分原则	233
一、中央申论考试其他题型的评分原则	233

二、地方申论考试其他题型原则	234
附录 社会热点问题	235
热点一 全面加强综合减灾能力建设,提高防范应对自然灾害能力	235
热点二 聚焦“大部制”改革	240
热点三 关于施行《中华人民共和国政府信息公开条例》若干问题的意见	243
热点四 关于做好促进就业工作的问题	245
热点五 进一步开展安全生产隐患排查治理工作	249
热点六 加强重点湖泊水环境保护工作意见	252
热点七 促进节约集约用地问题	254
热点八 构建合理演出市场供应体系	257
热点九 浅说“e时代民意”	259

第一章 申论考试的内容和特点

第一节 申论及申论考试

一、申论的含义

(一) 什么是申论

“申论”一词取自《论语》的“申而论之”。“申”是引申、申述，即分析和说明事理；“论”是议论、论证。刘勰最早在其《文心雕龙》之《论说》篇中曾指出：“论也者，弥纶群言，而研精一理者也。”可见凡融通种种见解而深入阐发某些道理的文辞，一概都可称之为“论”。纵论时事政治的称之为“政论”，考辨历史的称之为“史论”，总揽内容予以阐述的称之为“概论”，评优劣、论得失的称之为“评论”等，归纳起来都属于“论”，但每种“论”又各有特点。且而，申论类 A 类卷主要需考生对市群“申论”也正是这样，有着明显区别于其他诸论的特点。它不是那种凭主观好恶选材、尽情张扬个性的放言宏论，而是要求准确把握住一定的客观事实，做出必要的说明、申述，然后在此基础上发表中肯见解，提出方法和谋略，同时还需要进行论证。在录用公务员的考试中，申论，是一种非常严格的录用考试，试题的政治导向明确不容出现偏差；试题的客观性很强，不许随意发挥，文中的观点和内容都有定论，无可非议；题材的多样性和答题的规范性，使得应试者必须有完整有效的方法才能从容应对。

(二) 申论的历史渊源

我国的考试制度源远流长，过去有些东西在今天仍有借鉴意义，作为一种选拔录用公务员的应试文体，申论也适当地借鉴了我国古代科举应试中的“策论”的一些经验和做法。策论“策论”是就当时政治问题加以论说，提出对策的文章。“策”是策问，古代考试以问题书之于策，令应试者作答，成为“策问”，也简称为“策”，后来就成为一种文体，“论”是议论文。宋代以来各朝常用作科举试士的项目之一。作为一种文体，刘勰这样概括了它的特点：“使事深于政术，理密于时务；酌三五以熔世，而非迂缓之高谈；取权变以拯俗，而非刻薄之伪论；风恢恢而能远，流洋洋而不溢。”译成现代汉语，这几句话的意思就是：“策论”要求所论的事理要反映出对政治的深刻理解，要紧密联系时下重要的事务；要考虑时代的发展，熔铸出合于当世的见解，而不是脱离时代的高谈阔论；要通权达变来克服世俗的不良风气，而不是发表刻薄的伪谬之论；文辞要有气势，像吹得很远的劲风，像滔滔流淌的江河，但又毫不过分。这里，谈了“对策”文体的四个特点：① 从内容上看，要深刻反映政务需要；② 从观点上看，能够反映出作者具有远见卓识；③ 提出的方法要切实可行；④ 语言文辞要有表现力。

应当说，刘勰的这些概括相当深刻、全面。他不仅着眼于“策论”的文体特点，而且准确把握了这种文体所具有的选拔功能。运用“策论”方式，正是要选拔这种既熟悉政治，有匡正时弊的才能，又具有很强表达能力的人才。申论作为一种专门用于选拔录用公务员的应试文体，虽然适当

地借鉴了“策论”的一些经验与做法,但在内容上比“策论”更具有现实针对性,在形式上比“策论”更加灵活多变。“策论”大多要求应试者就一些重大问题展开论述,即论证某项国家政策或对策的可行性与合理性,侧重于考查应试者解决问题的能力。申论则要求应试者从一大堆反映日常问题的现实材料中去发现问题并解决问题,全面考查应试者搜集和处理各类日常信息的素质与潜能,充分体现了信息时代的特征,也适应了公务员实际工作的需要。

申论第一次进入公务员考试,是在2000年中央国家机关公务员录用考试中。在此之前,对于应试者写作能力的考查在公文写作与处理的考试之中,主要表现形式是:要求应试者按照一定的要求写一段公文。但是,这种考试模式对于公务员考试中占相当大比例的在校学生很不公平,因为很多学校都很少开设公文写作课程,即使开设了相关课程,也以“概论”居多。这样,相当多的学生要么缺少公文写作的基本常识,要么即使知道一点公文的基本格式,其答卷也往往不符合公文规范。在市场经济条件下,国家公务人员更需要具备搜集、分析、概括、解决问题的能力。基于这种情况,2000年公务员考试的笔试部分做了一些改革,由“公共基础知识”、“行政职业能力倾向测验”和“申论”三部分构成,其中的申论部分是新增加的内容。增加的申论部分,是对应试者阅读能力、文字水平及分析能力、解决实际问题能力进行综合考查的有效方法,也比较适合机关工作的需要。2002年开始,公务员考试分为A、B两大类,B类不参加申论考试,而大多数应试者都需要参加A类申论考试,而且考试内容和形式基本上没有大的变化。这样,申论便成了公务员(A类)考试公共科目的一项固定内容。继中央、国家机关之后,一些省、自治区、直辖市在录用公务员时也相继将“写作”科目改成了“申论”。可以说,申论是针对我国公务员录用考试初期存在的问题和漏洞而采取的一种全新的考试模式。

二、申论考试的要求

申论作为一种能力测评的手段,主要通过应试者对给定材料的分析、概括、提炼、加工,测查应试者解决实际问题的能力,以及阅读理解能力、综合分析能力、提出和解决问题能力以及文字表达能力。

申论考试,是具有模拟公务员日常工作性质的能力测试。但在规定时间内进行考试,无论如何不可能与日常工作等同。在考场上,不可能从召开调查会开始着手调查研究,也不可能把大量原始信息一股脑儿摆在应试者面前令其筛选。所以,申论考试所面对的背景材料,是经过初步加工的“半成品”。但也仅仅是“半成品”——头绪往往并不很清楚,前后的顺序也未必很有条理,究竟反映了哪些问题也并不分明——还有待应试者阅读材料时完成进一步的“梳理”。虽然这种材料已不是纯的“毛坯”,但进一步的梳理、加工工作,与公务员日常工作仍然是近似的。

申论考试所提供的,一般都是社会性较强的背景材料,对政治、经济、法律、文化问题均有所涉及;申论考试的试题,一般也都是现实性问题。因为公务员对社会生活的方方面面都应当关心,应当有所认识、有所思考,对社会热点或大众传媒关注的焦点也应有所了解,否则很难有较高的思想水平和较强的分析问题、解决问题的能力。

申论考试,要求应试者具有比较丰富的知识,但不会对某种专业知识特别倾斜。由于应试者来自各个方面,所学专业很不相同,所以申论考试中让应试者处理加工的材料必须具有普遍性、非专业性。申论考试的试题,对学任何专业的应试者都是公平的。

申论考试所给的材料,涉及面很广,但试题具有较强的针对性、合理性,也就是说,问题的解决一定是具有可行性的。申论考试不会引导应试者漫无边际地遐想,不管问题多么复杂,涉及面

多广,人们的见解多么莫衷一是,都是可以解决也是能够解决的。这样的命题思路,杜绝了应试者“死记硬背”、“高分低能”的应试弊端。

(一) 阅读理解能力

阅读理解能力,是指分析事物和概括问题的敏捷性和准确度。阅读理解能力强,就是善于把握事物的本质,善于从各类材料中把握事物之间的联系,区分问题的类别、性质、主次、轻重、缓急,发现同中之异,捕捉异中之同,辩证地分析问题、研究问题,并恰当地解决问题,而不是简单地就事论事。

阅读理解能力是对应试者首要的、最基本的考核。应试者首先要读懂所给材料的意义,这是解决后面题目的基础。由于试卷中提供的材料在排列顺序和内容上往往是杂乱的,没有清晰的逻辑线条,所以要求应试者能够通过阅读理解,概括提炼出材料背后所反映的主旨。通常在回答试题第一个问题时这种能力将得到集中的体现。

(二) 综合分析能力

在正确理解给定材料的基础之上,运用概念、判断、推理、分析、综合等逻辑思维的方法进行分门别类的筛选、加工,理出逻辑思路,提炼材料所反映的主题思想。这种能力是公务员完成日常管理工作必备的。

(三) 提出和解决问题能力

针对问题能够提出行之有效的措施、方法和方案,这是应试者能力测试的关键方面。公务员在管理活动中总会遇到各种各样的问题,而许多问题是没有现成解决方法的,必须由管理人员针对随机出现的现实问题,及时快捷地解决问题。因此在申论考试中测试应试者提出问题和解决问题的能力就成为其核心的目标。

(四) 文字表达能力

借助于文字将应试者的思想、意见和看法等表达出来。文字表达能力是阅读理解能力、综合分析能力、提出问题和解决问题能力的综合表现。没有文字表达能力,即使前面三种能力再强,也无法让阅卷老师了解和知晓。所以良好的文字表达能力能够将应试者的思维活动过程再现出来,使之逻辑清楚、层次分明、用语准确、结构严谨,并能够深入浅出说明问题,及时中肯地提出问题和解决问题。这种能力始终贯穿在整个申论试卷的回答过程中。

三、申论考试的目的

(一) 申论考试的功能

为什么要设置申论考试?从历史渊源来看,申论考试的功能有以下两方面。

1. 更准确地甄选出适合机关需要的公职人才

原有的公务员入门写作考试存在功能不全、作用有限、针对性不强、准确性不高。为此,就有必要取消作文这种考试方式,寻找替代方式——最终发现并选择了申论考试。这是公务员录用考试在制度和实践上的一次改进和完善,也是国家人事行政改革在关键环节上的一次大胆探索与创新。

2000年以前,公务员入门笔试体系中的写作考试曾经先后使用过以下两种方式。

第一种是公文写作与处理。这是最早的公务员入门写作考试形式。这种考试就是要应试者按照一定要求写一则公文。然而,这种考试模式对于大多数应试者为应届毕业生的实际情况来说,存在严重不吻合之处,主要是因为大多数应试者在校学习期间并未接受过公文写作与处理的专门教育与训练,这种题型对他们而言相对陌生,因而就不能从整体上测评出应试者的真实素质。另外,对应试者而言,这样也显得很不公平。所以,这种考试方式必须变革,其替代方式就是作文考试。

第二种是作文考试。当时,作文考试被认为是一种更能切合学生实际情况、并使应试者自由发挥自身优势的有效方式。这种方式的基本要求是写一篇文章,只要能自圆其说就可以,形式上有一点变化,或者题目自拟,或者命题写作,或者给定材料作文,旨在考查应试者的写作能力。但是,这样的写作考试就变得更一般化,仅仅是要求测评应试者的写作能力,相对于公职人才的特定综合要求来说,就显得太单纯和偏简单了。

在这样的考试过程中,大多数应试者的确都能充分自由地发挥自己“挥洒文字”的长处,可是其中有不少应试者虽然写作能力很强,却只适合写文艺类的作品,不太适合要求严谨、务实的政府工作和其他公职工作,在现实问题面前常常显得束手无策,所以即使“写作才能”很出色,也不一定适合做公务员。所以,到20世纪90年代末,考试方式改革又被提上议事日程。经研究发现,申论考试是一种更好的公务员入门笔试方式。

从2000年开始,全国就普遍实行申论考试了。这就是说,申论考试实际上是公务员入门笔试体系中的写作考试模式,不仅在一定程度上吸收了其他职业性写作考试的优点,而且在适合选拔初级公职人才,特别是初级行政管理人才上设计得更加专业化、更有针对性和科学性;其最大优点就是贴近行政运作实际,能够满足选拔公职人才的需要。

2. 使公务员写作考试更加贴近政府机关工作实际

从公务员录用考试改革的导向来看,申论考试在结构形式、操作逻辑上都紧扣政府工作实际。这表现在三个方面。

首先,它扣住政府面对的现实问题——通常是社会问题、经济问题、文化问题和政治问题,其实质就是公共政策问题、行政管理问题和国家治理问题。这在大前提上就决定了考试范围就在行政管理范围内,从而极大地增强了考试选才的专业性和针对性。

其次,它扣住了从事行政管理工作实际需要的专业化才干,即不仅要求应试者具有普通人才皆备的单纯写作能力,而且更要求他们具有解决考卷中给定的实际行政管理问题的各种能力——这些能力不是靠说、表演或其他方式来展现,而是借助写作来证明,这样就把测评成效显著增强了,提高了写作考试的专业化水平,增强了科学性。

再次,它通过给定的资料和考试要求,设置了一定的角色或虚拟身份,将应试者引导到具体的公务员工作中去,由此来进行自由的发挥。应试者必须迅速进入相应的公务员角色,按照政府的实际做法、实际要求和实际运作规程来解决问题。这样,就能选拔出具有行政管理才能、适合从事公职工作的人才。

简单地说,申论就是模拟公务员日常工作能力的测试。它能全方位地反映出应试者的阅读理解能力、综合分析能力、提出和解决问题的能力以及文字表达能力,从而分析出应试者所具有的素质,包括处理公务文件、应对公共管理事务,作出相关决策等方面的综合素质,进而选拔出具有较高综合素质的行政管理人才,以壮大公务员队伍。

（二）申论考试的目的

申论考试的目的是为选拔公务员,其本质是一种能力测试,如前所述,就是要综合考查应试者的阅读理解能力、综合分析能力、提出和解决问题的能力以及文字表达能力。为反映这一要求,申论考试在材料的选择、申论的具体要求方面进一步体现对应试人员的综合素质考查。因此,在题目设计上,一是选用的材料通常是应试人员生活、工作中经常接触到或是社会中的热点问题,不会太偏;二是材料既不偏重文科,也不偏重理科,没有学科、专业上的歧视。另外,申论的题目区分度较强。

如在具体题目的设计上,2005年和2006年的申论试题采用了“选择分析”模式,在命题形式上突破了传统的“三段论”模式。“三段论”模式因多年采用已显露出过于僵化的缺陷,应试者的应对也已模式化了,故很难考查出应试者的真实能力。而“选择分析”模式则对主观试题客观化进行了成功的实践,进一步提高了申论测试的效度。2007年、2008年的申论试题模式更加新颖,如出现了评价性的题型、总结某一活动的目的和意义、对个别词的含义的解释等等,凸显了对申论测试效度的重视。

四、申论考试的特点

在市场经济条件下,机关工作人员的日常工作中面临大量信息和具体事务,要对各种材料进行分类、分析、归纳、整理,将发现的问题及时向有关部门汇报,并且在必要的时候提出解决方案以供参考。在提出方案的时候,还需要对这些方案的可行性加以申述,这就更需要机关工作人员具备搜集、分析、概括、解决问题的能力。

申论考试作为对公务员的能力测试的一种有效形式,充分体现出了机关工作人员的岗位要求。公务员招考的针对性较强,一般是先有相关职位及要求,然后才进行公开招考。因此,它要求应试者必须具备所报考职位日常工作的能力。例如,“大部制”前建设部人事教育司的一个职位要求是,“日常机关公文写作,机构编制管理,行政管理体制及其职能设置研究”;而国家保密局的一个职位要求则是“拟定、修订有关法规,收集信息,工作调研等”。由此可见,申论考试实际上是某一职位公务员日常工作流程的一种模拟和演练,所不同的只是这一模拟和演练被高度浓缩在了一场考试之中。

在形式上,申论与作文有些类似,但又与传统的作文不同,从一定程度上说,它应比作文难度要大一些。申论的载体是文字,相对于传统作文来说,申论要求应试者分析、解决问题要更加透彻和清晰,因此也更利于应试者发挥自己的潜能。

从近几年来中央、国家机关与其他各地公务员录用考试申论试题和人事部对这些考试的总结来看,参加申论考试有以下几点需注意:

（一）申论材料来源于社会生活

申论测试的目的是为了选拔合格的公务员,十分注重对报考者分析、判断、解决问题的能力等综合素质的测评。因此,申论试题的内容,一般是社会热点或大众传媒关注的焦点问题。申论测试所提供的背景材料,范围极其广泛,内容多为人们所熟知,所反映的问题大部分已有定论;偶尔也有一些问题尚无定论或存在争议,需要应试者自己去理解、分析和判断,并作出结论。例如,2003年的材料是关于生产安全问题的,2004年给出的材料是关于交通问题的,2005年给定的材料是关于农民农村问题的,2007年的材料是关于失地农民问题的。这些材料都非常贴近社会生

活,而且涉及千家万户,为人民大众所关注。

(二) 申论作答要有针对性和可操作性

虽然申论测试具有相对的不确定性,但测试考查的目标是明确的,针对性很强。每一年的考题在要求上尽管都有或大或小的差别,但是考题一般可以归结为概括、对策、论证三个题目;考查的方面为阅读理解、分析归纳、提出问题与解决问题、言语表达等,目的非常明确。从出题者方面讲,要求应试者的答案具有很强的针对性。概括方案、论述都是针对材料而言的;尤其是所提出的方案要针对主要问题,要切实可行,具有实用性。这些能力主要通过对背景材料的分析、概括、论述体现出来,从所提出的方案对策是否具有针对性和可行性体现出来。因此,应试者应认真阅读给定资料,仔细梳理出材料中预设的环境和条件,在充分把握资料核心内容的基础上,抓住重点,条分缕析,才能有针对性地、有的放矢地回答和论证问题。

(三) 申论没有固定标准答案

从材料背景来看,申论材料都是与当前政治、经济、法律、文化、教育、社会等问题紧密相关的,所以无论是提出对策或是就对策进行论证,都不会有一个固定的标准答案。如提出对策部分是要提出解决问题的办法,这个办法要具有针对性和可行性。但是针对性和可行性是相对的,在不同地区以及相同地区发展中的不同阶段,解决问题的办法就可能不一样,更何况有的目前还没有一个确切的、合理的方案,因此哪一种更为合理、针对性与可行性更强,要对若干方案比较论证后方能确定。又比如论证部分,抓住什么问题、从什么角度论证、采取什么方法与结构,要结合自己的特长,因而也绝不会有一个具体唯一的标准。因此论证(作文)部分的评定,也只能是综合的、全面的、等级式的,不可能有确切的、唯一的标准。

必须指出的是,在应考申论时,应试者不要把申论要求的三个部分割裂开来、分别作答,而应当统筹考虑、前后衔接。概括的过程既是熟悉材料的过程,也是分析判断的过程;提出方案的过程,既是解决问题的过程,也是进行思辨的过程。三个部分要协调一致,相互配合和印证。

正因为申论测试没有确定的答案,这给了应试者广阔的发挥空间,应试者完全可以充分地展示各自的能力和水平。这样也就有利于选拔者挑选到满意的人才。

(四) 申论答案避免写得太专太深

申论考试是一种素质测试,要求应试者具有比较丰富的常识,这些常识来源于应试者日常的积累,不是突击性地死记硬背某一专业知识就可以取得出色成绩的。除按类别进行申论考试的情况之外,申论试题不会向某种专业性知识特别倾斜。因为应试者所学专业或所从事工作的内容和特点有很大差异,所以要求应试者分析的材料必须具有普遍性、非专业性。特别需要指出的是,应试者在答卷的时候,应该注意,不要写得太专业化,写得太专太深就成了技术报告,一般人包括阅卷老师,都有可能看不懂,也与申论考试的目的相去甚远。因此,申论考试的试题一般涉及的内容和观点都不会有太大的专业倾向,对学习不同专业或从事不同工作的应试者都是公平的。

(五) 申论写作要有逻辑性

写作是一种较高层次的思维活动,不同类型的写作,会采用不同类型的思维形式。譬如,文

艺创作主要采用以形象组合为主体的形象思维,整个写作过程始终不脱离具体感性形象的思维。而申论写作则主要采用抽象思维即逻辑思维。

所谓逻辑思维,是一种舍弃具体表象,依靠概念、判断、推理而进行的思维活动,它要在思维过程中实现由形象到概念、由具体到抽象的转变,并以抽象的概念来揭示事物的本质,表述认识的结果。

在申论写作中,要表述对某一事物的整个看法、对某一问题的全面认识,必须在接触感性材料的基础上,经过反复地分析、综合、归纳,升华、提炼出一个抽象概念的主旨来。很显然,这个过程主要是凭借逻辑思维来实现的。报考者在围绕主旨选择材料时,要对占有的材料进行分类、归类、分析、比较,判断出材料有无价值,从“可能有用”的材料中,筛选出“必然有用”的材料,组织到文章中。这个选材的过程,也主要是凭借逻辑思维来完成的。而安排结构,也是按照事物发展的内在规律,按照申论特定的要求,按照一定的逻辑顺序来组织的。在行文的过程中,同样也离不开严谨的、理性的逻辑思维。

逻辑思维是以逻辑推导为主体的思维形式,因此,要提高申论写作能力,就必须知晓逻辑知识。逻辑思维不像形象思维那样除凭借语言外还可凭借色彩、声音来思维,它只能依靠语言来思维。因此,申论写作绝不是像有些人说的那样,对语言的要求不太高。恰恰相反,它对语言的要求很高,有时甚至到了“一字千金”的程度。要提高申论的质量,非在语言文字上狠下工夫不可。

当然,强调申论写作以逻辑思维为主,并不绝对排斥形象思维。为了增加申论的可读性,使文章更鲜明、生动,除增强它本身的逻辑力量外,有时还需要形象地叙述、说明人或事,需要适当采用少量的诸如比喻、借代等修辞手段,变虚为实,变呆板为生动,这些都离不开形象思维。

(六) 申论考试结合中国特色

选拔公务员的申论考试,一开始就借鉴了一些发达国家的先进经验,不仅注重对应试者能力和素质的考查,而且也注重对应试者将要从事行政机关工作和岗位职责所需能力素质的考查。申论考试在科目设置、考试形式上都是按照国际标准设计的,在内容上体现出中国特色。西方一些实行公务员制度时间较长的国家进行公务员考试,是分类分等、定时定期进行的,人员的选拔录用与职位紧密结合,采用不同的试卷,以满足不同岗位、不同职位对人员的不同需求。我国也逐步在公共科目试卷中,体现出中央国家机关和垂直管理系统在用人上的不同要求,逐步做到分类、分等、定期考试。

总之,申论作为检测应试者能力的一门考试,有其自身的特征和性质,应试者务必了解各门科目的测试性质和目的,做到有的放矢。

第二节 申论考试的内容

一、申论备考方略

我们在上一节中掌握了申论考试的目的、特点后,在申论的备考上,可以遵循以下措施。

(一) 精心编制复习计划

明确备考内容和目标,分科列出细目表,根据各科备考内容的特点和分量,确立阶段目标和

整体目标,同时还要列出检验复习成效的方法和补救措施。

要对自己的智力水平、基础知识、条件环境、学习特点进行客观分析和把握,合理安排各科备考时间,既要实现备考的总体目标,又要注意劳逸结合,不打疲劳战。

(二) 正确购买备考资料

报考公务员的绝大多数人是大学生、研究生或在职人员,学习、工作与备考的矛盾比较突出,难得有时间参加考前培训和辅导。在这种情况下,选择购买一套适用的应试资料就显得特别重要。

我国的公务员录用考试制度正在实践中发展,购买资料时要注意新老教材的变化,以免误购了没有价值的或过时的复习资料,给整个备考和应试造成不可弥补的损失。

(三) 保持身体健康

备考是一个很艰苦的过程,它会消耗一定的精力和体力。没有十分健康的体魄为基础,备考者便无法顺利地度过这一段艰苦过程。因此报考者要掌握科学的学习方法,合理安排时间,追求事半功倍的效果。同时,在饮食上要注重营养的调节与增补,多喝牛奶、多吃鲜蛋、大豆等既能强化脑力,又可以增强体质与体能的食物,从而保证在备考期间既能完成复习的总体目标,又能储备充沛的精力去迎接挑战。

(四) 培养良好的心理素质

成功是多种因素相互作用的产物,它不仅需要超群的智力,而且还必须具备良好的心理状态。心理学研究结果表明,从事任何一件工作,首先必须有良好的心理状态,使自己能够全身心地投入,否则就难以收到事半功倍的效果。

在备考过程中,除了增进自身了解,学会控制情绪和做好物资准备工作以外,调节好心理状态,也是一个很重要的环节。

(1) 培养不畏艰难的意志力。自古以来,求知为事最忌一曝十寒、半途而废。公务员备考也是同一道理,坚定不移的信念和意志特别重要。公务员报考者大都面临时间短、任务重、压力大的困难,以及学习与工作、家庭事务诸方面的矛盾,没有坚持不懈的意志是很难做好充足准备的。其实,人的意志力是可以培养的,它首先来源于一个明确的目标。因此在备考过程中,报考者要严格遵循自己制定的备考计划,树立正确的苦乐观,把备考的过程作为提高自身素质的过程,以此对待备考过程中的枯燥和焦虑,苦中作乐,从而培养自己坚定的信念。

(2) 克服恐惧心理。“考公务员热”本质原因在于就业的压力——千军万马、削尖脑袋往里挤,如果报考者处于这样的心理状态,那么,在解答试题时,就会感到思维混乱,无从下手,从而大大影响真实能力与水平的发挥。所以报考者应该明白,有考试就会有竞争,有竞争就会有成败。尤其像公务员考试这种决定未来职业性质的人生大事,竞争更是激烈。对于众多的应试者来说,注意强化自我意识,树立必胜信念,保持积极健康的心态,就一定能消除或减轻恐惧心理,使备考工作真正卓有成效。

(3) 实事求是地看待自己的长处和不足。有的报考者对自己缺乏正确的认识,往往高估自己的能力与知识水平,看不到自己的弱点以及和他人之间的差距,容易产生麻痹和轻视心理。有的报考者看不到自己的长处和潜能,或低估自己,行动起来缩手缩脚,缺乏获胜的勇气和信心,这是自卑的表现。每一个应考者都必须实事求是地看待自己的长处和缺陷,除了对自身进行多方

面的比较总结外,还要多倾听别人的意见,对自己的知识水平、学习状况真正做到心里有数。

(4) 不存侥幸心理。投机心理、侥幸心理的共同特征是备考者自身投入不足,对待学习马马虎虎,敷衍了事,缺乏脚踏实地的精神和能力,复习过程中主要的精力不是用于掌握、巩固和深化已学的知识内容之上,而是绞尽脑汁在各种各样的舞弊技巧上做文章。复习中遇到难题则心存侥幸,指望不会在考卷中出现。这些所谓“备考”,于事无补。备考一定要从全面掌握知识,系统提高分析解决问题的能力出发,不能自以为是,心存侥幸,盲目猜测。

(五) 正确处理学习、工作与备考的关系

报考者在备考过程中,不可避免地要碰到工作和学习、时间和精力不能两全的问题,要提高认识,摆正位置,做到工作学习和备考两不误、两促进。

认真做好本职工作,是公务员应具备的基本素质之一。扎实地完成自己的学习工作任务,本身就是对应试者知识、能力的一种检验,通过实际工作看到自身的差距和不足,寻求解决问题的过程和方法,就是对公务员能力和知识的培养与积累。搞好学习工作,本身就是一种面向实践的学习。

同样,应试者备考时学习的知识,都是对工作指导性、实用性较强的基本知识,应试者将学习的重点、要点,通过一定的方式在工作中印证,加深记忆和理解,这也是备考的一种补充。

(六) 互相学习,取长补短

备考一方面要依靠自己的主观努力,另一方面还要善于求得一些外界的指引和点拨,学习别人的长处,有意识地凭借外力,为己所用。如果自我封闭,不思借鉴,就认识不到自身的缺陷和薄弱环节,甚至使得一些错误的做法日益得到强化。在准备考试的过程中要注意以下几点:

(1) 谦虚谨慎。要学习他人的长处,借鉴他人的积极成果。勤于提问,在向别人讨教的过程中把别人的知识、见解和长处合理地吸收。

(2) 向能人学习。生活之中,处处都有能人,处处都有学问。同一事物,能人处理起来,往往显得比一般人高明。要凭借外力,不仅要求备考者去借,还要求备考者首先明确向谁借?借什么?怎么借?一个聪明的应试者应善于向能人学习,善于向比自己高明的人学习。

(3) 明辨优劣。某些人的经验之谈,不一定适合所有的人。任何人的看法和认识都有一定的局限,对于借鉴者来说,决不能盲目照搬。取长补短,借鉴他人的东西,要善于明优辨劣,做到去粗取精,去伪存真,领会其要旨。这也是凭借外力、取长补短应遵循的基本原则。

(4) 相互交流。相互交流,也就是相互借鉴、取长补短。因为每一个人在学习过程中的侧重点都有所不同,都有相互没有注意到的优势。因此在备考时要走出狭隘和封闭的圈子,开阔视野,加强与备考者之间的交流,彼此取长补短,共同提高。

(七) 平时训练与考前模拟相结合

(1) 注重平时训练。申论是一种考查能力的测试,能力不是一朝一夕所能获得的,必须靠日积月累。一般来说,在没有接受系统训练,或有意识地进行系统自学之前,绝大多数学生的阅读和写作水平基本上是相差不大的。所以,备考者不必有恐惧心理。要提高自己的阅读写作水平,短时间的强化训练是有一定效果的。备考者应抽出时间去多读一些党刊党报,同时,还应多动手去写,每隔几天就某个主题写点文章。如就新农村建设问题,写几篇议论文;就生态问题,也写几篇