

唐·虞世南

孔子庙堂碑
中国古代经典碑帖（四）



光明日报出版社

中国古代经典碑帖

孔子庙堂碑

唐·虞世南

光明日报出版社

图书在版编目(CIP)数据

孔子庙堂碑 / 卢公编. —北京: 光明日报出版社, 2008. 3

(中国古代经典碑帖. 第4辑)

ISBN 978-7-80206-543-7

I. 孔... II. 卢... III. 楷书 - 碑帖 - 中国 - 唐代 IV. J292.24

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 029322 号

中国古代经典碑帖(四) 孔子庙堂碑

编 者: 卢 公

出 版 人: 朱 庆

责任编辑: 田 苗 刘 彬

版式设计: 国 风

责任校对: 徐为正

责任印制: 胡 骑

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市崇文区珠市口东大街 5 号, 100062

电 话: 010-67078234(咨询), 67078945(发行), 67078945(邮购)

传 真: 010-67078227, 67078233, 67078255

网 址: <http://book.gmw.cn>

E-mail: gmchs@gmw.cn

法律顾问: 北京昆仑律师事务所陶雷律师

印 刷: 北京中创彩色印刷有限公司

装 订: 北京中创彩色印刷有限公司

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社联系调换

开 本: 889 毫米×1194 毫米 1/16

总 印 张: 51.75

版 次: 2008 年 3 月第 1 版

印 次: 2008 年 3 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-80206-543-7

定 价: 147.10 元(全 10 册)

孔子庙堂碑

唐武德九年（公元六二六年）立。虞世南撰并书。传贞观年间（公元六二六年——公元六四九年）仅拓数十纸赐近臣，不久石毁。武周长安三年（公元七零三年）武后命相王旦重刻。正书，三十五行，行六十四字。额篆书六字。今亦不传。后世主要有两种翻刻本：一、宋建隆至乾德年间王彦超摹刻于陕西西安。三十四行，行六十五字，俗称『陕本』或『西庙堂碑』。明嘉靖三十四年（公元一五五五年）地震时，石断为三，断后初拓本『虞世』二字完好；二、元至正年间重刻于山东城武。三十三行，整拓宽约八十八厘米，俗称『城武本』或『西庙堂碑』。明初拓本『中舍人』之『人』及『相王旦』之『旦』字完好。清临川李宗瀚得元康里巉巉旧藏墨本，世称唐拓，为存世拓本之最。

《孔子庙堂碑》是虞世南传世的代表作。其书珠圆玉润，锋芒内敛，气宇轩昂，含蓄生动。用笔外柔内刚，笔力遒劲，气力沉厚，端肃静穆，舒卷自如，将南北书风融于一体，境界极高，倍受后人珍视。作为唐代楷书艺术的代表作，《孔子庙堂碑》今天仍然是我们学习楷书的最佳典范之一。

宋黄庭坚《山谷集》：『顷见摹刻虞永兴《孔子庙碑》，甚不厌人意，意亦疑石工太远。今观旧刻，虽姿媚而造笔之势甚遒，固知名下无虚士也』。又：『见旧刻乃知永兴得智永笔法为多，又知蔡君谟真行简札能入永兴之室也』。又：『虞永兴常被中画腹，书末年尤妙，贞观间亦已耄矣，而是书之工，唐人未有逮古者』。元袁桷《清容居士集》：『永兴公守智永旧法，故唐能书人尽变，唯永兴号为一，以右军谱系犹在也』。清冯班《钝吟书要》：『虞世南《庙堂碑》全是王法，最可师』。清刘熙载《艺概》：『学永兴书，第一要识其筋骨胜肉。综昔人所以称《庙堂碑》者，是何精神！而辗转翻刻，往往入于肤烂，在今日则转不如学《昭仁寺碑》矣。』清杨守敬《学书述言》：『虞永兴之《庙堂碑》，风神凝远。』

昔黃山谷詩云孔廟虞書貞觀刻千兩黃金那購得蓋此碑
唐石真本若是之難遇也此本予題曰唐本者通計金石二千十
七字而此內真唐刻者已得千有四百四十六字其餘湊補者僅
四之一耳安得不以唐本題之即山谷所見張蔡二本亦已云中有
湊補矣則此本內雖有湊補者奚害其為唐本乎張米庵云相
王旦於武后時重勒是碑此米庵誤以五代時王節度之重勒
目為相王旦重勒耳虞永興當日手書謝賜會稽內史黃銀印表
在群玉堂帖內明云進呈石本何嘗如米庵所謂進呈墨本者乎即
或援引此事有稱墨本者實則指當時初經墨搨之石本也而豈
得妄謂相王旦有重勒石之事乎舊唐書宣宗大中五年十一月國
子祭酒馮審奏文宣王廟碑是太宗建立睿宗書額武后時於篆
額中間謬刻大周兩字恐貽誤將來請琢去偽號此大周字削而



相王旦之銜獨存也是宣宗時太宗建立之原碑尚在舊唐書所載此奏甚明析而何以妄謂武后時相王旦重勒耶孫退谷庫子銷夏記亦言唐史誤謂武后時立此蓋因新唐書由睿宗書額牽連叙次以為武后時耳退谷又不攷舊唐書詳載其奏語而漫謂唐史之誤其實唐史初不誤也蓋永興書是碑其時惟拓者多故未久而石泐耳何嘗有燬於火之事乎惟原石之亡不知在何年在唐時固已有泐損故北宋時拓本存者已希絕矣此山谷詩所以有千兩黃金那購得之語也歐陽公集古錄自言為兒童學書時刻畫尚完好其後廿餘年已殘缺攷王節度重勒之石其陰刻敍興頌在宋真宗天禧三年而歐陽公生於真宗景祐四年丁未至天禧三年歐陽公已十三歲所謂為兒童學書刻畫尚完好時也計至其後廿餘年則其泐損在天聖以後是歐陽

公所見之石本之王節度重勒之石無可疑者但未知歐陽公得見唐刻原石本否耳居今日而遙溯唐石本則在宋惟黃山谷見之在明惟王敬美孫月峯見之至若近日嗜古博聞精鑒之家如何義門王虛舟徐壇長皆未得見也孫退谷自言有唐刻本義門云曾見退谷所藏實陝本非唐石也蓋退谷所藏本是以陝石與城武石本合成者耳綜而論之唐石既亡求唐石之真者必仍就世所行陝本城武本以攷之陝石驗王節度結銜其重勒蓋在宋初城武石無歲月而所據本則在陝石之前是二本皆唐石間津霽也若周公謹所稱饒州錦江書院本未明言是唐石本否而著錄家又有所謂一字不失之墨本即卞氏書考所載永興東觀帖也今見此本与卞考本正同中間地底樂推四字改為吹萬歸仁幸賴有城武本證之陝本此四字正在泐霽矣又

競懷下改為夕惕二字虛白下改為模形二字是皆就文義補之但求其
文全而未暇詳攷也顧亭林又謂反字是及之訛不思此處即使作及字
於文義亦未合必其原本上下別有字句今不可攷矣且永興書及字与
反字全不相似此亭林臆斷之說而著錄家沿之然則卞氏書考之本是
据顧亭林說而為之者此冊反字上下紙皆有翦痕則此冊裝在前而卞
考之本在後無疑也又如洙字前後實皆舊拓而納字二見其泐損者
移用於前其完整者則在本句不改動即此二字驗之是未裝時尚有
複出零餘非一時所拓之古本矣敬美月峯所見韓氏本今未知尚
存否而榮蔡張三本既年遠難追安知非宋元以後別有裨裒移
補之事要以其中真唐石字皆大中以後天禧以前此百年間所拓
則其可信者耳帖之四邊尚存原裝舊紙內有周雪坡氏康里氏康
里傳脩諸印昔聞康里子山書專師虞永興予篋有康里小楷墨蹟

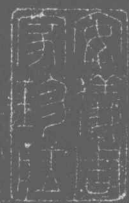
實得此帖神韻傳脩者康里不花也是為元康里氏所藏舊本今歸
臨川李春湖學士齋予因為備論前後諸家所見詳證其為唐本
是則米庵所云生今之世得見古人所未見者豈非大快幸哉

何義門云廟堂碑是相傳江左字體但未見唐石其用筆不可攷求
矣孫月峯則有峭勁似率更之語今以此原石驗之乃凝重非峭勁也
陝本稍得其圓腴而失其平正城武本稍平正而又失其圓腴世間無
虞書他碑可證破邪論僅傳摹本耳孔祭酒碑仿虞法而結局太
疎學者但知從陝本過趨圓折而於長捺更笨鈍著述全失其淵
穆凝遠之度得此原石本然後可以會通晉唐書家正脈直源山
陰龍山集凡去人不遠此本在篋曰：當有吉祥雲來護之

嘉慶十二年歲在丁卯春二月廿有二日北平八翁 翁 識



孔子廟堂之碑



太子中舍人行著作

郎臣虞世南奉



勅并書



司徒并州牧太子左

孔子廟堂之碑 太子中舍人·行著作 郎·臣虞世南奉 敕撰并書。 司徒并州牧·太子左

千牛率。兼检校安北。大都护相王旦书碑。额。微臣属书东观。预闻。前史。若乃知几其神。

千牛率。兼检校安北。大都护相王旦书碑。额。微臣属书东观。预闻。前史。若乃知几其神。

惟睿作聖玄妙之境希
夷不測然則三五迭興
墳斷著神功聖蹟可
得言焉肇立書契初
分爻象委裘垂拱之風

惟睿作聖。玄妙之境。希夷不測。然則三五迭興。典墳斯著。神功聖迹。可得言焉。自肇立書契。初分爻象。委裘垂拱之風。

革夏翦商之業。雖復質。文殊致。進让罕同。靡不。拜洛觀河。膺符受命。名。居域中之大。手握天下。之圖。象雷電以立威刑。

革夏翦商之業雖復質
文殊致進讓罕同靡不
拜洛觀河膺符受命名
居域中之大手握天下
之圖象雷電以立威刑

法陽春而賦惠澤然後
化漸八方今行四海未
有暇息鄉黨栖遲洙泗
不預帝王之錄遠跡骨
史之傳而德侔覆載明

法陽春而流惠澤。然後化漸八方。今行四海。未有偃息鄉黨。栖遲洙泗。不預帝王之錄。遠迹胥史之傳。而德侔覆載。明

兼日月。道艺微而复显。礼乐弛而更张。穷理尽性。光前绝后。垂范百王。遗风于万代。猗欤伟欤。若斯之盛者也。夫子

兼日月道藝微而復顯
禮樂弛而更張窮理盡
性光前絕後垂範百王
遺風於萬代猗欤偉欤
若斯之盛者也夫子

膺五緯之精踵千年之
聖固天縱以挺臨稟生
德而降靈載誕空桑自
標河海之狀纒勝建標
克秀堯禹之姿知微知

膺五緯之精。踵千年之。聖。固天縱以挺質。稟生。德而降靈。載誕空桑。自。標河海之狀。才勝逢掖。克秀堯禹之姿。知微知。

章。可久可大。为而不宰。合天道于无言。感而遂通。显至仁于藏用。祖述先圣。宪章往哲。夫其道也。固以孕育陶均。苞含

乎可久可大。为而不宰。
合天道于无言。感而遂
通。显至仁于藏用。祖述
先圣。宪章往哲。夫其道
也。固以孕育陶均。苞含