

report
report

(2002~2003)

翁铁慧 于海 主编

上海大学生发展报告

(2002 ~ 2003)

development
development



复旦大学出版社

www.fudanpress.com.cn

上海大学生发展报告

2002—2003

Report on the Development of University Students in Shanghai

主 编 翁铁慧 于 海

副主编 仇立平

復旦大學出版社

大学生发展报告与调查

图书在版编目(CIP)数据

上海大学生发展报告. 2002~2003 / 翁铁慧, 于海主编. —上海: 复旦大学出版社, 2003. 12
ISBN 7-309-03806-1

I. 上... II. ①翁...②于... III. 大学生—调查报告—上海市—2002~2003 IV. G645.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 090596 号

上海大学生发展报告. 2002~2003

翁铁慧 于海 主编

出版发行 复旦大学出版社

上海市国权路 579 号 邮编: 200433

86-21-65118853(发行部); 86-21-65109143(邮购)

fupnet@fudanpress.com http://www.fudanpress.com

责任编辑 邬红伟

装帧设计 马晓霞

总编辑 高若海

出品人 贺圣遂

印刷 句容市排印厂

开本 787×1092 1/16

印张 10

字数 249 千

版次 2003 年 12 月第一版 2003 年 12 月第一次印刷

书号 ISBN 7-309-03806-1/C·66

定价 16.00 元

如有印装质量问题, 请向复旦大学出版社发行部调换。

版权所有 侵权必究

内容提要

本书为上海大学生发展研究 2002—2003 年度报告。本报告以上海在校大学生总体为母本,采用社会学的抽样、问卷和个案深访相结合的方式,使用定量和定性双重分析维度,全面调查了上海大学生的各项活动,如求职、学习、培训、课外兼职、网络经历、社团活动等,分析了他们的各种观念如职业观、政治观、价值观、人生观等,给出了上海大学生生存方式与价值观念的一般图景,提供了对此观察描述的初步分析,对深化高等教育改革和改善大学生思想政治工作进行了更深入的思考,增进了全社会对大学生的理解和关心。本研究开始于 1998 年,计划开展若干年的年度性和追踪性的研究,使大学生的心智、人格、价值等各项发展呈现可供深入分析的真实轨迹。1998—2001 年的研究成果已由高等教育出版社正式出版。这里发表的是 2002—2003 年研究的主要成果。

本报告分问卷调查和个案访谈,内容涉及大学生的日常活动、意向和价值(偏好和评价)三大方面。本报告的主题为“大学生发展”。在大学生发展问题上传统的理念一向以社会为主体,以社会化的目标(无论是意识形态的还是世俗取向的)来塑造大学生的发展过程和内容。但是社会期许于受教育者的任何宏大目标,若没有后者的主体的积极认同和自主实践,都是难以实现的。

随着网络时代知识获取方式的革命,教师和学生两个主体的格局日益突显,使我们更有理由强调大学生发展中的从发展者本身的主体地位来考量的研究视角。因此,我们的问卷和个案调查多以大学生作为主要对象,辅以通过其他对象的角度进行的调查研究。本研究把心智发展、价值塑造、人格养成等视为大学生发展的基础问题。视认知、行动、人格和价值为构成青年(当然包括大学生)发展的核心范畴,本质上是把受教育者同时看作实践自我教育的主体。

希望高校学生政治思想工作、教学管理者、学生家长和社会有关机构以及大学生朋友们可以从本研究的丰富资料和专业分析中获得启示。

主 任 翁铁慧

副主任 于 海

委 员 (按姓氏笔画为序)

王 群 王宏舟 王馥明 仇立平 刘承功

李 钧 杜慧芳 张吉顺 郁顺华 徐 卫

唐家乾 夏科家 陶德坤

目 录

2002—2003 年上海大学生发展报告综述	1
2002—2003 年上海大学生年度发展研究报告	17
2002—2003 年度上海大学生发展报告：就业专题	79
附录一 2002 年上海大学生年度发展报告调查问卷	93
附录二 上海市大学生发展研究(1)——大学毕业生追踪调查访问提纲和问卷	110
附录三 上海市大学生发展研究(2)——用人单位访问提纲和问卷	114
附录四 上海市大学生发展研究个案访谈(1)	116
上海市大学生发展研究个案访谈(2)	121
上海市大学生发展研究个案访谈(3)	126
上海市大学生发展研究个案访谈(4)	131
附录五 校园网上的学生团体	136
后 记	150

2002—2003 年上海大学生发展报告综述

于 海

一、关于上海大学生发展研究和上海大学生发展报告

上海大学生研究是由上海市教委委托复旦大学主持,由复旦大学青年研究中心实施的研究项目。该研究的对象为上海在校大学生,抽取 1 000 个左右样本和数十个个案访谈对象,全面调查上海大学生的各项活动,如学习、培训、课外兼职、网络经历、社团活动等,以及各种观念如职业观、宗教观、政治观、价值观、人生观等,给出上海大学生生存方式与价值观念的一般图景;提供对此观察描述的初步分析;启发对深化高等教育改革和改善大学生思想政治工作的更深入的思考,增进全社会对大学生的理解和关心。本研究开始于 1998 年,计划开展若干年的年度性和追踪性的研究,以使大学生的心智、人格、价值等各项发展呈现可供深入分析的真实轨迹。1998—2001 年的研究成果已由高等教育出版社正式出版。这里发表的是 2002—2003 年研究的主要成果。

二、关于大学生发展理念

本报告的主题为“大学生发展”。以往在“大学的理念”题目下所做的文章,多半涉及或可引申出大学生发展的问题。最早系统刻画大学理想和性格的牛津学者纽曼视大学是一个提供博雅教育,培养绅士的地方,他心中大学所应培育之绅士乃指通达而有修养与见识之文化人,教育之目的在对一种特殊形态之人的“性格之模铸”。纽曼的理念被认为是古典大学留给今日大学教育最重要的遗产之一,为人们一再呼吁的大学人文教育正是纽曼所措意的塑造文化君子性格的博雅教育。19 世纪末叶德国人洪堡标举大学新理念,以大学为研究中心,主张教师的首要任务是自由地从事于“创造性的学问”,而学生则应该至少在日益增大的“知识金庙”上置放一块砖石,这样洪堡的大学理念与纽曼所秉持者迥然不同,因为他所重者在“发展”知识从而“发展心智”,而非“传授”知识从而“塑造人格”。德国这种大学的新理念影响欧美各国,对中国现代教育亦影响深远,蔡元培改革北京大学就是以德国大学为模式。美国大学的先驱者佛兰斯纳系统地阐发了德国大学的新理念,他肯定“研究”对于大学之重要,但同时给予“教学”以同样重要的地位。他指出“成功的研究中心都不能取代大学”,也即大学之目的不止在创发知识,也在培育人才。他赞成大学应该探讨“物理世界”、“社群世界”及“美艺世界”的种种知识,但他反对大学训练“实务人才”,反对大学开设职业训练课程,强调大学应该是“时代的表征”,而不应是社会的“服务社”。德国哲学家雅士培在第二次世界大战后德国大学受创极深之际著

书思考大学之理念。他以大学之使命只在忠诚于真理之探寻。在他,大学乃是一个师生聚合以追探真理为鹄的之社会而已。真正的大学必须具有三个组成,一是学术之教学,二是科学与学术性的研究,三是创造性之文化生活,三者不可分。他肯定大学教育之目的在模铸整全的人,这就是他所以主张在教学与研究之外,大学更应措意于创造性文化情调。雅士培重视大学之尊严与独立性,但他不以为大学可遗世独立;他极力主张把“技术”引进大学,并以为技术在大学应占一中心位置。第二次世界大战后,美国的大学越出英德的模式而发展出自己的性格。前加州大学校长克尔指出美国的大学求新求变以适应社会之需,以赶上时代,大学已经彻底地参与社会中去。由于知识爆炸和社会各行各业对知识的倚赖和需要,大学已成为“知识工业”之重地,学术与市场已经结合,大学已自觉不自觉地成为社会的“服务社”。克尔给今日美国大学一个新称呼,即 multiversity (勉译为“综集大学”),因为它的性格已不是 university 一词所能表达了。这样,在以往的学术理想、文化情调和人格塑造的理念外,战后美国大学加入了面对社会、市场要求与需要的务实、技艺和职业的理念(以上内容摘自金耀基《大学的理念》,香港牛津大学出版社)。联合国教科文组织将青年要学会认知、学会做事、学会生存、学会共同生活规定为 21 世纪教育的四大支柱的观点,反映了战后时代教育理念的新焦点。

在大学生发展问题上传统的理念向以社会为主体,以社会化的目标(无论是意识形态的还是世俗取向的)来塑造大学生的发展过程和内容。且不论社会化的目标本身的正当性如何,社会期许于受教育者的任何宏大目标,若没有后者的主体的积极认同和自主实践,是难以实现的。网络时代知识获取方式的革命,已在突显教师和学生两个主体的格局,使我们更有理由强调大学生发展中的以发展者本身的主体地位来考量的研究视角。本研究就把心智发展、价值塑造、人格养成等视为大学生发展的基础问题。视认知、行动、人格和价值为构成青年(当然包括大学生)发展的核心范畴,本质上是把受教育者同时看作实践自我教育的主体。

三、本研究的内容

本研究分问卷调查和个案访谈两部分。内容涉及大学生的日常活动、意向和价值(偏好和评价)三大方面。主卷为一综合性调查,主要测量指标为:1) 调查对象基本情况,包括父母职业、教育水平、家庭收入、家庭和学生宗教信仰状态、学生的性别、专业、年级、生源地等。2) 学习情况,项目有自学时间、课业负担、专业外学习和培训、德育教学、教学互动、课程设置、缺课现象与原因、对考试方式的评价、阅读习惯、学习动机、学位目标、教师师德等。3) 就业问题,包括对就业形势的估计、毕业出路意向、职业期望、行业期望、所有制期望、工作地点期望、收入期望、择业标准、自主择业和就业市场的影响、择业途径等。4) 大学生网络经历,包括大学生上网活动的基本情况、交往对象与交往方式、网友交往、涉及信息传播和价值判断的项目,如对国内主流媒体的评价、互联网与政治、经济发展的关系等。5) 校园活动。6) 社会热点问题评价和价值观,热点问题最关心的社会问题和对利益分配的评价等。价值观涉及三类问题:价值观现状,价值认同和价值观的变迁。最后一项内容可称为上海印象,这是为上海大学生发展研究设计的最有地域性的问题。个案调查集中于大学生的就业问题,详见个案报告。

四、关于问卷调查的抽样情况的说明

本研究大学生抽样调查的总体为 2002 年上海在校全日制本专科大学生。抽样方法采用

多阶段抽样法。

第一阶段按综合性大学和非综合性大学进行分层随机抽样,抽取了 8 所院校,分别为复旦大学、交通大学、同济大学、上海第二医科大学、上海财经大学、上海理工大学、上海师范大学和上海立信会计高等专科学校。

第二阶段在各抽中的高校中抽取院系。综合性大学按文理分层按比例抽取院系;非综合性大学按其各院系学生比例随机抽取。

第三阶段在各抽中的院系中按年级分层抽取各年级的学生进入样本。

抽样计划抽取 1 400 名大学生,实际回收有效问卷 1 359 份,回收率达到 97%。各校具体回收情况如下表:

	计 划 调 查	实际回收问卷	回 收 率
复 旦 大 学	200	192	96%
交 通 大 学	200	200	100%
同 济 大 学	200	200	100%
上海第二医科大学	120	118	98%
上海财经大学	180	162	90%
上海理工大学	180	180	100%
上海师范大学	160	156	97.5%
上海立信会计高专	160	160	100%

五、主要发现和讨论

● 独生子女比例比较 2000 年提高一成半

76%的学生为独生子女,比 2000 年的 60%高出一成半。独生子女家庭已成城乡家庭常态,对教育提出的问题是大学生的心智发展、价值塑造、人格养成上是否可提出“独生子女学”?

● 与 2000 年相比,大学生家庭的父母职业中,工农家庭比例略下降

与 2000 年相比,出身于一般工人和农民家庭的大学生有所下降。2000 年调查父母职业(前百分比为父亲,后百分比为母亲,下同)为工人占 18.5%、14.8%,农民占 11.4%、14.1%。而 2002 年父母职业工人占 17.3%、15.0%,农业劳动者占 7.5%、10.6%。

● 大学生父母的文化程度较 2000 年有较大提高

2002 年,父母文化程度为文盲或识字不多者占 1.5%、2.6%,高中占 29.2%、31.1%,大专及以上占 35.8%、22.4%。2000 年,父母文化程度为文盲或识字不多者占 1.8%、5.8%,高中占 25.0%、23.8%,大专及以上占 37.6%、21.2%。

● 大学生中仍有信仰宗教者

2002 年,根据本人自我报告,大学生明确不信教者占 88.5%,有宗教信仰者仍有一定比例。

- 超过半数的学生认定自己家庭进入小康

学生家庭收入与 2000 年相比有明显提高,2002 年收入中位数为 2 161.9 元,比 2000 年的 1 776.1 元提高 21%左右。超过半数的学生认定自己家庭进入小康,这一有价值的信息为我们判断当前我国社会的发展阶段提供了实证的资料。

- 父亲的职业和其文化程度、家庭经济收入、本人对家庭生活水平的评价有较高度度的关联

父亲的职业地位越高,他的文化程度、家庭经济收入也越高,学生对自己家庭生活水平的评价也越高。

- 家庭教育投入增长超过其收入增长,但大学生消费增加未超过全国平均水平

学生从家庭得到的教育费用 2002 年比 2000 年增长约 17%;超过全国城镇居民同期可支配收入增长 12%的比例;而大学生 2002 年的生活消费支出比 2000 年增长约 15%,低于同期社会消费品零售额的增长(20%)。因此可合理地判断,近年来家庭教育费用的增加主要在学费、住宿费、书报费方面,而非学生的日常开支上。

- 多数学生有家庭资助以外的其他经济来源

多数学生除家庭提供学费外,还以多种方式获得其他经济来源,其中,家教占 29.0%、助学金和奖学金占 34.4%、助学贷款占 11.8%、其他各种打工占 22.3%、做生意(创业)占 1.0%、亲戚支持占 9.2%、其他占 1.4%。约有 52.3%学生还依靠自己的劳动获得学习、生活所需要的经费,在这些学生中,比率最高的是外地农村学生(59.8%)。

- 越来越多的上海学生自己开辟经济来源

由于教育投入的增加,家庭和学生增加可支配收入的激励提高了,而上海学生具有地利的优势,能够获得更多的打工机会,尤其是在家教方面,上海学生无疑比外地学生更具优势。

- 大多数学生收入大于支出或者收支平衡

调查对象中,收入大于支出的占 21.1%,收支平衡的占 64.8%,支出大于收入的占 14.1%。

- 八成的学生感觉钱没有构成他们生活的大问题

八成的学生感觉钱不是问题,与 2000 年的情况相同。

- 父母教育成就与子女接受高等教育机会呈显著正相关

大学生父母的职业地位和文化程度均高于社会平均水平。不考虑收入、权力和声望等分层因素,父母教育成就与子女接受高等教育的机会呈显著正相关。且 2002 年大学生父母教育程度总体又高于 2000 年水平,更支持上述论点,教育可视为文化资本,在代际之间有正面效应。

- 就业压力增大

绝大多数学生感觉就业压力增大(86.8%),远多于 2000 年的 58.9%的比例。

- 在填报高考志愿时首先考虑选择有发展前途的专业

填报高考志愿时学生首先考虑的因素按选率高低依次为:选择有发展前途的专业(32.5%),选择自己喜欢的专业(27.0%),选择自己认为毕业后能够顺利找到职业的专业(14.5%),没想过(11.5%),社会上比较热门的专业(8.9%),未回答的占 5.6%。

- 毕业求职条件:首选学校名气,次选专业,三选学习成绩

对毕业求职条件的评价,大学生首选学校名气(35.6%);次选专业(27.2%);第三重要的选择上,选率最高的是学习成绩(22.2%),对比 2000 年的选序和比率:毕业求职的最重要三项条件是专业(21.3%)、学校名气(18.5%)、学习成绩(17.2%)。上海等大城市的大学毛入学

率已接近发达国家水平,未来若干年进大学不是问题,进什么样的大学才是问题。高等教育超常规发展,突出名校的价值,也是势所必然。许多著名跨国公司明言非某某名校毕业生不可的招聘方略更强化了学生对学校名气的偏好评价。

若把问卷所列的各种大学生的求职条件分为与学习有关的条件(学校名气、专业和学习成绩)和非学习因素(社会关系、学生工作履历、党员身份、处世方式、外貌、性别、户籍、社会实践或志愿服务经历、个人实际能力和素养、个人形象包装),学习因素占 56.1%,非学习因素占 43.9%。

● 毕业出路意向多样化

大学生对毕业以后的前途考虑呈现多样化选择。考虑毕业后就去找工作的占 26.2%(2000 年调查为 47.7%),其他大学生则有多种意向,包括继续深造(直升研究生或考研)(30.2%),出国(境)读书并在外谋职(9.4%),出国(境)读书学成归来(8.0%),也有相当多的学生有几方面的考虑,看情况再作谋划(26.9%)。

大学生对自己毕业后出路的考虑大多数是自己独立思考后形成的,是自己“一贯的理想”(63.8%);其次是受他人的影响,包括老师长辈的期望(13.4%),师哥、师姐的影响(7.3%);只有极少数学生是受到专业人士的指导(1.3%)。

● 上海大学生职业期望名列前两位:企业管理人员和国家公务员;所有制期望前三位:中外合资、外商独资与国有单位;行业期望第一位:金融证券业(23.2%)

上海大学生职业期望名列前两位的是,企业管理人员(34.6%)和国家公务员(14.4%),与 2000 年相同,但比例分别上升了 7%和近 4%。所有制期望与 2000 年的选择完全一样,列前三位的仍为中外合资(32.2%)、外商独资(30.1%)和国有单位(18.5%),近一成大学生最想自己开公司或合伙开公司,自己当老板。与 2000 年调查相比,自营的比率下降了近 5 个百分点。

学生和家长也一样,前三位分别是外商独资(学生 29.2%,家长 38.4%)、中外合资(24.1%,21.1%)、国有单位(21.7%,20.5%);还有一成半大学生最想自己开公司当老板。

上海大学生对今后工作的行业期望按选率高低依次为:金融证券业(23.2%)、商业(14.7%)、高新技术产业(9.6%)、国家机关(9.0%)、医疗卫生业(6.7%)、教育(6.7%)、IT 行业(6.5%)、科研(4.4%)、其他(4.2%)、旅游(3.9%)、律师等中介机构(3.4%)、房地产业(1.8%)、工业(1.6%)、宾馆和餐饮业(1.2%)、社会团体(1.2%)、农业(0.6%)。

● 工作地点期望:七成多首选上海

七成多大学生选择“上海”作为其最理想的工作地点(76.5%)。选择深圳(4.0%)、北京(3.7%)、江浙大中城市(2.2%)和其他沿海大中城市(2.1%)的都未超过半成。还有 9.0%的大学生表示最好在“境外”找到工作。上述情况与 2000 年调查基本相似,但希望在上海工作的比率增加了 5 个百分点(2000 年为 71.2%)。

● 收入期望:最低收入平均约 3 200 元,与 2000 年调查相比,提高了 700 元

根据对大学生工作以后最低的每月期望收入调查,最低收入平均约 3 200 元,与 2000 年调查相比,提高了 700 元。数据表明大学生对收入的要求与社会的实际情况相比,尤其是在大学生就业比较困难的条件下,他们对收入的期望值可能偏高。但我们 also 看到标准差较大,达到 2 800 元,说明大学生群体对于最低收入的期望差别较大。

● 择业标准头两位:收入和个人发展空间

收入和个人发展空间成为绝大多数大学生择业的两个首要标准(68.0%、61.7%)。除此

之外,个人兴趣(36.3%)、单位或行业发展前景(31.5%)、工作的稳定性(21.7%)也是大学生较多考虑的三个因素。

选择职业常常会遇到不能两全的处境,我们调查了大学生对工作收入和工作稳定性、工作晋升机会和工作强度、工作挑战性和单位名气之间的选择。大多数大学生都做出了和以往在计划体制下人们通常做法所不同的选择,即选择前者。他们宁愿到收入高但随时可能会下岗的单位(84.9%),也不愿意去收入低但不会下岗的单位(15.1%);宁愿到有晋升机会但工作很忙的单位(91.3%),也不去没有晋升机会但工作清闲的单位(8.7%)。

另一方面,涉及工作挑战性和单位名气、单位的人际关系及其经济收入时,大学生表现出较大的分歧。例如,多数人选择到一般小公司去干富有挑战和创新的工作(63.6%),也有不少人愿意接受著名大公司的一般性工作(36.4%)。多数人选择与同事关系很好但与领导关系紧张的单位(58.3%),但也有不少人更愿意在和领导关系很好但与同事关系紧张的单位(41.7%)。即使在人际关系和经济收入的权衡中,大学生也有完全不同的意见。在领导独断专行但收入很高的单位和领导民主决策善听下属意见但收入很低的单位之间,一部分人选择前者(56.7%),另一部分大学生则选择后者(43.3%)。

● 最有效的择业途径:人才市场、用人单位上门招聘、上门自荐

大学生认为现在最有效的就业途径依次是:人才市场(32.2%)、用人单位到学校招聘(24.8%)、自选单位上门自荐(16.6%),之后是靠亲友关系(13.3%)与学校推荐(7.4%)。而由老师推荐(2.1%)、电子网络(1.8%)、职业介绍所(0.5%)、依靠校友(0.4%)、媒体广告(0.4%)、其他(0.4%),只被极少数的大学生视为就业的有效途径。

● 最重要的择业信息:校园就业信息、人才市场信息、媒体信息;最想得到的求职信息:职业发展及培训信息、有关公司介绍和招聘的信息、有关薪资及福利的信息

在择业中被大学生视为最重要的信息来源前三位的依次为:校园就业信息(网络、公告栏和招聘会)(74.1%),人才市场信息(68.7%),各类媒体信息(48.3%);之后是亲友、熟人信息(38.0%),前几届毕业生介绍信息(34.7%),教师提供的信息(34.3%)。在认为第一重要的信息来源里,选率最高的是校园就业信息(42.3%),在认为第二重要的信息来源里,选率最高的是人才市场信息(24.6%),在认为第三重要的信息来源里,选率最高的是各类媒体信息(23.3%)。

大学生最希望得到的求职信息选率高低依次为:职业发展及培训信息(38.6%)、有关公司介绍和招聘的信息(31.8%)和有关薪资及福利的信息(14.9%)。

● 择业遇到的主要问题:专业不对口、就业信息少、不懂就业技巧

据对毕业班学生的调查,他们在就业过程中遇到的主要问题是:专业不对口(24.9%)、就业信息少(20.5%)和不懂就业技巧(23.2%)。

● 大学生对职业生涯指导概念了解与否:一半对一半;印象最深者:校内招聘会、专家招聘会和校园就业网;八成以上学生需要或很需要职业发展指导

职业生涯指导概念近年开始流转,故学生的了解参差不齐,了解的近五成(45.1%),不了解的也近五成(49.3%)。学生对目前上海高校就业指导中心开展的工作印象较深的是校内大型招聘会(74.7%)、专家招聘会(64.4%)和校园就业网(34.5%)。

在对职业发展指导的需求上,认为很需要的占 32.1%、需要的占 51.4%、不需要和没想过分别占 4.0%和 4.8%。

● 大学生接触到的职业发展指导活动内容以及对此的评价

目前学生在院系层面上接触到的职业发展指导活动主要是:师哥、师姐的指点(30.8%),院系组织的职业发展教育活动(25.3%),辅导员一对一的指导(9.2%),导师的单独辅导(8.0%)。

学生在院系层面上接触到的有关职业发展教育的内容主要是:提供本专业的就业信息范围和就业状况(29.9%),培养自身对专业的兴趣(21.6%),促进自我认知的培训(14.0%),进行某些职业心理的教育和能力训练(11.0%),对选择职业有特定辅导(9.9%),进行过特定择业技能的培训(7.7%)。

认为上述职业发展教育内容对自己影响非常大的占 8.8%,比较大的占 29.3%,一般占 42.4%,没有用处占 3.6%,未回答占 16.0%。

● 对职业发展教育的企盼首当其冲的是自我认知寻求适合自己的定位(39.2%)

在对职业发展有怎样的期望的回答中,首当其冲的是自我认知寻求适合自己的定位(39.2%),其他依次为:寻找自己理想的职业(21.9%),接受适当的职业培训(17.6%),了解更多的就业信息(13.6%),未回答占 7.7%。

● 目前学生最需要的职业发展指导服务是了解自己的专业与职业发展的有关内容(75.1%)

目前学生最需要的职业发展指导服务按选率高低依次为^①:了解自己的专业与职业发展的有关内容(75.1%);提供自己在想从事的行业进行实习(59.7%);了解自己是怎样性格特质的人,适合怎样的职业(58.6%);进行一些职业心理和能力的训练(49.0%);了解学校就业工作的政策和基本状况(31.4%);模拟各行业的招聘训练(23.0%)。

● 对各高校已有的就业指导中心开展的工作评价不高

对各高校已有的就业指导中心开展的工作,对于学生的职业发展作用如何?认为非常大的占 8.4%,比较大的占 26.4%,一般占 48.7%,没有用处占 6.9%,未回答占 9.6%,总体上对学校的就业指导中心的评价不高。

● 学生最喜欢的就业指导方式是实践中体会(29.9%)

学生最喜欢的指导方式按选率高低依次为:实践中体会(29.9%)、一对一个别咨询(21.8%)、模拟招聘(12.8%)、沙龙讲座(11.4%)、团体培训(7.5%)和听职业发展课(6.2%)。

● 大学生每天自主安排的学习时间平均为 3.25 小时,睡眠时间平均为 7.33 小时

大学生每天自主安排的学习时间平均为 3.25 小时,平均睡眠时间超过 7 小时。平均 3 个多小时的课程外自学时间,是一个过得去的自修量。目前本科学生的周平均课程学时约为 20 学时,自修时间总数(以五天计,为 15 学时)接近课程时间,被认为是一个平衡的比例。

● 近七成学生感觉课业负担一般或轻松,三成学生感觉繁重或很繁重

三成学生感觉繁重或很繁重,近七成学生感觉课业负担一般或轻松,与 2000 年调查的情况相比,课业负担繁重者(很繁重加上较繁重)增加约 5%,而感觉很轻松的则减少 4.3%,上海大学生的课业负担至少在学生感觉这几年在加重。

本问项关心的课业负担,是学生的主观感觉,而非高校以学分反映的课程容量,就后者而言,中国的大学生所要完成的学分数量不会低于欧美国家的大学生。但每一学分是否有足够的阅读量、作业量、考核量,在这些方面是否能与欧美大学生大体相当(不用说超过了),人们是

① 调查时允许选择三项,并按重要程度排序。统计合并后,比率是以样本数为基数计算。

有理由疑虑的。本问项真正关心的是想透过课业负担的主体感受间接了解课业本身的质和量是否足够成色。进而我们可以合理假设,如果课业负担不正常地轻松,或是教得太轻松,或是考得太轻松,或两者兼有,故而学得轻松。显然,问题的关键在教育者一边,而非学生一边。大学生感觉课业轻松绝非好事,当学生尤其是文科学生居多地抱怨没学到东西时,我们的教师是很难再轻松的。

● 68.6%的学生参加课外培训或考证学习,四成以上者为谋求理想职业计,培训项目最大两类为英语和计算机

68.6%的学生参加课外培训或考证学习,比2000年的64.8%又增加了近4个百分点,更比1998年(48%)多了两成。与历年相同,培训项目最大的两类为英语(41.9%)和计算机(34.6%),2002年的英语培训排在了第一位,参加外语类学习的学生大幅增加。

大学生参加专业以外的培训或学习的主要原因按选率(前面的比率是调查对象对他人的评价,后面比率是对自己的评价)高低依次为:求职需要(43.8%、23.4%),学有余力,扩大知识面(18.9%、15.7%),对自己的专业不满意(10.4%、3.3%)。与2000年一样,求职需要仍然构成了专业外学习的最大动因。

从本节数据可以引申诸多发现和讨论。1) 如此高比例(超过2/3的被调查学生)在校大学生参加专业外学习,无论出自何种原因,都可视为学生对大学学习的自主性安排,这已成为大学学习制度性安排外的一块稳定的补充结构。2) 专业外学习动机的最大一块集中在求职需要,出于兴趣的平均只有5%略多,加之这类学习多为直接在教育市场购买所需的服务,表明专业外学习有显著的功利取向和市场取向,其作为人力资源投资的行为性质在学生也是清楚的和自觉的;它会强化学生的教育投资意识,并进而以此来评价学校制度的学习安排的产出价值。由此可提出两个问题:其一,如果学生只能在培训市场上得到他们所需要的训练,是否表明学校的工具类课程脱离社会和市场的要求?为什么学校不能在这一块上有所作为,在课程安排和教学上更具实用性和操作性?其二,学生对工具类训练投入精力和财力,也反映出社会对工具性人才的偏好,这种偏好实已成为一种片面的人才观,并对高等教育的理念产生不良影响。高等教育当然要为社会培养职业人才,但职业人才的工夫不仅在专业训练,更在专业之外,即通识教育打下的基础:头脑,视野,见识,鉴赏力和判断力等。大学固然不能脱离社会办成象牙塔,但也不能无立场地迎合社会。大学教育要服务社会,也要指导社会,塑造社会,教化社会,提升全社会的人文水准,而不是一任工具取向无节制地发展。

● 最感兴趣和最用心的课程:本专业课程;最有价值的课程:方法技能类课程

对大学的课程设置,学生最感兴趣的依次为本专业课程、方法技能类课程和非本专业的人文社会科学课程;最有价值的是方法技能类课程,其次是本专业课程;学习最用心的课程是本专业课程,其次是方法技能类课程。因此,学生赋值最高最重的课程是本专业课程和方法技能类课程。

最感兴趣的课程,最有价值的课程,及学习最用心的课程这三者之间存在一定的关系。最感兴趣的课程与认为最有价值的课程、学习最用心的课程之间的相关统计值(λ)都是0.13($P \leq 0.001$),认为最有价值的课程与学习最用心的课程相关统计值(λ)为0.096($P \leq 0.001$)。以上系数表明,最感兴趣的课程与最有价值的课程、学习最用心的课程之间的相关要高于认为最有价值的课程与学习最用心的课程相关。但此差距并不具决定性。被认为最有价值的两类课程也是学生最用心的两类课程。

最感兴趣和最用心的课程集中在本专业课程上,并且在最有价值问项上有第二位集中的选率,这些都不算是意外的发现;具体到学科门类出现选率的差异也属正常;但工科选率偏低,对本专业课程最感兴趣者仅 18.2%(样本总体为 28.6%),认为最有价值者为 26.4%(样本总体为 34%),多少有点反常。中国正加快工业化进程,在不远的未来有望成为世界制造业的强国,工科学生的就业前景极为广阔,应该对本专业表现更大的热情与信心。但学生的职业和行业期望表明,选择工程技术人员者仅 7.7%(加上 IT 职业 6.4%也只有 14.1%),选择工业行业的更只有 1.6%(另 IT 行业 6.5%,高新技术产业 9.6%),而参加本次调查的工科学生比例却占 27.7%,这样一个不对称的对比也许可以解释工科学生对本专业课程的低调态度。此外在国家公务员、企业经理人员和专业人员(教育、法律、会计等)这些职业上集中了 71.2%的选率,如果这可视为上海大学生最具倾向性的职业期望,工科课程对谋求这些职业似乎也是最少用处的。这不奇怪何以方法技能类课程被视为最有价值的课程,因为这是对任何职业都有用的。事实上学生参加专业外的学习的最大科目就是外语和计算机两项,无论是校内课程还是校外课程,学习都呈现出工具化和实用化的倾向。

● 阅读习惯: 偏好非学术类读物,经常读人文社会科学典籍者不足三成

调查显示,多数学生的阅读倾向是偏向于非学术类读物,经常阅读人文社会科学典籍者不足三成,四成多和五成多学生很少或几乎不读本专业经典著作和专业学术期刊。资讯发达使学生阅读面扩大,非学术类阅读占有很高比例;但比较下来,学术类阅读显得单薄,专业期刊与外文文献阅读更是稀少;本问卷多项资料反映学生在外语学习上投入可观,但在专业外文上并没有与之相称的表现,甚至可说是相当可怜(经常阅读率仅 5%),这说明学生的外语学习的主导取向是工具性的而非专业性的,或者说这种学习对于专业的助益甚少。中国大学的外语教学一向重语言而轻专业,虽然大学普遍设有专业外语,但既通外语又通专业的专业外语人才奇缺,课程效果普遍不能令人满意。另一个影响学生专业外语学习的因素是专业外文文献的缺乏,这在文科中尤为严重。中国的优秀大学都在积极推进双语教学,这将是一个巨大的工程,关键是要有合格的教师、充足的外文资料和在专业的主要课程中落实外文参考读物的制度,才会有助于提高学生对专业外文的阅读投入。

● 最高学位目标: 近五成是硕士,三成是博士,不到一成的选择满足于学士

希望获得最高学位的选率按高低依次为: 硕士(47.0%)、博士(31.3%)、双学士(11.5%)、学士(7.9%)、未答(2.4%)。与 2000 年的调查相比,希望获得博士学位的比率上升了 3 点多(2000 年为 27.9%)。

对更高学历的普遍追求与大学生就业形势的严峻有关。随着高等教育的超常发展,大学毕业生数量逐年递增。2002 届全国普通高校共有毕业生 123 万,比 2001 年增加了 9.4%,2003 年更将达到超记录的 210 万,多少加剧就业竞争,“知识型”劳力在总体上仍然偏少,但专业结构不合理导致的过剩现象已经呈现。不少大学生选择继续考研究生,以延缓就业问题。研究生招生规模由此连年扩大,2001 年的招生数量已是 1998 年的 2.31 倍,而这反过来又会增加大学生对更高学历的期望。

● 八成以上学生呼吁改革德育教学;减少课堂讲授,增加实践活动学分

学生对于所修过的德育课程评价是: 认为确实对自己的道德认知与道德实践有教育作用,不同于一般的知识课程的占 29.9%,认为并无特别的德育作用,与一般知识性课程没有实质区别的占 36.8%,认为既无德育作用,也无知识内容,不如一般知识性课程的占 24.5%,未

回答和不知道的占 8.8%。道德认知要解决的是道德是非的辨识,依据此种辨识而在行为上知道如何取舍就是道德实践的问题。德育课不同于一般知识课程之处就在于德育的认知性与实践性联系着,与行为的价值趋向联系着,而非单纯的客观知识。本问项的设计旨在了解德育课的实践是否真正实现了它的价值导向效应和劝善作用。但从调查反映的数据看,多数大学生认为德育课尚未达到其理想效果。而若德育课没有德育本身实质性内容和吸引力,其知识内容肯定不能与一般知识性课程相比,学生对它的评价低于一般课程也就不足为奇了。

八成以上学生主张改革德育课程,并要求减少课堂讲授,增加实践活动学分。

德育、德育学分及德育课程这是三个有联系又有分别的概念。无人怀疑德育的重要和不可替代,在学校教育中要有重要地位,但认识与实际有差距,而且还是不小的差距。重专业教育轻德育的现象依然存在,不论其原因如何,这是“社会事实”。但这种看轻很难说是全部针对德育本身,更多的是反映对德育课程及其效果的评价。调查也表明学生对设置德育学分仍有很高的认同,但对如何设计此学分内容则普遍倾向于更多社会实践活动的安排,而不满足于现在满堂灌的课程教学。德育不只是讲道理(道德认知),更重要是身体力行(道德践履),确切说是要让学生有“事上磨练”的机会,使道理从概念化为体认。那种“道理都懂,做起来都不懂”的现象反映了道德教育中知行脱节的问题。

- 八成的学生批评考试形式陈旧;四成的学生仍认可考试是客观测量学生学习的有效手段;呼吁改革考试形式,减少书写,增加实践内容

在以书写为中心的高等教育中,考试自然是其核心构件。考试向来为人诟病,但完全没有考试的教育也难以想像。也许人们最后所能诉求的是“拿出一个更好的考试办法”来。调查要了解的只在于学生对现行考试制度和实践的评价和态度。调查发现学生对现在的考试制度和方法存在较大的分歧,八成学生批评考试形式陈旧,但还有四成学生认为考试仍然是客观测量学生学习能力和表现的有效手段。

学生固然对现存的考试制度和方法有那么多批评,但要取消考试须拿出更好的学业评估办法,在还没有能找到一个能够替代考试的有效方法前,所能做的是对现存的考试制度和方法进行改革。根据学生的回答,大多数学生希望减少闭卷考试,降低考试难度,增加开卷考试和其他考试形式(课堂讨论、实地调查、社会实践、项目研究等),让学生有更多的选择考试形式的权利。

- 缺课最严重者:公共政治类课程;缺课前三项原因:课程内容陈旧、教学效果差和学生厌学

学生缺课最严重的课程是公共政治类课程(占全部所缺课程的比率为 86.0%),其次是专业类课程(7.3%)和方法技能类课程(6.1%),从缺课比例上看这已是两种不同性质的现象。

学生认为缺课的主要原因按高低依次为:课程内容陈旧、脱离实际(62.6%),教学质量效果差、业务水平低(60.1%),学生厌学或忙于其他事(玩或打工)(46.6%),非主干课程(35.3%),教学内容太容易、自学也可以掌握(27.8%),教学内容太难、超过学生能力(12.9%),教师不敬业或师德太差(12.7%)。

公共政治类课程应力求课程内容新颖丰富、联系实际,教学内容难易适中、课堂教学与自学良性互动,不然,容易成为学生厌学或忙于其他事而缺课的对象;专业类课程缺课的原因主要是教学质量效果差,业务水平低或者是因为教师不敬业和师德差,教学内容太难,超过学生的能力;方法技能类课程缺课的原因或者是因为教学内容太难,或者是因为教学内容太容易。

在许多课程中出现的学生缺课或逃课现象,应该由谁负责?学生的回答首先是因为课程

体制(44.9%),其次是学生(19.9%)和教师(14.5%)。上海大学生的缺课或逃课行为主要为制度性原因造成,只有深入教学改革,才能减少缺课或逃课现象。但学生用缺课和逃课表达对课程内容、教师及教学效果的评价,就像消费者用冷落来表示对某些商家及其商品和服务的拒绝一样,本身是有价值的信号,传递着重要的信息。事实上无论怎样著名的学府,没有学生缺课逃课现象是不可思议的。学生求学本无意逃课,就如消费者去市场正是为了购物和买服务一样;逃课是学生的失败更是教师的失败和学校的失败,如同买不到令其满意的商品和服务是消费者的失败更是厂商的失败和市场的失败。

● 教材尚可,参考书不多,外文教材更稀少

教材和参考书是学生学习的重要资料,也是教师向学生传授知识、答疑解惑的主要依据。尤其是中国的教育要与国际接轨,更要鼓励高新科技领域和前沿学科引进国际上最先进的教材,直接使用外文原版教材上课。目前的情况是,很多教师上课所使用的教材或者内容陈旧,或者没有教材,使得教学质量无法提高。根据调查,学生在自己所学的专业里任意确定的五门课程中,教材状况尚且可以,拥有情况超过九成或接近九成,但参考书充足者只在三成上下,外文教材更只有一成左右。

上海高校各学科的本土教材大体解决“有”的问题,但仍然存在“质”的问题。本节虽未涉及教材质量问项,但从学生对课程内容的普遍不满中可以了解现行教材的质量状况;外文教材拥有量偏低,这对上海这样一个资讯发达的城市来说是不相称的。参考书的情况普遍糟糕,各学科和各大学虽有差异,但差异不大。中国的大学生受参考书匮乏的限制甚大,严重制约了他们的学业成就和学术眼光,文科学生感受到的困难较理工学生可能更为深切,因为文献是文科学习最主要的学术资源。大学图书馆的标准应是“要什么有什么”,然实际情况却常常是“要什么没什么”。近年来上海各高校办学条件日见改善,但在图书资料方面也许是改善最少的,这不能不说是重大的失误。图书条件对于一个大学的重要性是无论怎样强调也不过分的。改变参考书贫乏状况的另一项迅速而有效的措施是组织各专业资深教师编选参考文选,充分利用教师拥有的图书资源改善参考书阅读条件。另外可直接引进国外著名大学的原版教材以促进本土教材的建设,如复旦大学,斥资约20万美元,计划引进哈佛大学现正在使用的全套教材七千多种,并全部向文理学生开放,便是一个有见识的举措。

● 学生看教师:三成老师道德高学问也高,二成半老师道德高学问不高,过二成老师学问高道德不高

一所学校的质量和影响力,关键取决于教师的水准和素质。学生怎样看教师?我们设计了两组问题,一组按教师对学生的影响(学生的主观感受)的性质分类,询问学生在他所认识的老师中产生正面影响和负面影响的老师各自的比例;另一组涉及按学问和道德的不同组合情况列出的四类教师在学生认知中的比例。根据调查,在学生认识和了解的老师中,对自己产生正面影响的近六成(58.9%)。正面和负面影响是一个相当笼统的提法,它可包含师德、学术水准、讲课能力、人格等多方面的内容。正面影响超过负面影响是天然之理,所谓师者,师范也,“学高为师,身正为范”,学不高,身不正,何以“为人师表”?何以“传道、授业、解惑”?因此教师若对学生产生“负面影响”,不论是道德方面的还是知识方面的,都是“误人子弟”,罪莫大焉。将近四分之一的负面评价的确让我们忧虑和不安。中国向有尊师传统,“天地君亲师”是中国传统社会的伦理位序,师者占有至尊地位。今日这一传统即使不能说式微,未见发扬却是不争的事实。原因是多方面的,教师本身的为师表现