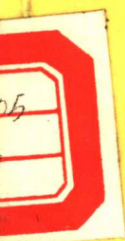


陶文楼 邱法宗 主编
天津大学出版社

思想政治工作中的哲学问题



责任编辑：高亚洲

封面设计：高亚洲

责任校对：赵洪志 林 滨

技术设计：刘春来

ISBN 7-5618-0361-3

D·12

定 价：4.30元



思想政治工作中的哲学问题

主编：陶文楼 邱法宗

副主编：赵凤玲 吴天茂 张长发

天津大学出版社

引 言

一

在社会主义社会初级阶段，在建设具有中国特色的社会主义的过程中，在建设我国现代化物质文明和社会主义精神文明的伟大实践中，进一步加强和改进思想政治工作，使其为社会主义社会服务，是完全必要的。

要把思想政治工作做得正确，切实做好，最要紧的，是要把我们的思想方法搞对头，这就必然要涉及思想政治工作中的许多哲学问题。这些哲学问题需要我们深入研究和认真概括总结。为什么要这样做？我们认为主要有以下几点理由：

（一）只有坚持实事求是的思想路线，才能把思想政治工作正确地坚持下去，切实做好。

历史经验证明，要把思想政治工作做好，主要依据两条：

首先要依据党的思想路线正确和方针政策正确，否则，思想政治工作就很难做得正确，很难抓好。正确的思想路线就是实事求是的路线，正确的方针政策就是一切要从实际出发。思想政治工作的实践充分证明，凡是不按照实事求是的思想路线办事，就肯定做不好，更不能坚持下去。三年大跃进和“文化大革命”期间的思想政治工作就充分证明了这一

点。那时宣传的和群众想的完全不一致，越宣传群众越不爱听，实施的结果也只能是离群众越远，使群众不相信思想政治工作，以致厌恶那种宣传教育。可是从党的十一届三中全会以后，全党进行了“实践是检验真理的唯一标准”的大讨论，人们充分认识到实事求是才是正确的思想路线，根据这条思想路线进行思想政治工作，动员和组织广大干部和群众把工作的重点从阶级斗争转移到经济建设上来，教育人民要坚持四项基本原则，坚持改革开放。由于党的指导思想、方针政策对头了，所以做好思想政治工作就有了大前提。

党的路线、方针政策正确是第一位的，但是党的路线、指导思想正确并不等于思想政治工作就一定能够做得正确和有效。因此，除了党的路线、指导思想正确以外，还有另一方面即思想政治工作本身是否从实际出发的问题，是否能真正做到点子上的问题。这里就有一个正确处理主观和客观的关系问题，就是一个主观能否正确地反映客观、主观和客观相统一的问题。在我们的思想政治工作中有没有群众想的是东，我们宣传教育的是西，我们和群众想的不是一回事，想不到一起呢？尤其是我们党实行改革开放的方针以后，我国城乡出现了许多新情况和新问题，人们的思想也发生了许多新变化，因此对思想政治工作者提出了新的要求。这就要求思想政治工作者既要继承发扬党的思想政治工作的光荣传统和方法，又要适应新的情况进行积极的创新，运用新型的科学的教育方法。这就要求我们正确处理好继承和创新的关持。继承不是呆板的继承，而是要继承党的思想政治工作的优良传统，丢掉过去那一套“左”的东西。创新也不能割断历史，而是要紧密结合新时期的新情况和新问题，充分发展

思想政治工作的优良思想和方法。

总之，只有坚持实事求是的思想路线，才能把思想政治工作做得正确，否则，就不能解决任何问题。这正如邓小平同志在《全军政治工作会议上的讲话》一文中明确指出的：

“我们说的做的究竟能不能解决问题，问题解决得是不是正确，关键在于我们是否能够理论联系实际，是否善于总结经验，针对客观现实，采取实事求是的态度，一切从实际出发。我们只有这样做了，才有可能正确地或者比较正确地解决问题，而这样地解决问题，究竟是否正确或者完全正确，还需要今后的实践来检验。如果我们不这样做，那我们就一定什么问题也不可能解决，或者不可能正确地解决。”他进一步指出：“马列主义、毛泽东思想的基本原则，我们任何时候都不能违背，这是毫无疑义的。但是，一定要和实际相结合，要分析研究实际情况，解决实际问题。按照实际情况决定工作方针，这是一切共产党员所必须牢牢记住的最基本的思想方法、工作方法。实事求是，是毛泽东思想的出发点、根本点。这是唯物主义。不然，我们开会就只能讲空话，不能解决任何问题。”（《邓小平文选》1975～1982第108—109页）

（二）只有坚持全面认识的辩证观点，运用辩证思维，才能把思想政治工作正确地坚持下去，切实做好。

思想政治工作的实践告诉我们，凡是能正确运用全面认识事物的辩证方法去做思想政治工作的同志，他们的工作就能做得正确，做出成效。否则，就会把思想政治工作做得走了样。这是为什么呢？这里面有一个方法论问题。这正如陈云同志所指出的：“我们观察、分析和解决问题的方法，是

唯物辩证法，也就是毛主席说的实事求是，从实际出发。”（《思想方法工作方法文选》中央文献出版社1990年版，第346页）

前面，我们已经阐述了要把思想政治工作做得正确，就必须贯彻党的实事求是的思想路线，坚持一切从实际出发。但是这里有一个关键问题值得我们深入研究，从实际出发，是从片面的实际出发，还是从全面的实际出发？在过去的思想政治工作实践中，有的同志不花时间去弄清全面情况，不去专心研究事物的各种现象，不注意从事物的诸多现象中去抓住事物的本质，而是看到一些现象就想当然，发议论，作结论，这是十分有害的。所以，做思想政治工作，也要像做其它工作一样，重要的是要把实际看完全，把情况弄清楚。其次才是决定政策，只要弄清了情况，就不难决定政策了。陈云同志指出：“我们应该用百分之九十以上的时间去弄清情况，用不到百分之十的时间来决定政策。这样决定的政策，才有基础。”（《同上书第348页》）这就是说，在决策之前，必须全面地认清情况。这就是毛主席早就号召我们的：要学会全面地看问题。

所谓全面地看问题，主要包括三个方面：一是要看到对象的多样性。比如作为思想政治工作的对象——人及其思想都具有多种多样性。具体的人都是作为一定的民族、属于一定的阶级、具有一定的性别、有着一定的文化素养、讲一定的语言、生活在一定的地区、养成了一定的性格和生活习惯，采取一定的生活方式而存在着。人的思想也是多种多样的，它被一个人的经济地位、政治态度、文化水平、品德修养、特殊性格和气候……所规定。这种多种多样的规定性决

定着一个人思想的运动、变化和发展，决定着不同的人有不同的思想。二是具有联系性。就是说思想政治工作对象的内在的多方面、多种规定性都不是孤立存在的，各方面是互相联系着的，比如一个人的阶级地位、政治立场、思想观念、生活方式、性格特点、风度气质……都是存在着内在联系的，从而形成一个具体人的内在矛盾性。三是具有统一性。就是说思想政治工作的对象又是一个统一的整体，比如看待一个同志，不但要看到他的缺点和错误，更要看到他的优点和成绩；不但要看到他的过去，更要看到他的现存；不但要看到他的一时一事，尤其要看到他的全部历史和全部工作。总之，要把我们的认识对象作为统一的整体来认识。这种认识对象的方法就是辩证的方法，是辩证思维的方法。相反，抓住一点，不及其余，看不到各方面的联系和统一，运用的就是形而上学的方法。列宁曾经指出：“思维应当把握运动着的全部‘表象’，为此，思维就必须是辩证的。”（《哲学笔记》，人民出版社1960年版，第245—246页）

要学会全面看问题，还要注意集体讨论，大家交换意见，这是达到全面认识的重要方法。这里要注意，要鼓励肯动脑筋想问题的同志，肯动脑筋、想问题、发议论的同志是很好的同志。对于在交换意见时提出不同意见的人，决不要生气，他们的意见，正确的或者错误的，对于我们认识问题都有益处，因为正确的东西是在否定错误东西的过程中成长起来的。同时，对于各种不同意见要进行比较，可以弄清事物的本质。当然，认识到事物的本质是一个复杂的过程，这也要加以比较，进行分析。以上所述，讲的是全面认识事物的方法。

（三）只有坚持唯物史观，才能坚持和做好思想政治工作。

从历史上看，在我们党诞生以后的革命战争年代里，人们是十分重视思想政治工作的。因为那时，我们党还没有取得全国政权，要推翻三座大山，要革命，就只有全心全意依靠广大人民群众。而要把人民群众发动起来，组织起来，明确自己的历史使命，除了做好思想政治工作，宣传群众、组织群众外，手中就没有什么更有效的武器。因此在那时，我们党从上到下的各级领导、广大干部都非常明白，无论到了哪里，都是先从思想政治工作做起，深入广泛地发动群众，宣传组织群众，紧紧地依靠群众，否则就无法开展别的工作，以至于无安身之处。那时的思想政治工作做得十分有成效、十分成功。新中国诞生以后，我们党成了执政党。起初，大家也比较注意继承党的思想政治工作的优良传统，认真贯彻党的群众路线，广泛发动群众投入土地改革、抗美援朝、三反五反、社会主义改造等，因此取得了辉煌的成就。但是后来，特别是进入经济建设时期，由于我们的一些同志忘记了党的群众路线，忘记了有事要向群众商量和广泛发动群众的工作方法，而认为执政党手中有权，有了权力就可以发号施令，久而久之就在有些人的思想上产生了一种错误的观念，认为利用政权发布的命令，群众是非听不可的，于是就不重视做广大群众的思想政治工作。这种现象有时严重一些，有时吃了苦头又纠正一些。不重视思想政治工作的最根本原因就是群众观念淡薄了，忘记了共产党人的宗旨，丢掉了手中的法宝。最严重的是表现在十年动乱时期，当时根本不把群众放在眼中，而把宣传群众、发动群众的思想教育工

作变成了愚弄和强制民众的手段，完全改变了党的思想政治工作的性质，改变了它的本质。

因此，我们要把思想政治工作正确地坚持下去，切实做好，首先就要认清做好思想政治工作是坚持唯物史观的应有之义。这是因为，唯物史观特别强调：人民，只有人民才是推动历史发展的真正动力。是他们遵循社会历史发展的规律创造了历史。人民群众不论在过去，还是在现代化科学技术高度发达的今天，都是社会历史实践的真正主体。而今天人民群众在历史活动中的主观能动性和创造性的发挥是否正确以及程度如何，首先取决于他们对客观世界的科学认识。我们党的思想政治工作，就是用人类历史最先进，最科学的 worldview、方法论去教育人、启发人、解决人的立场和思想问题，使人们从各种错误和偏见中解放出来，不断提高其认识世界和改造世界的能力。

这就是说：只有坚持唯物史观，坚持马克思主义的群众路线、群众观点，才能切实有效地做好思想政治工作。因此，坚持唯物史观问题是思想政治工作中的一个十分重要的问题，需要我们深入地学习和研究。

总而言之，只有坚持实事求是的思想路线，只有坚持全面认识事物的辩证方法，只有坚持唯物史观，才能把思想政治工作做正确，才能有效地把思想政治工作坚持下去，发挥作用。而这些问题（当然还有一些问题）都是思想政治工作中带有根本性的哲学问题，我们必须加以深入研究和探讨。这些问题的研究和探讨，对于进一步做好思想政治工作，对于推动思想政治工作理论研究都有重要的现实意义和理论意义。

二

应从哪些方面去研究和探讨思想政治工作中的哲学问题或理论呢？我们在这里只是从总体上谈几点粗浅看法作为引子。

（一）思想政治工作中哲学的实践基础和理论基础是什么？

思想政治工作中的哲学理论是对人类的思想工作实践和理论，特别是对共产党人的思想政治工作实践和理论的发展。不仅提出了研究和总结思想政治工作中哲学理论的必要性，而且也为它的研究和总结提供了现实的可能性。

我们党的思想政治工作在半个多世纪中，虽然几经挫折，但仍在不断完善和发展，积累了丰富的经验，形成了光荣的传统。自从党的十一届三中全会以后，我们不断总结以往的经验教训，走上了自觉探索和不断完善道路，并在建设具有中国特色的社会主义的改革开放的实践中取得了显著的成效。

思想政治工作实践发展到今天，已进入到科学化、系统化和越来越成熟的阶段。思想政治工作的巨大进步和发展，使其各种活动和组织机制更加健全，为我们认识思想政治工作的本质、运动变化的发展规律及其科学方法，为对思想政治工作活动进行哲学概括奠定了实践基础。

思想政治工作中的哲学理论又是对思想工作 and 思想政治工作理论的概括和总结。从最一般的意义上看，人类做思想工作的传统源远流长，不同的阶级做思想工作形成了不同的

理论。而作为马克思主义的思想政治工作才是我党所特有的，我党的思想工作即思想政治工作建立了科学的理论之后，已有了几十年的历史，它经历了从单一到多样，从个别到一般的发展，开始是在红军、八路军中进行和研究，建国以后从部队推广到工厂、农村、机关和学校；从对分门别类的研究上升到对这些对象的一般共性的研究，这些理论的研究为揭示思想政治工作活动的一般性质和规律，也从而为思想政治工作哲学的研究和建立提供了理论基础。

（二）思想政治工作中哲学问题或理论的研究内容是什么？

思想政治工作中的哲学的问题或理论应是从世界观和方法论的角度对思想政治工作活动进行考察研究，又应是从思想政治工作实践与对其研究的成果中概括出哲学问题，因此，它应是哲学和思想政治工作理论的有机综合。思想政治工作中哲学问题或理论的研究内容，正是由此目标和任务决定的。

思想政治工作中的哲学问题或理论是对思想政治工作学和哲学相互渗透和融会而形成的一些问题的概括和总结。然而它并非是两者的简单拼凑。我们初步认为，思想政治工作中哲学问题或理论应该研究以下内容：

第一，在马克思主义哲学的理论和方法的指导下，去研究思想政治工作活动和理论中的具体问题，从中抽象概括出哲学问题。这种研究，要从思想政治工作活动的内在逻辑出发，通过对思想政治活动、理论的各个因素、环节的分析，对之进行哲学思考。比如要对思想政治工作的主体、客体及其相互关系进行研究。我们思考如下：所谓主体并非任何人

在任何时候都自然而然地是思想政治工作的主体，只有根据社会主义革命和建设事业发展的需要，自觉地去影响他人的思想时，才成为主体。具体的讲，我们党的思想政治工作的主体是党和代表其利益自觉影响他人思想的个体成员。思想政治工作的客体是人，但并不是人的一切方面，而是人的思想行为。群众的思想行为做为党的思想工作的对象，既有客观性，又有主观能动性。主体和客体的关系也象思想工作与其他社会实践的关系一样，也是主体能动地影响改造客体的活动。这种哲学概括的研究，可以具体直接地指导思想政治工作实践和理论的研究，也是哲学从思想政治工作中汲取养分的一个直接步骤。在这里，除了研究主体和客体，还要研究思想政治工作的过程、规律以及思想政治工作的效益和评价等等。

第二，研究思想政治工作活动和理论中共同的哲学问题。这种研究是运用马克思主义哲学对各种思想政治工作活动和理论进行分析考察，根据哲学理论的内在逻辑，分别对思想政治工作中的哲学问题进行抽象和概括，从而提出思想政治工作的共同的哲学问题。比如思想政治工作的认识论问题、思想政治工作的辩证法问题、思想政治工作的方法论问题等等。在思想政治工作的认识论方面，又可分出主体和客体、目的性和能动性、实践和认识、道理和真理、真理和利益等等。在思想政治工作的辩证法方面又可分出整体与部分、共性和个性、现象与本质、抽象与具体等等。思想政治工作的方法论方面又可分出分析和综合、归纳和演绎、类比和联想、从抽象上升到具体、逻辑和历史的统一等等。

第三，研究马克思主义哲学和思想政治工作理论的交叉

点，并把它有机地综合起来，组成一个具有内在逻辑的、具有独特内容的思想政治工作的哲学体系。

（三）思想政治工作中哲学问题或理论的科学性质是什么？

思想政治工作中的哲学或理论到底是什么性质的理论？在前面的考察和探讨中，已涉及到了这一问题。这就是：思想政治工作中的哲学理论是马克思主义哲学的一个应用部分，是马克思主义哲学的一个分支，是党性很强的理论。相对于思想政治工作理论来看，思想政治工作中的哲学理论则是最一般的或最高层次的思想政治工作的理论。

同时，我们还可以把思想政治工作中的哲学理论看成是马克思主义哲学和思想政治工作学的科学联系的中介和纽带。因此我们可以从思想政治工作中的哲学理论和思想政治工作学、马克思主义哲学的关系的比较研究中来揭示其性质。

首先，把思想政治工作中的哲学理论和思想政治工作学相比较一下。我们认为，前者是后者的指导，后者是前者的基础，前者具有抽象性，后者具有具体性。

思想政治工作中的哲学理论研究思想政治工作的本质和一般规律，因而依赖于思想政治工作学对思想政治工作活动的各种特殊问题的研究，以思想政治工作学的研究成果为素材，再作进一步的概括和总结。否则，思想政治工作中的哲学理论就势必变成无源之水、无本之木。因此，进行思想政治工作中的哲学理论的研究，首先必须从思想政治工作活动实际出发，而不能用哲学理论简单的乱套。同时，思想政治工作学的研究又必须以思想政治工作中的哲学理论为指导。

唯物主义辩证法表明：一般性的规律对于具体的事物总是具有指导作用的，用思想政治工作中的哲学理论所揭示的一般规律的知识做指导，就能有效地进行思想政治工作理论的研究。

这里要强调一点，不能把思想政治工作中的哲学理论与思想政治工作学混淆起来，要注意他们的区别。思想政治工作学是直接研究思想政治工作活动中不同层次的具体问题及其规律的理论，而思想政治工作中的哲学理论则是通过对思想政治工作理论去研究思想政治工作的一般规律的哲学理论。即它是研究世界观和方法论的。而思想政治工作学是研究具体思想政治工作的科学。

思想政治工作中的哲学理论与马克思主义哲学之间的关系是个别和一般的关系。思想政治工作中的哲学理论，作为马克思主义哲学的一个分支，同其他应用哲学一样，不能离开马克思主义哲学一般原理的指导。

马克思主义哲学是对人类全部实践和理论的科学概括的结晶，是人类最科学的世界观和方法论。研究思想政治工作中的哲学理论就是将马克思主义的普遍原理同思想政治工作实践相结合，运用马克思主义的立场、观点和方法，去分析研究思想问题。它也象其它应用哲学一样，是马克思主义哲学与部门科学相结合的产物。具体地说，思想政治工作中的哲学理论是马克思主义哲学和思想政治工作学的有机结合。

（四）思想政治工作中的哲学理论的作用是什么？

思想政治工作中的哲学理论对于思想政治工作实践和理论研究，具有重要的指导作用。具体表现在以下两方面：

第一，思想政治工作中的哲学理论为思想政治工作者提

供了科学的世界观和方法论。

思想政治工作是有目的有计划地运用先进的意识形态对人们施加影响，灌输教育，以期转变人们的思想，并且把人们组织起来，为实现党的当前和长远的政治目标而奋斗。由此可见，思想政治工作是以人为主体的活动，并以人的思想为客体的活动。人的行为总是以一定的观点和方法为指导的，思想政治工作作为一种人的行为也不例外。要做好思想政治工作，就要有科学的世界观和方法论指导，而思想政治工作中的哲学理论正是从思想政治工作的实践和理论中总结和概括出来的，因此它最能起到这种作用。

第二，思想政治工作中的哲学理论能指导人们进行思想政治工作理论的研究和发展。

如前所述，思想政治工作中的哲学理论既然是研究思想政治工作本质、方法和规律的，既然是研究、把握思想政治工作理论与规律的学问，人们掌握其规律的目的就是使其规律变为手中的武器和方法，进一步推动思想政治工作理论的研究。

同时，思想政治工作学是阶级性、实践性和现实性很强的科学理论，为不断地发展思想政治工作理论，就必须对在社会主义建设过程中出现的新情况、新问题进行研究，不断丰富和完善思想政治工作学的理论。要做到这一点，就必须用马克思主义哲学的立场、观点和方法为指导，而思想政治工作中的哲学理论正是为适应这种需要而产生的。因此它对思想政治工作理论研究能起到指导作用。

关于思想政治工作中的哲学理论的研究，已经公开出版了一些著作和发表了一些论文，这些研究成果是十分珍贵

的，并对我们的研究和写作很有启发，使我们开阔了视野、拓宽了思路、丰富了知识，我们诚心诚意地向他们学习，衷心地感谢他们。然而这种研究，还刚刚起步，处于很不成熟的阶段，我们这本书的研究也是一样，因此，摆在读者面前的这本《思想政治工作中的哲学问题》，只是研究的起步见解，还谈不上建立思想政治工作哲学的科学体系，还只是一种尝试。由于我们的水平有限，书中的疏漏之处和缺点错误，在所难免，在此敬请专家和读者赐教。

一九九一年十二月于天津