

三维教育研究丛书
丛书主编 孙杰远

文化是一个综合体，包括知识、信仰、艺术、道德、习俗，以及作为社会成员所习得的其他任何能力和习惯。文化可分为物质文化、制度文化和精神文化等三个基本的层面。归根结底，文化是人类超脱动物性的一切文明成果，是人类存在的特有方式，也是人类追求自觉和自由的一种内在的精神。可以说，人类的历史就是文化生成、进化和发展的历史。事实上，教育既是文化的表现形式，又是文化的重要组成部分，同时，文化的流变规约教育发展的历程。文化作为一套价值系统，正是借助于教育而达成人的社会化及价值意识的构建，而教育也正是在文化的传递和选择过程中，不断地改组和重建文化并促成文化价值体系的转换。由此，可以说，一定社会的教育总是背负着一定的文化使命，而教育变革脱离不了文化的基脉，并与所处的政治、经济及其他社会条件密不可分。

高金岭 谢登斌 等著

WENHUAXUE
GUANZHAOXIA
DE
JIAOYU
BIANGE

文化学 观照下的 教育变革



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS

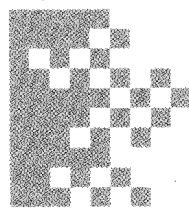
广西师范大学出版社

G511/3

2007

文化学观照下的 教育变革

WENHUAXUE GUANZHAO XIA DE JIAOYU BIANGE
高金岭 谢登斌 等著



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS

广西师范大学出版社

· 桂林 ·

图书在版编目(CIP)数据

文化学观照下的教育变革 / 高金岭等著. —桂林: 广西师范大学出版社, 2007.10 (2008.3 重印)

(三维教育研究丛书 / 孙杰远主编)

ISBN 978-7-5633-7133-4

I. 文… II. 高… III. 教育改革—研究 IV. G511

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 205224 号

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市中华路 22 号 邮政编码: 541001)
(网址: <http://www.bbtpress.com>)

出版人: 何林夏

全国新华书店经销

桂林漓江印刷厂印刷

(广西桂林市西清路 9 号 邮政编码: 541001)

开本: 787 mm × 1 092 mm 1/16

印张: 15 字数: 221 千字

2007 年 10 月第 1 版 2008 年 3 月第 2 次印刷

定价: 30.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

序

朱小蔓

社会科学研究的领域与问题,无一不与人及其活动有关——人与人的互动、人与自然环境的互动以及人与社会环境的互动,互动领域的广阔性决定了问题的复杂性与无限性。考察社会科学发展的历史可以发现,经过两个世纪的迅猛发展,社会科学已成长、聚合为一个庞大的体系。然而,就在我们沉醉于越来越深、越来越细的学科分化的同时,猛然间却发现自己的研究正在一步步地远离社会实体、远离人类的真实生活:社会科学的研究似乎处在了举步维艰的十字路口。反观人类生活于其中的世界,原本是一个整体性、综合化并且是不断变化发展的、动态的实体,而知识体系的积淀与建构若是与人类的生活世界相疏离而非从中吸纳养分,则必定成为空中楼阁。在此情形之下,近年来社会科学研究中一种强调学科互补、淡化学科边界的跨学科研究受到关注。

天地氤氲,万物化醇。教育的对象是人,因此,研究教育,就必然要研究人。人及其文化的复合性与复杂性,决定了教育现象和教育研究的综合性和整体性。自人类诞生以来,教育就被赋予了促进人类进步的重大历史使命,人们对教育达成人类愿景的信念和追索就未曾放弃过,并以此推动了教育学的建立与发

展,独立教育科学概念由单数形式发展到了复数形式,进而在社会科学中拥有了自己不可替代的一席之地。正是在这样的社会科学研究背景下,教育的研究开始关注人的复杂性与丰富性、人的活动场域的整体性与多元性、学科间的渗透和相互借鉴,教育研究的跨学科、多视角趋势开始出现。

《三维教育研究丛书》从人类学、文化学和社会学的三维视角,对当下教育现象与教育问题进行了宽广、多元的审视、描述和阐释。丛书所展现的不仅仅是关于教育理论与教育实践的理性思考和思想智慧,更体现出一代富有朝气的教育学人对教育事业和教育研究的一腔热情和坚定信念。

丛书之一《人类学视野下的教育自觉》,以人类学的思维与方法对人的社会性、生物性与发展性提出新认识,观察、分析、解释了教育及民族教育对人发展的影响和教育的文化使命,指出民族教育理论的三大支点及民族教育实践的应然选择。全书结合广西民族文化地图以及民族教育实践,描绘出特定文化背景下民族教育的时代文化境遇,谕示教育和教育学研究为走出教育困境而应有的反思与觉悟。

丛书之二《文化学观照下的教育变革》,以文化学的视角透视教育变革,解析教育变革的时代背景与深层动因,书中阐释了关于私立教育以及教育现代化的考察与分析,描绘了课程改革中学校文化转型的现实图景,提出了教师职业文化内传承的本质,为教育变革文化路向进行了有益的探索。

丛书之三《社会学语境中的教育弱势现象》,将视线投向教育场域中的弱势群体和个体,关注乡村薄弱学校、城里流动人口子女、离异家庭儿童和弱势教师,研究借助社会分层理论、冲突理论、相对剥夺理论、生存竞争理论等社会学理论,通过对教育场域中弱势群体生活状况的描述与分析,贯穿并展现了作者关于教育公平、教育平等的理解与认识。

教育的复杂性与教育研究创新迫切要求我们进一步重视人类学、文化学、社会学所展现的独特视角。丛书的编纂与出版,正是这样一个佐证。

天地人之化育,为教育的大境界。为追求这种境界,教育学人付出了艰辛,同时也收获了幸福。

是为序。

前言

“认识自己”是人类精神活动的永恒主题。海德格尔说,诗人全部的使命就是还乡,而教育学人的使命又何尝不是如此呢?关于人的存在状态与生存境遇的追索以及由此而体现出的对人类精神的执著而深切的关怀,是教育的根基和前提,它贯穿教育的起始和终结。

人类教育实践的演变史,经历了由泛教育到学校教育的发展历程,当中教育活动的指针要么偏向于对客观世界的改造,要么偏向于对人类自身素质的提升,形同钟摆。实际上,无论一个民族还是一个人,要面对的问题不外乎两大方面:对外,改造客观世界、改造自然环境或者协调、调整环境、自然与自身的关系,以利自身的发展;对内,调整自身,不断提升自身素质以适应变化的环境,进一步增强自己的发展能力。而无论对内还是对外,这两个方面,都集于一身,所以它们往往又是不可分割的,可以表述为两个方面,但其实质则是一个问题,或者解决对外的问题,或者解决对内的问题,其本质都是解决的问题。^① 卡西尔说,在走向人的理智和文化生活的那些最初步骤,可以说是一些包含着对直接环境进行某些心理适应的行为。从人类历史的最初萌发之时起,我们就发现一种对生活的内向观察,伴随着并补充着那种外向观察。人类的文化越往后发展,这种内向观察就变得愈加显著。我们可以在人的文化生活的一切形式中看到这样的过程。“在这宇宙的最初的神话学的解释中,我们总可以发现一个原始的人类学与一个原始的宇宙学比肩而立,世界的起源问题与人的起源问题难分难解地交织在一起。”^② 卡西尔的这段话,道出了人

① 张诗亚:《强化民族认同——数码时代的文化选择》,2页,北京,现代教育出版社,2005。

② 恩斯特·卡西尔著:《人论》,甘阳译,6页,北京,西苑出版社,2003。

类向外与向内选择的难解难分。当今世界,由于科学与技术的飞速进步,人类向外开凿的能力以及人类获取物质生活资料的能力得到极大提高,并由此创造了丰富的物质财富,基本满足了人的物质需求。但是,在拓展物质财富领域的同时,却剥夺了人的精神维度,颠倒了技术发展与人自身发展的关系,导致文化中精神空间的贫瘠。

直面人类生活的当下时空,重申教育对人的理解并关注人的精神培育成为这个时代的紧迫问题。教育的终极目标应当是文化意义上的生命还乡,如同海德格尔在阐释荷尔德林的诗时所说,这种返回的行进就是家乡的持存。教育要在人的自然生命基础上赋予人的文化生命,开启人类天性中的浪漫与智慧,提升人的尊严与信仰,提升人的存在的内涵与价值。因为人是文化的生物体,是自觉能动的存在物,而教育是精神的传递,是人类精神的启蒙,亦是人类找寻精神家园的过程。

所以,关于教育的研究应当具有凸显的人性感、自觉的文化承担意识与现实的社会责任感,这套《三维教育研究丛书》正是在这样的理念之下关于教育活动中的人的、文化的和社会的因素的思考与追索的成果。本套丛书共三册,分别为《人类学视野下的教育自觉》、《文化学观照下的教育变革》和《社会学语境中的教育弱势现象》。其中,《人类学视野下的教育自觉》以全球化背景下多民族国家中的教育为关注点,贯穿了多元文化的观点,从人类学关注实践、关注生活的研究倾向出发,用“详尽的深描”的叙述方式和整体性视角及跨文化的方法来展开教育研究,提出了教育和民族教育的文化场域的观察视角,汇集了对广西民族教育实践的田野调查和文化阐释,这是对跨文化的、跨学科的和整体性的教育研究范式的一次尝试。《文化学观照下的教育变革》着力探讨教育改革的文化学路向,意在从文化学的视角来分析教育改革,分析文化的不同表现形态与诸多教育改革的关联性问题,力图从研究那些能制约、推动教育改革的文化传统出发,对教育改革诸多问题的价值及精神取向予以整体而深层的理解。《社会学语境中的教育弱势现象》基于教育社会学的视角,以质的研究为主,结合定量研究,扎根学校的“田间地头”,进行了从两个月到一年多的实地调查,借助文化资本、“场域”、再生产等理论资源,对教育中的弱势现象和弱势群体(包括薄弱学校、乡村中学学生、城里流动人口子女、离异家庭儿童和弱势教师等)的生存境遇进行观察与解读,既描述了薄弱学校的原生态、弱势教师和弱势学生的真切感受,

也对教育弱势现象和教育弱势群体的生成机制作了深刻剖析。

人类学、文化学、社会学,构成洞察教育规律、求解教育实践的理论空间和研究维度,这不仅是我们这套教育研究丛书的思维范式,也是我们后继研究的路径,不断自省之余,渴望得到学人、专家的指点、批评!

孙杰远

2007年6月19日于桂林

目 录

第一章	私立教育及教育现代化的文化透视	1
一、文化视野中的私立教育:多元合作与竞争	2	
二、教育视野中的私立教育:公平与效益	5	
三、文化传统与教育现代化:互促与互适	11	
第二章	后喻文化视阈中的教育反哺	27
一、教育反哺的意蕴及特质	28	
二、教育反哺现象的二维解析	41	
三、教育反哺显现的深层缘由	51	
四、教育反哺对社会文化的触动	59	
第三章	教师职业文化的内传承	75
一、话语背景	76	
二、文化在身	78	

三、行走在路上	87
四、永存的理想	93
第四章 课程变革与学校文化的转型	110
一、课程变革的背景及动因	111
二、课程变革蕴涵的文化理念	114
三、传统的学校文化对课程变革的阻抗	118
四、适应新课程的学校文化的转型透析	121
第五章 课程变革与意识形态的穿透	141
一、课程的意识形态负载	142
二、基础教育课程内容的意识形态透视	153
三、审视与超越：基础教育课程内容的意识形态去蔽	176
第六章 网络文化与课程理念变革.....	187
一、网络文化的精神气质	188
二、网络文化与课程理念的嬗变	194
三、网络文化景观下课程理念重建的取向	204

第一章

私立教育及教育现代化的文化透视

教育的私营化是当代国际教育思潮的一股有生的力量,它是在教育的国有化热浪于 20 世纪 70 年代后期消退之后出现,及至八九十年代达到发展高潮的。我国在向市场经济转型的过程中所涌动起的一股教育私营化潮流,也不可避免地影响到教育的诸多领域。纵观世界,教育私营化已成为越来越多的国家走出教育发展的经费危机的一种政策选择。教育私营化不仅促进了教育供给方式的多样化和选择性,为教育在激烈的市场竞争中开辟了更广阔的生存和发展空间,还为实现教育机会均等提供了不可或缺的另一思路。而教育私营化的最终结果便是私立教育的大发展。

教育民主化是当代国际教育思潮的另一股力量,它意味着教育的民主和民主的教育,教育机会的平等是其核心的内容,二战后,无论是发达国家还是发展中国家,教育民主化的呼声日益高涨,特别是发展中国家,对过去殖民统治所遗留下来的传统教育制度进行改造,并推进教育制度的现代化,使其适应本国政治和经济发展的需要,尽快满足人民对教育民主化的要求,是其独立后所面临的一项重要任务。可以说,包括我国在内的发展中国家的教育

现代化与世界其他国家的教育现代化一样,都是对教育民主化的国际教育思潮的有力回应。

教育私营化和教育民主化是当代国际教育思潮的核心内容,也是当下世界教育领域中方兴未艾的问题。本章意在从文化的独特角度透视私立教育和教育现代化的问题,不仅触及私立教育和教育现代化深层的本质,还可以拓展我们对其的理解,无疑是值得我们深入探究的现实课题。

一、文化视野中的私立教育:多元合作与竞争

从某种意义上说,教育是一种文化现象。美国学者辛格尔顿曾言:“从社会学和人类学的观点看,学校首先是作为社会制度和文化系统的存在。”一方面,教育是人类文化创造、传承和传播的主要形式之一,人类没有教育,也就意味着失去了永远活着的文化。另一方面,教育作为社会现象,它必然要反映和折射社会传统的或现实的价值观,反映着地域的、种族的、民族的、语言的和宗教的文化特征。文化对教育的制约如同政治经济对教育的制约一样,是不以教育的意志选择为转移的。作为一种教育存在和发展现象,私立教育现象的背后,也必然隐匿着文化影响因素,而且在某些时候,它可能是影响私立教育的生成与发展的关键因素。

私立学校能有效地体现社会的核心价值观。如果一个国家是多元和开放的,私立学校将兴盛不息。现代私立教育的生成,普遍反映着一个文化多元化的社会背景。文化的多元化是指“社会中存在多个在种族、民族、语言、宗教信仰和社会经济等多方面,有明显区别的群体。文化的多样化需求,造成了不同的教育偏好与对品质的多样化选择”^①。社会文化的多元化具有相当的普遍性,尤其在现代,多元化文化发展的趋势越来越明显。一方面,在教育制度上,社会文化多元化反映不同宗教、语言、种族和民族等文化要素是否在国家教育传承和传播中得到认可和接纳。这主要具体反

^① 高金岭:《教育产权制度研究——基于新制度经济学的分析框架》,154页,桂林,广西师范大学出版社,2004。

映在教学语言和教学内容上。另一方面,在学制结构上,社会文化多元化则反映在那些非主流文化主体的教育需求,是否能在主流学制中得到满足和实现,是否能获得均等的机会。因为社会上每一个不同的文化群体,都试图传承和发扬其传统的信仰,并在文化竞争中保持优势,而教育于其中是必不可少的工具。但中立的、世俗的和统一的,以“同化”为初旨的国立教育,给学生灌输的是同样的信念、价值观,甚或唯一的意识形态,而忽视学生的社会背景因素,更谈不上对来自不同文化群体的独特文化的维护和尊重。因此,国立教育系统往往难以满足社会文化多元化的需求。

文化的多元化对教育的压力 and 影响首先反映在教育制度、教育政策上,必须去应对这种现实,即要么去压抑文化多元的趋向,用强硬的统一的国家教育去实现对非主流文化的同化和排斥;要么就必须在主流的正统的国家教育之外,提供满足其他非主流文化群体所要求的教育形式。显然,在尊重文化多元化的现代社会,采取第一种途径是不明智的。文化平等的现代社会理念,很难让民众接受这种文化排斥或文化歧视的做法。因而,提供满足多元文化的教育途径和教育形式是现代社会的唯一合理的选择。私立教育的生存特征,决定了它是满足多元文化需求的一种有效形式。私立教育灵活的办学宗旨、办学方向、课程设置及相应的自主性,为社会多元文化群体不同的教育需求,提供了比国立教育更为便捷和自由的途径。

从历史上看,私立教育的生成和发展一方面源于解决国家提供的教育的数量上的不足,即源于扩展教育机会的需要;另一方面源于不同收入阶层和文化群体对不同的教育类型的需求,即源于多样化的需要。显然,因文化多元需要而起的私立教育所受到的攻击,远比因收入水平的不同而导致差异性的教育需求所生成的私立学校要少得多。历史上教会学校及其他宗教教育机构大多源于后者,而各种慈善机构创办的私立教育机构则大多源于前者,但更多的是两种原因共同促成。如果对当今世界各国私立教育的现状做一番比较,我们就会发现,发达国家的私立教育,更多地反映出一种文化传统和教育传统。在美国,每年一度的教育盖洛普民意测验表明,文化因素是社会选择私立教育的首要因素,其次是道德环境因素和学术环境因素。这表明私立教育在实现多元文化的

DEVELOP

2014

2014

传承和传播过程中具有先天的优势,而这种优势在根本上保证了私立教育在社会教育选择中的影响和地位。私立教育的存在,使得不同种族、不同民族、不同宗教信仰、不同语言社会群体的文化得以延承和发展,这也是多元化国家私立教育普遍存在的一个重要原因。

综观当今世界文化的发展,我们还会发现,各种文化间合作与竞争是文化发展的主旋律,合作是一种彼此认同、接纳与吸收,竞争是一种彼此承认对方的个性和特色。这种主旋律反映在教育上,一方面是传统教育与现代教育的传承与发展,另一方面是教育突破空间距离以求同存异。教育是一种文化现象,文化发展中呈现出的特征,在很大程度上都会反映到教育上。一种文化观念常常会反映出一种教育观念,文化是需要教育才得以传播、延承的。这种教育发展的文化性,使各种类型的教育得以彼此认同,又彼此竞争发展。而私立教育恰恰需要这种良好的生长与发展环境(存在竞争与合作的社会文化环境)。在多元文化并存且各种文化间有着良好合作与竞争精神的国家和社会中,主流的国家教育系统是不以非主流教育形式的消亡为发展前提的,反之亦然。首先,合作是发展的前提,无论是非主流的私立教育系统还是主流的国立教育系统彼此都是求之不得的教育参照,两者发展的优势通过相互吸纳,可以取长补短;两者在发展过程中的经验和教训通过对照和交流,可以彼此借鉴。因而,在某种意义上,对两个系统来说,彼此都具有不可替代的实验意义。其次,竞争是发展的动力,无论是国立教育系统还是私立教育系统,其系统内部在理论上并不缺少竞争的因素和环境,但是仅有这种内部的竞争并不能从根本上推动它们的发展。尤其对国有教育系统来说,如果缺少另外一种形式的教育的竞争,其政府保障和处于垄断地位的优势,往往会使其产生不思变革、不思进取的心态,而一旦私有化教育成分参与教育发展,则不仅会生成两大系统间的教育市场竞争的空间,而且会使两个系统内部的各个教育个体之间的竞争加剧,从而也推动整个教育事业变革发展的质量和速度。对于这一点,一些私立教育比较成熟的国家有着深刻的认识:“私立学校存在的一个非常重要的理由是为了挽救公立教育……如果没有私立教育,公立教育将形

成垄断,而这是不可想象的。”^①

总之,文化多元化不仅提供了多元的教育需求的主体,而且提供了教育合作与竞争的精神和运转机制。所有这些都为现代教育的多元化发展提供了契机和文化环境。当今世界私立教育的发展无疑得益于文化的多元化发展和教育多元化发展的氛围。

二、教育视野中的私立教育:公平与效益

以上所述,是从文化的宏观角度去考察私立教育,也就是从教育系统的外部对其进行观察。由于教育本应是文化的题中应有之义,是文化的一个组成部分,因此我们可以从文化现象的微观角度,即教育的视角去分析私立教育。显然,这是从教育内部对私立教育进行观察。

其实,教育视野中的私立教育是具体的、生动的。因为它是在具体的政治、经济、文化等诸多影响因素所构建的教育系统内部来观察的。私立教育能否获得发展,我们除了在教育系统外部进行观察外,内部的观察可能会更有意义。但这样的观察是复杂的。

在教育视野中,观察和研究私立教育现象的生成与发展,首先进入视野的自然是教育发展的历史传统。传统是一种进步的动力,一种发展的底蕴。纵观当代世界各国教育的发展,我们可以看到,各国私立教育教育的生成和发展,与国家的教育传统有着深厚的联系。历史上有着私立教育发展厚实底蕴的国家,在20世纪的教育发展中,私立教育大多呈现着稳定、成熟的发展态势。尽管一些有着悠久的私立教育发展传统的国家,在20世纪因为政治上的选择而生成了私立教育突然消失或渐趋式微的现象,但这并不意味着传统的湮灭,一旦有新的生长环境,这种传统的力量就会迸发出来。毕竟,传统是一种发展与成熟的资本,在理性的社会中,它不会因人们感性的冲动而被长久地湮没。

在教育视野中,教育公平、教育机会均等理念,在现代国家政府政策和民众心态中的浸染与现代私立教育的发展有着密切的联

^① 黄平编译:《美国公众对公立学校的态度》,载《外国教育资料》,1992(2)。

系。社会主流的教育理念、教育思潮、教育思维定式影响着教育政策,影响着教育的实践模式,这是不成定理的定理。私立教育现象也是一定社会中的教育思潮、教育理念影响下的产物。那么,在现代社会中私立教育的生成会反映出什么样的教育理念和教育思潮的影响呢?我们不妨先考察 20 世纪世界教育发展的主流实践模式以及影响其教育思潮和教育理念。

在近现代教育发展史上,似乎再没有什么比教育的国家化更能反映出世界教育实践模式的历史性进步。如果说直至 21 世纪初教育主要是由家庭、宗教团体、受资助的学校、学徒行会和独立的高等教育机构负责办理的,那么在今天,在世界大多数国家里,这种办教育的责任主要就放在公共团体和国家的身上了。这里主要有三种原因:“第一,现有一种依靠公共团体去满足社会需要的普遍趋势;第二,几乎在所有的国家里,甚至在那些鼓励私人首创精神的地方,人们都认为只有国家才能负责制定全面的教育政策;第三,有许多政府认识到教育在政治上起着日益重要的作用,因而决定要控制教育活动。”^①

显然,教育国家化是现代国家教育发展的一个普遍的实践模式,也是现代教育发展的一个共同遵循的理念。现代教育的国家化既有政治上的原因,也有经济上的原因,但最终都不能回避现代社会对教育公平和教育机会均等的理解和追求。人们对教育公平和教育机会均等的任何一种理解,都会策动和引导着人们的教育实践活动,尤其影响着国家教育制度、教育政策的选择和制定。教育国家化的实践折射着社会教育公平与效益的历史变迁。

也许历史上的教育更多的是处于一种自发状态,因此,教育在很多时候似乎处于一种没有制度、没有规范的自由空间中,而也许是这种来自民间或社会的自发、自由,使得历史上的教育似乎显得更丰富多彩。但是历史上也正是因为教育的这种离散的私有化状态,才使得教育偏离了公平的天平,因为教育是建立在物质支持能力与一定的权力基础之上的,而在事实上社会中的物质分配与权力分配却恰恰是失却公平的。在这种情况下,教育权力的私有化只能导致教育不公平现象的衍生和加剧。而也正是因为教育权力

^① 联合国教科文组织:《学会生存》,39 页,北京,教育科学出版社,1992。

的私有化,才使社会无法用统一的力量去组织更大规模的教育力量,也最终无法扩大教育的效率和效益。应该说,近现代教育的国家化运动是对传统私立教育所引发的弊端的反抗。也可以说,教育的国家化是对教育公平和效益的统一的追求。人们有这样一种观念:私立教育只能导致不能人人享受教育权利,而只有国家这种超脱于具体个人、具体人群的组织才是实现人人公平接受教育的保障。而且也只有国家才有力量组织和实施大规模的教育事业,才能实现教育发展的效益。正是基于这样一种教育理念以及教育国家主义思潮的主流化,才使得教育国家化成为 20 世纪世界教育发展的一个基本模式。事实上,教育国家化也的确在很大程度上实现了人们对教育公平、教育机会均等等理念的追求,教育所产生的社会效益也是历史上任何一个时代都无法与之比肩的。

人们把对教育公平和教育效益的追求全部寄托在教育国家化之上,而教育国家化所带来的巨大的教育成功,又进一步强化了人们对教育国家化的信任和依赖。一方面,表现为国家的教育责任成为责无旁贷的必然;另一方面,人们对国家的依赖感增强了,但长期下去人们的教育责任感则降低了,教育是国家政府的使命和任务也慢慢演变成人们的思维定式。在这种思维模式下,私立教育显然是不受国家和民众欢迎的。人们似乎找不到私人经营教育的理由和动机。与教育国家化相比,似乎找不到它的合理性所在。这种结局是教育发展的历史必然,抑或是一种对历史的矫枉过正。

历史的进步或许就在于人们会去历史地认识和评价社会现象的合理或者不合理。源自 19 世纪的教育国家化,旨在消除传统教育的不公平现象和挖掘教育更大的社会功能和效益。但是教育国家化的极度发展,最终也导致了教育国家垄断在 20 世纪后半叶的世界中的泛滥。而教育的国家垄断,在 20 世纪 80 年代世界经济普遍不景气的状况下,遭受了来自经济上的巨大挑战。这使得人们对教育国家化的期望值和依赖感大为下降。而在此前,教育的国家化已承受了来自民主主义和自由主义的教育思潮的冲击。教育的民主化思想虽然不是以排斥国家的教育责任和权力为出发点,但是却表达与反映了人们参与教育经营教育管理,分担教育责任和教育权力的愿望。而且随着人们对教育实践和理论认识的深入,人们对教育公平和教育机会均等以及教育效益的追求又有了