



青年工作沉思录

主编：
姚秋杰
綦 骥



吉林教育出版社

青年工作沉思录

主 编：姚秋杰 蔡 骥

副主编：杨青萍 沙宪卿

许长盛 陆桂云

吉林教育出版社

青年工作沉思录

主编：姚秋杰 蔡 骥

责任编辑 白国才

封面设计 胡 禹

出版：吉林教育出版社 787×1092毫米 32开本 7.5印张 168000字

1990年6月第1版 1990年6月第1次印刷

发行：吉林教育出版社 印数：1——5000册

定价：3.20元

印刷：吉林省文化厅印刷厂 统一书号：ISBN 7—5383—1044—4/D·2

前 言

理性的作用在于发现真理和谬误；沉思的意义在于正确地选择与剔除。改革开放的伟大实践，以前所未有的渴求，呼唤着真理的回归，呼唤着理性的思维，呼唤着深邃的沉思。

历史在这里沉思……

青年工作者在这里沉思……

在沉思中，我们将彻底走出误区；在沉思中，我们将促进理性复苏；在沉思中，我们将勇敢选择未来；在沉思中，我们愿攀登时代峰巅。历史在向我们提出一串串诘问，时代将要作出一系列回答。

本书的构思即在于，揭示并回答青年们所期待、青年工作者所探求的一些问题。我们愿以认真地反思过去、冷静地面对现实、严肃地思考未来的求实精神和科学态度，继承和发扬青年思想政治工作的优良传统，并在加强的前提下改进，在继承的基础上创新。同时，面对青年工作领域的诸多理论与实践课题，试图以新的视角，来探视青年工作者自身的忧思、苦索与追求，并期以我们诸位探索者的心声，去应和全体青年工作者的苦心寻觅，共同迎接青年工作新时期的早日到来。

我们要前行，就象地球要环绕太阳；

我们要奋斗，就象太阳要永放光芒。

目 录

第一篇 走出误区	(1)
第一章 青年与教育的迷途坎坷.....	(2)
第二章 理论与实践的悲欢离合.....	(18)
第三章 既定与理想的落差折射.....	(31)
第二篇 重建“硅谷”	(50)
第四章 敏感地带的中枢神经.....	(51)
第五章 中枢系统的调适效应.....	(65)
第六章 控制中心的储存效能.....	(81)
第三篇 理性复苏	(98)
第七章 挣脱困扰的理性.....	(99)
第八章 贴近国情的思索.....	(113)
第九章 重向马列的回归.....	(132)
第四篇 时代选择	(147)
第十章 第四代人的警醒.....	(148)
第十一章 青年人格的指向.....	(163)
第十二章 转折关头的抉择.....	(179)

第五篇 再上峰巔	(195)
第十三章 继往开来的时代重托.....	(196)
第十四章 攻关夺隘的浩荡雄风.....	(211)
第十五章 续写历史的恢弘气势.....	(226)
后 记	(231)

第一篇 走出误区

“惊异是所有哲学的基础”——它告诉我们，对于“无知的发现，比知识本身更需要知识”。那是因为“人类盲目性的最根本局限在于在其盲目性面前感到炫耀”。而当我们警觉到，我们在很多时候、很多地方已经步入“误区”的时候，我们真的感到一种莫名的“惊诧”。这大概是我们的一种“顿悟”，但就其更深刻的原因而论，却要归功于历史发展的激荡力量：是错误和挫折促使我们猛醒，是教训和失误告诉我们真知。我们以往的迷离，正是由于我们盲目的炫耀，正是由于我们陷入了误区。其实，炫耀的同时正在暴露无知，误区中的跋涉正使我们远离初衷。

好在，我们从“惊异”中发现；好在，我们从“顿悟”中新生；好在，我们发出了“走出误区”的呼号；好在，我们从此踏上新路……

第一章 青年与教育的迷途坎坷

80年代青年的纷繁复杂变化，是80年代里最不可忽视的社会现象之一。

置身于80年代时空的中国青年，曾为改革开放的成果而激动不已；改革开放的艰难，也曾使他们焦灼不安。他们有过兴奋，也有过沉闷；有过激昂，也有过沮丧；有过确信，也有过迷惘；有过清醒，更有过困惑和混乱……当代青年的思想在一种前所未有的变幻中，不断循着一条非线性的轨迹曲折发展。

今天，我们要把握住90年代青年跳动的思想脉搏，就必须对80年代青年思想发展的轨迹进行扫描和纵览。在审慎的搜索中，在青年的那些不如人意的波谷地带和空间，醒目的聚焦点将会把一个个误区清晰地显现在我们面前。



80年代青年思想的曲折发展，有时令人鼓舞，有时令人欣慰，但更多的却是令人日益增长的困惑和忧虑。

人们的困惑和忧虑，首先来自于青年们往往不愿承认的自身误区：

——青年正处于“问题年龄”阶段。随着年龄的增长，他们虽然逐渐走向成熟，但半成熟半幼稚的心理特点，使他们的思想方法常常带有片面性。因此，他们习惯于以偏概

全，习惯于依据自己的“成人感”，在非此即彼的两极中选择自己的思想和行为。从而，时常给家庭、学校和社会施加压力，增添烦恼。

——青年虽然思想活跃，乐于接受新事物和时髦的社会思潮及文化现象，但马列主义的理论根基普遍较差，不能用或不善于用马列主义的科学观点分辨是非，缺少正确和稳定的主导思想基础，很容易接受资产阶级自由化思潮的影响。

——青年的社会阅历浅，没有经历过大的社会动荡，没有经历过什么艰难的磨砺。旧中国的苦难，革命先辈的流血牺牲，对他们来讲，是遥远的传说；而“文革”的灾难却如同发生在昨天。他们痛恨“文革”中“左”的错误，痛恨“文革”对人的摧残，甚至有的还因此走上了极端；随着“信仰危机”的出现，一些青年唯恐落后地到萨特、尼采、弗洛伊德、叔本华等人的西方理论中寻找人生答案。饥不择食地搞“精神会餐”。严重者甚而饮鸩止渴，走进恶性循环的泥潭。

——青年虽然缺少社会政治生活经验和对国情、民情的真正了解，却往往从理想主义出发，去要求国家、要求社会、要求自己的周围。

——青年虽然十分关心改革开放的进展，但他们却十分缺乏对改革开放的艰巨性、复杂性的思想准备，对改革所带来的变故及遇到的险阻难以承受。

——青年虽然嫉恶如仇，批判意识较强，但特别缺乏对万恶之源——个人主义思想的识别能力和免疫力。他们常常在不知不觉中被形形色色、改头换面的个人主义蒙蔽和欺骗。他们中的许多人崇尚自我。“我就是目的、我就是一切”成为一些青年的人生格言。

——青年虽然有较强的参政意识，热衷于推进民主的进程，但他们却又十分缺乏对社会主义民主的正确认识，特别是缺乏对民主与法制的辩证理解，容易犯民主急性病。

——青年虽然经常迸发出爱国热情，但却缺乏勇于实践、勇于献身，脚踏实地的为祖国做贡献的奉献精神。

——青年虽然想做生活的强者，但在现实生活中却难以自律，战胜自身。

——当代青年沐浴着人民共和国的阳光雨露，有着比以往任何时候的青年都更好的学习、生活和工作环境，生长在一个幸运的时代，但他们中却很少有人有此深切地感受。

.....

列举青年上述诸多的问题，绝非对当代青年失去了信心，人民共和国的希望和未来仍寄托于青年。青年是单纯热情和可爱的。他们绝大多数在本质上是爱国的，是对美好的事物充满向往和追求、对社会的丑恶现象又是深恶痛绝的……但是，由于步入了自身的误区，青年的爱国热情、自身的缺点和弱点常常被人利用。因此，我们要爱护青年、关心青年，要对青年“满腔热忱、严格要求”，积极引导青年早日走出自身的误区。

与此同时，我们也不能简单地责怪青年，而应揭示青年前进道路上的各种社会误区，进而扫除之，以为青年的健康成长创造一个良好的社会环境。

二

青年思想的曲折发展，决不是单纯性的自身思想和心理的演变。青年思想问题的产生，固然有其自身的内在因素，存在着自身的误区，但青年思想的曲折发展，更是社会存在

的反映和折射，与社会误区紧密相关：

——社会价值观的误导。在青年的社会价值观导向问题上，这些年来出现过许多严重的问题。但最大的问题莫过于“一切向钱看”价值观的冲击。一些人散布什么“钱是社会的指路明灯”，“钱是社会的奖章”……这些谬论，极大地搞乱了青年的思想。一时间，许多青年卷入了经商的狂潮之中，把追逐金钱作为个人行为的唯一追求和最终的价值目标。甚至，校园成了市场，学生中的“经商热”骤然兴起。有的研究生为了抢占社会上赚钱的“制高点”，竟申请退学经商。

——社会上腐败现象滋长蔓延的影响。这些年来，社会上存在的腐败现象极大地影响着青年。他们对此，一方面深恶痛绝；另一方面，又往往消极对待。要么随波逐流，要么看破红尘，对党、对社会主义失去信念，甚至对自己的人生也失去信心。几年来，一些资产阶级自由化的观点之所以能在社会上流传，毒害我们的青年，一个重要的原因就是社会上确实存在着严重的腐败现象。

——社会性牢骚的烘托。近年来，中国的改革进入了关键时期。新旧体制并存，利益关系的不断调整，都直接涉及人们的切身利益，前进中出现了许多矛盾和困难。加之社会腐败现象滋长蔓延、党风不正、社会分配不公、脑体倒挂、思想政治工作放松等，促使社会性的牢骚逐年加重。而一些报刊还大肆渲染，说什么这是“透明度”、“公开性”、“民主意识增强”；同时，一些搞自由化的人又乘机大作文章，推波助澜。这一切，更加烘托、刺激了青年们那本来就很烦躁的情绪和心态。

——社会上的从一个极端到另一个极端错误的影响。

“文革”结束后，人们从恶梦中醒来。但由于人们缺乏理性思维能力和习惯，崇尚感性直观，在马列等经典著作被成捆地卖到废品收购站的时候，人们消极地接受“文革”的教训，加上资产阶级自由化从中干扰，社会上又出现了许多从一个极端走到另一个极端的错误。例如：

从以“阶级斗争为纲”的错误跳到抛弃阶级斗争的极端；

从“空头政治”的错误跳到了“一切向钱看”的极端；
更为严重的是，还出现了：

从对马列主义的机械、教条式理解跳到资产阶级自由化的极端；

从“宁要社会主义的草”的错误跳到怀疑和否定社会主义的极端。

.....

这一切，严重混淆了正确与错误的界限，极大地搞乱了青年的思想。使青年在政治态度上产生了反“左”的定势，在思想方法上也跟着走上极端，常常表现出所谓的逆反心理。

三

青年思想上的困惑与混乱根源于理论上的困惑与混乱。十年来，特别是近年来，理论上的误区主要有两方面表现。一方面是，理论建设常常滞后于实践，另一方面，资产阶级自由化散布了许多似是而非的观点。

在理论建设方面，这些年来，理论研究没能及时跟上，例如：

从1984年开始，我们确认了社会主义的经济是有计划的

商品经济。可对这一关系到改革全局、关系到社会主义精神文明建设的重大理论问题，缺乏深入的研究，明显地滞后于实践。对社会主义国家为什么要实行商品经济，即社会主义商品经济存在的原因问题，至今莫衷一是、众说纷纭。或只能用“资本主义阶段可以逾越，商品经济阶段不可逾越”来简单回答。

社会主义商品经济所提出的新问题已充满我们社会生活的一切方面和各个角落。如何正确地回答社会主义商品经济存在的原因，仍然是我们理论上的重大问题，因为它关系到社会主义物质文明建设和社会主义精神文明建设的有机统一，关系到思想政治工作的经济基础和依据，关系到发展社会主义精神文明建设、保证社会道德文明的进步，也关系到青年思想教育的具体方向和内容。

同时，理论建设与青年们的思想要求相互脱节。例如：

在新的历史时期刚刚开始，青年们痛苦地思考人生、思考人的本质、人的价值，思考个人与社会的关系以及国家的命运和前途时，我们的思想理论却出现了空白，于是青年们转向西方思潮中寻找人生答案。

而那场全国性的“潘晓讨论”，由于缺乏理论武器，不能有说服力地回答青年们所关心的问题，“夹生”的讨论，最终结果却与初衷相反，不仅没有使青年们从苦恼中解脱出来，相反，却使个人主义观点系统化、理论化、“格言”化。“主观为自己，客观为别人”被许多青年当作人生的座右铭。

今天，我们也不能不说，理论建设的滞后是青年跟着“热点”跑的一个重要原因。

与此同时，青年的理论环境也遭到了严重污染，资产阶

级自由化布下的理论误区主要有：

误区之一：并非现代的“现代意识”。

近几年来，一些人以适应商品经济为借口，在所谓发展“商品经济意识”的幌子下，散布种种标以“现代意识”的奇谈怪论。例如有人公然鼓吹“能捞钱，会赚钱，想赚钱是现代意识”。

这是什么“现代意识”？这是“一切向钱看”思潮的变种，是典型的资产阶级腐朽意识。因为，这种把金钱当作社会“图腾物”的观点，制造出了万恶之源的理论误区。使本来不是商品的东西也商品化、价格化。在实践中严重地助长了歪风邪气的蔓延和传播，极大地搞乱了青年们的信念和思想。

误区之二：并非超前的“超前意识”。

在“一切向钱看”思潮泛滥的同时，一些人又以“社会主义初级阶段”为遁词，说什么雷锋精神是60年代“左”的指导思想下的产物，“与当前发展商品经济不协调”，雷锋精神是“超前意识”，并煽动青年用所谓“独立意识”、“独立价值”抵制雷锋精神。

然而，事实却雄辩地证明，雷锋精神是时代的标志。它是在我国社会主义实践中产生的，是社会主义经济关系的反映，它的实质和核心就是为人民服务思想和集体主义原则。雷锋精神继承了中华民族的传统美德，是社会主义现实性和共产主义先进性的有机统一。它是一种巨大的精神动力，具有重要的现实意义和永恒的价值。雷锋精神绝没有超前。二十多年来，雷锋精神植根于中华大地的沃土，它与时代同呼吸共命运。它得到了亿万人民的公认和敬仰，即使在人民共和国那段最艰难的岁月里，雷锋精神也没有泯灭。特别是改

革开放以来,人们更加强烈地呼唤着雷锋精神。在学习雷锋的实践中,许多人都从雷锋精神中汲取了宝贵的营养。雷锋精神哺育了亿万青年,雷锋精神不仅属于60年代,而且属于90年代、属于整个社会主义历史时代。

持雷锋精神“超前”观点的人,无视这些铁的事实,他们极力否认雷锋精神的现实性,其目的是为了否定为人民服务思想和集体主义原则,使青年迷失方向。从而,为资产阶级腐朽思想的侵蚀开辟通道。无疑,这是在青年前进的航道上又布下了新的误区。

误区之三:并非多元的“多元价值”。

近年来,有人以现阶段存在多种经济成份为由,认为与其相对应的价值观就应该是多种价值观。并称之为“多元价值”。

这是在有意或无意之中,设立了新的误区。因为,事实上“多元价值”并非多元,无论种类再多的价值观,将其抽象到最后,只能是相互对立的集体主义的价值观和个人主义的价值观。所以,我们要对所谓的“多元价值”观全面考察,揭露其错误的实质。这就是,它以貌似全面、公正的姿态表达现阶段的价值观,但实质上却是:首先为个人主义价值观争取“合法席位”,从而削弱我们的集体主义价值观;然后,掩护个人主义价值观的进攻和泛滥;最终达到取消集体主义价值观、把价值观个人主义化的目的,对此,我们透过青年这些年来追求“多元价值取向”的表层就会发现,有些青年的价值取向是立足于抽象的人的价值、个性之上的,是以个人主义为核心的;有的青年在价值目标上极度混乱;有的青年还因此导致了理想的泯灭。所以,我们要以唯物者的警醒,决不允许“多元价值”观继续欺世盗名,贻害我们

的青年。

误区之四：并非更新的“观念更新”。

不可否认，观念作为思想意识，是人们对事物的看法，是思维活动的结果。观念也是时代的产物，反映着一定时代人们的实践需要和人们相应的认识水平。随着时代的发展变化，人们的观念也发生许多的变化。因此，正是在这个意义上说，观念需要更新。

但我们必须指出的是，观念要不要更新是一个问题，而向什么方向更新，更新什么，却是另一个问题，而且是更为重要的问题。因为，如果方向不正确、内容错误，更新也就无从实现，甚至还可能是沉渣泛起。这些年的事实恰好说明这点：

一些人打着“观念更新”的招牌，大肆兜售腐朽、没落的观念。在思想上，他们鼓吹什么“为个人主义正名”、“为金钱正名”、“为吃喝玩乐正名”，同时，对“大公无私”、“毫不利己、专门利人”、“雷锋精神”、“为人民服务思想”、“艰苦奋斗传统”、“集体主义原则”百般非难、全面抨击；在政治领域，一些人则采用“暗渡陈仓”的手法，极力鼓吹对资本主义和社会主义“重新认识”，以所谓的“趋同论”抹杀社会主义同资本主义的本质区别，美化资本主义、丑化社会主义，进而否定四项基本原则，妄图最终实现“全盘西化”。

还有一些人借口“观念更新”，放松意识形态领域里的斗争，对封建主义、资本主义腐朽思想丧失警惕，思想理论战线的许多阵地丢失了。精神毒品泛滥成灾，造成严重的精神污染，腐蚀了许多青年。

综上所述，一些人极力鼓吹的“观念更新”，是设置在

青年前进航道上的最大理论误区。

因此，我们要廓清混乱的理论迷雾，使青年识别“庐山真面目”，早日走出误区。

四

十年来，青年思想政治教育在各方面都做了大量的工作，而且还积累了一些很好的实践经验和理论研究成果。

但是，由于我们没能把坚持四项基本原则、反对资产阶级自由化一以贯之，对自由化一再退让，导致了青年思想政治教育工作中的许多失误。主要表现在以下几方面的误区：

误区之一：教育目标的若明若暗

青年思想政治教育的目标始终是青年思想政治工作的根本问题。它是青年教育的方向，它决定青年教育的内容、方法和标准，它直接关系到社会主义事业接班人的素质和规格。然而，一个时期以来，正是在这个根本问题上，一些人不是那么清楚，而是糊涂了。甚至有的人却以适应社会主义初级阶段为理由，指责我们所制定的培养目标太高、太空，“太脱离实际”，并耸人听闻地呼唤要从天空回到地上。这些，在教育目标上产生了摇摆，使人有若明若暗之感。

相当一个时期，青年思想政治教育没有把坚定正确的政治方向放在首位，而是把智育、业务素质放在第一位，重智轻德的现象相当严重。

例如，在成才问题的讨论中，只过多地看到“信息时代”、“新技术革命”、“知识大爆炸”，认为成才就是当科学家、艺术家、工程师，大学毕业就是人才……；那些“T型人才”、“π型人才”、“X型人才”、“开拓型人才”、“开放型人才”的讨论也往往离开政治方向和政治素