

主 编 陈 坤
副主编 项海青 朱敏洁

供公共卫生类专业用

公共卫生 案例教程



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

主 编 陈 坤
副主编 项海青 朱敏洁

供公共卫生类专业用

公共卫生 案例教程



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

公共卫生案例教程 / 陈坤主编. — 杭州: 浙江大学出版社, 2006. 12
ISBN 7-308-04880-2

I. 公... II. 陈... III. 公共卫生—案例—分析—教材 IV. R1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 097646 号

公共卫生案例教程

陈坤 主编

责任编辑 孙秀丽(sunly428@163.com)

封面设计 刘依群

出版发行 浙江大学出版社

(杭州天目山路 148 号 邮政编码 310028)

(E-mail: zupress@mail.hz.zj.cn)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 浙江大学出版社电脑排版中心

印 刷 杭州杭新印务有限公司

开 本 787mm×960mm 1/16

印 张 23.5

字 数 385 千

版 印 次 2006 年 12 月第 1 版 2006 年 12 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 7-308-04880-2

定 价 37.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话 (0571)88072522

前 言

近 20 年来,我国快速增长的医疗卫生需求和逐步建立的卫生保健体系使得社会对公共卫生人才的需求不断增长,要求不断提高。但我国现行的公共卫生教育体制基本上仍然沿袭前苏联的教学体制,其教学方法也远远落后于现代公共卫生教育的需要,因此,把握目前国内外公共卫生教育与改革的趋势,对我国公共卫生现行教学方法进行探索和改革已成为当务之急。

案例教学法起源于美国哈佛大学,在欧美国家已逐渐普及。具体方法是首先根据教学进度的需要,选择与教学内容有内在联系的案例;然后进行学员个人阅读分析案例、小组讨论分析案例、课堂讨论分析案例三个步骤;最后评价总结案例,由教师对在班级讨论中形成的有关案例的各种观点进行归纳。在案例选择上,可以是引起公众注意的,或是学科前沿的甚至是有争议性的,教师不需要“揭晓”正确答案,而是引导学生,在适当的时候拓展学生的思维。案例教学法可以培养学生的自学能力、实践能力、创新能力及团队合作精神,有助于加深和巩固对知识的理解和掌握,使他们能够灵活运用所学的知识,使科学知识变得更有相关性,更为新颖活泼。目前,国外不少高校将案例教学与其他新的教学手段相结合,构成了更加生动的教学方式,取得了良好的教学效果。例如各种多媒体手段与案例教学的结合就是一个相当成功的例子。案例教学资料可以包括录音、录像、出版物、多媒体动画和 Web 链接等多种类型。

正是在这种趋势下,本书编委根据实际教学需要和广大学生的要求,编写了这本《公共卫生案例教程》,旨在提供公共卫生教学的鲜活实践素材,以拓展思路,开阔眼界,体现案例教学的优越性。

本书遵循实用性、科学性、指导性并重的指导思想,充分吸收了国内外公共卫生教育的经验,结合现场工作的特点,融合了卫生统计学、流行病学、社会医学、管理学、法律法规和新闻传播等多方面的知识点,选择的案例都是在现实中已经发生的,具有典型性和代表性,内容丰富实用,实践性强。参加本书编写的人员有的来自于公共卫生实践第一线,有的是富有经验的高校教师。

全书包括不明原因疾病、传染性疾病、地方病与病媒生物、慢性非传染性疾病与伤害、食品卫生与职业卫生、妇幼卫生与健康教育以及卫生政策与管理七大部分内容,每一部分均由若干案例组成,每个案例由学习目的和正文两部分组成。学习目的的作用是将每章的要点加以梳理,便于读者抓住重点,有的放矢地学习和运用案例资料;正文是根据背景、案例调查与处理过程、结论与启示等内容布局,中间穿插开放性的提问,并在案例的分析过程中给出提示或解答。正文中的“背景”简要介绍案例发生的真实场景,方便读者身临其境,对案例产生感性认识;案例调查与处理过程按照实际工作的开展叙述;开放性提问可以开拓思维,启发读者运用多种理论与知识,从多角度对问题加以分析,深入把握案例教育的精髓。

本书主要面向公共卫生硕士(MPH)和公共卫生执业医师,也可以作为预防医学本科生的辅助教材。

在本书的编写过程中,得到了浙江省疾病预防控制中心、杭州市疾病预防控制中心等单位的领导和专家的大力支持;蒋辉权、张薇、刘冰等做了大量的案头工作,其他有关方面也给予了无私的支持和帮助,在此一并表示谢意。

由于经验有限,时间仓促,疏漏和不足之处在所难免,恳请广大读者不吝提供宝贵意见,帮助本书渐臻完善。

编 者

2006年9月于浙江大学湖滨校区

《公共卫生案例教程》编委会

主 编 陈 坤

副主编 项海青 朱敏洁

编 者 （按姓氏笔画为序）

王小华 杭州市妇幼保健院
毛建龙 杭州市卫生局卫生监督所
邓 晶 杭州市疾病预防控制中心
卢亦愚 浙江省疾病预防控制中心
许二萍 杭州市疾病预防控制中心
许国章 宁波市疾病预防控制中心
朱 红 浙江省卫生监督所
朱婉儿 浙江大学
朱敏洁 浙江大学
吴琍敏 杭州市疾病预防控制中心
汪严华 浙江省卫生监督所
陈 坤 浙江大学
陈恩富 浙江省疾病预防控制中心
谢淑云 浙江省疾病预防控制中心

沈培谊 杭州市疾病预防控制中心
林君芬 浙江省疾病预防控制中心
杨锦蓉 浙江省疾病预防控制中心
金岿立 湖州市疾病预防控制中心
项海青 杭州市疾病预防控制中心
俞 敏 浙江省疾病预防控制中心
姚 军 浙江省疾病预防控制中心
徐卫民 杭州市疾病预防控制中心
郭智成 杭州市卫生局卫生监督所
龚震宇 浙江省疾病预防控制中心
屠春雨 绍兴市疾病预防控制中心
董红军 宁波市疾病预防控制中心
韩关根 浙江省疾病预防控制中心

内 容 提 要

本书按案例所涉及内容粗略地分为不明原因疾病、传染性疾病、地方病与病媒生物、慢性非传染性疾病与伤害、食品卫生与职业卫生、妇幼卫生与健康教育、卫生政策与管理共七大类。各类中均包含数个案例,每个案例独立成章。案例由学习目的和正文两部分组成,学习目的是通过案例学习所应掌握的要点;正文包括背景、案例调查与处理过程、结论等内容,并将思考题穿插于正文中。

目 录

CONTENTS

关于案例教学	(1)
--------------	-----

不明原因疾病

第一章 不明原因脑炎流行与病原学调查	(14)
第二章 群体性不明原因疾病的调查处理	(22)
第三章 群体性不明原因腹痛腹泻事件	(28)
第四章 W 镇(B 村)群体性腹泻事件	(37)
第五章 不明原因发热疾病爆发的流行病学调查	(47)
第六章 群体性瘰疬	(55)

传染性疾病

第七章 结核病爆发案例	(64)
第八章 人感染高致病性禽流感疫情的调查处理	(74)
第九章 游泳馆游泳引起的咽结膜热爆发疫情	(83)
第十章 Y 市脑膜炎局部流行的流行病学调查	(94)
第十一章 一起甲型病毒性肝炎爆发的调查分析	(99)
第十二章 H 市郊区某村饮用水源污染引起甲型副伤寒爆发疫情 的流行病学调查与处理	(108)
第十三章 一起甲型副伤寒疫情流行因素的病例对照研究	(123)
第十四章 一起由聚餐引起的 O139 型霍乱爆发疫情的调查	(131)
第十五章 霍乱爆发疫情的流行病学调查	(141)

地方病与病媒生物

第十六章 碘缺乏病的调查与干预	(148)
-----------------------	-------

第十七章	海岛地区居民碘营养状况调查	(158)
第十八章	布鲁氏菌病疫情的调查处理	(165)
第十九章	一起星级宾馆蜚蠊侵害的调查与处理	(172)

慢性非传染性疾病与伤害

第二十章	结直肠癌环境暴露与遗传易感性关系的解析	(180)
第二十一章	持续 8 年的“怪病”事件	(185)
第二十二章	台风造成伤害的现场调查方法	(192)

食品卫生与职业卫生

第二十三章	销售超过保质期食品的行政处罚	(202)
第二十四章	销售河豚鱼的行政处罚与引发的诉讼	(209)
第二十五章	89 例副溶血性弧菌食物中毒事故	(218)
第二十六章	28 例急性甲胺磷农药中毒事件	(227)
第二十七章	用人单位违反职业健康监护与职业病诊断管理案	(235)
第二十八章	一起造纸厂硫化氢职业中毒事故的调查处理	(240)
第二十九章	一起生产不符合卫生要求的化妆品案	(247)

妇幼卫生与健康教育

第三十章	产后出血所致孕产妇死亡	(254)
第三十一章	对青少年艾滋病知识、态度、行为的调查及对健康教育 干预措施的评价	(266)

卫生政策与管理

第三十二章	2003 年杭州市 SARS 防治纪实	(274)
第三十三章	T 县社区卫生诊断	(289)
第三十四章	麻腮风疫苗接种后的诉讼	(312)
第三十五章	麻疹疫苗强化免疫的效果评价	(327)
第三十六章	医药卫生科研项目申报书的撰写	(332)
第三十七章	浙江省公共卫生监测系统的建立与管理	(351)

参考文献	(369)
------------	-------

关于案例教学

自古以来,讲述故事是人类经验和知识传播与承袭的主要形式。只要有人聚集的地方,不论在街头、酒吧,还是在家庭的起居室里,都时时有讲故事的情形。只有人类才会通过讲故事的形式来传授经验,培养后代。可以这样说,一个优秀的教师常常是讲故事的大师。案例教学,这种讲故事的形式是人类文化代代传承的初始模式,也是当今教学的重要手段。

一、案例教学概述

所谓案例,英文为 case,又被译为个案、实例、个例、事例。案例教学,是一种运用对实证的描述引入情境,并进行分析、演绎、推理、归纳、解决实际问题的方法。案例教学法,是指以真实的事件为基础并将其撰写为案例进行课堂教学的过程。案例教学法能使學生充分表达自己的见解,以达到一种高层次认知学习的目标。简言之,案例教学法就是利用案例作为教学媒介的一种教学方法。它把案例引入课堂环节,以实例的形式向學生提供若干特定的情境,引导学生综合运用所学的理论知识,去分析、解决实际问题;也可以利用案例的讨论、研究来实现教学目的。

案例教学是 19 世纪末至 20 世纪初产生于西方发达国家的教学方法,最先应用于法学界和医学界,其后是管理学界,20 世纪 70 年代以后在教育界特别是师资培训中得到推广应用。美国哈佛商学院 MBA 教育的成功在很大程度上归功于案例教学,往往一提到案例教学,人们便会联想到哈佛的 MBA,因此案例教学法又被称为“哈佛教学法”。也有文献报道认为,案例教学起源于中国,至少可追溯到秦代。20 世纪 80 年代末在陕西十一号秦墓出土的《云梦秦简》,大都是墓主编选的训吏教本,是我国秦代

采用案例教学法的例证。中国古代教育思想中“前事不忘,后事之师”,“举一反三”、“以史为鉴”也是案例教学法的一种表现。大量的历史资料表明,从秦至清,案例教学均占有相当地位,特别是在法学、数学、医学等领域。

二、案例教学符合心理学、教育学的发展规律

在知识的学习过程中,教师、学生为完成一定的教学任务在共同活动中所采用的教学方式、途径和手段,称为教学方法。正确地使用教学方法,常常能起到事半功倍的作用。一种好的教学方法,必须以辩证唯物主义为指导并符合人的心理发展规律和教学规律。

(一)案例教学与认知理论

学习是一个过程。认知理论认为,个体的认知结构是在生活、学习过程中产生和完善的,学习过程就是不断弥补认知结构中存在的“缺口”,使认知结构趋向完善的过程。

认知理论强调,在学习活动中,内部力量大于外部力量;也就是说,从力量的强度和持续时间来讲,内部力量对学习的促进作用大于外部力量。学习活动要有利于激发学生的好奇心,好奇心是“学生内部动机的原型”。案例教学中生动、形象、直观的案例情境可以激发学生的好奇心、学习兴趣和情绪。学生发挥了主观能动性,才能更好地吸取知识,形成技能,并进行创造。

认知理论的另一个观点认为,学习是认知结构的变化,或者说,学习包括认知结构的重建。案例教学通过对复杂的案例情境的分析,利用原有的知识经验,接受新知识,在新旧知识发生矛盾时,纠正旧认知结构中不正确的部分,使新形成的知识结构更趋完善。

认知学习中,“顿悟”是一个重要的概念。顿悟的产生依赖于对学习内容的整体认识,依赖于明确各部分之间的关系,依赖于理解问题的关键。案例教学通过对案例背景、问题情境的全面了解,进行认知重组,从而发现有价值的线索,引起顿悟,保证了学习的意义性。

学习中的迁移现象既是学习中的一个重要过程,也是影响学习的一个重要因素。迁移指的是一种学习对另一种学习的影响。案例教学有助于促进经验迁移。迁移一方面使已获得的知识在新的案例情境中得到应用,从而产生触类旁通、举一反三的作用;另一方面使已有的知识得到进一步检验、充实和熟练,在实际生活中产生更为广泛的迁移。

（二）案例教学与建构主义理论

从20世纪80年代后期起,心理学家提出用建构主义观点来说明学习者知识建构过程。知识建构是指在一定的情境下以学习者的经验和对经验的信念为基础来建构现实的意义,即主观认知与客观事实的统一。

建立在皮亚杰《发生认识论原理》和维果斯基智力发展理论上的现代建构主义理论认为,世界是客观存在的,但对世界的理解和赋予的意义都是由个人决定的,我们是以自己的经验为基础来建构现实,每个人的经验是有差异的,从而导致不同主体对外部世界理解的差异。建构主义学习观强调以学生为中心、学生的主体性,鼓励批判性思维,有效激发学生的学习动机。在案例分析过程中,每个人充分发挥自身主体性,因原有知识、经验的差异而各有不同的观点,在批判他人观点的同时吸取他人的经验,从而丰富、充实自己原有的知识经验或对原有知识经验进行调整和重构。

建构主义知识观还认为,知识不是通过教师传授的,而是学习者在一定的学习情境和社会文化背景下,借助他人(教师或伙伴)的帮助,利用必要的学习资源和建构工具,通过意义建构方式而获得的,同时主张学习与学习发生的情境紧密结合起来。学习情境通常分为两类:一类为真实的物理情境,一类是启发性问题情境。案例教学一方面把学生置于真实的物理环境,学生通过独立地发现问题、调查、信息收集与处理、表达与交流,从而实现知识的建构;另一方面,把学习设置到复杂意义的问题情境中,面对的问题是与人原有的知识经验不相协调的或产生激烈的矛盾冲突,从而萌发解决问题的欲望。

不可忽视的是,影响知识建构的社会环境即人际互动社会。建构主义认为,知识不仅仅是个体与物理环境在相互作用中建构起来的,社会性的相互作用在某种程度上比物理环境更为重要。值得注意的是,在案例教学过程中,由教师、学生组成学习共同体,人际互动更为复杂,分别有教师与学生、小组内各成员、小组间、小组与班、班级成员与教师、小组及小组成员与教师。在合作互动中,由于不同见解、观点的碰撞而产生认知矛盾,通过对认知矛盾的解决,对每个学生的知识进行重新建构。

（三）案例教学与知识管理理论

伴随着知识经济时代的到来,一种新的管理理论——知识管理理论逐步萌芽、出现并日趋成熟。根据知识管理理论,可将个人知识分为外显知识和内隐知识,或称为显性知识和隐性知识。显性知识是指“看得见摸得

着”的知识呈现,可以通过正常语言方式传播,典型的显性知识存在于科研论文、书本、计算机数据库等,并且是可以表达的、有物质存在的、可确知的。隐性知识是经过长期积累的“只可意会不可言传”的充满自我色彩的知识,是较显性知识更深层次的、个人拥有的知识,不可能传播给别人或传播起来很困难,并且不易用语言表达,这是个人长期创造和积累的结果。隐性知识的概念最早由英国哲学家波兰尼于1958年在其《人的研究》一书中提出的。他认为隐性知识本质上是一种理解力,是一种领会,是把握经验、重组经验,以期实现对它理智控制的能力。心灵的隐性能力在人类认识的各个层次上都起着主导作用。由此可见,隐性知识是显性知识的基础,隐性知识较显性知识更有价值、更完善。

根据知识管理理论,案例教学注重个人主动参与和小组讨论,是一种优化的交流方式和教学方法,复杂的案例情境、具有挑战性的问题能使學生之间形成竞争与合作,学生、教师以及团队之间进行交流和有效沟通,采用多种方法与思维来解决问题,从而实现隐性知识的获得以及显性知识与隐性知识之间的转换。

综上所述,人的心理发展规律、认知理论、知识建构理论和知识管理理论均支持案例教学这一教学方法,也是案例教学的生命力所在,是顺应社会和时代发展要求的。

三、案例教学与传统的理论教学模式的关系及特点

案例教学与传统的课堂讲授在学习目标、教学方式、学习过程、学习行为、学习结果等方面存在着很大的差别。案例教学法与传统教学法最主要的区别在于学生由被动接受转变为主动探索,整个教学过程能充分展示学生的知识、能力与素质,体现了素质教育的要求,是立足于主体教学观念的一种科学方法。

传统学习的学习目标侧重于传授知识,学生记住了一些概念、原理,但并没有真正理解它的含义,或者只是对一些字面意思的理解,只能应付课本上的典型习题等,学到的只是表层知识。而案例教学强调能力的培养、素质的提高,学生切入某个知识主题或一门学科的核心思想,他们既要能对这些内容作出明确的辨别,又要能作出合理的推论和预测,对有关的现象还要作出自己的解释、判断,形成自己的见解,并能运用这些知识解决一定复杂性的问题,得到的是深层理解。

在教学方式上,传统的课堂讲授主要是灌输式的,以单向流动为主;案例教学强调启发式和亲身体验,强调双向流动。

在学习过程上,传统的课堂讲授学习以记忆为主,只是对各种事实信息及概念、原理进行记忆、复述和简单应用;案例教学进行的是高水平思维,学生要不断地思考,不断地对各种信息和观念进行加工转换,还要对新经验和旧经验进行综合和概括,解释有关的现象。

在学习行为上,传统的课堂讲授使学生在过程中被动性较大,积极性较低,主要是个人的学习活动;案例教学中学生是主动参与式的,积极性高,强调的是集体学习。

在学习结果上,传统的课堂讲授是传授系统知识效率高,学生获得的是“第二手”知识,能力培养方面效果差;而案例教学能有效提高学生能力,学生亲自探索,领悟“第一手”知识,但系统传授知识效率低。

从表面上看,案例教学模式明显优于传统的课堂讲授,而事实上两者是相互促进、相互补充的。理论教学为案例教学提供了发现问题、分析问题的理论基础和框架,没有相关的基础理论知识,很难抓住关键问题,并对问题进行分析;而案例教学有利于加深对理论教学内容的理解,使感性体验升华为理性认识。

案例教学作为一种教学方法,注重以学生为本,张扬其个性,教学过程注重挖掘人的潜能,有利于开拓学生的思维,增强学生的自信心,锻炼学生的能力,有利于培养学生主动探索科学知识的兴趣和追求真理的科学态度,以及培养学生人际关系的处理能力和团队合作精神。

在当今我国培养创新型人才的教学改革中,案例教学法还只停留在初步尝试和逐步规范化的阶段,对于这种教学方法的理论基础、优势特点、地位作用的认识并不是非常清晰。该如何摆正传统的理论教学与案例教学的位置?笔者认为,传统的教学模式与案例教学模式各有其优势,传统的教学模式在知识的系统传授和训练方面具有明显优势,而案例教学在培养学生思维方式和实践能力方面则更具优势。如果没有系统的基础理论知识支撑,案例教学是无法开展或者说是比较盲目的;而不注重思维方式和实践能力的培养,仅仅是接受性学习理论知识的培养是不能适应社会需要的。因此,案例教学宜安排在学生系统接受基础理论知识后。

总之,案例教学的主要目的是培养学生批判性思维技能,通过分析案例、作出裁决和扮演角色等形式,使学生在互动式讨论过程中提高解释、比

较与分析问题的技能和解决问题的自信心,培养在公共场合发表自己看法的能力和团队合作精神。

案例教学法具有以下特点:

1. 务实性、实践性和可操作性。通过将学生引入一个模拟的实际情境,对事件进行讨论、分析,具有较强实践性和可操作性。它不同于一般的举例说明。

2. 以人为本,承认学生的主体性。案例教学中学生是主角,主张学生主动参与,充分表现自己,使个体的认知、情感、品德得到充分的反映和发展。

3. 以问题为基础。强调将学生引入复杂的、有意义的情境问题,通过提出问题、分析问题、解决问题的过程来掌握相应的知识。

4. 强调团队决策。案例讨论过程强调小组群策群力,集思广益,有利于团队精神的培养。

5. 注重过程的分析。在案例分析中,以数据说话,不能只凭主观臆断和想当然来判断;强调对学生分析问题能力的训练,更主要的是训练学生的思维过程。

6. 没有标准答案。学生的每个可行性方案都有可能成功,因为在案例教学中不能求解唯一,而是可行性选择。

四、案例教学的组织与实施

当今,将案例教学引入传统教学过程中,这本身就是一种改革,由此必然会涉及教育思想、教学观念的深刻转变,是一项需要各种因素相互配合、各项设施相互配套方能实施的系统工程,不可能一蹴而就。

1. 要树立新的教学理念。社会的实际需要要求我国大学应用性专业和学科必须坚定地转变观念,改变以传授一般理论为终极目标的现状,注重理论紧密联系实际,重视培养学生对实际问题的分析和解决能力,以培养真正能学以致用实用性人才为最终目标。

2. 要编制切合实际的教学计划。编制一套编排合理、使传统的课堂理论教学与案例教学有机结合的教学计划,在培养学生扎实的理论基础上,培养学生在千头万绪的事务中发现问题,去伪存真,判断是非,锻炼排除风险和正确而果断的决策能力。

3. 要选择合适的教材和案例。开展案例教学必须有合适的教材,使不

同层次的学生有与之相适应的教材。案例要有多样性和全面性,包括正面的和反面的案例,尤其要有反映实际工作焦点和难点的案例,并且有相应的知识点的体现。

4. 要培训开设案例教学的教师。案例教学不同于以往的传统课堂讲授,对于教师提出了更高的要求,进行必要的培训是一种可选择的途径,其有利于教师在教学过程中进行由主角到配角、由灌输式到启发式的转换。

(一)案例教学中的教师

案例教学作为一种新的教学方法,教师在教学过程中承担的角色和责任与传统的课堂讲授有所不同。

1. 角色的转换。在案例教学中,教师要改变以往课堂上主角的地位,充当配角和编导的角色。传统的教学模式是以教师为中心,教师在讲台上侃侃而谈,讲授基本理论知识,必要时穿插一些实例,来帮助学生理解理论知识。而在案例教学的课堂讨论中,教师是配角、编导,教师在讨论中以倾听、回应和沟通为主,偶尔提出一些启发性的问题,引导学生各抒己见,阐述观点。

2. 营造气氛。在案例教学中,课堂讨论成功与否,在很大程度上取决于课堂讨论的气氛,因此,教师应营造轻松、活泼的课堂气氛,使学生在课堂讨论中能畅所欲言,大胆表达自己的观点。教师在课堂讨论中,要鼓励学生大胆发言,调动学生的积极性,同时还要尊重学生的观点和思考,切忌对学生的想法作价值判断,注意避免学生按教师的思路定向思维。在营造活跃的课堂气氛时,教师还要注意自己的一言一行,在学生阐述自己的观点时,教师的面部表情、肢体语言以及回应的态度都会影响学生的积极性。

3. 理论知识的要求。虽然案例教学在课堂上以学生为主,但是对教师来说却提出了更高的要求。案例教学的目的是通过案例讨论,使学生掌握相应的理论知识,并且使理性知识升华为感性知识,完善知识结构。在案例教学中,从案例的选择到案例的课堂讨论,都需要教师具备坚实的基础理论知识。在选择案例时,需要教师依托基础理论知识去发现隐含在案例中的知识点,从而选择适当的案例;在课堂讨论时,需要教师依托基础理论知识,结合案例的情境提出启发式问题和引申出知识点。因此,要达到案例教学的教学目的,还需依托教师的基础理论知识。

4. 实践经验的要求。案例教学是将若干特定的情境引入到课堂中,问题具有一定的复杂性以及很强的实践性,因此,教师仅有坚实的基础理论

知识是不够的,还要有丰富的实践经验。只有具有丰富实践经验的教师才能引导学生在课堂讨论中抓住关键问题,提出具有操作性的处理方法,真正起到案例教学的效果。与此同时,要求教师具有丰富的教学经验,善于渲染气氛,启发学生去发现问题,调动学生的主观能动性,并能控制和把握讨论的场面。

总之,案例教学对教师的知识结构、教学能力、工作态度和责任心都提出了更高的要求。虽然教师在课堂讨论中处于配角的地位,但是教师是幕后的总策划,教师的水平直接影响到案例教学的效果。

(二)案例教学中的学生

同样,学生要适应案例教学这种新的教学方法,必须从观念上以及学习方法上进行根本转换。

1. 角色转换。在传统的教学模式中,学生在课堂上充当听众的角色,教师在讲台上讲授理论知识,学生竖起耳朵听,认真记笔记;而在案例教学的课堂讨论中,学生是主角,要充分表现自己,通过问题分析和文献学习发表自己的观点,通过各抒己见、互相学习和争论,使问题越来越清晰,最后讨论并提出处理问题的最佳方案。

2. 学习方法的改变。在开展案例讨论前,要求学生预先对案例进行思考,查阅相关文献,发现案例中的问题,并根据问题的重要性进行排序,同时提出处理问题的方法,以备在课堂讨论中能发表自己的观点。这样就要求学生改变学习方法,由被动学习转变为主动学习,由以记忆为主的学习转变为研究型学习,主动去探索、发现、分析案例中的问题,并提出解决问题的方法,从而完善自己的知识结构。

3. 掌握扎实的基础理论知识。在案例学习中,要求学生独立地发现问题、分析问题,这样就要求学生有扎实的基础理论知识。没有扎实的基础理论知识,很难抓住关键问题,在分析问题和处理问题时也缺乏理论依据。因此在案例学习中,掌握基础理论知识是前提,通过案例的分析、讨论,将理论知识与实践相结合。

4. 发扬团队精神。在案例的讨论分析中,每个学生可以各抒己见,同时要学会聆听其他学生的观点,善于接受别人的意见,互相讨论,互相合作,在合作中互相沟通,在沟通中增进合作,共同分析、处理案例情境中的问题。在案例讨论的过程中,作为主要“演员”的学生要演好这场“戏”,除了具备扎实的基础理论知识、积极主动参与的态度外,还要有精诚合作的