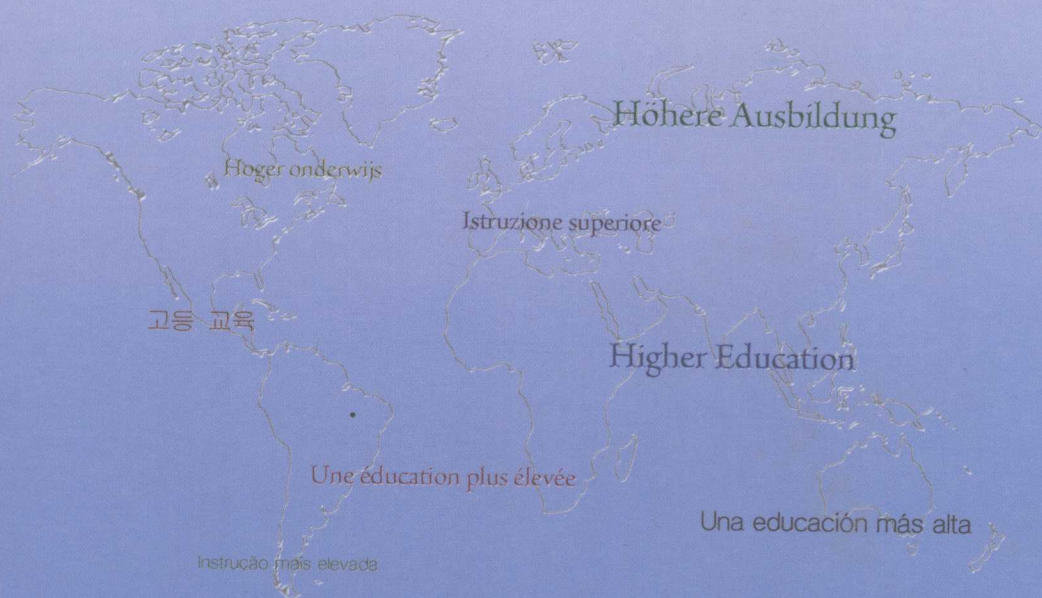


高等教育比较研究

张继华 滕明兰 著



人民出版社

高等教育比较研究

张继华 滕明兰 著

人民出版社

责任编辑：谢芳芳 王 萍

封面设计：范璧合

责任校对：毛亚娟 孟繁强

图书在版编目 (CIP) 数据

高等教育比较研究 / 张继华, 滕明兰著. —北京: 人民出版社, 2007.11

ISBN 978-7-01-006662-2

I. 高... II. ①张... ②滕... III. 高等教育—对比研究—中国、外国—21 世纪
IV. G649.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 176568 号

高等教育比较研究

GAODENG JIAOYU BIJIAO YANJIU

张继华 滕明兰 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京泽明印刷有限责任公司印刷 新华书店经销

2007 年 11 月第 1 版 2007 年 11 月第 1 次印刷

开本: 787×1092 毫米 1/16 印张: 25

字数: 590 千字

ISBN 978-7-01-006662-2 定价: 35.00 元

购书电话: 010-62962557 62988474

序

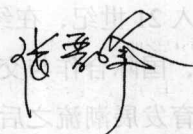
进入 21 世纪,在经济全球化趋势的影响下,世界各国高等教育改革与发展的国际影响在加深,国际合作与交流的趋势在加强。为了推动本国高等教育的发展,使其不落在世界高等教育发展潮流之后,各国都十分重视从国际视角研究和探讨高等教育发展的共性规律和国别特点。《高等教育比较研究》一书的出版,对于推进中国高等教育的改革与发展,是非常及时的,也是非常急需的,更是值得庆贺的。

本书以国际视野,采用比较教育科学的理论与方法,就中外高等教育管理模式、经费筹措、学费政策、教育成本分担、高等教育层次结构、科类结构、高等教育大众化进程中教育质量及改革趋势、课程改革与发展趋势、研究生教育和高等职业教育等方面,进行了全面系统的比较、分析和研究论证。有些观点和结论,具有很高的理论、实证和学术价值。其中,经费筹措、学费政策、教育成本分担三章,从不同的角度研究和探讨了发达国家高等教育经费筹措的途径、政策和方法,为解决我国高等教育大众化阶段经费筹措面临的困难和问题,提供了政策参考和可以借鉴的经验;高等教育大众化进程中教育质量及改革趋势、课程改革与发展趋势两章,从历史的角度分析了影响高等教育质量的共性因素和国别特点,探讨了世界发达国家提高高等教育质量和课程改革的发展趋势。这对于贯彻落实《教育部关于进一步深化本科教学改革全面提高教学质量的若干意见》(教高[2007]2号),提升我国高等教育质量,促进我国高等教育的发展,推动我国跻身世界高等教育先进行列,提供了实证资料和政策参考。

伴随着改革开放的步伐,我国高等教育获得了空前的发展,取得了令世人瞩目的成就。在短短的 20 年间,实现了高等教育由精英教育阶段向大众化教育阶段的转变。但是,面对 21 世纪知识经济的崛起和高新科学技术迅猛发展的挑战,面对人口资源大国向人力资源大国迈进的社会发展要求,面对广大人民群众对高质量高等教育的巨大需求,面对高等教育的国际影响加深和国际合作与交流加强的趋势,我国的高等教育必须以科学的发展观为指导,遵循高等教育发展的客观规律,充分借鉴世界各国高等教育发展的成功经验,创建具有中国特色、同时又能与世界高等教育和谐发展的高等教育管理体系、课程体系、质量保

障体系，以促进我国高等教育的规模发展和质量提升，加快我国高等教育改革与发展进程，发挥我国高等教育在世界高等教育发展进程中的积极作用。

本书的出版，不仅具有理论意义，同时也具有重要的应用价值。它为高等学校的教师、教育管理者提供了宝贵的国际高等教育改革与发展的信息和相关资料，也为我国高等教育规模发展和质量提升，提供了极为丰富、可资借鉴的国际经验和建议，是一本具有较高参考价值和学术价值的专著，很值得推广。



2007年8月15日

前言

高等教育从广义上讲，是对社会成员实施的为人类社会生存与发展所必需的最高层次的培养和影响。这种广义的高等教育，是随着人类社会产生而萌生、随着人类社会不断发展而发展的，其形式是多种多样的。狭义的高等教育，是指建立在中等教育基础之上的各种专业教育，程度上一般分专修科、本科和研究生教育。教学组织和形式有全日制的和业余的，面授的和非面授的，学校形式的和非学校形式的，等等。高等教育一般担负着培养各种专门人才和开展科学研究的双重任务。按各国的传统习惯，实施高等教育的机构，通常是大学、学院和职业技术学院。大学一般分文、理、法、教育、农、工、财经、医等院校。

本书所论及的主要是狭义的高等教育。高等教育中的“高等”包含着丰富的内容：从教育对象上看，高等教育的对象主要是成长中的青年；从生源上看，高等教育的生源主体来自普通高中和职业高中；从教育结构上看，高等教育处于教育结构的最高层；从教育内容上看，高等教育是对学生进行一定时代和社会所必需与可能的科学技术和文化知识的培养；从教育的民族性来看，高等教育的产生与发展始终体现着民族文化的精髓，同时这种民族文化精髓也必然成为高等教育的固有内容；从教育目的上看，高等教育是为各行各业培养高素质专业人才、管理人才和科学技术创新人才；从教育发展上看，高等教育既是科学知识的创新发展阶段，也是培养和影响人形成思想观念的重要教育阶段。

高等教育的思想理论很早就出现在人类的历史上。古希腊的柏拉图、亚里士多德，以及而后的培根、夸美纽斯、卢梭、裴斯泰洛齐、福禄倍尔、皮洛果夫、乌申斯基、杜威等卓越的思想家、教育家都提出过有关高等教育的思想理论。

高等教育在西方可追溯到公元前 6 世纪至公元前 4 世纪，如古希腊的高等学校；在我国可追溯到奴隶社会的“国学”、“辟雍”、“泮宫”等，它们都相当于后世的大学。

高等教育制度是近代文明的产物，特别是近代制度文明的产物。它是随着资本主义在欧洲大陆确立而诞生的。高等教育在近代、现代历史的发展中不断地演进，对各国的经济与社会发展，不论是对发达国家，还是发展中国家，都发挥了巨大的作用，并且对人类自身发展也作出了积极的贡献。在现代化的进程中，在 21 世纪新的挑战中，世界各国政府都把发展高等教育、大力提高高等教育质量，放在经济与社会发展的重要战略位置，并对高等教育提出了许多新的要求，推出了一系列的重大改革措施。

另一方面，人类社会现代化进程中出现了公平与效率、经济与伦理、历史进步与道德完善、科技文化与人文文化、物质文明与精神文明、现代化与民族传统等一系列重大的矛盾与冲突。面向未来的高等教育，正是在这些矛盾与冲突中，在实践崭新的历史使命中，在对自身经验的总结中，迈进新世纪的门槛。

在高等教育的深刻变革与发展中，教育哲学、教育制度、学校教育教学等诸多方面，出现了许多值得重视的新技术、新趋势、新成果、新经验。对这些技术、趋势、成果、经验进行比较研究，这对我国高等教育的改革与发展是一项十分有益的工作。

改革开放以来，我国高等教育获得了很大的发展，取得了令世人瞩目的成就。但是，面对 21 世纪我国经济与社会发展的总需求，面对知识经济的严峻挑战，面对人类自身发展提出的尖锐问题，与发达国家相比，我国的高等教育事业还比较落后。为了改变这种落后的状态，大大提高高等教育的质量，就必须加强高等教育科学研究，特别是世界高等教育比较研究，以发挥教育科研对教育改革的促进作用。对世界高等教育进行比较研究，就是从广阔的视野去探索高等教育当代发展的基本规律，总结各国高等教育发展与改革的基本经验与教训，揭示世界高等教育发展的一般走向，并与我国教育特别是高等教育的改革与发展互为比照，为我国高等教育改革与发展决策提供可资借鉴的参照系，为我国高等教育的广大教师、教育管理工作提供思考的新材料。有鉴于此，我们撰写了《高等教育比较研究》一书，以使其发挥抛砖引玉之作用。

《高等教育比较研究》作为 21 世纪初中外高等教育研究的成果，是以对比较教育意义、性质、特征、方法论的深入探讨为开端的。这是因为，对比较教育一些带根本性问题的认识，直接影响着高等教育比较研究的方向、过程和成果的形成。

本书以面向未来的高等教育改革为中心，对中外高等教育进行跟踪性的研究、多层面的分析，其目的不是构建一个完整的理论体系，而只是从不同角度，就若干问题对高等教育改革的理论与实践进行探索。我们深深感到以成长和发展中的人为对象的不同国家的高等教育现象的丰富与复杂，更感到自己探索的肤浅与幼稚。因此，可以说，本书所叙述和论及的，是不全面的研究，不成熟的探索。我们愿意在高等教育的比较研究走向全面、走向成熟的路途中，继续我们已经开始的真诚的努力，并热切地希望在大家的批评与帮助中有所进步。

作者

2007 年 8 月

目 录

第一章 比较教育论纲	1
第一节 比较教育的国际视野与中国传统哲学对发展比较教育的意义	1
第二节 比较教育学科的建立、演变与发展趋势	9
第三节 比较教育研究的方法与理论	18
第二章 高等教育管理模式比较研究	22
第一节 高等教育行政管理模式的比较	22
第二节 高等教育管理模式运行的比较	30
第三节 高等学校内部管理模式的比较	32
第四节 高等教育资源配置模式的比较	36
第五节 国外高等教育管理模式对我国高等教育发展的启示	41
第三章 高等教育经费筹措比较研究	46
第一节 美、英高等教育经费筹措的比较分析	46
第二节 借鉴国外经验,深化我国高等教育投资体制改革	64
第四章 高等学校学费政策比较研究	79
第一节 高校学费政策分析	79
第二节 高校学费标准问题研究	95
第三节 学费管理比较研究	107
第四节 对我国学费政策的建议	110
第五章 高等教育成本分担比较研究	115
第一节 高等教育成本分担的理论问题	116
第二节 中国与印度、日本高等教育成本分担的比较分析	125
第三节 高等教育成本分担中的学生助学贷款问题	142
第四节 完善我国高等教育成本分担体制的建议及未来高等教育发展成本需求的预测	154

第六章 高等教育层次结构比较研究	167
第一节 美、日、法三国高等教育层次结构的划分	167
第二节 美、日、法三国高等教育层次结构的发展特点	171
第三节 影响高等教育层次结构发展变化的内外因素	177
第四节 美、日、法三国高等教育层次结构的比较	185
第五节 美、日、法三国高等教育层次结构变革的经验对我国高等教育的启示 ..	188
第七章 高等教育科类结构发展比较研究	194
第一节 美、日、法三国高等教育科类结构的发展	194
第二节 美、日、法三国高等教育科类结构特点的比较及其启示	212
第三节 中国高等教育科类结构的发展及建议	216
第八章 高等教育大众化进程中教育质量及改革趋势比较研究	225
第一节 日、英、美、中四国影响高等教育质量的传统因素及改革背景	226
第二节 日、英、美、中四国高等教育大众化进程中教育质量改革的特点与趋势	238
第九章 高校课程改革及发展趋势比较研究	263
第一节 高校课程改革的影响因素	264
第二节 英、美、日三国高校课程设置与改革趋势的比较	267
第三节 英、美、日三国课程改革对我国课程设置与改革的启示	289
第十章 研究生教育比较研究	299
第一节 美、英、日、中四国研究生教育发展史的比较	299
第二节 美、英、日、中四国研究生学位的比较	311
第三节 美、英、日、中四国研究生教育管理体制的比较	321
第四节 美、英、日、中四国研究生培养的比较	325
第五节 美、英、日、中四国研究生招生的比较	335
第六节 美、英、日三国研究生教育发展和改革的基本趋势	345
第七节 我国学位和研究生教育发展与改革的思考	350
第十一章 高等职业教育比较研究	356
第一节 德、美、日、法四国高等职业教育的发展及特点	356
第二节 德、美、日、法四国高等职业教育对我国高等职业教育发展的启示	376
参考文献	385
后 记	391

第一章

比较教育论纲

21世纪,我们站在世界历史发展的高度,从中华民族优秀的文化传统出发,着眼于生动丰富的人类社会的教育实践,用马克思主义的观点去审视和评价比较教育理论建设方面的成就时,一个重要的方面就是要对西方比较教育理论研究成果采取一分为二的态度,充分吸收和借鉴其有益的成分,以利于构建具有中国特色的比较教育理论系统。对高等教育进行比较研究,是比较教育领域里的一项重要内容。为了对高等教育展开多层面的深入研究,首先就需要对比较教育的基本内涵、特征,比较教育的研究方向、方法及目的等基本问题做深入的探讨。本章就是一种探讨的尝试。通过这种尝试,以期为本世纪高等教育的比较研究提供一个更为广阔的思路,为比较教育学科建设作出应有的贡献。

第一节 比较教育的国际视野与中国传统哲学对 发展比较教育的意义

比较教育是教育科学的一个独立分支和重要的研究领域。和其他学科一样,既有其特性,又有其共性。其特性是以特有的国际视野,研究当代世界不同区域、不同国家和地区教育发展的思想、理论与实践,分析其政治、经济、社会、文化的相似性和异同性,探索和揭示教育发展的一般规律和总的趋势,为教育改革与发展服务。其共性是与哲学都有着密不可分的关系,比较教育须臾也离不开哲学的影响。本节主要从民族国家是比较教育学科赖以建立的基础看比较教育研究的视野,从西方比较教育研究的哲学线索和中国传统哲学对发展比较教育的意义等方面,研究比较教育的基本含义与原则。

一、比较教育赖以建立的比较分析框架——民族国家与国际视野

民族文化是现代民族国家的一个组成部分,比较教育是在民族国家的范畴内进行研究的。比较教育赖以建立比较分析的框架在于民族国家;比较教育研究的基础在于民族国家历史的、哲学的和科学的文化意蕴;比较教育的视野在于不同民族国家的思想、理论及其



政治、经济、社会的文化背景。

(一) 民族国家

这个世界是由民族国家构成的，人们在认知民族国家时提出了多种不同的模式。从空间和地域上看，有亚洲国家、拉丁美洲国家、非洲国家……还有东方国家和西方国家；从经济发展的角度看，有发展中国家和发达国家；从意识形态的视角看，有社会主义国家和资本主义国家；从现代化的理论看，有先发国家和后发国家，早发型国家和后发型国家；从发展的速度和意识形态的交叉角度来看，有资本主义不发达国家和发达国家、社会主义不发达国家和发达国家；从国家实力的角度看，有第一世界国家、第二世界国家和第三世界国家……

在社会科学研究中，“一向都是围绕着国家这个中轴运转的……现代社会结构不言而喻处于现代国家之内”^①。因此，国家构成了一个假想的无需证明的框架，作为社会科学分析对象的种种过程便发生于其间，而现代比较教育恰恰是最能体现这种研究模式的学科，且主要是西方国家中心主义的研究模式。即便在1945年以后，“发展”成为一个关键概念的时候，“它首先是指每一个被当做个别实体来看待的国家的发展”，也就是发展教育的研究模式仍然是在民族国家的框架内进行的。第二次世界大战后，常常有以下分析的范式出现：第一，两极论。这种观点认为，世界由两部分组成，一部分是富裕（现代的、发达的）国家，另一部分是贫穷（传统的、不发达的或发展中的）国家。实质上，这是一种经济主义的划分方法。第二，国家主义论。这种观点认为，国家是世界事务中主要的而且确实是唯一的重要的活动者，国家间的关系处于无政府状态，它是在世界事务中起支配作用的实体。笔者认为，比较教育赖以建立的基础在于民族国家，且不论比较教育的当代研究是以民族国家为其研究的基本单位。从历史和现实角度来看，民族国家作为西方的一种政治形式，其建立的时间可以上推到18世纪末19世纪初。这个时代就是西欧早期现代化民族国家的建立时期，而比较教育之父朱利安恰是这个时代的产物。他所设想的比较教育模式和所追求的价值准则在于“通过科学的方法以民族国家为单位收集教育资料，试图解答在经历革命和战争之后建立民族国家之际所出现的社会混乱和道德示范的原因之所在”^②，同时达成民族国家之间的一种相互理解和信任。笔者之所以如此理解，是因为西方教育现代化是由其前提条件决定的。从教育现代化的历史角度来分析，只有建立了民族国家，民族国家教育现代化才能启动。也就是说，西方教育现代化的历史起源与比较教育应属于同一时空。这并非是一种巧合，而是教育现代化与比较教育之间必然性的关系。

(二) 国际视野

视野就是指主体考察对象的广度和深度。原始状态的人类社会，人们的视野是十分狭窄的，这是与当时社会的生产力水平和人们的交往相联系的。而在经过反封建主义曲折复

① [美]华勒斯坦，等. 开放社会科学——重建社会科学报告书. 刘锋译. 北京：三联书店，1997：87.

② 赵中建，顾建明. 比较教育的理论与方法——国外比较教育文选. 北京：人民教育出版社，1994：95.

杂的斗争而诞生的资本主义社会中，“各个相互影响的活动范围在这个发展过程中越扩大，各民族间原始闭关自守状态则由于日趋完善的生产方式、交往以及因此自发地发展起来的分工而变得越来越彻底，历史也就在越来越大的程度上成为世界的历史。”^①“各民族的精神活动的成果已经成为共同享受的东西。”^②

对比较教育的国际视野的理解，笔者认为，一方面，从全球视角及世界体系的观点来看，比较教育必须在全球视野中进行理解。因为在全球化过程中，只有当人们意识到这个世界的异质性、多元性、特殊性和地方性等“差异性”的时候，才会认识到比较的意义。在封闭的世界中，文化的同质性、趋同性阻碍着人们对异域性的认识，而全球的现代化中之所以出现大量的异质性现象，基本上是由于文化的差异。各民族国家的教育制度和思想的异质性、多元性、特殊性和地方性等产生的深厚土壤在于文化的多样性，即全球范围内的文化异质性；另一方面，比较教育的前提条件是民族国家的教育，只有民族国家的教育产生之后，比较教育才成为必要。笔者认为，比较教育以民族国家为单位，构成了比较教育思维的国际视野。

从以上分析可以看出，比较教育的国际视野是其发展过程中的一个本质特点，是比较教育区别于其他教育学科的突出特征。认识这一本质特点是很有意义的。这是因为，正是国际视野使比较教育具有广阔的研究领域，并有可能为国际教育研究交流提供讲坛；正是国际视野使比较教育在面向21世纪的教育改革实践中发挥着前沿性的作用；也正是国际视野这一比较教育的本质特点，使之能超越学科的认同危机，有了一支包容各种不同倾向的研究者队伍。

比较教育与其他任何一门学科一样，在其内部学术纷争中不断地提出学科的危机，提出学科的困境和学科“向何处去”的发问。提出问题的合理逻辑当然是解决问题，而解决问题恐怕需要依托于一定的学术思想和学术实践。比较教育尚缺乏自身的学术境地，缺乏自身的学术话语和缺少自身的合法性学术思想，虽然整个学科领域由于功用主义、实利主义主导着而没有使其退出研究的危险，但它的困境和危机却在加深。一般而言，一门学科如若想获得发展，需要几个条件，其一是学科的历史意蕴，也就是从历史中寻找支撑；其二是哲学理性，也就是从哲学中寻找智慧；其三是科学方法，也就是从科学中寻求方法。

二、西方比较教育研究的哲学线索

1816年，法国教育学家朱利安发表了《关于比较教育的工作纲要与初步意见》一文，标志着比较教育的诞生。时隔7年，1824年法国哲学家孔德发表了他的纲领性著作《社会再组织中的科学操作》。从此，实证主义便以科学的面貌首先登上了现代西方哲学论坛。在此后的历史进程中，诞生了马克思主义哲学。马克思主义以其科学的世界观与方法论对人类的理论思维与社会变革作出了巨大贡献。也是在这一时期里，随着时代的变化，唯意志论、新康德主义、新黑格尔主义、逻辑实证主义、结构主义、实用主义、新实在论、现象学、精神分

① 马克思恩格斯全集·第8卷·北京：人民出版社，1979：123。

② 马克思恩格斯全集·第4卷·北京：人民出版社，1979：470。



析学、存在主义、新托马斯主义、日常语言学、语言分析学、逻辑哲学、科学哲学、解释学、西方马克思主义、后现代主义、陶冶哲学、美学还原哲学等众多哲学流派竞相出台，此兴彼衰。现代西方哲学大约每隔10年左右，就会出现一种或几种哲学流派。进入20世纪以后，这个时间已缩短到5年甚至更短的时间。这些众多的西方哲学流派从其总的倾向上可分为两类，即唯科学主义和人本主义，其中不少派别两种倾向兼而有之。西方学者对摆脱社会危机所做的多种多样的尝试，不断丰富着人类的精神世界。

朱利安以后的西方比较教育研究就是在这一哲学大背景下向前发展的。1831年，法国人库森（Victor Cousin，1792~1876）发表了著名的《普鲁士教育报告》，开始了比较教育研究的描述—借鉴阶段；

1900年，英国人迈克尔·萨德勒（Michael Sadler，1861~1943）提出了他的著名见解：“校外的事情比校内的事情更重要，并且制约和说明校内的事情”^①；

1933年，美国人康德尔（Issac Leon Kandel，1881~1965）发表了代表作《比较教育学》，倡导历史研究法；

1947年，德国人施耐德（Friedrich Schneider，1881~1974）出版了《各国国民教育的原动力》一书；

1949年，美国人汉斯（Nicholas Hans，1888~1969）发表了《比较教育：教育的因素和传统研究》，提出了著名的因素分析法。

进入20世纪50年代以后，美国人安德森（Arnold Anderson）于1961年发表了《比较教育的方法论》，英国人埃德蒙·金（Edmund J.King）于1963年出版了《别国的学校与我们的学校：今日的比较教育》，美国人贝雷迪（G.F.Bereday）于1964年发表了《教育比较法》，美国人诺亚（Harold Noah）和埃克斯坦（Max Eckstein）于1969年发表了《比较教育科学探索》，英国人霍尔姆斯（Brian Holmes）于1984年发表了《比较教育范式的转换》等等。

在众多的西方哲学流派中，实证主义与结构功能主义对比较教育的发展影响最大。实证主义及在实证主义哲学框架内的结构功能主义对促进比较教育研究领域的形成与发展起到了重要作用，但这种高度实证精神的哲学同时又桎梏着西方比较教育研究的深刻性与创造性。

美国学者称著名比较教育学者康德尔“关注的是使比较教育摆脱对教育制度的单纯描述，他的代表作浸透着一个自由民主的人道主义的价值观”^②。康德尔对比较教育的重要贡献是倡导历史研究法。他注意到了教育的历史发展过程，这无疑具有合理性，但这并不与实证主义相左。作为实证主义创始人的孔德认为，只有把观察法、比较法、实验法和历史法结合起来，才能发现社会的“不变的规律”，但这种历史法完全不同于马克思主义的历史唯物论，它所研究的不是社会现象内在的本质联系，其合理性是极有限的。

此外，康德尔在批评杜威实用主义教育哲学时曾写道：“最重要的是铭记，教育哲学

① 赵中建，顾建民. 比较教育的理论与方法——国外比较教育文选. 北京：人民教育出版社，1994：115.

② David W.Blake. The Purposes and Nature of Comparative Education: the Contribution of I.L.Kandel. Comparative Education, 1982, 18 (1): 11.

要想为教育改革服务，就不能是思辩的或是只依靠于一个来源，以从中汲取自己的全部智慧。”^①可见，康德尔并未能摆脱实证主义哲学与结构功能主义的影响。

从总体上来看，朱利安以后的比较教育的研究由于种种原因，比起教育科学的其他分支来说，在哲学的不断变化和发展面前，它所做的具有哲学色彩的回声是很迟缓、很微弱的。哲学是时代精神的精华，是人类智慧的结晶。国际比较教育的真正发展有赖于其对哲学研究的真正重视。

国外的比较教育理论中，主要是西方比较教育研究的理论对我国的比较教育研究起到了一定的促进作用，其哲学面貌与哲学态度也在我国产生了实际的影响。我们应当清醒地分析、对待这些影响，特别是应当注意马克思主义哲学的指导作用，包括用马克思主义去研究当代西方哲学流派对比较研究的可能影响，这对面向21世纪的我国比较教育研究具有重要意义。

三、中国传统哲学对发展中国比较教育的意义

长期以来，西方比较教育的理论构想对我国比较教育的发展起到了很大的推动作用。我国比较教育学者为引进和介绍这些理论付出了辛勤劳动，做了许多有益的工作，但是正如英国人劳韦里斯所说：“从某种意义上说，解释，无论是使用模糊的和大众化的词，还是严厉的或专业的词，总是与哲学联系在一起的……从朱利安起，每个人都是从哲学观点来看待比较教育的。”^②从哲学角度来观察，以西方哲学为基础的西方比较教育理论构想都存在着一些不可避免的局限与不足。这种局限与不足已反映在比较教育研究与学科建设的诸多方面。单纯地以西方比较教育理论、思想、观点作参照系来寻找我国比较教育发展的道路，就离开了我们民族赖以生存、发展的传统文化，就失去了与国际比较教育对话的应有立场，也就无法建立中国自己的比较教育理论世界。中国比较教育的健康发展有赖于具有中国特色的多样化的比较教育理论的成熟与发展。

本世纪建设具有中国特色的比较教育理论，必须认真考虑已融进现代中国哲学思想的中国传统哲学的重要作用。因为，比较教育的中国特色，其中一个重要方面就是中华民族文化的特色，包括作为传统文化精华的传统哲学的特色。以孔子、老子等为代表的中国传统哲学蕴藏着中国比较教育学科的发展和年轻一代教育工作者的培养所需要的巨大智慧，是具有中国特色的比较教育的重要生长点，我们应该倾注力量做好这方面的工作。因时间、篇幅和水平所限，下面仅就老子哲学对比较教育方法论的意义进行尝试性的研究，试图说明中国传统哲学对发展比较教育的意义。

老子是中国哲学的奠基人，他生活在公元前6~前5世纪。他与孔子等中国古代大思想家，对中国乃至对人类文明作出了无法估量的贡献。老子的哲学思想集中在其所著的博大精深的《老子》一书中，其思想对比较教育理论建设将是一个充满智慧的启示。以下将从六个方面着手，对老子哲学对比较教育的建设性意义做一个初步的探讨。

① 赵中建，顾建发. 比较教育的理论与方法——国外比较教育文选. 北京：人民教育出版社，1994：153~154.

② 赵中建，顾建发. 比较教育的理论与方法——国外比较教育文选. 北京：人民教育出版社，1994：153~154.

(一) “知常”与比较教育研究的目的

《老子》第十六章言：“知常曰明。不知常，妄作凶。知常容，容乃公，公乃全，王乃天，天乃道，道乃久，没身不殆。”这句话的意思是说，经常起作用的规律是明智的，否则轻举妄动，就必须遭到凶险；了解认识带有规律的东西就可以通晓事理，这样才能做到公平，公平才能天下归从；天下归从才能与天同一，才能符合自然法则；这样的法则经常起作用，会使人终身不会遭到危险。

“知常”是老子哲学的一个重要思想，老子哲学智慧的一个方面就是重视对事物本质的探索和规律的把握；而比较教育研究的一个重要目的，就是应当达到对当代国际教育现象的规律性的认识。比较教育不是简单地提供关于各国教育的一般状况，更不是零碎的片断。21世纪中国比较教育应当知国际教育之“常”，知未来世纪教育发展之“常”。只有这样，才能使我国在教育改革与发展中乃至在现代化进程中免受挫折，少走弯路。只有把握其内在的规律，才能对复杂多变的国际教育现象有深刻理解。正如老子所言：“天下有始，以为天下母，既得其母，以知其子，既知其子，复守其母。”老子认为，“道”是天下的根本、本质、规律，认识了“道”，才能理解万物，而认识了万物，又要反过来守道，更加坚定地坚持事物发展的规律。

老子哲学中的“知常”的思想与孔子所言的“一以贯之”在意义上是相同的，都是强调认识规律的重要作用，同样都对比较教育方法论的建设具有深刻的启发意义。

(二) “为学日益，为道日损”与研究资料的收集与抽象

《老子》第四十八章讲：“为学日益，为道日损，损之又损，以至于无为。”对求学问来说，这是指知识积累得越多越好。这是研究和认识事物的基础和条件，是一种逻辑归纳的过程；而进一步“知常”求道，了解规律，是一个舍象、抽象的过程，需要不断地从具体复杂的现象中不断地抽象，直到获得规律性的认识。这表现出老子哲学十分重视理性认识和抽象的逻辑方法。

从比较教育研究方法论的角度来看，“为学”与“为道”是研究工作不可分割的两个方面。对国际教育现象的了解要尽可能地丰富，资料要尽可能地厚实。这是比较教育研究的一个基础性工作，但又不能停于此，因为个别的教育现象还不是教育的规律或发展趋势，更不能仅从零散的知识做出规律性的判断。从某些意义上说，提供客观真实的现象描述是认识国际教育之“常”的必要工作，是不应排斥的。

而“为道日损”不是无基础的“损”，而是从了解和掌握的丰富而具体的国际教育资料中不断地抽象，是一个由个别走向一般，由现象探求规律的过程。

实际上，对教育现象的比较研究来说，抽象法是有普遍意义的。教育现象的多数是无法应用实验室方法的。只有科学地抽象，从多中取其一，“知常”，才能深刻地揭示教育的一般规律。这是一个有序的理性研究过程，即从感性具体出发，经过对表象整体的分析，抽象出理性的具体，即事物内部的规律。

比较教育在其产生、发展的过程中不断受到科学、哲学的影响，主要是实证主义哲学的影响。实证主义一方面从自然科学方法中引申出社会科学方法，另一方面则运用历史的

方法使社会科学方法获得了独立性，使社会科学研究有了很大的发展，具有一定的合理性；但是实证主义所理解的规律只是社会现象的外在联系，而不是内在的本质的联系。所以，对于复杂的国际教育现象的比较研究，不能仅依靠实证主义方法。当然，这里的实证主义不是单纯指哲学上的实证主义，而是指西方思维方式，但他们却排斥思辩的观念和抽象的原则，这妨碍对现象后面规律性东西的认识。

（三）“洵、望、窈、冥”与研究中的深入调查、并置比较与认真思考

《老子》第二十一章中强调了“望”的思想：“道之为物，惟望惟洵。洵兮望兮，其中有象；望兮洵兮，其中有物，窈兮冥兮，其中有精，甚精甚真，其中有信。”“洵”，原意为潜水貌，这里是指深入探索。研究绝不能停留在现象的表层，深入现象之中，“回到事物本身”，这是包括比较教育研究在内的一切研究工作的真正发端。“望”，这里是放在一起比较的意思，汉语“方”也有这个意义，但现在都已不用。古文说：“以人望人，则贤者可得矣。”其中的“望”就是并置比较的意思，只有把人们放在一起比较才能考察出贤者。老子的这段话是讲，道就在事物当中，依靠望才可得；经过洵与望产生道的意象，进而了解道之所在；通过考察与沉思，则可达到对事物实质的认识；实质的东西是最真的，所以是可信的。这里老子又进了一步，不仅要求深入考察，并置比较，而且要求“窈兮冥兮”，即进入认真的沉思，这就是玄之又玄的抽象。从某种意义上说，这比把并置比较作为比较教育方法的终点，无疑是更富于智慧的。

老子又进一步把“洵、望、窈、冥”分解为三个阶段，即弗行而知的探知阶段，弗见而名的称名阶段，与弗为而成的成理阶段。这是三个密不可分的阶段。国际教育现象的抽象与概括，规律的探索与认识，不可能由研究主体事事亲历。问题的关键是弗为而成，即所求之知、所称之名、所成之理要“道法自然”，符合事物发展的规律。

综上所述，“洵、望、窈、冥”是《老子》十分重要的认识论思想，分析研究这种思想对建立有中国特色的比较教育方法有直接的作用。中国传统哲学对“比较”概念的精辟论述，有力地驳斥了比较教育的西方中心论者无视中国传统哲学理论思维智慧的偏见与无知。

（四）“反者道之动”与研究中的辩证思维方式

老子哲学突出反映了深刻的辩证法思想，“反者道之动”是其中的一个重要内容。《老子》第四十一章言：“反者道之动。”它是讲事物对立面的双方并非静止不动，而是在不断发展，这种发展也不是线性的，而是一方的发展达到了极限就会走向相反的一方。老子从自然现象和社会现象中觉察到对立统一规律，第一个比较系统地揭示了事物相互依存的存在状态。他广泛地论及包括美丑、善恶、荣辱、贵贱、难易、虚实、强弱、损益、去取、有无在内的多种多样的对立关系。老子提出了要用辩证的观点研究事物，这比西方的黑格尔要早两千年。

“反者道之动”强调了相反方向的运动，这是道的运动规律。道总是运动着的，它的运动方向也总是向着对立面运行，组成新的统一体。老子哲学在这里揭示了一切事物总是向自己的对立面转化的基本规律。老子又言：“大曰逝，逝曰远，远曰反。”这句话的意思是：“大”是指运行，运行向远处伸展，伸展之后就转向反面。老子在这里再次强调了在



无限的时空中事物的运动变化是绝对的，其根本规律是走向自己的对立面。但是，老子在揭示出事物发展的一般规律时，没有看到矛盾转化的条件，而一定的条件对事物向对立面发展是至关重要的。所以，我们在探索某一种教育现象的矛盾运动时，应注意其赖以生存的条件和背景。

上述充满辩证法的思想对我们构建比较教育的方法论，对通过知识的积累、规律的抽象、并置比较而达到“知常”的目的，是非常有益的。在比较教育研究领域，由于长期以来受西方科学哲学的影响，轻视辩证的观点与方法，所以出现了理论上的缺失和实践的迷茫。在我国的比较教育研究中，对西方国家战后时期重视发展智力思想的引进，如果能有“反者道之动”的思想方法，就会既能看到这一思想的积极因素，又会看到片面重视智力发展容易因处理不当而走向反面的消极因素。其实，西方国家青少年的精神危机，已经从反面证实了片面性、静止性和单纯线性的思考方式是无法“知常”的。

还应该指出，系统方法对比较教育研究的深入作出了很多的贡献，但是，只片面地强调系统的方法和平面的比较，而忽视了事物的辩证发展的规律是不足取的。这是我们在研究中和在比较教育方法的建设与比较教育教学中所应注意解决的一个问题。

(五) “天下大事必作于细”与比较教育的超前认识

超前认识对于教育乃至社会的持续生存与发展，是有极其重要的意义。超前认识是一种对事物未来发展可能性的一种前识。超前认识也是一种超前反映。它借助于推理、直觉来预测事物未来发展的趋势，建立超前反映事物未来的假说、理论模式，甚至决策方案，这是现代化发展所必需的。

早在两千多年前老子就指出了超前认识的重要意义，并且给出了超前认识的基本方法。

《老子》第六十三章讲：“天下大事必作于细。”这揭示出了天下大事起于细微的道理，要人们重视细微变化，预测可能发生的事情。

《老子》第六十四章又言：“其安易持，其未兆易谋；其脆易泮，其微易散。为之于未乱，治之于未乱，合抱之木，生于毫末；九层之台，起于累土；千里之行，始于足下。”这段话证明了超前认识的重要意义。安定时容易维持，事情没出苗头时容易对付，事物脆弱时容易散解，要在事物尚未发生动乱时处理时局。实际上，这是老子悟到了量与质互变的规律，因此要“见微知著”，“为大于细。”

《易·系辞下》载：“几者，动之微，吉之先见者也。君子见几而作，不俟终日。……君子知微知彰，知柔知刚，万夫之望。”这也是主张注意捕捉微小的信息而推知未来变化，以免坐失事机。“几”是指细微的变化，知几就是通过对细微变化的研究，把握住事物未来发展的趋势。

国际教育未来的发展趋势已受到世界各国决策者的重视，理所应当应成为比较教育的重要研究内容。这对于教育发展的理论与实践是十分重要的。细心地体察国际教育中产生微小变化的现象，以预测未来变化的倾向趋势，是一项很有意义的工作。

(六) “知和曰常”与对不同比较教育理论的态度

万物的发展变化是千姿百态的，依人而生，依事而长，依时而繁荣。所以，《易经》上