

当
代
中
国

哲
学
丛
书

味与味道

贡华南 著

当代中国



哲学丛书



味与味道

贡华南 著



上海人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

味与味道/贡华南著. —上海:上海人民出版社,2008

(当代中国哲学丛书)

ISBN 978-7-208-08079-9

I. 味… II. 贡… III. 味觉-研究 IV. B842.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 133627 号

责任编辑 任俊萍

封面装帧 王小阳

味 与 味 道

贡华南 著

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行

常熟新骅印刷厂印刷

开本 635×965 1/16 印张 19.5 插页 4 字数 254,000

2008 年 9 月第 1 版 2008 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-208-08079-9/B·675

定价 33.00 元

总 序

中国正处于一个历史巨变的时代。虽仍困难重重,问题重重,但一个蓬勃向上的中国已经出现在历史的地平线上。希望使人激动与兴奋;困难又使人焦虑与迷惘。在这千载难逢的历史时刻,我们这个伟大的民族迫切需要智慧的思想——哲学,这是历史对处于命运转折点的当代中国人提出的时代要求。

1

的确,社会上存在着一股崇尚实利的思潮,在此情势下,似乎没什么比谈论哲学更不合时宜了。但是,每一个伟大的文明背后,都有伟大的哲学存在。哲学是一切文化的核心,是民族精神生命的体现,是文明成熟的标志。它是文明人类对自身命运和全人类命运的思考,它指引人类理智地选择自己的道路和趋向的目标。人无远虑,必有近忧。没有哲学的民族更是注定不会有远大的前途。王国维讲,哲学是“人类一日存,此学即不能一日亡也”,正是指明了这一点。一个物质文明飞速发展的中国,不能没有,也迫切需要有与之相适应的思想建设和文化建设;处于历史巨变中的中国,需要有自己的哲学家为之深思和前瞻;崛起的中华民族,应该再次给人类提供自己的智慧和思想。我们生活的时代,正由“国际化”向“全球化”发展。我们不仅面临自己的特殊问题,而且也面临人类共同问题。从人类历史发展的宏观角度看,人类文明正处于一个紧要关头。一方面,现代科技和经济制度第一次向人类展示了永久摆脱贫困的现实可能性;另一方面,人类在其精神生活和价值体系上从未像现在这么不定和迷惘。各种社会冲突乃至战乱不断向人类提出这样的问题:我们如何进入下一个一千年?回答这样的问题

需要思想,需要智慧,一句话,需要哲学。不错,哲学从未像现在这么衰落,但哲学自我更新的契机也正在这似乎黯淡的现实状况中。“当代中国哲学丛书”的出现,恰恰证明了这一点。

2 哲学起源于人类的问题意识,起源于人类对自己生存的一般状况、一般条件和前景的困惑和疑问。今天,我们处在一个前所未有的重要历史时刻,面临许多前所未有的重大问题,迫切需要有新的思想去思考、探索、研究和总结。这种历史要求证明中国哲学已经具备自我更新的外部条件。然而,哲学本身的特性决定了不断创新是哲学的动力与生命。“哲学”一词在古希腊文中的原义是“爱智之学”。哲学追求的不是平庸空洞的抽象构造或人云亦云的陈词滥调,而是启人魂魄的智慧创造。这也是人们对哲学的最大期待。中国哲学的前途在于有原创性的思想。因此,我们期待,也努力促成为当代中国哲学的研究和发展开拓新路的著作不断问世。

新的历史条件不仅要求哲学有新的思路,也要求它更加直面生活,直面世界及其问题。但这不等于说哲学不应该有自己的问题。历史上哲学的重大问题无不来自哲学家对现实问题的思考。当哲学家将这些问题上升到理论和哲学层次时,就更突出了它们的基本性和重要性。无论是历史条件还是哲学自身的发展,都要求哲学家,尤其是一流哲学家,将眼光放在那些重要而基本的问题上,放在有远大发展前景的理论与方法上,放在已成为人类宝贵精神资源的伟大思想上。

必须承认,与人文科学的其他学科相比,哲学在中国近代以来的发展是相对落后的。这表现在像政治哲学、法哲学、社会哲学、道德哲学、宗教哲学、艺术哲学、文化哲学和历史哲学等专门哲学门类在中国几乎还是空白。不要说专著,即使是专门的研究论文也不多见。就此而言,当代中国哲学离国际水准和规模还有不小的距离。逐步建立这些哲学分支学科不仅对于建设当代中国哲学,而且,对于将中国哲学研究提高到国际水准都具有极为重要的意义。“当代中国哲学丛书”希望能为此作出自己的贡献。

哲学探讨的是关于人类存在最一般和最基本的问题,因此,哲学的

概念、范畴、问题与方法有相当高的普遍性，哲学思想的任何成果都具有普遍的意义。哲学首先是哲学，然后才有传统、立场、学说、倾向和内容等等区别。无论是中西哲学还是马克思主义哲学，只要是哲学，就应有共同关心的基本问题，区别只在于这些问题的提出、理解和回答上。因此，沟通各种不同的哲学传统对于发展当代中国哲学来说就尤其显得重要。成熟的中国哲学只能在融会贯通了各种不同哲学传统精华的基础上产生。正如王国维早就指出的：“异日发明光大我国学术者，必在兼通世界学术之人，而不在一孔之陋儒，固可决也。”当代中国哲学只有在与世界哲学积极对话交流中才能形成自己的特色。这就要求中国哲学家同样能研究国际哲学界关心的一般和前沿的哲学问题，并提出自己的独特见解。当代中国哲学应该在未来的世界哲学中占有它应有的地位。这就要求当代中国哲学著作具有国际公认的专业性和学术规范性。这也是本丛书给自己提出的基本要求。

3

我们深信，中华民族将充满着智慧进入下一世纪。生机勃勃的当代中国哲学将向世人证明我们是一个睿智的民族，一个成熟的民族，一个真正优秀的民族。

谨序。

“当代中国哲学丛书”编委会

ABSTRACT

The major idea of this book consists in questing for the possibility and necessity of taste explaining the world. Taste is understood as nature of thing in Chinese philosophy. Accordingly, thing is identified by taste, and taste becomes the major way to Nature and Tao the character of taste is joint or enter, and different from the seeing which is characterized by distance. Taste permeates each aspect of Chinese thought. People are shaped to live with taste in existentiell and think, feel with taste. Chinese category takes form of Xiang, and goes to universality by taking Xiang, self-verifiability is the major way to verify the knowledge. In this sense, taste, feel and xiang become the important scale of drop and reconstruction of Chinese philosophy, and it is the starting point and reference point of reflecting visual culture.

目 录

总序.....	1	1
绪论 味道:追寻中国哲学方法论	1	

第一篇 味 论

第一章 从“味”开始	15	
第一节 气、味、物	16	
第二节 味之质:时、阴阳、形式、本质	21	
第三节 心开窍于舌——中国哲学中感觉的秩序	24	
第四节 中国哲学中的“看”:看何以没有产生哲学.....	31	
第二章 味物与味道	57	
第一节 物与体:物之为物与成物.....	58	
第二节 以事解物与万物一体	62	
第三节 味物与感物——进入人物的方式	69	
第四节 味、感与物自身.....	72	
第五节 道味(道何以有味)	74	
第六节 味一道:有味之道的理解与把握.....	80	
第七节 谁解其中味——重味的普遍意义	85	

第二篇 感 论

第三章 感:以心灵味世界.....	95
第一节 感:从“味”到“感”.....	96
第二节 一身皆感焉:诸觉之“感化”及其影响	107
第三节 “看”与沉思.....	118
第四节 “感”与“感思”.....	123
第五节 感思、沉思与哲学之思	130
第四章 以味在世:羞与感情	141
第一节 羞与味.....	142
第二节 移情与感情.....	157
第三节 感—情.....	165

2

第三篇 象 论

第五章 味与象——味、感的范畴表达	187
第一节 “象”义辨析:从大象到物象、心象.....	188
第二节 象与形.....	189
第三节 感与象:从物象到意象、心象.....	192
第四节 形之上下与象之内外.....	198
第五节 象与启发.....	200
第六章 味:普遍性与实证	207
第一节 相与抽象.....	208
第二节 象与立象.....	212

第三节	象与幽明之故·····	217
第四节	实证与他证·····	219
第五节	自得与自证·····	224
第六节	“中国科学”与内证·····	227
第七章	“味”的失落与重建·····	235
第一节	自然之味的失落与重建·····	235
第二节	意味的重建及其问题——以金岳霖为例·····	245
第三节	象、像、相之辩——中西之间·····	260
第四节	“相”到“象”之辩——儒、释之间·····	270
参考文献	·····	287
后记	·····	292

Contents

TASTING TAO: PURSUING THE METHODOLOGY OF	1
CHINESE PHILOSOPHY	1
PART ONE ON TASTE	
CHAPTER I BEGINING WITH TASTE	15
1. Qi, Taste, Thing	16
2. The Nature of Taste: Time, Yin and Yang, Form, Nature	21
3. The Tongue Is the Aperture of the Mind — the Order of Sense in Chinese Philosophy	24
4. The Seeing of Chinese Philosophy: Why Didn't Seeing Lead to Philosophy?	31
CHAPTER II TASTING THING AND TASTING TAO	57
1. Thing and Substance: What Is Thing and How Do Thing Become Thing	58
2. Explaining Thing From Work and All Things Have One Noumenon	62
3. Tasting Thing and Feeling Thing: The Way to Enter	

in Thing	69
4. Taste, Feel and Thing In Itself	72
5. The Taste of Tao(How Does Tao Have Taste)	74
6. Tasting Tao: Understanding and Grasping Tao With Taste	80
7. Who Understand Taste — the Universal Meaning of Taste	85

PART TWO ON FEEL

2

CHAPTER III FEEL: TASTING THE WORD WITH MIND	95
1. Xian(salty): From Taste To Feel	96
2. All Senses Are Feeling; Senses Were Felt and It Had Many Influences	107
3. Seeing and Meditation	118
4. Feel and Thinking With Feeling	123
5. Thinking With Feeling, Meditation and The Thought of Philosophy	130

CHAPTER IV LIVING WITH TASTE: SHAME AND

AROUSE-FEELING	141
1. Shame and Taste	142
2. Empathy and Arouse-feeling	157
3. Arouse-feeling	165

PART THREE On Xiang

CHAPTER V TASTE AND XIANG — EXPRESSING TASTE AND

FEELING ON THE LEVEL OF CATEGORY	187
---	-----

1. Discriminating the Meaning of Xiang: From Elephant to Things and Image	188
2. Xiang and Form	189
3. Feel and Xiang	192
4. Above or Below Form and Inner or Outer Xiang	198
5. Xiang and Elicitation Method of Teaching	200
 CHAPTER VI TASTE: UNIVERSALITY AND VERIFIABILITY	207
1. Idea and Abstraction	208
2. Xiang and Taking Xiang	212
3. Xiang and the Principle of Darkness and Light	217
4. Verifiability and Other-verifiability	219
5. Self Achievement and Self-verifiability	224
6. Chinese Science and Inner Verifiability	227
 CHAPTER VII THE DROP AND RECONSTRUCTION OF TASTE	235
1. The Drop and Reconstruction of Natrual Taste	235
2. The Reconstruction of Spirit Taste and Its Trouble A Case Study of Jin Yuelin	245
3. The Debate on Xiang, Picture and Idea — Between Chinese and Western	260
4. The Debate on Dharmalakasana and Xiang — Between Confucianiam and Buddhism	270
 REFERENCE DOCUMENT	287
POSTSCRIPT	292

绪论 味道：追寻中国哲学方法论

1

科学主义思潮的兴起与挑战是 20 世纪中国哲学遭遇的最深刻、最强大的一次危机。表面上看，中国哲学的危机源于另一学科——科学——的挑战，从实质层面看，科学—哲学一体的西方哲学文化构成了中国哲学最强大的威胁。“科学派”所倚重的利器——科学方法（具体地说就是：经验、理性、实证、形式化、普遍有效性，等等），乃是西方哲学惯常推崇与使用的方法。众所周知，西方近代以来的实证主义（20 世纪以逻辑实证主义为代表）、现象学等流派以“科学”作为哲学的目标，将“科学方法”树立为追寻的目标而一再表现出西方哲学方法论的自觉。当科学方法的普遍价值被中国的科学派认同、接受，并以之作为根据来清理中国传统思想文化，结论自然且必然是：中国哲学没有“科学方法”支持，它不是“科学的”，故它“不科学”。基于科学的普遍价值，“不科学的”就等于“无真理性”，便是“错误”、“荒谬”，便是“玄学”。

显然，中国哲学首先遭受的是现代方法论的挑战、方法论的危机。

如何应对方法论的挑战与危机？中国哲学如何自我理解、自我规定？这问题关涉的是：中国哲学或者存在，或者毁灭。

“科玄”论战中的“玄学派”意识到了这个问题。首先值得一提的，是在“科玄”论战之前结合中西方文化大谈“直觉”的梁漱溟。在 1922

年出版的名著《东西文化及其哲学》一书中，梁漱溟说：“宇宙的本体不是固定的静体，是‘生命’、是‘绵延’……要认识本体非感觉理智所能办，必方生活的直觉才行，直觉时即生活时，浑融为一个，没有主客观的，可以称为绝对。”^[1]与生命、绵延、本体相应的方法即是与感觉、理智相对的“直觉”。梁漱溟又将“直觉”与儒家思想传统最核心的范畴“仁”建立联系，他说：“‘仁’就是本能、情感、直觉。”^[2]直觉不是认识外物意义上的纯粹的方法，而是与儒学最核心的“仁”有着直接内在关联的、“中国人的”存在方式。

2 张君勱 1923 年在清华大学的演讲以类似的方式突出了直觉的方法论意义。他认为，直觉可以解决人生观，解决人的独特的价值，发展人的完善的人格，表现人类精神之自由等活的实在问题，直觉是玄学的标志。在张君勱看来，直觉在内涵上是与理智的分析，与科学的归纳、演绎等科学的方法相对立的一种方法。“皆其自身良心之所命起而主张之……故可曰直觉的也。”^[3]直觉的发生都是主观意识偶然流露、起起灭灭而无理可循。在这个意义上，直觉属于非理性的功能与方法。由于强调与“科学方法”的对立，直觉遂成为一个影响深远的、方向性的，同时又是配得上其玄学称号的玄而又玄的中国哲学的方法论纲领。

中国哲学之后的进程正是沿着这纲领所开辟的方向展开的。我们看到，朱谦之在《一个唯情主义者的宇宙观及人生观》中将直觉当作通达有情世界的唯一道路^[4]；熊十力有“性智”与“量智”之分，将性智规定为识体之知、对本体界的实证之知，即“证会”、“体认”、“身作证”。在熊十力看来，西方哲学中的思辨传统往往将自己以思维构造的本体或其他存在当作对象性的东西看待，而对象性意味着与自身存在不相关，这样就把本体当作了外在于己的物事，获得知识然而却无法获得本体。熊十力坚定地认为，性智乃实证本体的唯一路径，这也是中国哲学的血脉：“吾平生主张哲学须归于证，求证必由修养，此东圣血脉也。”^[5]血脉在此，故熊十力在《新唯识论》结篇郑重申明：“欲了本心，当重修学。”^[6]“修学”即修养的工夫，即证会、性智。

将直觉推至中国哲学方法论根基的是牟宗三先生。牟宗三认为；

直觉是“呈现”，是“具体化原则”，是知识、理论、概念、思想获得具体实在意义的根基。大体上说，直觉有两种：感触直觉与智的直觉。^[7]感触直觉可以呈现出“现象”；智的直觉则呈现“本体”。牟宗三认为，感触直觉只呈现而不创造，即西方认识论中的接受性经验。智的直觉既呈现也创造，但智的直觉之存在为康德所代表的西方思想传统所否认。中国哲学将人理解、规定为“有限而无限”的存在者，因此，才能将“创造性”的“智”与“呈现性”、“实现性”的“直觉”结合起来。智的直觉之可能只能依据中国哲学传统来建立，反过来说，智的直觉是中国哲学的基石，是中国哲学的特质。中国哲学之命运就系在智的直觉之上；否定智的直觉则“全部中国哲学不可能”^[8]。

3

将中国哲学命系直觉、性智、智的直觉，其旨皆在强调中国哲学独特的方法论。但考虑到它们与“形上学”的亲密关系，我们有理由提问：中国哲学是否只有形上学、没有形下学？对西方哲学来说，这个问题则是：西方哲学是否只有形下学，没有形上学？如果中国哲学有形下学，那么，其方法论的根基何在？中国哲学有无贯穿于形上形下的方法论？

牟宗三以感触直觉说现象界已经向我们点示，直觉非中国哲学的代名词，其在西方哲学也有其位置。事实上，从梁漱溟始，我们的哲学家一直依傍着、跟着柏格森、奥伊肯(Eucken, 旧译倭铿)、康德等西方哲学家在说“直觉”。我们的直觉到底与他们的直觉有何不同？“不同”在作用机制方面如何表现？单以“主客”不分、不用概念、推理等中介直接觉到、与科学对立等依傍性的方式描述的话，直觉何以能洗脱“神秘兮兮”、“糊涂浆”之嫌疑？

牟宗三对“智的直觉”的规定最有依傍嫌疑，比如，对“智的直觉”的界定。牟宗三依着康德说：

就其为理解言，它的理解作用是直觉的，而不是辩解的，即不使用概念。就其为直觉言，它的直觉作用是纯智的，而不是感触的。智的直觉就是灵魂心体之自我活动而单表象或判断灵魂心体自己者。智的直觉自身就能把它的对象之存在给我们，直觉活动自身就能实现存在，直觉之即实现之(存在之)此是智的直觉之创

造性。[9]

“智的直觉”的内涵界定,其存在的条件、根据皆依据康德之判定,把中国哲学拿来与康德所设置的条件——对照而产生了诸多说法。这些说法对于与西方哲学“接轨”,对于“使中国哲学哲学地建立”[10]无疑有着重要作用。但他却必然将中国哲学引导至“道德的形上学”、“无执的存有论”,而远离了(形)上(形)下贯通的真实的文化世界。

4 依傍着西方说中国哲学的特质,这实在是像“吊诡”的做法。依傍不依傍先存而不论,就问题说,我们要追问的是:中国思想中有无贯通于形上形下的方法?到哪里去追求这样贯通于形上形下的方法?从逻辑上说,从西学东来之前,乃至从佛学东来之前的思想世界寻求中国思想自身的经验、范畴似乎是一条可行的道路。

事实上,许多哲学家更愿意讲普遍的哲学方法,或者说,将自己推崇的方法表述为普遍的哲学方法,以期能使自己的哲学获得更多的认同,获得更强的合法性。比如,冯友兰在《新理学》中认为其体系是“接著”宋明以来的理学讲,在《新原道》中将“极高明而道中庸”的境界理解为中国哲学的主流传统,相应于此的形上学(不是哲学)方法有二:正底方法与负底方法。[11]“正底方法”就是逻辑分析法;“负底方法”是“讲形上学不能讲”。逻辑分析法是纯粹形式演绎,其命题是分析命题、是永真的重复叙述。真正的形上学命题对于实际无所肯定,但对于一切事实却无不适用,因此,形上学命题都是空灵的命题,“真正底形上学,必须是一片空灵”[12]。在冯友兰看来,西方哲学大部分用“正底方法”,中国禅宗、道家主要用“负底方法”,冯友兰称其新理学是集两种方法而成就。就新理学的四组命题看,它们都是永真的分析命题,但就其中最重要的“理、气、道体、大全”观念看,它们又是不能讲的,或只能用负底方法讲。掌握这几种观念可以使人游心于物之初、有之全,可以提高人的境界。[13]哪些方法可以称得上是“中国哲学的方法”?冯友兰