

教育部科学技术委员会战略研究重大专项 ▶

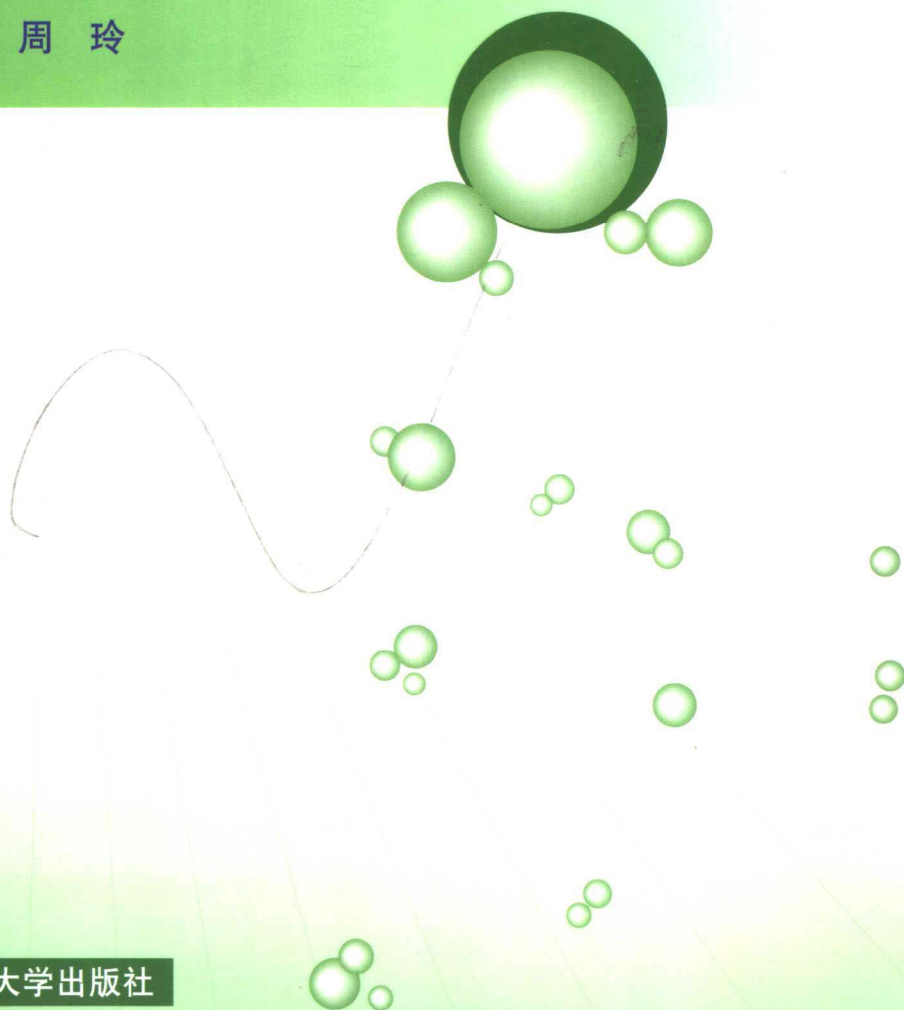
Key Projects on Strategic Studies

Building Research Universities for Achieving
the Goal of an Innovative Country

面向创新型国家的 研究型大学建设研究

主编 刘念才 周 玲

 中国人民大学出版社



教育部科学技术委员会战略研究重大专项

Key Projects on Strategic Studies

G642.0/11

2007

Building Research Universities for Achieving
the Goal of an Innovative Country

面向创新型国家的 研究型大学建设研究

主编 刘念才 周 玲

图书在版编目 (CIP) 数据

面向创新型国家的研究型大学建设研究/刘念才, 周玲主编.

北京: 中国人民大学出版社, 2007

教育部科学技术委员会战略研究重大专项

ISBN 978-7-300-08805-1

I. 面…

II. ①刘…②周…

III. 高等学校-教学研究-中国

IV. G642.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 190767 号

教育部科学技术委员会战略研究重大专项

面向创新型国家的研究型大学建设研究

主编 刘念才 周 玲

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

邮政编码 100080

电 话 010-62511242 (总编室)

010-62511398 (质管部)

010-82501766 (邮购部)

010-62514148 (门市部)

010-62515195 (发行公司)

010-62515275 (盗版举报)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com> (人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 河北涿州星河印刷有限公司

规 格 170mm×228mm 16 开本

版 次 2007 年 12 月第 1 版

印 张 24.75 插页 1

印 次 2007 年 12 月第 1 次印刷

字 数 411 000

定 价 59.00 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

序

伴随着信息革命和经济全球化浪潮的到来，人类步入了知识经济和科技创新时代，国际竞争主要是科技和人才的竞争，为此，我国政府明确提出了 2020 年进入创新型国家行列的重大战略目标。抚今追昔，我们可以看到，世界上创新型国家的兴起与世界研究型大学的建设紧密相关。对一个创新型国家和社会而言，最重要的就是可持续的创造力，研究型大学的力量正在于此。在推进创新型国家的建设进程中，我们必须充分认识并重视研究型大学的关键作用，进一步加快我国研究型大学的建设步伐，促使研究型大学为创新型国家建设提供持久的动力。

什么是研究型大学？迄今为止关于研究型大学的概念和内涵学者们有不同的看法，有从利用人们观念中对研究型大学常识性判断或向往性设计而得出的描述性概念，也有通过列示、评介研究型大学特征而得出的演绎性概念，这些都从不同角度揭示出研究型大学的内涵特征，对于进一步深化和丰富人们对于研究型大学的认识具有十分积极的作用。回顾 19 世纪以来的大学发展历程，可以发现大学的发展与国家的发展是相辅相成的，大学发展水平越高，研究型大学越多，国家的自主创新能力就越旺盛，综合国力就越强大；当然，国家越强大，发展研究型大学的需求也就越迫切。因为，研究型大学的发展可以为国家创新能力的提高和国际竞争实力的提升，提供强大的人才和学科支撑。国际竞争的不断加剧，为研究型大学的发展提供了难得的条件和机遇，直接推动了研究型大学的发展，研究型大学杰出的社会贡献也进一步证明了要建设创新型国家，就必须建设好一批高水平的研究型大学。

我国研究型大学建设既是社会经济和科学发展的客观需要，也是高等教育自身内在逻辑展开的必然要求。改革开放以后，中国取得了举世瞩目的辉煌成就，连续保持多年的经济两位数增长，产生了建设一批高水平研究型大学的客观要求。与此同时，早在 20 世纪 80 年代就有一批重点大学在“教育面向现代化，面

向世界，面向未来”的思想指导下，努力探索如何在适应社会、经济和科技发展需要的同时，调整高等教育结构，提高人才培养和学术研究水平。此后，伴随着我国高等学校重点学科、重点实验室，尤其是“211工程”、“985工程”的实施，建设高水平研究型大学的任务提上了议事日程。

目前，我国政府为了加快创新型国家建设进程，已将高水平研究型大学建设列为国家战略的重大举措。《国家中长期科学和技术发展规划纲要（2006—2020年）》中明确指出：“大学是我国培养高层次创新人才的重要基地，是我国基础研究和高技术领域原始创新的主力军之一，是解决国民经济重大科技问题、实现技术转移、成果转化的生力军。加快建设一批高水平大学，特别是一批世界知名的高水平研究型大学，是我国加速科技创新、建设国家创新体系的需要。”为贯彻落实《规划纲要》及其配套政策，教育部首次颁布了《关于加快研究型大学建设 增强高等学校自主创新能力的若干意见》，对研究型大学建设提出了总体要求、基本任务和具体保障与举措，为加快我国研究型大学的建设与发展提供了重大机遇。

正是在这样的背景下，教育部科学技术委员会于2007年4月将“面向创新型国家的研究型大学建设”列为战略研究重大专项课题，由教育部战略研究基地——世界一流大学研究中心以及上海交通大学高等教育研究所承担，本书是这一课题的研究成果。半年多来，课题组围绕研究型大学与创新型国家的关系、研究型大学的分类、研究型大学的重点建设、研究型大学的校长、研究型大学的本科教育、研究型大学的研究生教育、研究型大学的科学研究、研究型大学的社会科学研究和研究型大学的评价等九大专题进行了深入研究。课题组的研究工作既回顾了我国研究型大学建设所取得的成绩，又看到了面临的挑战和机遇，通过采用国际比较和定量研究的方法，以实证研究为主，用翔实的数据、图表展示了研究型大学在创新型国家建设中的地位与作用，揭示了我国研究型大学与世界名牌大学相比存在的差距和问题，并提出了一些有针对性的政策建议。该研究具有较为明显的战略性、前瞻性、科学性、突破性和实践性特征，对于加快研究型大学建设进程，推进创新型国家建设具有非常重要的意义！

该战略研究重大专项的顺利完成，凝聚了上海交大高教所全体教师和部分博士研究生的智慧，研究过程中，得到了教育部科学技术委员会和科技司其他领导的支持和科技委秘书处的具体指导和帮助，他们的参与为确保课题的质量和时

进度提供了保障。我们希望这项研究成果的出版，能够为研究型大学建设和创新型国家的早日建成做出贡献！

教育部科学技术委员会主任

二〇〇七年十二月一日

目 录

面向创新型国家的研究型大学建设研究总报告	(1)
绪论	(12)
第一章 研究型大学与创新型国家	(22)
第一节 科技革命与教育发展	(22)
第二节 研究型大学与大国崛起	(31)
第三节 创新型国家中的研究型大学	(45)
第四节 对我国研究型大学建设的宏观建议	(54)
第二章 研究型大学的分类	(56)
第一节 高校的分类管理	(56)
第二节 美国卡内基高校分类的借鉴	(62)
第三节 我国高校分类	(69)
第四节 对我国研究型大学分类的思考	(76)
第五节 我国研究型大学分类的结果	(81)
第六节 对我国研究型大学分类建设的建议	(88)
第三章 研究型大学的重点建设	(91)
第一节 “985 工程”与迈向顶尖大学计划	(91)
第二节 研究型大学重点建设的国际借鉴	(105)
第三节 不同国家和地区重点建设的对比分析	(127)
第四节 对我国研究型大学重点建设的建议	(131)
第四章 研究型大学的校长	(133)
第一节 校长对研究型大学至关重要	(133)
第二节 研究型大学校长的特征	(136)

第三节	研究型大学校长遴选模式及特色	(152)
第四节	研究型大学校长特征的分析	(169)
第五节	研究型大学校长分析的结论	(176)
第六节	对研究型大学校长遴选的建议	(181)
第五章	研究型大学的本科教育	(183)
第一节	本科教育培养目标与博耶报告	(183)
第二节	我国研究型大学的本科教育	(189)
第三节	美国研究型大学的本科教育	(203)
第四节	中美研究型大学本科教育比较分析	(223)
第五节	对我国研究型大学本科教育的建议	(226)
第六章	研究型大学的研究生教育	(228)
第一节	研究生教育的规模与结构	(228)
第二节	学科专业设置	(238)
第三节	博士生培养质量	(243)
第四节	硕士生教育的定位	(252)
第五节	专业学位的培养模式	(261)
第六节	对我国研究型大学研究生教育的建议	(269)
第七章	研究型大学的科学研究	(272)
第一节	研究意义	(272)
第二节	研究方法	(274)
第三节	我国研究型大学科学研究的趋势	(279)
第四节	中、德、日研究型大学科学研究的比较分析	(294)
第五节	对我国研究型大学科学研究的建议	(302)
第八章	研究型大学的社会科学研究	(304)
第一节	研究意义	(304)
第二节	研究方法	(305)
第三节	中国大陆 9 所名校社会科学研究	(312)
第四节	中国大陆、台湾地区及韩国社会科学研究比较	(322)
第五节	对研究型大学社会科学研究的建议	(331)

第九章 研究型大学的评价	(333)
第一节 大学评价与排名	(333)
第二节 研究型大学评价与排名	(342)
第三节 国外研究型大学排名分析	(345)
第四节 全球性研究型大学排名分析	(355)
第五节 国内研究型大学排名分析	(363)
第六节 不同类型研究型大学排名的比较分析	(369)
第七节 对研究型大学评价与排名的建议	(380)
部分缩写词一览	(383)
后记	(384)

面向创新型国家的 研究型大学建设研究总报告

改革开放三十多年来，特别是《面向 21 世纪教育振兴行动计划》实施以来，我国高等教育事业取得了巨大成就。高水平研究型大学在创新型国家建设中发挥着越来越重要的作用，它们在高层次、高素质创新人才培养，在面向国家需求的基础性研究和高技术前沿领域的原始创新性研究等方面做出了重大贡献。作为国家科技创新尤其是基础研究主力军的研究型大学，在创新型国家建设中理应发挥更加重要的作用。这就要求我们回顾我国研究型大学建设和发展的历程，抓住改革和发展进程中的关键问题进行深入思考与研究，以便加快研究型大学、高水平研究型大学 and 世界一流大学建设进程，努力服务于创新型国家建设。

一、面向创新型国家建设研究型大学的意义

当今社会，人类已经步入知识经济和科技创新的时代，国民财富的持续增加和人类生活的不断改善依赖知识的积累和创新，综合国力的强弱取决于科技竞争力的高低。谁拥有知识和科技创新的优势，谁就掌握国际竞争中的主动权。为此，党和政府做出了建设创新型国家的重要决策。

1. 建设创新型国家是我国的战略选择

经过改革开放以来持续不懈的努力，我国经济社会持续发展，具备了建设创新型国家的基础条件。我国科技人力资源总量和研发人员总数位于世界前列，但科技总体实力与世界发达国家相比还存在较大的差距，关键技术自给率不高，拔

尖人才匮乏,科技事业发展状况与建设创新型国家的迫切要求还有较大差距。

国力竞争根本上是科技创新的竞争,本世纪头 20 年是我国经济、社会、科技发展的重要战略机遇期,党中央、国务院做出了事关社会主义现代化建设全局的重大战略决策——建设创新型国家。为落实这一决策,我国《国家中长期科学和技术发展规划纲要(2006—2020 年)》中明确提出:到 2020 年,全社会研究开发投入占国内生产总值的比重要提高到 2.5% 以上,力争科技进步贡献率达到 60% 以上,对外技术依存度降低到 30% 以下,本国人发明专利年度授权量和国际科学论文被引用数均进入世界前 5 位。这就表明:建设创新型国家的核心是把增强自主创新能力作为发展科学技术的战略基点,走出中国特色的自主创新道路,推动科学技术的跨越式发展。而要做到这些,就离不开研究型大学。研究型大学不仅是创新人才的培养基地,而且是知识创新的源泉,更是国家核心竞争力的支撑。

2. 研究型大学是创新人才的基地

研究型大学是培养人才和生产传播新知识、新思想的主要基地,在提高自主创新能力和建设创新型国家中具有不可替代的地位和作用。创新人才培养是创新型国家建设中的基础性、先导性工作,直接决定着知识创新和技术创新的成败。创新人才的培养特别是高素质创新人才的培养归根到底要依靠研究型大学。^① 将创新人才培养作为创新型国家建设的重要战略是发达国家的共同国策。

创新型国家与传统的国家形态相比,一个重要的特征是科技进步贡献率高,而科技进步的核心在于人力资源的提升,特别是高层次的创新型人才。目前,世界上公认的 20 个创新型国家和地区,拥有全世界 85% 的各学科领域引用率最高的原创性人才。而这些国家和地区 71% 的原创性人才聚集在该国(地区)的研究型大学。因此,研究型大学已经成为创新型国家的人才高地。同时研究型大学致力于培养学生的科学精神和研究能力,源源不断地为国家培养创新人才的后备军。

3. 研究型大学是自主创新成果的源泉

创新型国家特别强调自主创新能力,要求国家的对外技术依存度低。这就要求拥有大量的知识创新和基础研究成果。高水平研究型大学都是知识创新能力

^① 参见刘克利:《科学中国与大学人文》,2006 年高等教育国际论坛上的发言,2006-10。

最强的大学，在基础性、前沿性的科学研究中做出了卓越的贡献。*Nature* 和 *Science* 杂志上 50% 的论文由世界排名前 100 名的大学发表；诺贝尔科学奖的 76% 也由 100 强大学所获得。在世界主要创新型国家中，政府是基础研究经费的主要提供者，研究型大学则是基础研究任务的主要承担者，政府对研究型大学采取基础研究重点扶持、择优资助的政策。正因如此，研究型大学已成为西方发达国家自主创新的核心力量。

从社会经济和高科技发展史来看，许多带动社会经济发展的重大突破性成果来源于研究型大学。迄今为止，影响人类生活方式的重大科研成果的 70% 诞生于研究型大学，信息、材料、生物等新兴学科发端于研究型大学，世界著名的硅谷、筑波、新竹等高科技园区依托于研究型大学。研究型大学在内外因素的共同作用下，通过与社会各界的互动，在社会、经济、科技、教育等领域全方位发挥重要作用，已经成为建设创新型国家的支撑力量。

4. 研究型大学是创新型国家的支撑力量

历史告诉我们，高等教育特别是研究型大学在大国崛起的过程中起着不可取代的作用。柏林大学对德国在 19 世纪的崛起，约翰·霍普金斯大学等一批研究型大学对美国在 20 世纪的强盛，东京大学等对日本在 20 世纪 60 年代后的赶超都发挥了重大的作用。知识经济时代，研究型大学的作用更加明显，目前世界公认的 20 个创新型国家和地区聚集了 90% 的世界排名前 200 名和 85% 的世界 500 强大学。不可否认，一流的研究型大学已经成为创新型国家的又一重要特征。

在经济全球化的背景下，知识在财富的创造和积累中所占的比重越来越大，教育优先发展的战略地位和作用更加突出。研究型大学在促进经济社会发展、增强综合国力和国际竞争力、提升生活质量以及个人成长中所起的关键作用越来越突出，与经济社会发展和个人成长的结合越来越紧密。研究型大学已经从社会边缘走向社会的中心，在创新型国家建设中成为重要的引领性支撑力量。

二、我国研究型大学建设的基础和发展机遇

我国研究型大学建设既是社会经济和科学发展的客观需要，也是我国高等教育自身发展的必然要求。改革开放以来，我国取得了举世瞩目的辉煌成就，经济

发展连续保持多年的两位数增长,综合国力大大提高,产生了建设一批高水平研究型大学的客观要求,也为研究型大学建设创造了条件。

1. “211 工程”、“985 工程”成效显著

我国是较早进行高等教育重点建设的国家,通过有选择地重点建设一批高水平大学与学科,为高等教育国际竞争力的提高奠定了一定的基础。20 世纪 90 年代中期以来,通过“211 工程”、“985 工程”的持续投入,研究型大学改善了办学条件,优化了学科结构,集聚了一批优秀人才,提高了高层次创新人才的培养质量,取得了一批接近或达到世界先进水平的研究成果,增强了整体实力,与世界一流大学的差距不断缩小。“211 工程”、“985 工程”建设成效显著,带动了高等教育整体水平的提高,为国家的经济、社会、文化建设做出了重要贡献。

2. 高水平研究型大学贡献卓著

“211 工程”大学承担了全国 3/4 以上的博士生培养任务。9 所名校^①研究生占在校生的比例大大提高,与美国一流公立研究型大学研究生所占比例水平相当,校均博士学位年授予数从 1997 年的不足 200 人提高到 2005 年的 650 人左右,已经超过世界百强大学的平均水平。研究型大学科研成果数量和质量都在不断提高,1998—2006 年间,9 所名校的 SCIE 论文数量翻了两番。2006 年,40 所“985 工程”大学发表的 SCIE 论文占全国总数的 1/2,9 所名校发表的 SCIE 论文超过全国总数的 1/4,2006 年,“985 工程”大学特别是 9 所名校所发表 SCIE 论文的平均影响因子明显高于全国平均水平。

3. 研究型大学国际地位明显提升

经过“211 工程”,特别是“985 工程”的重点建设,一批高水平研究型大学的国际学术地位和声誉得到快速提升。从历年“世界大学学术排名”(Academic Ranking of World Universities, ARWU)中我国大学位置的变化可以看到,我国研究型大学的总体实力迅速提升,跻身世界 500 强的大学由 2003 年的 9 校增加到 2007 年的 14 所大学。清华大学和北京大学从“985 工程”建设前的 301~

^① 即我国“985 工程”一期重点建设的 9 所学校,包括北京大学、清华大学、复旦大学、上海交通大学、南京大学、浙江大学、西安交通大学、中国科学技术大学、哈尔滨工业大学。

400 名分别前进到 2007 年的 151~202 名和 203~304 名之间。在 2002、2004 和 2006 年举行的三届中外大学校长论坛上,中外著名大学校长济济一堂,就世界研究型大学共同关注的焦点问题进行了深入交流。众多名校校长聚首我国探讨高等教育改革与发展中的共同问题,这从另一角度说明了我国大学顺应世界高等教育的发展趋势,已经在世界大学系统中具有一定的影响和地位,表明我国在从高等教育大国向高等教育强国迈进的过程中,国际对话能力大大提高。

4. 政府加快研究型大学建设步伐

“211 工程”、“985 工程”的实施表明党和政府将“科教兴国”战略落到实处的决心,《国家中长期科学和技术发展规划纲要(2006—2020 年)》又进一步明确提出:“加快建设一批高水平大学,特别是一批世界知名的高水平研究型大学,是我国加速科技创新、建设国家创新体系的需要”。为贯彻落实《纲要》及其配套政策,教育部于 2007 年 7 月颁布了《关于加快研究型大学建设、增强高等学校自主创新能力的若干意见》,这是国家教育行政部门第一份关于研究型大学的文件,对研究型大学建设规定了总体要求、基本任务和具体举措。《意见》提出:到 2020 年,努力形成一批拥有国家重点科学研究基地、具有承担国家重大科研任务能力和广泛国际合作基础的研究型大学,使其成为培养高素质创新型人才的中心、知识创新的源头和创新文化的重要发源地。这就为加快研究型大学建设提供了重大机遇。

三、我国研究型大学建设面临的挑战

经过“211 工程”、“985 工程”的重点建设,我国研究型大学汇聚了一批高层次人才,产生了一批具有国际先进水平的学科,科研实力大大增强,学术水平明显提高。研究型大学建设已经取得了令人瞩目的成就,但是也面临着严峻的挑战。反思我国研究型大学建设过程中思想观念以及实践方面存在的问题,对于进一步加快研究型大学建设步伐具有十分重要的意义。

1. 研究型大学建设任务艰巨

虽然我国研究型大学建设已经取得了令人瞩目的成就,但是,应该清醒地认

识到研究型大学的形成和发展需要一个漫长的过程，它是一个国家社会经济发展到一定水平的标志，也是大学自身顺应社会需求和内在发展的需要。世界研究型大学的发展经验表明，研究型大学的地位主要体现在学科水平、创新能力和学术大师等方面，研究型大学特别是高水平研究型大学 and 世界一流大学的建成，不仅依赖集中的高强度投入，而且更需要长时间的积累。

2. 研究型大学的发展模式

放眼世界各国的著名研究型大学，它们都各有各的风格与特色。因为，不同的大学生长于不同的社会、政治、经济、文化、地域环境，大学领导者的办学理念也会影响研究型大学的发展道路。我国大学在创办一流大学的旗帜下，几乎无一例外地提出将“综合性、研究型、国际化”作为自己的办学目标，甚至大学的发展规划、战略目标、指导思想、具体举措都很相似。趋同化的发展模式会大大降低我国研究型大学的竞争力和服务社会的能力。

3. 研究型大学的重点投入

自“211工程”、“985工程”实施以来，重点建设研究型大学的办学条件和吸引优秀人才的工作环境都得到明显改善，薪酬水平也有较大提高。但是，由于长期以来教育投入的不足，研究型大学的建设经费与世界一流大学仍有差距。特别是缺乏立法制度和预算政策保障，高强度的投入很难长期保持。有限的投入中，人员经费的比例明显偏低。

4. 研究型大学的本科教育

随着高等教育大众化的到来，我国形成了世界上最庞大的本科教育体系。研究型大学的本科生是未来社会的精英，他们应具有引领未来社会发展所必需的思维品质 and 创新能力。但是，部分研究型大学并没有给予本科生与其学校声誉相匹配的优质教育；现行的评聘考核体系尚不能充分调动教师，特别是高水平教师投入本科教学工作的积极性；以探究式学习为重要特征的研究型教学尚未在研究型大学中广泛形成。

5. 研究型大学的研究生教育

近年来随着研究生不断扩招，研究生“含金量”遭到各方质疑，包括：研究

生教育的规模和结构应该调整；研究生教育的学科专业设置不尽合理；硕士研究生的定位和专业学位的培养模式亟待完善。特别是随着博士研究生数量迅速增长，博士研究生的质量问题日益凸显。我国是否需要这么大规模的博士？是否有能力合格地培养出这么大规模的博士？

6. 研究型大学的原创性成果

SCIE 论文是基础科学研究的基本产出形式。近年来，我国自然科学研究发表的国际论文数量明显提高，“985 工程”大学对论文增加量的贡献与其占全国同期 SCIE 论文总数的比例基本一致，即为 50%。但是，我国研究型大学的创新能力与世界一流研究型大学还存在很大差距，发表的 SCIE 论文质量与世界平均水平还有很大差距，如在各学科领域影响因子前 25% 的高水平学术期刊上发表论文的比例远低于世界平均水平。

7. 研究型大学的社会科学研究

研究型大学国际化包括很多方面，社会科学研究是其重要方面之一。通过比较中国大陆、韩国、中国台湾名牌研究型大学社会科学研究国际化的差异，发现中国大陆名牌研究型大学社会科学研究的国际化水平明显偏低。从发表的 SSCI 论文占本地区总数的比例来看，韩国最高（85%），中国大陆最低（58%）。从能够反映论文质量的影响因子来看，中国台湾名牌研究型大学国际合作 SSCI 论文的平均影响因子为 2.468 3，明显高于中国大陆。

8. 研究型大学的制度建设

由于政府职能转变不够，教育行政管理机构对大学的自律能力缺乏信任，大学难以真正做到面向市场自主办学。教育中介机构不健全，在为政府教育行政决策服务、反映大学呼声和要求、沟通大学与政府的关系、评估大学教育质量、促进社会对大学的了解等方面的作用不明显。大学校长的选聘机制是现代大学制度建设的关键之一。目前，我国大学校长的选聘方式不够科学，选聘范围较为狭窄，选聘程序不够透明，民主程度不够高，缺乏竞争机制，难以将最合适的人选聘到校长岗位上。同时，大学校长的责权利不够明晰，缺乏产生职业化校长的氛围。

9. 研究型大学的评价

我国尚缺乏针对研究型大学的评价体系。相关研究工作处于起步阶段，评价理论、评价方法、专业评价机构、评价活动及评价指导体系还未形成。大学排名是一种基于大学客观表现的分析方法，也是对大学进行评价的手段之一。但是，我国至今还没有形成权威性的研究型大学排名，以及得到社会认可的评价指标体系，公众对每一个以排行榜的方式呈现出的评价结果或褒或贬，意见不一。

四、我国研究型大学建设的指导思想与目标

1. 我国研究型大学建设的指导思想

加快研究型大学建设，必须坚持以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导，全面贯彻落实科学发展观，必须进一步加快国际化的步伐，鼓励一批高水平大学积极参与国际竞争。

加快研究型大学建设，必须以培养拔尖创新人才和提高原始性创新能力为中心，遵循高等教育和科学研究规律，统筹规划，整合资源，突出重点，稳步推进，处理好长远目标与近期发展的关系，平衡好人才培养、科学研究与社会服务的功能。

加快研究型大学建设，必须充分考虑我国区域发展不均衡的实际情况，在人口众多但没有研究型大学的地区，扶持一批有一定基础和鲜明地方特色的区域研究型大学，为建设和谐社会做出应有的贡献。

加快研究型大学建设，必须对研究型大学实行目标管理。要建立以发展规划为基础的研究型大学评估办法。研究型大学根据国家需要和自身特色，确立发展战略，制定发展规划；教育行政部门根据研究型大学的发展规划进行定期评估。对研究型大学的评估，重在人才培养质量、科学研究水平以及对经济建设、社会发展、文化繁荣和国家安全的贡献。

2. 我国研究型大学建设的目标

以科学研究见长的研究型大学是提升我国国际竞争力的重要战略资源，加快建设一批世界知名的高水平研究型大学，是我国加速科技创新、建设创新型国家的迫切需要。因此，研究型大学应为我国经济建设、社会发展和国家安全的各领