

尹锡珉 著

王弼易学 解经体例探源

儒道释
博士论文丛书



四川出版集团
巴蜀书社

尹锡珉 著

王弼易学

解经体例探源

儒道释博士论文丛书

四川出版集团
巴蜀书社

B221.5
Y603.1

图书在版编目 (CIP) 数据

王弼易学解经体例探源/尹锡珉著. —成都: 巴蜀书社, 2006.11

(儒道释博士论文丛书)

ISBN 7-80659-942-8

I. 王... II. 尹... III. ①周易-研究②王弼 (226~249) - 思想评论 IV. ①B221.5②B235.25

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 134465 号

王弼易学解经体例探源

尹锡珉 著

责任编辑 侯跃生

特约编辑 刘洪仁

出版 四川出版集团巴蜀书社
成都市槐树街 2 号 邮编 610031
总编室电话: (028) 86259397

网 址 www.bsbook.com

发行 巴蜀书社
发行科电话: (028) 86259422 86259423

经 销 新华书店

印刷 四川五洲彩印有限责任公司
电话: (028) 85011398

版 次 2006 年 12 月第 1 版

印 次 2006 年 12 月第 1 次印刷

成品尺寸 203mm×140mm

印 张 7.875

字 数 180 千字

书 号 ISBN 7-80659-942-8/B·176

定 价 15.00 元

本书如有印装质量问题, 请与工厂调换

《儒道释博士论文丛书》缘起

国家“985”二期工程四川大学宗教与
社会研究创新基地首席科学家

《儒道释博士论文丛书》

编委会主编 卿希泰

儒道释是中华民族传统文化的三大支柱，源远流长，内容丰富，影响深远，它对中华民族的共同心理、共同感情和强大凝聚力的形成与发展，均起了极其重要的作用，是我们几千年来战胜一切困难、经过无数险阻、始终立于不败之地的精神武器，在今天仍然显示着它的强大生命力，并在新的世纪里，焕发出更加灿烂的光彩。

自从1978年中国共产党十一届三中全会确立改革开放路线以来，我国对儒道释传统文化的研究工作，也有了很大的发展，在全国各地设立了许多博士点，使年轻的研究人才的培养工作走上了有计划有组织地进行的轨道，一批又一批的博士毕业生正在茁壮成长，他们是我国传统文化研究方面的一支强大的新生

力量，是有关各学科未来的学术带头人。他们的博士学位论文有一部分在出版之后，已在国内外的同行学者中受到了关注，产生了很好的影响。但因种种原因，学术著作的出版甚难，尤其是中青年学者的学术著作出版更难。因此还有相当多的博士学位论文难以及时发表。不及时解决这一难题，不仅对中青年学者的成长不利，且对弘扬中华优秀传统文化，促进学术交流也不利。我们有志于解决此一难题久矣，始终均以各种原因未能如愿。近与香港圆玄学院商议，喜得该院慨然允诺捐资赞助出版《儒道释博士论文丛书》，这将是学术界的一大盛事，长期坚持下去，必然会产生它的深远影响。

本丛书面向全国（包括港澳台地区）征稿。凡是以研究儒、道、释为内容的博士学位论文，皆属本丛书的出版范围，均可向本丛书的编委会提出出版申请。

本丛书的编委会是由各有关专家组成，负责审定申请者的博士学位论文的入选工作。我们掌握的入选条件是：（1）对有关学科带前沿性的重大问题作出创造性研究的；（2）在前人研究的基础上有新的重大突破、得出新的科学结论从而推动了本学科向前发展的；（3）开拓了新的研究领域、对学科建设具有较大贡献的。凡具备其中的任何一条，均可入选。但我们对入选论文还有一个最基本的共同要求，这就是文章观点的取得和论证，都须有科学的依据，应在充分占有第一手原始资料的基础上进行，并详细注明这些资料的来源和出处，做到持之有故，言之成理，避免夸夸其谈，华而不实。我们提出这个最基本的共同要求，其目的乃是期望通过本丛书的出版工作，在年轻学者中倡导一种实事求是地、一步一个脚印地进行学术研究的严谨学风。

由于编委会学识水平有限和经验与人力的不足，难免会有这样或那样的失误，恳切希望能够得到全国各有关博士点和博士生导师以及博士研究生们的大力支持和帮助，对我们的工作提出批评和建议，加强联系和合作，给我们推荐和投寄好的书稿，让我们一道为搞好《儒道释博士论文丛书》的出版工作、为繁荣祖国的学术文化事业而共同努力。

2005年8月5日于四川大学宗教与社会
研究创新基地、道教与宗教文化研究所

序

尹锡珉的《王弼易学解经体例探源》，被收入“儒道释博士论文丛书”将由巴蜀书社出版，我感到高兴。受托作序时，我才觉到该生的论文在国内出版的实感，十分兴奋。

对自己的学生，似不应有称赞之言，可我很想趁机表扬哲学研究模范。作者作为韩国学者，古代汉语水平较高，专业知识踏实，学风朴实，又善于独立思考，科研能力很强。2001年，作者考上北大哲学系博士研究生，入学之后，刻苦钻研王弼易学及其来源，通过钻研两汉三国时期易学及发展趋势，终于找出其环节。其中遇到有疑惑的地方，先遍查相关资料，多方取证，再得出结论。勤于向导师和前辈请教切磋，热衷于寻找最佳的研究方法，孜孜不倦，做出哲学研究榜样。

在博士论文写作过程中，开辟前人未经之路，以独特的视角审视千百年来为哲学界所一直关注的由汉易向魏晋易的转变问题。为此，作者多方收集汉易资料，通过比较分析汉易注与王弼注来考证核实王弼易学的来源。

论文探讨王弼易学来源（包括其易学解经体例、解经思想、

解经方法论), 特别注重其解经体例的来源。其目的是澄清当前王弼易学研究中的两种较为流行的观点: 其一是研究王弼易学的成见, 即王弼是义理易学的创始者; 其二是研究王弼易学的方法, 即从其玄学角度评论其易学的价值。在论文写作过程中, 一直关注汉魏时期由象数向义理的易学发展与由儒家经学向兼治儒道的思想发展的问题, 集中研究两汉易与魏晋易之间的传承关系。从此得出以下结论: 王弼是在易老之学的传统下继承两汉时期的古文易学而形成的。作者指出, 不能脱离其解经体例, 泛谈其易学和玄学。王弼易学的解经体例, 来源于两汉易学, 特别是古文经学派的传统, 其继承多于创新。至于其中玄学观点只是对其解经某些体例的一种哲学层面的解释。这一结论是对王弼易学研究的一大突破, 对研究王弼易学和玄学有重要的参考价值。总之, 我相信尹锡珉博士的著作的出版, 将会把两汉三国易学研究推向一更高的新阶段。为此, 我略赘数言作了个小序, 以庆贺这部著作的问世。

朱伯崑

2006年5月27日

目 录

序	朱伯崑 (1)
导 论	(1)
第一章 两汉三国学术与易学的转变	(5)
第一节 古文经学兴起与易学传承	(5)
一 今文经学的松散	(5)
二 古文经学得势与古文易学	(15)
第二节 古文易学的解易精神	(18)
一 兼治象义的易学学风	(18)
二 古文易学的解易特点	(21)
第三节 兼治易老与荆州学派	(31)
一 两汉兼治易老的传统	(31)
二 荆州学派形成	(36)
三 荆州学派易学的解易特点	(39)
第四节 荆州学派的学术交流	(43)
一 吴国易学	(43)
二 魏国易学	(48)

第二章 王弼易学的形成	(51)
第一节 玄学派易学的形成	(51)
一 社会政治的背景	(51)
二 魏初学术的变化	(54)
三 玄学派易学的诞生	(58)
第二节 王弼生平与家学渊源	(61)
一 生平	(61)
二 家学渊源	(67)
第三节 著作及其先后	(72)
一 著作	(72)
二 著作先后	(75)
第三章 王弼易学体例及其来源	(78)
第一节 《周易注》体制	(79)
一 费直与郑玄对《周易》体制的改变	(79)
二 王弼改变《周易》体制及其意义	(83)
第二节 取义说及其创新	(87)
一 继承取义说	(88)
二 创新取义说	(97)
第三节 爻位说及其创新	(104)
一 辩爻与辩位	(104)
二 爻变	(109)
三 卦主说	(134)
第四节 今文易学象数体例的残存	(141)
一 八卦方位与其象征	(141)
二 卦变说	(143)

三 卦气说	(148)
第四章 王弼易学的解易观、方法论及其来源	(152)
第一节 《周易注》的解易观及其来源	(152)
一 人道思想	(154)
二 随时思想	(166)
三 无为思想	(172)
第二节 《周易注》的解易方法论及其来源	(180)
一 先秦两汉辩名析理的传统	(181)
二 《老子注》的辩名析理	(186)
三 《周易注》的辩名析理	(193)
结 论	(212)
附 录	(214)
参考资料	(228)

导 论

《易经》形成于周代占筮，在长期流传过程中，产生了《易传》，孕育了易学。《周易》经传的特点，可以说是内容上的广泛性（自由性），总括人事与自然；又是形式的严格性（束缚性），六十四卦均以卦—卦名—卦辞、彖辞—卦象辞、爻—爻辞—爻象辞的形式构成。各个时代，各个思想家对《周易》形式与内容的注释就是易学。易学有两个组成部分：一是解易观，即《周易》解释的指导思想；二是解易体例，即历代易学者以不同的方式来解易，其解易方式积累起来显示某种系统的原则，故将其称为解易体例。这两个部分如同硬币的正反面不能分开存在，即均溶入在注经的部分。研究某个易学家应将它们澄清条理化，先分析体例的条目如何，然后再进入对解经观的分析。那么自然可以看出他易学的特点和在易学史上所占的位置。尤其是研究王弼易学更应如此，因为王弼易学有着复杂的思想背景，不能一概而论。

所有的思想都是时代精神的产物，易学也不例外，反映时代课题与要求，同时具有随着时代变化而变化的历史性。前代和后代的思想可以用一句话表达其转折的环节，就是批判的继承，易

学也是如此。魏晋思想是在汉代思想矛盾的漩涡中通过反省与批判形成的，魏晋易学以反繁反象的旋律改写了汉易执著繁象的乐谱。如同欧洲市民革命排除绝对王政，市民革命时期的古典派音乐是通过对绝对王政时期的巴洛克教堂、宫殿音乐以对位、化声为准则形式的反省与改变而形成的。汉易的乐谱繁琐支离，虽然马郑经学大师致力于指挥象、意不谐之音以使它们和谐，但是繁琐支离之音仍然回响在音乐堂的天花板之上。以繁、象为主的汉易乐谱不足以满足当时听众的情绪，又不能再把他们吸引到汉易旋律里。因其时代情绪已腻烦了执著繁象的乐谱，音乐坛的新秀都觉悟了繁象乐谱要走到死胡同的命运。魏晋时代情绪及其乐团通通开始倾听简约抽象的乐谱，感到唯有它才能打动自身心弦。如同古典派时代，乐团离开宫殿与教堂而去私人剧场演奏，抛弃了庄严的宗教乐曲的形式美，追求舒坦的市民乐曲的情绪美。

任何时代任何易学派都由于《周易》经传形式的束缚性，难以发挥其解脱束缚的解易观，却均认为卦、卦辞与爻、爻辞之间应有必然的关系。他们都难以超出《周易》形式的束缚，以至摸索卦爻形式中的逻辑性，但在经传形式之界内竟产生了不同的体例。尤其是汉代易学，颇为穿凿卦爻的演变形式，分析《周易》卦爻之间的连贯性，进而展示以繁琐象数为主的体例。魏晋易学虽然也肯定卦爻之间有必然的关系，但同时更对前代繁象易学开始了全面的、系统的修订作业。王弼是魏晋义理易学派的新秀，同时是统率乐团的指挥家。

大家都异口同声将王弼称之为义理易学的创始者。到目前为止研究王弼大多是从玄学的角度来讨论王弼易学，很少见到从易学本身的角度来探讨王弼易学。虽然有人从易学的角度来进行研

究，但是其论述里面有两个值得探讨的问题：一是它们提的易学是与王弼玄学有关的内容，不能展示其易学的全貌；一是从少年天才王弼创始义理易学的成见出发，专心研究王弼易学思想有怎样的创造性。很少人提到“创始”里面“继承”的存在分量有多少。分析“创始”里面的“继承”是本论文的研究目的。

关于王弼易学的渊源，学界公认王弼易学有以老庄为核心的玄学观与舍象取义、由繁向简的古文易学这两个组成部分。笔者要以在学术方法上的兼治易老的传统来代替老庄学。因为兼治易老作为汉代学术发展的特点，比老庄学更适于解释王弼易学中的融合易老思想。

王弼易学并不是用他天才的素质偶然创造的，而是在上述的学术思想背景上继承汉代易学建立起来的。现代易学者大多承认王弼易学来源于汉易中的费直—马融—郑玄—荀爽—刘表—宋忠—王肃等一系列汉易当中的古文易学系谱，但对这批易学家的系统研究还不充分，难以说明这种义理易学发展史上的王弼易学以及它与前代易学的具体传承关系。所以，在思想背景方面，通过考查两汉思想中影响王弼易学的成分来找出其兼顾象义的古文易学、兼治易老的非儒家经学的发展路线。在传承关系上，通过对照王弼易注和前代易注来分析王弼吸取了前代的什么，引用它阐发了什么。这是本论文的研究方法。

在上述研究方法的基础上，第一章说明义理易学形成的时代背景。从两个方面来讲，其一论述古文易学兼治象数与义理的发展路线，从中概括一些古文易学的解易观和体例。其二论述老庄学兼治易老的传统路线，从中展示王弼兼治易老的学风来源。

第二章主要论述王弼生涯、著作和家学来源。通过叙述王弼

学术活动、著作时间上的先后，及通过梳理其家学渊源，论证他的易学传承汉代古文易学和继承兼治易老的思想传统。

第三章主要分析《周易注》的体例及其来源。王弼解经体例概括为取义说、取象说、爻位说、今文易学体例等等。通过分析比较《周易注》与《易传》、汉代易注，考查《周易注》的解经体例中哪个是继承汉易的，哪个是新创的，论证《周易注》在解经体例方面对汉易的继承。

第四章主要分析他的解易观、方法论及其来源。首先，通过比较《周易注》与《周易》经传、汉易的解易观，论证《周易注》继承古文易学的解易思想。其次，分析《周易注》里面的玄学思想，论证其玄学成分并不是本体论层次的玄学，而是有关人事道德的观点。再次，分析《周易略例》从而找出《周易注》重意轻象、重理轻名的“辩名析理”解易方法论，考查其在思想方面、语言表达方面的来源。

第一章 两汉三国学术与易学的转变

第一节 古文经学兴起与易学传承

一 今文经学的松散

汉代学术思想有着双重束缚体系。一是经学本身的束缚，汉儒以儒家思想为整个政治社会的经论、经纪，抬高经典的尊严性，谁都不敢质疑经典的地位。这是与先秦相同的一种古代学术传统。另外一个为汉代学术体系的束缚，汉儒认为经典是圣贤遵上帝的命令而作的，即天意的物化，以天人感应裁断当代学术思想。今文经学就是在这样的背景下诞生的，进而又巩固了这种学术体系。

今文经学吸取了秦汉之际阴阳五行思想的自然科学成果，运用该成果对五经进行阐释，巩固了天人合一思想，首创天人感应的阴阳灾异学说。它自武帝以后占领政坛与学坛，到东汉始终保持官学的势力，这是以其学术体系的坚固性作为保障的。其学术体系是依靠国政理念与今文经学思想的一致性、入仕之路与习儒

之门的单一化、师法与家法的思维束缚来做为支撑。但这种支撑因素被过分看重，以至不能适应社会变化的脚步。即阴阳灾异、天人感应越来越神秘化，所以与现实世界背离；人仕与习儒越来越野合化，所以许多儒生不满足；师法与家法越来越多分流，所以治学、注释、日益繁琐。下面细讨这三种支撑今文经学因素的弊病。

首先，以阴阳灾异说解经及其神学神秘化。以阴阳灾异说解经是今文经学的基础观念与思路。用阴阳五行变化解释五朝的更迭与必然性；用天人感应观念表述自然现象与现实政治；用阴阳观念解释善恶、性情、德行等的社会政治道德原则；又用五行观念解释自然界与人事的各种现象。如此阴阳灾异思想是指通过上帝谴告统治者的方式来实现王道的德治教化和伦理纲常，然而它后来发展到与图书象数之学结合的地步，则流于谶纬迷信了。图书象数之学来源于占卜之书《周易》。尤其是孟喜、京房多注重图书象数，以八卦、六十四卦为基本框架，加以运用阴阳五行所象征的物象解释宇宙及宇宙演变中发生的一切及人事的吉凶祸福。今文经学不仅用阴阳五行、灾异谴告解释五经，而且还与西汉末叶流行的谶纬相结合，用图书象数解经，流于谶纬迷信，这就无法以理性来批判干预现实社会、政治的问题，导致了自身必然的衰弱，最终失去了控制现实社会的能力。

今文经学在思想主流方面发生从阴阳灾异发展到谶纬迷信的质变，在思维质料方面发生由以经书为主到以纬书为主的变化，在思维方法方面更粗俗荒诞，也更加非理性。宗教神学一色的今文经学完全背离了儒学关注天道人事而罕言梦幻怪神的传统，引起儒士对它的批判和排斥。其代表人物是扬雄、桓谭、郑兴、尹