



大学经典

周天游导读
陈居渊整理

三国志 详节

〔晋〕陈寿原著

〔宋〕吕祖谦编纂

上海世纪出版集团

三国志详节

[晋] 陈寿 原著

[宋] 吕祖谦 编纂

周天游 导读 陈居渊 整理

世纪出版集团 上海古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

三国志详节/(晋)陈寿原著;(宋)吕祖谦编纂;周天游
读;陈居渊整理. —上海:上海古籍出版社,2007.9

(世纪人文系列丛书·大学经典)

ISBN 978-7-5325-4672-5

I. 三… II. ①陈…②吕…③周…④陈… III. 中国-古
代史-三国时代-纪传体 IV. K236.042

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 064667 号

责任编辑 占旭东

装帧设计 陆智昌

三国志详节

[晋]陈寿 原著 [宋]吕祖谦 编纂 周天游 导读 陈居渊 整理

出版 世纪出版集团 上海古籍出版社

(200020 上海瑞金二路 272 号 www.ewen.cc)

发行 上海世纪出版集团发行中心

印刷 上海商务联西印刷有限公司

开本 787×960 mm 1/16

印张 18

插页 4

字数 320 000

版次 2007 年 9 月第 1 版

印次 2007 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5325-4672-5/K·977

定价 28.00 元

三国志 节

世纪人文系列丛书编委会

主任

陈 昕

委员

丁荣生	王一方	王为松	王兴康	包南麟	叶 路
张晓敏	张跃进	李伟国	李远涛	李梦生	陈 和
陈 昕	郁椿德	金良年	施宏俊	胡大卫	赵月瑟
赵昌平	翁经义	郭志坤	曹维劲	渠敬东	潘 涛

出版说明

自中西文明发生碰撞以来，百余年的中国现代文化建设即无可避免地担负起双重使命。梳理和探究西方文明的根源及脉络，已成为我们理解并提升自身要义的借镜，整理和传承中国文明的传统，更是我们实现并弘扬自身价值的根本。此二者的交汇，乃是塑造现代中国之精神品格的必由进路。世纪出版集团倾力编辑世纪人文系列丛书之宗旨亦在于此。

世纪人文系列丛书包含“世纪文库”、“世纪前沿”、“袖珍经典”、“大学经典”及“开放人文”五个界面，各成系列，相得益彰。

“厘清西方思想脉络，更新中国学术传统”，为“世纪文库”之编辑指针。文库分为中西两大书系。中学书系由清末民初开始，全面整理中国近现代以来的学术著作，以期为今人反思现代中国的社会和精神处境铺建思考的进阶；西学书系旨在从西方文明的整体进程出发，系统译介自古希腊罗马以降的经典文献，借此展现西方思想传统的生发流变过程，从而为我们返回现代中国之核心问题奠定坚实的文本基础。与之呼应，“世纪前沿”着重关注二战以来全球范围内学术思想的重要论题与最新进展，展示各学科领域的新近成果和当代文化思潮演化的各种向度。“袖珍经典”则以相对简约的形式，收录名家大师们

在体裁和风格上独具特色的经典作品，阐幽发微，意趣兼得。

遵循现代人文教育和公民教育的理念，秉承“通达民情，化育人心”的中国传统教育精神，“大学经典”依据中西文明传统的知识谱系及其价值内涵，将人类历史上具有人文内涵的经典作品编辑成为大学教育的基础读本，应时代所需，顺时势所趋，为塑造现代中国人的人文素养、公民意识和国家精神倾力尽心。

“开放人文”旨在提供全景式的人文阅读平台，从文学、历史、艺术、科学等多个面向调动读者的阅读愉悦，寓学于乐，寓教于心，为广大读者陶冶心性，培植情操。

“大学之道，在明明德，在新民，在止于至善”（《大学》）。温古知今，止于至善，是人类得以理解生命价值的人文情怀，亦是文明得以传承和发展的精神契机。欲实现中华民族的伟大复兴，必先培育中华民族的文化精神；由此，我们深知现代中国出版人的职责所在，以我之不懈努力，做一代又一代中国人的文化脊梁。

上海世纪出版集团
世纪人文系列丛书编辑委员会
2007年1月

三国志 详节

导 读

周天游

《三国志》六十五卷，晋陈寿(233—297)撰。其中包括《魏书》三十卷，有帝纪，以示正统；《蜀书》十五卷和《吴书》二十卷。本各自单行，至北宋始雕为一书，开正史中国别史之例。

陈寿字承祚，巴西安汉(今四川南充)人。少拜蜀汉著名史学家譙周为师，学习经史典籍。后出任蜀汉东观秘书郎、散骑黄门侍郎。由于不趋附权臣黄皓，所以并不得志。蜀亡后，也因个性耿直，沉沦多年。后经晋司空张华荐举，才得以出任佐著作郎一职。一度出任平阳侯相，完成了《诸葛亮集》的编纂工作。其父曾受诸葛亮的惩处，但陈寿仍认为诸葛亮有“逸群之才，英霸之器”。足见其胸襟广阔。当时他还修撰完成《益部耆旧传》十卷，为日后写作《三国志》中的《蜀书》，奠定了基础。后来他再度出任著作郎，兼本郡中正。280年，晋灭吴，天下一统，陈寿时年四十八岁，开始整理三国史事。初稿完成，张华大加推崇，欲以修《晋书》相托。当时不少学者服其“善叙事，有良史之才”(《晋书》本传)。夏侯湛正在写《魏书》，见到陈寿之作，自叹不如，立即罢作。谁料此事引起权臣荀勗的忌恨。又有人造谣中伤陈寿，说他曾向丁仪、丁廙兄弟索要千斛米，才肯为其父写佳传。还说他在为诸葛亮写传

时，诬亮“将略非长，无应敌之才”（《晋书》本传）。其实都是无稽之谈，陈寿却因此郁郁寡欢，含恨而死。

《三国志》有关汉末的记载，是现存史籍中的最早记录，也较为详细，价值在《后汉书》相关记述之上。

《三国志》文辞简质，属书多实，可与司马迁、班固相比美。

在陈寿写作《三国志》之前，有关魏国的历史，已有王沈《魏书》四十八卷和鱼豢《魏略》八十九卷问世。有关吴国的历史，则有韦昭的《吴书》五十五卷。而蜀人王崇所撰《蜀书》，陈寿似乎没有见到。而《华阳国志》之《后贤志》说，王书与陈书“颇不同”，惜无从考见。不过前述三书对陈寿的写作确有较大帮助，特别是鱼豢《魏略》，刘知几说该书“巨细毕载，芜累甚多”（《史通·题目篇》），于少数民族史实的记述尤多。陈寿《魏书》的内容比较丰富，其中与史料选择余地大有很大关系。至于蜀国的史料不足，陈寿只能以自己曾为蜀臣，对家国较为了解，又编辑了《诸葛亮集》和写作了《益部耆旧传》，来进行弥补了。

但是，陈寿写《三国志》之时，去三国时代不远，不少人还活在当世；司马氏又是代魏而立，曹氏必须是正统，不过对曹魏又不能太过肯定，否则也会引起晋帝及群臣的不满。同时，无论是在蜀国，还是转为晋臣，陈寿始终摆脱不了遭人诬陷的命运，所以也造成他写史中的压力。因此，不管是史料相对充足的《魏书》、《吴书》，还是史料匮乏的《蜀书》，陈寿只能删削较多，简约有余，一定程度影响全书的史料价值。再加上《三国志》无表无志，以至典章制度大体阙如，造成重大的缺憾。所以在他基础上进行修订补充，势在必行。

刘宋元嘉元年(429)，宋文帝命裴松之为《三国志》作注。既然当时学者所撰三国史事超不过陈寿，订补通过作注形式出现，是再自然不过的事。

裴松之(372—451)字世期，河东闻喜(今山西)人。出身士族，为人清正，十分厌恶东汉以来，世立私碑，虚自标榜的陋习，力图通过著史予以纠正。他曾与修《晋纪》、《宋元嘉起居注》。具有较高的史学功底。

裴松之注《三国志》，以补阙、备异、正误、论辨为主旨，开新注风气之先。

所谓补阙，即通过大量三国传世文献中的记述，补充重大史事与人物的事迹。如曹操在许都实行屯田，是确立曹魏霸业的战略举措，陈寿却一笔带过。于是裴松之据王沈《魏书》作出详细说明。又如三国大发明家马钧的事迹，若没有裴注将从此湮没。

所谓备异，即将与陈寿记录不同又难辨真伪的内容，录以存疑。如陈书以为张邈死于投奔袁术的路上，《献帝春秋》却说张邈曾面劝袁术上尊号。孰是孰非，裴注录以俟考。

所谓正误，即综合各种说法，订正陈书错误。如陈寿讲官渡之战时，曹操是以不足万人之兵，击溃袁绍十余万大军，成为历史上以少胜多的典范。而裴注却认为曹操曾受降黄巾军三十万，官渡之战战线长，曹操分兵抵御绝不会只派数千人；而钟繇将二千余匹战马送上前线，也不是本纪所说的六百余匹；《荀彧传》说曹操拥兵十万，所以不可能只派不足万人去打这关键之役。裴注认为双方兵力应大体相当，曹军略少而已。

所谓论辨，即对陈寿与其他史家的优劣，作出评判。同时，也对三国的人或事加以评论。

为了作好《三国志》注，裴松之引用了大量著作，远远超出陈寿取资的范围。赵翼以为引用一百五十余种，陈高华以为一百六十余种，陈乃乾以为二百余种，高敏则断定为二百五十种上下。不管具体数字如何，裴注引书中四分之三以上已失传是铁定的事实，其学术价值不言而喻。难怪《四库全书总目》说，裴注“网罗繁富，凡六朝旧籍今所不传者，尚一一见其崖略，又

多首尾完具，不似酈道元《水经注》、李善《文选》注，皆剪裁割裂之文。故考证之家，取材不竭，转相引据者，反多于陈寿本书焉”。这一评价似有过誉之嫌，但是历代把裴注视同正文，是确然无疑的。两者互为补充，相得益彰。

由于裴注十分详尽，以至历代形成裴注文字成倍多于正文的误解。近年来，吴金华等人将两部分文字逐一清点，结论是裴注文字略少于正文，两者大体相当。可见世上怕就怕“认真”二字，如一味轻信误传，不加核实，以讹传讹，那不知旧说还要误导学人多少年。另外，裴注引据以多为胜，难免芜杂之嫌。何况还有六十一篇，通篇无注。这是阅读时要特别留意的。

近人卢弼有《三国志集解》一书，集订补《三国志》诸家之大成，颇为精审，足资利用。所以在以中华书局点校本为主的情况下，直接借鉴通读卢弼之作，恐怕会有事半功倍之效。

《三国志详节》二十卷，南宋吕祖谦(1137—1181)纂。是《十七史详节》中的一部。

吕祖谦字伯恭，世称东莱先生，婺州(今浙江金华)人。曾举进士，中博学宏词科。历任博士兼国史院编修、实录院检讨，迁著作郎。期间曾奉诏重修《徽宗实录》，删订《圣宋文海》为《皇朝文鉴》，颇得孝宗器重。《宋史》本传称其“治学以关、洛为宗，旁稽载籍，心平气和，不立崖异，学士归心”。

吕祖谦与陈傅良同为金华学派的代表人物，交往甚密。又与永嘉学派的翹楚陈亮、叶适为友，学风也十分贴近。双方都为南宋历史哲学的进步，作出过杰出贡献。

吕祖谦潜心史学，李心传《建炎以来朝野杂记》明言“吕伯恭最为知古”，成为一时的公论。他在四十五岁时即英年早逝，存世著作有《古周易》、《书说》、《阙范》、《官箴》、《辨志录》、《欧阳公本末》等多部。于史学方面，曾作《大事记》十二卷，用编年之体，欲自周敬王三十九年以下，止于五

代，惜撰至汉武帝征和三年(前 91)而止，未成完帙。他又著《东莱左氏博议》、《历代制度详说》等，从另一个侧面证明，他的学风与朱熹接近，因此也颇得朱紫阳的赏识。

《十七史详节》多达二百七十三卷。虽如《四库提要》所言，“所录大抵随时节钞，不必尽出精要”，却“足以为宋儒不废史学之明证也”。

“二十四史”是中华文化中与“十三经”并立的两大重要支柱之一，“前四史”则是历代称道的“二十四史”中的精品，是了解中国历史的起源和优秀史学传统，了解中华文化在多元文化基础上的统一和统一条件下的文化多样性的特点，以及其开放性、包容性、创造性和延续性的重要途径。同时，也是加强大学生国学基础培训的重要方式。吕祖谦的节本尽管有这样那样的缺点，而作为古代节本的代表，基本上能承担起这一责任，故而推荐。作为古代不多的正史节本，此书不仅可以作为《三国志》的选本来读，也可以从中了解宋儒的史学观，可谓一举两得。

整理说明

在中国古代纪传体正史中，司马迁的《史记》、班固的《汉书》、范曄的《后汉书》和陈寿的《三国志》最为著名，号称“前四史”。这四部正史，既是中国传统文化典籍中的经典名著，又是学术价值极高、社会影响极大的通史和断代史。然而，“前四史”卷帙浩繁，所以一般读者难以卒读，因此便出现了由历代名家点评或精心节录的各种选本，南宋学者吕祖谦编纂的作为《十七史详节》之一的《三国志详节》(以下简称《详节》)就是这样一种出自名家之手的《三国志》选本。

吕氏《详节》，继承了陈寿《三国志》中将曹魏称正统，魏国君主称纪，蜀、吴君主称传，详《魏志》，略《蜀志》与《吴志》的传统，对《三国志》作了较大的调整和删略，由原来的六十五卷节录为二十卷。其中《魏书》由原来的三十卷节录为十一卷，《蜀书》由原来的十五卷节录为四卷，《吴书》则由原来的二十卷节略为五卷，总体上删略了《三国志》达三分之二以上的篇幅。为了便于现在的读者阅读该书，首先就《详节》对《魏志》、《蜀志》、《吴志》三书的节录和删略的基本情况作一些简要的介绍：

一、《魏志》。

《详节》第一卷，节录《三国志》第一卷的《武帝纪》和第二卷的《文帝纪》合为一卷。

《详节》的第二卷，节录《三国志》的第三卷《明帝纪》、第四卷的《三少帝纪》、第五卷的《后妃传》与第六、第七、第八卷的董卓、袁绍、袁术、刘表、吕布、公孙瓒等列传合为一卷；其中节略了《武宣卞皇后》、《文昭甄皇后》、《文德郭皇后》三传，删略了《明悼毛皇后》、《明元郭皇后》二传；同时将董卓、袁绍、袁术、吕布、刘表、公孙瓒、陶谦等传，因“事实并见《汉书》”而不录，仅节录了张邈、陈登(附传)、公孙度、张燕、张绣、张鲁等八传及附传。

《详节》第三卷，节录《三国志》的第九、第十卷合为一卷，其中删略了曹肇、曹羲、曹训以及何晏、邓飏、丁谧、毕轨、李胜、桓范、荀恽、荀彪、荀冀等十二人的附传。

《详节》第四卷，节录《三国志》的第十一、十二卷为一卷，其中删略了张承、王烈、张珩、胡昭等四人的附传。

《详节》的第五卷，节录《三国志》的第十三、十四卷合为一卷。

《详节》的第六卷，节录《三国志》的第十五、十六卷为一卷，其中删略了温恢传，增加了刘靖、枣祗、颜裴、令狐邵附传。

《详节》的第七卷，节录《三国志》的第十七、十八卷，其中删略了臧霸、孙观、文聘、张恭、张就等五人传和附传。

《详节》的第八卷，节录《三国志》的第十九、二十、二十一卷为一卷，其中曹氏三十二王，仅节录了曹彰、曹植、曹冲三王，其余十九王尽删。又删略了徐干、陈琳、阮瑀、应瑒、刘楨、应璩、阮籍、嵇康、桓威、吴质、潘勖、王象、缪袭、仲长统等十四附传。

《详节》的第九卷，节录《三国志》的二十一、二十三卷为一卷，其中删略了赵俨传。

《详节》的第十卷，节录《三国志》的第二十四、二十五卷为一卷，其中删略了栈潜附传。

《详节》的第十一卷，节录《三国志》的第二十六、二十七、二十八、二十九、三十卷为一卷，其中删略了牵招、令狐愚、唐咨、州泰、王弼、华佗、吴普、樊阿等传或附传。

二、《蜀书》。

《详节》的第十二卷，节录《三国志》的三十一、三十二、三十三、三十四、三十五卷为一卷，其中删略了穆皇后、刘永、刘理、刘璿等传。

《详节》第十三卷，节录《三国志》的三十六、三十七、三十八、三十九卷为一卷，其中删略了孙乾、陈震、黄皓、陈祗(附传)等传。

《详节》第十四卷，节录《三国志》的第四十、四十一、四十二卷为一卷，其中删略了刘封、向宠、张裕三附传。

《详节》第十五卷，节录《三国志》的四十三、四十四、四十五等三卷为一卷，其中删略了蒋斌、蒋显、刘敏、廖化四附传。

三、《吴书》。

《详节》第十六卷，节录《三国志》的第四十六、四十七、四十八、四十九、五十、五十一等六卷为一卷，其中《妃嫔传》仅录吴夫人、谢夫人、徐夫人三传，其除五传均删略。《宗室传》共有十二传，也只保留孙静、孙皎、孙奂、孙韶、孙桓五传。

《详节》第十七卷，节录《三国志》的五十二、五十三两卷为一卷，其中删略了裴玄、唐固附传。

《详节》第十八卷，节录《三国志》的五十四、五十五两卷为一卷。

《详节》第十九卷，节录《三国志》的五十六、五十七、五十八等三卷为一卷，其中删略了虞汜、虞忠、虞耸、虞曷四附传和吾粲传。

《详节》第二十卷，节录《三国志》的五十九、六十、六十

一、六十二、六十三、六十四、六十五等七卷为一卷，删略了徐详附传。

其次，吕氏《详节》不仅对《魏志》、《蜀志》、《吴志》各卷作了较大幅度的删略，而且还对三书中的本纪、列传及其附传也作了相应的压缩。如《魏志》本纪中原单独成卷的《武帝纪》、《文帝纪》，《详节》则将其压缩为一卷。《明帝纪》则与《三少帝纪》、《后妃纪》、《列传》压缩为一卷。同时，陈寿在编写《三国志》的列传部分时，由于材料缺乏，很多历史人物未能立传或简单地附入他传之后，如徐干、陈琳、应瑒、杨修、丁仪、丁廙等这些当时比较重要的历史人物，《详节》则一律予以删略，或简略地一笔带过。

再次，由于吕氏编写《详节》“所录大抵随时节钞，不必尽出精要”，所以节录历史事件或历史人物，或以事为主，或以人为主，缺乏人事之间的有机联系，因而不免显得过窄，致使不少重大的历史事件言之不详。如《魏志》的《张鲁传》、《蜀志》的《刘焉传》都保存了至今最早关于五斗米道的原始材料，而《详节》仅节录为二百余字的短篇。尤其是列传部分，更属人物掠影，令人如读人物简介式的“录鬼簿”。凡此种种，都削弱了该书的史学价值和史料价值。

不过，吕氏《详节》也自有其特色。首先，《详节》基本保持了《三国志》各纪与列传的概貌，而且有选择地节录了裴松之注释《三国志》的原文。我们知道，《三国志》共有四百六十八篇，除去其中的六十一篇无注释外，其余各篇都有裴松之所作的注补。裴注不仅补充了陈寿《三国志》记载遗漏或简略之处，而且参考了汉、魏、两晋时代的各家史书，所引征书目达一百六十余种之多，保存了许多逸史材料，同时还增补了若干音义训诂，为后人阅读提供了较大的方便。正因为裴注取材宏富，对此，《详节》也作了相应的节录。如卷一《魏帝纪》关于曹操家世，《详节》综合了吴人所作的《曹瞒传》、王沈的《魏