

巴姆哲学文集(二)

The philosophical works of Archie J. Bahm

有机哲学与世界哲学

[美] 阿尔奇·J.巴姆 著

四川人民出版社

巴姆哲学文集(二)

The philosophical works of Archle J. Bahm

有机哲学与世界哲学

江苏省社会科学院哲学研究所

巴姆比较哲学研究室

编 译

四川人民出版社

(川)新登字 001 号

责任编辑:汪伊举

封面设计:盖玉春

技术设计:古 蓉

责任校对:伍登富

·巴姆哲学文集·

有机哲学与世界哲学

巴姆比较哲学研究室 编译

四川人民出版社出版(成都盐道街2号)

四川省新华书店经销

华东有色地研所印刷厂印刷

开本 850×1168mm 1/32 印张 23.02 插页 1 字数 570 千

1998年12月第1版 1998年12月第1次印刷

ISBN7—220—04330—9/B·186 印数:1—2000

定价:50.00元



Arthur J. Bohm

目 录

| | |
|------------------------------|-------|
| 第一部分:有机哲学导论 | (1) |
| 有机论:互依的哲学 | (3) |
| 第二部分:极性、辩证法与有机性 | (35) |
| 第一章:极性,一个描述性的假说 | (37) |
| 第二章:极性理论 | (54) |
| 第十五章:综合辩证论 | (85) |
| 第十五章:分析辩证法 | (108) |
| 第十七章:有机辩证法 | (125) |
| 第十八章:自我再组织 | (128) |
| 第十九章:否定 | (132) |
| 第二十章:有机性 | (148) |
| 第三部分:有机论的历史起源 | (157) |
| 哲学导论 | (159) |
| 第一章:什么是哲学 | (159) |
| 第二章:朴素实在论 | (194) |
| 第十章:批判实在论 | (209) |
| 第十二章:实用主义 | (218) |
| 第十三章:二元论 | (236) |
| 第十四章:中性一元论 | (246) |
| 第十五章:唯心论 | (252) |

| | |
|-------------------------------|--------------|
| 第十六章:唯物论 | (260) |
| 第十七:外射论 | (273) |
| 第十八章:突现论 | (283) |
| 第二十章:有机论 | (305) |
| 第二十一章:机体论哲学 | (326) |
| 第二十二章:价值论 | (343) |
| 第二十三章:美学 | (359) |
| 第二十四章:伦理学 | (372) |
| 第二十五章:宗教哲学 | (412) |
| | |
| 第四部分:世界哲学的探索 | (443) |
| 哲学家的世界模式 | (445) |
| 第一章:为什么需要世界模式 | (445) |
| 第二章:世界哲学? 如何形成 | (490) |
| 第三章:世界伦理学? 能否实现? | (541) |
| 第四章:世界宗教? 为何不? | (574) |
| 第五章:世界经济? 已经出现? | (593) |
| 第六章:世界政府:为何不明智地试试 | (615) |
| | |
| 第五部分:有机论与世界哲学的论文 | (647) |
| 存在及其极性 | (649) |
| 有机统一体与突现 | (658) |
| 有机逻辑导论 | (663) |
| “和”的意义 | (678) |
| 具体系统的普通逻辑 | (683) |
| 世界哲学的未来 | (694) |

| | |
|----------------------|-------|
| 世界需要什么哲学····· | (700) |
| 世界哲学····· | (704) |
| 世界哲学家及其责任····· | (717) |
| “应当王国”:世界哲学的目标 ····· | (723) |
| 有机真理论····· | (727) |

第一部分：
有机哲学导论

译自“有机论：互依的哲学”，载美国《国际哲学季刊》第8卷第2期（1967年6月）。胡传胜译。

有机论:互依的哲学*

一个新的哲学在美国已逐渐形成自身。它的最终形式虽尚不清楚,但它的一些基本主张常被不同领域的人一再阐述。大多数拥护者仅称其为“新哲学”,但“有机论”这个词业已出现,这里将采用,因为“有机性”这个词在其最广泛的意义上,最适合于用一个词表示这个学说的多方面含义,适合于它产生于其中的大都会的复杂的社会条件。

互 依

这个新哲学,首先,是一种互依的哲学。事实上,既然它比其它任何学说都更清楚和更完全地认识到相互依存的概念作为所有哲学领域之最终的解释性原则的意义,故它可以称作“相互依存的哲学”。让我们先简单地检查这个概念。

依赖性观念蕴含着某些事物的存在和性质完全依赖于其它事物,常常是一个或几个(例如,上帝、梵天、共相,如柏拉图的理念,亚里士多德的形式与质料,笛卡尔的精神与物质)。与此相反,互依的观念包含终极的统一体作为存在物真实地依赖于终极的杂多,正如终极的杂多依赖于终极的统一体。如果“上帝”或“梵天”是终极的统一体的名称,而“世界”是多元的存在物的名称,那么,上帝或梵天之依赖于世界正如世界之依赖于上帝或梵天。共相的存在与突现依赖于具有相似性的、现实的殊项的存在,正如一殊项之与它殊项的相似

* 原载《国际哲学季刊》第8卷第2期(1967年6月),第251—284页。

性依赖于其它殊项的存在一样。“形式”与“质料”、“精神”与“物质”，这些概念的使用方式也是相互依存的，并且在性质上以这种方式变化，即，任何部分（物质）的变化将实在地引起整体（精神）性质的变化，而整体上的任何变化，又会影响整体中其它部分的性质。

“互依”既涉及部分独立又涉及部分依赖。整体之部分从某种意义上本身也是个整体，而作为这样一个整体，它与其自己的部分也处于相互依存状态之中。由部分组成的整体从某种意义上说也是质料性的，不仅仅是由它的部分组成的整体，而且还是它所部分依赖的、其它更大的、它作为其部分存在的整体的一部分。整体与部分的层次梯度自动地包含互依理念中，虽然是存在着一维梯度还是多维梯度这个问题尚有争论。我本人是偏爱后者的。

近一个世纪以来，独立性的观念在唯物主义形而上学、无政府主义和民主政治中受到非常持久的赞赏，与这种观念相对立，互依性概念包含着物质实体在许多复杂的方式下相互依存（亚原子粒子相互依赖并与场相互依赖；细胞彼此相互依赖并与器官和它们所由产生的身体相互依赖；行星与太阳系相互依赖，太阳系与银河系相互依赖）的含义，包含个人对其家庭、国家、国家组织的依赖，以及包括国家在内的组织间的彼此依赖。现在已经很清楚的是个人的政治、社会、经济状况依赖于它们的组织的条件。“粗俗的个人主义”，美国拓荒者所需要的美德，变得不但是个障碍，在大都市社会中，有时还是致命性的。社会必须继续依赖于个人，个人也必须继续依赖于社会。这种相互的依存性就是互依性。社会不可能如无政府主义者所宣称的那样，还原为一个个独立的个人的集合；也不可能像法西斯主义（如墨索里尼）所宣称的那样被还原为国家的可以牺牲的附属品。每一方都有实实在在的主体性，也应被另一方实实在在地对待。互依性的观念排除了完全独立的理念，却保存了每个个人的部分而终极的实体性的地位；这些个人在每一个社会的形成中，都有其自身的独

一无二的作用。

互依性观念有许多内含。它们尚未被全部发挥出来,新哲学的大多数倡导者也尚未完全清楚地理解它们。互依涉及对立物的相互补充。动态的互依涉及互动。互依是否,并在多大程度上涉及相互渗透性,还是这个学说的可以讨论的、工作做得尚不够的方面。我相信极性与辩证法都包含在互依性的概念中,它们在所有的相互依存的存在方面都是可以观察到的,尽管新哲学的倡导者尚未对此作广泛的探索。

为了系统地向前推进,我将表明互依性的观念是如何为许多领域的思想家所表达的。讨论的顺序可以有点武断。让我们从政治哲学开始,它在实践上的一些显示可能是引人注目的。

政治哲学

美国殖民地反击英国帝国主义的历史斗争广为人知。欧洲各地各种各样囚徒在美洲寻找他们的天堂。因此,反对专制,获得自由,无论在实践上还是在理论上,都是美国政治的重要特征。没有什么比“自由”、“独立”两个词更成为我们的口头禅。然而,迅速发展的科技、工业、商业与都市化,特别是两次世界大战的经历,已经把美国带入一个与其他地方的人民更加密切的相互关系之中。带有几分勉强,美国人最终从理想化的完全独立的哲学转向接受互依哲学。这种新哲学的表达各种各样,但非常清楚的是,互依既以“独立”又以“互相依赖”为前提。

最近,瓦尔特·怀特曼·罗斯托,美国国务院政策计划组负责人,这样概述美国的外交政策:“我们寻求建立一种独立国家联合体,它们的政府逐渐对被管理者的同意作出反应,在它们的相互依存的领域内根据他们的意愿而合作,运用和平的手段解决它们间的争端。”

J. K. 加尔布雷斯, 美国驻印度大使, 也表示同样的意思, 他说, “印美关系近来出现新的形象, 因为我们都感觉到相互需要。我们正在被迫改变我们原来的视别国为‘外国’, 而我们是独立的态度, 现在我们意识到国家是相互依存的, 我们现在需要联合国就像我们以往需要美利坚合众国一样。”一年前, 美国国防部长罗伯特·麦克纳马拉宣称, 旧的美国防务等于慢性自杀。这种新哲学的一个最新的最清楚的断言是共和党州长尼尔逊·洛克菲勒一本新书《联邦主义的将来》的广告, 他“向美国国家与全世界的自由人民表达一种相互依存的宣言”。

经济哲学

统计资料显示西德克萨斯降水量的增加导致棉花产量的提高, 却极大地影响了世界市场中埃及棉花的价格, 这就是经济互依的一个重要的例证。30年代大萧条的教训产生了社会保险计划、保险的银行存款、使用多种政府控制的经济管理。经济计划现在被认为是必需的, 不光在国内经济和国内经济的每一种工业中, 而且在世界范围内产生了对世界欠发达国家的技术援助。经济学家不仅一般地解释了多种经济互依性, 而且每一种经济活动现在都或多或少地意识到它与其它经济活动以及与世界经济的复杂关联。

在企业管理中可以发现一种很杰出的例证。彼得·F·德拉克, 纽约州立大学商学院的教授, 在宣称: “新哲学已经出现”^① 时遥遥领先于美国的哲学家。他的文章启发了我自己的文章“新哲学在叫阵(The New Philosophy Names Its Enemies)”^② 他对“笛卡尔式”二

① 见《哈泼斯杂志》(1957年8月号)第36—40页。

② 见《新墨西哥季刊》(1959年夏季号), 第223—234页。

元论的排斥,以及用认识到整体不能归结于“部分之和”的过程哲学代替二元论的建议,在他的“后现代世界”^①中得到进一步的发挥。经济的互依广为人知。既不为经济学家又不为哲学家所知的是,相互依存的经济哲学、形而上学、认识论、伦理学与神学中的互依理论也是相互依存的。澄清这种互依性是有机论的一个重要责任。

社会哲学

社会学家和社会心理学家一般地更经常注意到人类相互依存的复杂方式。查尔斯·诺顿·库利于他的《社会组织》^②和《社会过程》^③中在强调“有机哲学”上比其他人领先一步。他的“有机自由”的概念与围绕有机自由所积累起来的证据对社会学思想产生了相当大的影响。^④乔治·赫伯特·米德有影响的著作《心灵、自我与社会》^⑤用描述自我在起源与性质上如何相互依赖来探讨自我的起源。约翰·杜威的人际关系互动论与交易论的哲学,他的“社会智能”作为社会组织之控制、调节、甚至规划社会制度的能力而非仅仅是文化恶魔的依赖性牺牲品的学说,对社会互动的新哲学产生了巨大的推动^⑥。社会的相互依存的表达现在已经专业化了,如阿诺德·M·罗斯所编《人类行为与社会过程》^⑦所阐述的那样。他与友情合作者一起展示“符号互动理论的若干方面”。

大都市作为相互依存的一个突现的相互依存的角色,现在受洛

① 《明天的标志》(纽约:哈泼公司),1957年。

② 纽约,施莱布纳,1909年。

③ 同上,1928年。

④ 见《社会学导论》纽约:施莱布纳,1933年,第5章。

⑤ 芝加哥大学出版社,1934年。

⑥ 《社会智能与现代世界》,纽约:兰顿公司,1939年。

⑦ 《人类行为与社会过程》,波士顿,胡顿·米佛林公司,1962年。

克菲勒基金会的资助进行研究。劳伦斯·哈瓦特的《善良之城》^①是第一批令人吃惊的成果之一。本书所奠基的这项研究所获得的资料支持了尼尔逊·洛克菲勒的断言“正如我们联邦中没有个城市，或县，或州能够独自存在和解决自己的问题一样，同样对于任何一个民族——哪怕是最强大的民族，要依靠它自己的资源来保障它自己的自由，也是不可能的。”^②不仅(1)个人是互依的，城市是互依的，国家是互依的，等等，不仅(2)个人依赖于诸如家庭、城市、县、州、国家等等这些社会梯级，也为这些梯级所依赖，而且对这两种互依的互依性的复杂与动态方式的日渐增长的意识与敏感，既产生了有机论的社会哲学，又反过来产生于有机论的社会哲学。

形而上学

直至现在我们才开始显示新哲学对社会、经济、政治等领域学科与实践的发展的依赖，让我们回顾一下先驱哲学家的著述，以描绘它的背景。

有机哲学的一个基本来源是美国的实用主义。有人可能会争论说，有机论是美国土生土长的第二个主要哲学，还是就如刘易斯·A·汉恩的背景主义一样，仅是1908年就产生“十三种实用主义”的漫长运动的一个分支^③？但是威廉·詹姆士的“作为方法的实用主义”，约翰·杜威的“重建论”和“工具主义”、“交往主义”再强调也是不过分的。詹姆士对传统形而上学概念的态度是“疏于讨论”。除了他明显的多元论的偏爱外，他的许多断言，如“一与多是并列的”，预示了统

① 《善良之城》，布鲁明顿，印地安那大学出版社，1963年。

② 《联邦主义之未来》，第78页。

③ 见他的《背景主义的知觉理论》，伯克利，加州大学出版社，1942年。

一于有机论中的结论。杜威的《哲学的重建》本身^①就是通过追溯哲学的主要范畴来达到哲学重建的目的。非常奇怪的是,两个范畴,“实体”与“内在价值”,在杜威那里不是被重建了,而是被放弃了。这两个范畴的重建工作被有机论的形而上学完成了。但是他对“事物”的行为主义的定义,即“事物乃是其所为”,对于视实体为静止的观点,是一种纠正。实用主义发展对于有机论哲学的促进之细节此处从略。

有机论在阿诺德·诺斯·怀特海的“机体哲学”中有其根源,特别是他的有关“自我创造的创造性”、“反二元化(antibifurcation)”、“扩张抽象方法”、“简单定位的谬误”、“现实发生”的世界概念,和他的现今哲学的任务是表明宇宙中的事物是如何与其它所有事物相联系的观点。我必须引证几段:“多变成一,且因一而增长。”^②“消除了整体就消除了部分;而且消除了任何部分,那个整体亦将随之被消除。”^③“说上帝创造世界是对的,就如说世界创造上帝一样是对的。”^④“存在的范畴有无数个,既然将实体综合进一个相反的实体中一般地产生一个新的存在类型。”^⑤不过,有三个相互关联的批评可以表明为什么怀特海不能被视为一个完全的有机论者。他首先是一个数学家,其次才是一个哲学家。他把西方哲学史认作是柏拉图哲学的一系列注脚,这个观点应该被历史由一系列进步而非倒退组成这个突现论的观点所代替。他试图用一个非有机论的逻辑来构造有机论的形而上学,而且他的《数学原理》注定要比《过程与实在》享受更长的名声。他把上帝二元化为“原初”和“次生”的自然,前者是

① 《哲学的重建》(又译《哲学的改造》),纽约,亨利·霍尔特公司,1920年。

② 《过程与实在》,纽约:麦克米伦公司,1929年,第32页。

③ 同上,442页。

④ 同上,528页。

⑤ 同上,36页。

柏拉图理念论的一个十足现代的容器。对我来说，我理解的有机论是非柏拉图化的怀特海。但其他人在这点上与我不同^①。

有机论形而上学的第三阶段发展，可能是更基础性的，可以在20年代早期突现主义的来临中发现。罗义·伍德·塞拉斯的《进化论的自然主义》^② 提供了一个土生的自然主义的基础，通过C.莱昂·摩尔根在“突现物”与“产生物”^③ 之间的区分，中心概念得到最清楚的表达。塞缪尔·亚历山大的《空间、时间与上帝》^④ 最详尽地扩展了这个观念，而简·C.斯马特的《整体论与进化》^⑤ 赢得了极为广泛的读者。约翰·E.布丁的《宇宙的三种解释》^⑥ 澄清与修正了有机论思维中的单面论并且在互依的高层次与低层次之间增加了一个更加合理的相互关系。我自己的属于早期突现论者的解释见《哲学导论》第18~20章^⑦。我对怀特海作为过渡人物的评价表达于该书的第21章。

另外更加零碎的、混合于上述作者与书籍的作者与书籍，显示了其它的背景发展。查尔斯·M.佩里的《走向维性实在论》^⑧ 揭示了奠定在“排中律”基础上的逻辑与形而上学对实在的不同维度间的“正交(orthogonal)”关系之解释之诸种不当之处。W. D.哥特查克的《结构与过程》^⑨ 探讨了许多形而上学范畴，包括关系：“关系不仅恒常出现于事物之间，事物也恒常出现于关系之间。”他的《现代世界的

① 见劳伦斯·海德，《有机哲学导论》，Reigate Surrey: Omega Press, 1955年；弗兰克·C.瓦格纳：《有机教育哲学》，爱荷华：布朗公司，1957年。

② 芝加哥，开放场地(Open Court)出版社。

③ 《突现进化论》，伦敦：威廉斯与诺格特，1923年。

④ 《空间、时间与上帝》，伦敦：麦克米兰，1920年。

⑤ 《整体论与进化》，纽约：麦克米兰，1926年。

⑥ 纽约：麦克米兰，1934年。

⑦ 纽约：约翰·威里公司，1953年；孟买：亚洲出版公司，1964年。

⑧ 诺漫：俄克拉荷马大学出版社，1939年。

⑨ 纽约：的尔公司，1937年。