



基础教育新课程
教师教育系列教材

研究性学习 理论与实践

邹尚智 编著



 高等教育出版社

基础教育新课程教师教育系列教材

研究性学习理论与实践

邹尚智 编著



高等教育出版社

内容提要

本书以中小学教师研究性学习现有的理论水平和指导能力为起点,系统、全面地论述了研究性学习的理论和操作方法;对我国研究性学习的实质,产生的背景和演变过程,理论基础,教学的意义、目标、内容和方法,保障体系的建立,发达国家开展研究性学习的经验、教训等问题作了系统论述。对在实施研究性学习的过程中,教师、学生可能出现的思想和问题进行了剖析,提出了教师指导的内容、途径和策略。主要内容包括:研究性学习概述、研究性学习的理念和目标、研究性学习在国外、建立研究性学习保障体系、发现“问题”确定研究课题、制订研究方案和模拟开题评审、全面实施研究、成果表述与结题答辩、基于网络的研究性学习、研究性学习的评价以及教师怎样才能走进研究性学习等。

本书可供中小学教师新课程培训使用,也可作为各级各类师范院校的本专科教材。

图书在版编目(CIP)数据

研究性学习理论与实践 / 邹尚智编著. —北京:高等教育出版社,2003

ISBN 7-04-013915-4

I. 研… II. 邹… III. 基础教育-科学研究-能力培养-师资培训-教材 IV. G632.46

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 005900 号

出版发行 高等教育出版社
社 址 北京市西城区德外大街 4 号
邮政编码 100011
总 机 010-82028899

购书热线 010-64054588
免费咨询 800-810-0598
网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>

经 销 新华书店北京发行所
印 刷 高等教育出版社印刷厂

开 本 787×960 1/16
印 张 20.75
字 数 300 000

版 次 2003 年 12 月第 1 版
印 次 2003 年 12 月第 1 次印刷
定 价 21.90 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

总 序

《基础教育课程改革纲要（试行）》的颁布，标志着我国基础教育进入一个崭新的时代——课程改革时代。《纲要》从课程目标、内容等方面提出了改革的着眼点和最终归宿——“为了中华民族的复兴，为了每位学生的发展”。这一基本的价值取向预示着我国基础教育课程体系的价值转型。新课程顺应时代发展的需要，决心彻底扭转传统应试教育的弊端，以培养学生健全的个性和完整的人格为己任，努力构建符合素质教育要求的新的基础教育课程体系，明示了课程改革的基本理念。

1. 关注学生作为“整体的人”的发展。人类个体的存在是一个整体性的存在。个体存在的完整性不是多种学科知识杂烩的结果，亦不是条分缕析的理性思维的还原。第一，“整体的人”的发展意味着智力与人格的协调发展。新课程努力改革既有课程过于注重知识传授的倾向，把统整学生的知识学习与精神建构作为具体改革目标之一，力图通过制订国家课程标准的形式代替一直沿用的教学大纲，把“过程与方法”作为与“知识与技能”、“情感态度与价值观”同等重要的目标维度，承认学习过程的价值，注重在过程中把知识融入个体的整体经验，转化为“精神的力量”和“生活的智慧”。第二，“整体的人”的发展意味着个体、自然与社会的和谐发展。新课程从整体主义的观点出发，贯彻自然、社会与自我有机统一的原则，致力于人的自然性、社会性和自主性的和谐健康发展，以培养人格统整的人。例如，新课程的一个亮点——综合实践活动课程，其内容的选择和组织就是围绕学生与自然的关系、学生与他人和社会的关系、学生与自我的关系三条线索进行开展。

2. 回归学生的生活世界。教育是发生在师生之间的真实生活世界中的社会活动，课程是学生的课程，课程教学应该在学生的生活世界中关注教育意义的建构，在现实生活中关注师生之间的对话与理解，追寻富有意义的、充满人

性的教育。新课程强调要“加强课程内容与学生生活以及现代社会和科技发展的联系，关注学生的学习兴趣和经验”，这从课程内容的角度确定了课程改革与学生生活的联系，认为课程不再是单一的、理论化的、体系化的书本知识，而是向学生呈现人类群体的生活经验，并把它们纳入到学生的生活世界中加以组织，赋予课程以生活意义和生命价值。新课程还注重学科知识体系的重建，凸现课程综合化的趋势，努力软化学科界限，展开跨学科的对话，强调综合性、加强选择性并确保均衡性。因此，新课程从结构上也倡导了一种回归生活世界的教育，所体现的不是分科的学科知识，而是综合的跨学科的知识学问，注重社会生活、关照学生的经验和个体差异性，保证每位学生全面、均衡、和谐地发展。

3. 寻求个人理解的知识建构。课程教学必须建构知识与人之间的一种整体的意义关联，使之对个人的成长和发展产生意义。新课程首先确立了新的知识观，积极倡导学生“主动参与、乐于探究、勤于思考”，以培养学生“获取新知识”、“分析和解决问题”的能力，充分表明新课程不再视知识为确定的、独立于认知者的一个目标，而是视其为一种探索的行动或创造的过程。其次，新课程把转变学生的学习方式作为重要的着眼点，要求在所有学科领域的教学中渗透“研究性学习方式”，强调要尊重学生学习方式的独特性和个性化。再次，新课程还力图构建具有个人意义的评价方式，建立发展性课程评价体系，要求“发挥教育的评价功能，促进学生在原有水平上的发展”，将评价视为评价者与被评价者共同建构意义的过程，强调通过学生的主体参与发展自我反思能力，以提升评价的个人发展价值，保障知识生成方式的个性化。

4. 创建富有个性的学校文化。对于课程改革来说，不仅仅意味着内容的更新、完善与平衡，更为重要的是意味着理想的“学校文化”的创造。学校文化的变革是课程与教学改革中最深层次的改革，“学校文化”的再生正是课程改革的直接诉求和终极目标。新课程正在致力于建立民主的课程管理文化，“实行国家、地方、学校三级课程管理，增强课程对地方、学校以及学生的适应性”，并提出开发校本课程，主张学校拥有课程自主权、教师是课程开发的主体、具体学校是课程开发的场所，这最能反映学校的具体情境和学生的学习需求，体现学校的特色和发展风貌。“三级课程管理”的理念赋予教师参与课程开发、管理课程的权力，有利于建设合作的教师文化，促使教师积极参与课程开发，展开交流和对话，打破原有独立作业的教学形态，培养教师的团队合作精神，逐渐在参与改革的教师之间形成“伙伴式的团队文化”，实现共同的教师专业成长。学校一旦形成民主的管理文化和合作的教师文化，整个学校就

会显示出蓬勃的发展生机,逐渐营造出一种充满学校特色、丰富多彩的环境文化,更好地促进学生的主体发展、培养身心的和谐发展。

新课程秉持全新的课程改革理念,在课程目标、课程功能、课程结构、课程内容、课程实施、课程评价及课程管理等方面都发生了重大变革,较原来的课程有了重大创新和突破。新课程的实施是我国基础教育战线一场深刻的变革,新的理念、新的教材、新的评价,强烈冲击着现有的师范教育体系,对广大教师和教育工作者提出了更高更新的要求。教师自身的理论素养和实践能力是决定课程改革成败的关键。这就需要中小学教师必须迅速走进新课程,理解新课程,确立一种崭新的教育观念,改进原来习以为常的教学方法、教学行为和教学手段,重新认识和确立自己的角色,改变课堂专业生活方式,提升课程意识,提高教师专业化水平。

由高等教育出版社出版发行的《基础教育新课程教师教育系列教材》,以基础教育课程改革的新思想、新理念为指导,贯彻《纲要》关于教师培养和培训的基本精神,主要宗旨在于促使教师更快地适应新课程理念下的学科教学。这套系列教材由参与基础教育课程改革的专家、教学法专家、各师范大学和省教育学院的教师或教研员以及实验区一线的优秀教师共同参与编写。教材所涉内容既充分反映了课程教学方面的最新进展和研究成果,又贴近一线教师的教学实践,为教师在职培训和师范院校本科生的学习提供了系统的学科教育观念、教学设计的策略以及课程教学的科学性知识。它既可作为教师在职培训的优秀教材,也可作为师范院校本科生乃至学科教学论硕士研究生的主要教学参考书,是广大教师更新教育观念、理解新课程标准、提高教学艺术的重要参考读物。本套系列教材的基本特点在于:

第一,以解读学科课程标准为立足点。这套教材充分体现基础教育课程改革纲要的基本思想,把新的课程标准的各项要求融入其中,紧密结合目前课程改革的经验和教师培训的需求,吸取各学科教学论的最新科研成果,既立足当前需要,又放眼长远发展,力图准确把握学科教育发展的脉搏,分析和介绍各学科教学的内容和特点,勾勒出学科教育教学的整体轮廓。教材所表达的学科教学发展的最新理念将对我国学科教学的转型产生一定的促进作用,而其分析和介绍的学科教学的实践模式亦将对我国新的课程与教学实践产生一定的促进作用。

第二,以加强新课程教师教育为出发点。本套教材从教师实用的角度解析新的课程标准,以培养适应新课程和新教材的新型教师为出发点,本着为中小学教师教学服务的原则,极力凸现如何使教师尽快适应新课程理念下的各学科

教学。教材不仅展开了充分的教学理论阐述，而且提供了较为直接的可供读者使用的新课程典型案例和资料，具有较强的示范性、实用性和指导性，是一线教师进行备课、教学等实际工作的有力助手，有利于积极促进教师教学方式与学生学习方式的根本变革。

第三，以实现学科重建为最终归宿。这套系列教材由 70 余册著作组成，涵盖基础教育的所有学科，分别针对小学和初中两个层次，根据学科教学论的内容，如教学策略、学习论、教学与学业评价等，全面阐释和分析了学科教学的一般理念和设计范式，呈现出一种崭新的学科样式。就整套教材来看，它是目前同类图书中最新的、最系统的产品，具有较高的质量和权威性，它的出版大力推动了我国学科教学论的理论研究和实践探索，也有效地推进了学科教学过程的优化。

教师发展是课程开发的中心。希冀广大教师以主人翁的姿态积极投入到实践新课程的浪潮之中，与新课程共同成长；盼望新课程的实施，进一步促进教师专业化水平的提高和教师教育事业的发展。让我们共同期待着中国基础教育课程改革的圆满成功！

钟启泉（教授 博士生导师）

2003 年 1 月于华东师范大学

前言

目前，我国第八次基础教育课程改革正以前所未有的规模和速度，势不可挡地在全国各地如火如荼地展开。这次基础教育课程改革创设的研究性学习课程引起了人们的极大关注。

面对研究性学习这门崭新的课程及全新的理念，广大教师与时俱进，积极探索，创造了许多切实可行的实施模式，取得了突破性的进展。但仍有不少困惑、问题和误区，例如，教师怎样才能将研究性学习的理念转化为教学行为？在学生研究性学习中，教师怎样才能扮演最佳角色？教师在研究性学习的各个教学环节中，怎样把握好学生自主与教师适度指导这个度？怎样科学评价学生研究性学习的有形成果和无形成果？怎样才能规范、安全、有效地开发和管理研究性学习课程？……这一连串的问题，使不少校长不知所措，使大多数教师犯了愁。

本书以中小学教师研究性学习现有的理论水平和指导能力为起点，较系统、全面地论述了研究性学习的理论和操作方法；就研究性学习的实质，产生的背景和演变过程，理论基础，教学的意义、目标、内容和方法，保障体系的建立，发达国家开展研究性学习的经验、教训等问题作了系统的介绍。对在实施研究性学习的过程中，教师、学生可能出现的思想和问题进行了剖析，提出了教师指导的内容、途径和策略。书中列举了大量的案例，架起了理论通向实践的桥梁，使读者既能够从理论上弄清楚为什么要这样做，又能够从实例中学会怎样做；既能够从正面的案例中吸取经验，又能够从反面的案例中接受教训。

本书尽可能全面、科学、准确地回答教育工作者在开展研究性学习时最困惑、最棘手、最迫切需要解决的问题，为中小学教师、师范生和教学研究人员

ii 前 言

提供一本案头参考书。

由于作者水平有限，错误、疏漏之处在所难免，恳请读者不吝赐教。

作 者

2003 年 12 月

作者介绍



邹尚智 西南师范大学西南基础教育研究中心、教育部西南基础教育课程研究中心副研究员。主要研究方向：基础教育改革，近年来致力于新课程改革研究。先后主持省部级以上科研课题2项，主研省部级以上科研课题2项，获省部级哲学社会科学优秀成果奖1项。出版的论著有：《研究性学习指南》、《素质教育理论与实践》、《区域性整体推进素质教育实验与探索》、《素质教育专题研究》、《中学生怎样走向成功》、《教育改革理论与实践》等。

在《亚洲教育》等刊物上发表论文30多篇。

目 录

第1章 研究性学习概述	1
第一节 研究性学习的实质	2
第二节 实施研究性学习的意义	15
第三节 研究性学习产生的背景和演变过程	22
第四节 研究性学习的理论基础	31
第2章 研究性学习的理念和目标	37
第一节 研究性学习的理念	38
第二节 研究性学习的目标	40
第三节 研究性学习的内容	48
第四节 研究性学习实施的类型和组织形式	59
第3章 研究性学习在国外	65
第一节 研究性学习在美国	66
第二节 研究性学习在日本	71
第三节 研究性学习在法国	78
第4章 建立研究性学习保障体系	87
第一节 构建研究性学习保障体系的必要性	88
第二节 研究性学习保障体系的构成	90
第三节 建立部、省级研究性学习保障体系	91
第四节 建立县（区）研究性学习保障体系	94
第五节 建立学校研究性学习保障体系	98
第5章 发现“问题” 确定研究课题	117
第一节 学生选题的指导内容	118
第二节 选择什么问题进行研究	120
第三节 如何选定研究的课题	138
第6章 制订研究方案 模拟开题评审	153

第一节 制订研究方案和开题评审的指导内容	154
第二节 制订课题研究方案	156
第三节 撰写开题报告 模拟开题评审	161
第7章 全面实施研究	167
第一节 学生全面实施研究的指导内容	168
第二节 指导学生查阅文献资料 获取课题间接信息	172
第三节 指导学生选择合适的研究方法 获取课题直接信息	185
第四节 指导学生分析研究资料	205
第8章 成果表述与结题答辩	225
第一节 成果表述与结题答辩的指导内容	226
第二节 选择成果表现形式 撰写研究报告	227
第三节 展示交流成果 进行结题答辩	241
第9章 基于网络的研究性学习	257
第一节 基于网络的研究性学习的指导内容	258
第二节 网络技术与研究性学习整合的优势	259
第三节 基于网络的研究性学习的教学特征	262
第四节 基于网络的研究性学习的模式	263
第10章 研究性学习的评价	279
第一节 研究性学习评价的指导内容	280
第二节 研究性学习评价的价值追求	281
第三节 研究性学习评价依据和原则	285
第四节 中小学实施研究性学习评价的策略	289
第11章 教师怎样才能走进研究性学习	301
第一节 研究性学习对教师是一种全新的挑战	302
第二节 教师在研究性学习中的角色	304
第三节 教师怎样应对研究性学习的挑战	308
参考文献	312

第 1 章

● 研究性学习概述

- 研究性学习的实质
- 实施研究性学习的意义
- 研究性学习产生的背景和演变过程
- 研究性学习的理论基础

把研究性学习作为我国中小学的一门必修课，是我国基础教育课程改革的重重大突破。它是我国当前基础教育课程改革的一个热点和突破口。

本章首先辨析研究性学习的含义，以求全面把握研究性学习这一概念的深刻内涵；其次是弄清为什么要实施研究性学习；最后是了解研究性学习思想的历史渊源和理论基础。

第一节 研究性学习的实质

在当前研究性学习处于“炙手可热”的态势下，我们应冷静思考一些理论和实践问题，梳理对研究性学习存在的认识误区，廓清对研究性学习的基本认识。

一、研究性学习的基本含义

实施以培养学生创新精神和实践能力为重点的素质教育，关键是改变教师的教学方式和学生的学习方式。学习方式是指学生在完成学习任务过程中基本的行为和认知的取向。积极的学习态度会带来良好的学习效果，反之，则效果不良。我国学者孔企平曾经对上海五百多名小学5年级的学生进行过一次研究。结果表明：学生参与课堂教学的方式影响了学习结果，单纯的行为参与方式并不能促进学生高层次思维能力的发展，只有以积极的情感体验和深层次的认知参与为核心的学习方式，才能促进学生包括高层次的思维在内的全面素质的提高。学生被动接受、死记硬背的学习方式不可能有积极主动、生动愉快的学习过程，也难以有效地培养学生的创新精神和实践能力。新课程确立了一种新的学习观：学习方式是人的个性的独特表现，每一个人都有自己独特的学习方式，课程应尊重每个人的学习方式的独特性。《基础教育课程改革纲要（试行）》明确指出：“改变课程实施过于强调接受学习、死记硬背、机械训练的现状，倡导学生主动参与、乐于探究、勤于动手，培养学生搜集和处理信息的能力、获取新知识的能力、分析和解决问题的能力以及交流与合作的能力。”新

课程倡导的具有主动参与、乐于探究、交流与合作特征的新的学习方式,鼓励学生积极主动、富有个性地学习,不仅是一种学习手段的改变,而且是一次学习的革命。

新课程创设研究性学习为转变学生的学习方式提供了载体。研究性学习对于改变学生的学习方式,发展学生的探究能力、创新精神和实践能力具有奠基性的价值。

如何理解研究性学习呢?研究性学习有两种含义:一是作为一种课程形态;二是作为一种学习方式。

二、作为一种课程形态的研究性学习

研究性学习是一门全新的课程。教育部颁布的《普通高中“研究性学习”实施指南(试行)》指出:“研究性学习是学生在教师指导下,从自然、社会 and 生活中选择和确定专题进行研究,并在研究过程中主动地获取知识、应用知识、解决问题的学习活动。”作为一门独立形态的课程的研究性学习,简单地说就是为研究性学习方式的充分开展提供的相对独立的、有计划的课程。其实质是一种基于课题、项目或主题的研究性学习活动,是一种实践性的学习活动。对于课程形态的研究性学习还需要作如下说明:

(一) 研究性学习是由国家规定,学校自主开发的必修课

2000年2月,教育部在《全日制普通高级中学课程计划(试验修订稿)》中增设了一门必修课“综合实践活动”,其中包括研究性学习。2001年4月,教育部颁布了《普通高中“研究性学习”实施指南(试行)》。教育部要求从2002年9月1日起在全国所有普通高中使用《全日制普通高级中学课程计划》。研究性学习作为一门必修课,正式进入我国普通高中的课程体系中。

2001年6月8日,经国务院同意,教育部印发的《基础教育课程改革纲要(试行)》明确指出:“从小学至高中设置综合实践活动并作为必修课程,其内容主要包括:信息技术教育、研究性学习、社区服务与社会实践以及劳动与技术教育。”按照这一规定,综合实践活动占总课时的比例为6%~8%。这意味着不仅是普通高中,而且包括整个基础教育阶段都将出现一种新的

课程形态——综合实践活动，包括研究性学习在内的这一新的课程，将作为从小学至高中每一阶段全体学生都必须学习的必修课。

从这个意义上理解，研究性学习首先是一门全新的课程，它和信息技术教育、社区服务与社会实践以及劳动与技术教育共同构成综合实践活动，是一门国家规定的必修课。

然而，研究性学习和其他课程不同，国家只规定了研究性学习的课时和目标要求，并在宏观上给予指导。例如，在《全日制普高级中学课程计划（试验修订稿）》中明确规定，高中阶段三学年中，每周平均有3课时用于开展研究性学习活动，由学校根据自身的实际，以学校为基础，自主开发，自主编制，自主实施。

（二）在研究性学习中教师起着不可替代的作用

教育部颁布的《普通高中“研究性学习”实施指南（试行）》指出：“研究性学习是学生在教师指导下，从自然、社会和生活选择 and 确定专题进行研究，并在研究过程中主动地获取知识、应用知识、解决问题的学习活动。”

“学生在教师指导下”说明研究性学习是学校正常教育的一部分，不同于学生自发的、个体的探究活动；教师是学生研究性学习过程的组织者、指导者、帮助者，学生是研究性学习的主体。

“从自然、社会和生活选择 and 确定专题”指出了研究性学习这门课程的学习内容和范围。

“进行研究”说明研究性学习这门课程的学习方式。研究意味着探索 and 创造，要研究就必然要学习新知，运用已知，突破已知并进行创新。因此，进行研究的過程就是一个学习已有的知识，运用已有的知识，创造新知识的过程。研究对人具有显著的发展功能，在研究的过程中人们使自己的潜能得到了充分的发挥；研究使人深刻地认识事理，更加具有主体性，对与研究内容相关的背景知识有着深刻认识，从而容易产生新的观点，得出新的结论。研究性学习的核心活动是课题研究或项目探究活动。

“获取知识、应用知识、解决问题”说明了研究性学习这门课程的目标。获取知识是一种主动学习知识的状态，目的是让学

生在研究性学习的过程中掌握获取知识的技能；应用知识就是要求学生将新知识应用到实践中去，它是一个对获取新知识的巩固过程；解决问题就是要求学生将所获取到的知识技能运用于实践去探索问题的答案，在这一过程中要求学生必须突破已知进行创造。因此，研究性学习这门课程的终极目标是培养学生的创新精神和实践能力。

（三）学生必须全员参与、全程参与研究性学习

研究性学习对学生所从事的研究过程不作统一的、规范的要求，但要求学生必须全员参与、全过程参与。也就是说，要求每个学生都要学习研究性学习这门课程。

三、作为一种学习方式的研究性学习

（一）作为学习方式的研究性学习的含义

作为学习方式的研究性学习主要是指围绕各门课程确定的教育目标，以问题探索形式为主，让学生追溯与体验知识的发生过程，培养对问题的兴趣与生成意识，掌握对探究方法的选择与运用，增强对开放性作业的理解与参与，从而学会质疑、学会探究、学会学习。因此，研究性学习是一种全新的学习方式。

（二）研究性学习与接受性学习

研究性学习作为一种学习方式与接受性学习相对应。接受性学习是教师将教学的内容以结论的形式呈现给学生，学生获得的主要是间接经验。研究性学习则强调教师不把现成的结论告诉学生，而是要求学生自主发现问题，运用已有的知识分析和解决问题，强调“研究”和“创新”。今天我们倡导和重视研究性学习，绝不是要用研究性学习取代接受性学习。就人的发展而言，研究性学习和接受性学习都是必要的。在人的具体活动中，两者常常是相辅相成，结伴而行的。但是，长期以来学校过多地倚重接受性学习，过分地强调接受和掌握，冷落和贬低了发现和探究。学生被动地接受教师传授的知识，成了接受知识的“容器”。教师的教学目的是教会学生知识，学生学习的目的是学会知识，不用去怀疑、去探索，一切都有现成的答案。实施素质教育，迎接知识经济时代的挑战，学校教育不能只沿用单纯的接受性学习，必须重视和倡导研究性学习。