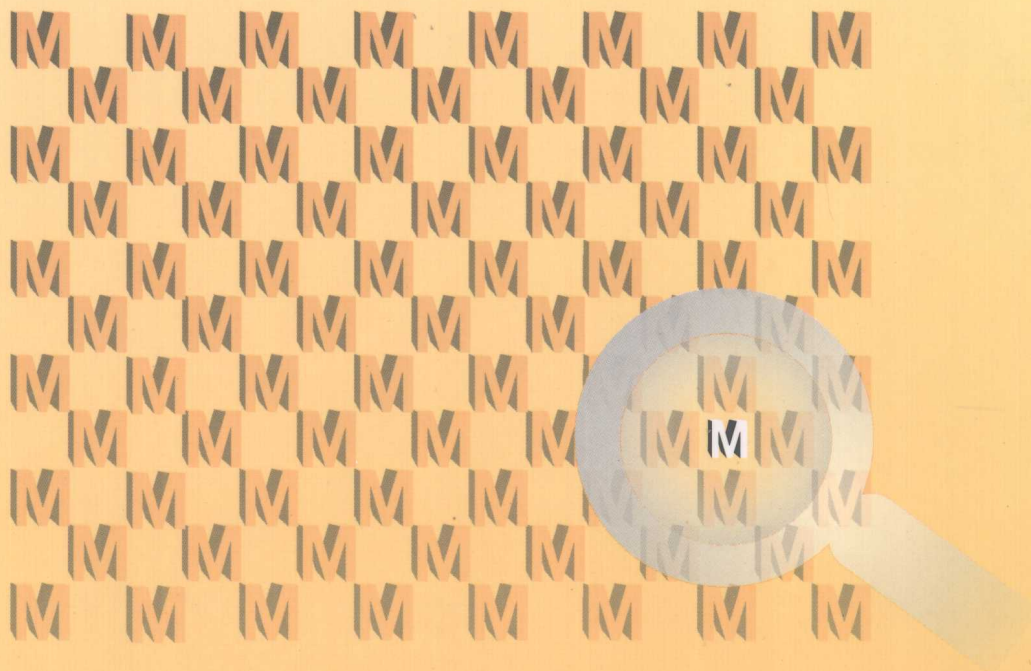


张妮妮 陈永胜 / 主编

马克思主义理论课

教学新模式探讨



中国社会科学出版社

马克思主义理论课

教学新模式探讨

张妮妮 陈永胜

主 编

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义理论课教学新模式探讨/张妮妮, 陈永胜主编.
—北京: 中国社会出版社, 2008. 4
ISBN 978-7-5087-2169-9

I. 马… II. ①张…②陈… III. 马克思主义—理论—高等学校—教学参考资料 IV. A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 038278 号

书 名: 马克思主义理论课教学新模式探讨

主 编: 张妮妮 陈永胜

责任编辑: 陈贵红

出版发行: 中国社会出版社 邮政编码: 100032

通联方法: 北京市西城区二龙路甲 33 号新龙大厦

电 话: (010) 66080300 (010) 66083600

(010) 66085300 (010) 66063678

邮购部: (010) 66060275 电传: (010) 66051713

网 址: WWW.shcbs.com.cn

经 销: 各地新华书店

印刷装订: 北京天顺鸿彩印有限公司

开 本: 185mm×260mm 1/16

印 张: 10

字 数: 200 千字

版 次: 2008 年 5 月第 1 版

印 次: 2008 年 5 月第 1 次印刷

定 价: 15.00 元

目 录

马克思主义理论课 05 新方案研讨

1. 高校思想政治理论课的知识性与引导性关系辩证 … 杨增崇 孙大为 许 晔(1)
2. 关于马克思主义基本原理概论课教学的思考 …… 孙富江 冯 丹 束景陵(5)
3. 对新教材《马克思主义基本原理概论》的解读 …………… 黄大路(9)
4. 《毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想概论》课程建设
与教学研究探索 …………… 崔朝东(12)
5. 在《毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想概论》教学中
体现“与时俱进”的原则 …………… 郭 靖(19)
6. “思想道德修养与法律基础”课教学改革初探 …………… 陈伟宏(22)
7. 要“神似”,不能“形似” …………… 路小可(25)
8. 北京第二外国语学院思想政治理论课教学改革的几点做法 …… 杨富斌 马进甫(30)

马克思主义理论课教学方法与教学理论研讨

1. 一次关于命运的哲学讨论 …………… 陶秀墩(34)
2. 邓小平理论与“三个代表”重要思想课“辩论式”教学方法探究 …… 郑海呐(44)
3. 创建以激发学生内在学习需求为中心的教学模式 …………… 赵子文 夏斯云(47)
4. 探索涉外院校增强马克思主义理论课实效性的途径 …………… 任晓莉(50)
5. 爱国主义专题的教学改革与实践 …………… 高翠兰(56)
6. 阅读型实践教学模式初探 …………… 丁文阁(59)
7. 在马克思主义哲学原理课中运用视频的尝试 …………… 康 敏(63)
8. 从实际出发 开展实践教学 …………… 张秀英(67)
9. 结合学生的思想特点探讨《思想道德修养》课教学方法 …………… 张春霞(70)
10. 加强“参与式”教学 提高思想政治理论课教学效果 …………… 王舒圆(74)
11. 通过“学生课堂实践”引导学生自主学习 …………… 亚 伟(77)
12. 强化问题意识,造就创新人才 …………… 陈文力(84)
13. 研究性教学初探 …………… 赵 铮(88)
14. 试论思维定势与思想政治理论课教学的关系 …………… 李 毅(93)
15. 浅谈马克思主义理论教学面临的挑战和对策 …………… 何伶俐(98)
16. 研读方永刚现象,做践行党的理论创新的模范 …………… 贾烈英(101)

大学生研究

1. 北语大学生思想状况的背景及特点分析 梁太富(103)
2. 关于实现高校思想政治教育目标的探索 邵兰茹(109)
3. 社会主义市场经济条件下大学生思想政治教育工作的创新 姜琳(113)
4. 对当代大学生择业观念和择业心理的思考 马仲武(118)
5. 大学生体育生活影响因素的调查研究 南征 郭毅平(124)

通识教育教学研究

1. 通识课程对学生综合素质的影响 陈海平(127)
2. 以人文精神来进行音乐教学 石蓝天(131)
3. “邮件门事件”对涉外商务秘书学课程教学的启发及对策 包也和(136)
4. 运用社会调查培育公民意识 石桂霞(142)
5. 谈谈如何有效减轻大学生对长跑的恐惧心理 李娜(146)
6. 浅谈大学生运动兴趣的培养 刘晓梅(149)
7. 我国终身体育的研究概况 刘宝贵(153)

马克思主义理论课 05 新方案研讨

1. 高校思想政治理论课的知识性与引导性关系辩证

清华大学人文社科学院博士生 杨增崇 孙大为
北京外国语大学 许晔

目前,高校思想政治理论课程(“05”方案)已经在全国各高校推广开来,随着课程教学逐步深入,不少一线教师已经从教学中获取了不少经验和体会,同时也深入探索了一些卓有成效的教学方法,并涌现出一批深受学生欢迎的教师。我们通过收集部分学生所反馈的信息,结合四门新课程的各自特点,认为在教学中有一个基本问题要引起我们足够的重视,即要正确认识 and 处理好课程教学中的知识性和引导性的关系问题。科学把握高校思想政治理论课知识性与引导性的辩证关系,做到二者有机统一,有利于正确认识和定位各门课程的特性,增强教学效果,提高静态课程目的与动态教学效果的应然与实然之间的吻合度。于此,本文简单地谈几点看法,仅供参考。

一、问题的提出:存在两种极端的可能

从课程体系上看,“05 方案”具有三大鲜明特色:一是以马克思主义基本原理教育为根本;二是以发展的马克思主义,即中国化的马克思主义理论教育为中心;三是以初步掌握并运用马克思主义基本立场、观点和方法认识客观世界和改造主观世界为重点。从具体各门课程的内容、类别和性质上看,也各有所侧重。“马克思主义基本原理概论”侧重于讲授马克思主义的世界观和方法论,帮助学生从总体上把握马克思主义,正确认识人类社会发展的基本规律。“毛泽东思想、邓小平理论和‘三个代表’重要思想概论”课主要是介绍马克思主义中国化的理论创新成果,体现马克思主义的传承性。“中国近现代史纲要”课把社会历史发展和理论历史发展两个方面的教育有机结合起来,突出和弘扬了爱国主义精神,实现了中国近现代社会发展和马克思主义中国化理论发展的统一,是最为全面的历史教育课程体系。“思想道德修养与法律基础”课则把以前的两门课程有机地合二为一,实现了道德教育与法制教育的结合,承担起从现实性的角度直接回答大学生如何成长成才的问题。可以说,这四门课程不同的内容和性质在决定了各自不同侧重点的同时,也决定了教师在具体教学和学生在接受课程的过程中,存在一个知识性与引导性的偏重程度的认识和把握问题,即二者谁为主、谁为辅,以及如何实现两者辩证统一的问题。例如,“马克思主义基本原理概论”课中的不少内容对于大学生来说普遍就感到有难度,原因就在于这门课本身知识性较强。尽管不少内容学生中学时可能在政治教科书上接触到,但也大多只是马克思主义原理的某一部分或某个简单概述。对学生来说,把握课程内容还需要一个进一步理解和深化的过程,显然知识性的讲解成了主要的方面,引导性则凝聚在了知识性之中。又如“中国近现代史纲要”

这门课的教学就需要重视引导性而不是知识性的讲解。

但是,从目前来看,高校思想政治理论课教学过程中,在把握不同课程的知识性与引导性的关系问题上存在两种极端:一是重知识性轻引导性。在教学过程中,一些教育工作者过于重视思想政治理论课的知识性,注重学科知识的系统性与完整性忽视了其意识形态的引导性。老师只是教条地宣读教条,采用的是满堂灌的填鸭式教学模式,用理论引申理论,用理论解释理论,而不是形象生动、联系实际、深入浅出、有理有据地讲课,在内容上过多过全,理论与现实脱钩。虽然学生从小就接触了马克思主义基本理论,但是到了大学还是不能全面准确地理解其含义,不能从历史的视角去理解马克思主义的基本理论,因而也就不能结合实际理解与时俱进的马克思主义,更谈不上对马克思主义的发展了。二是重引导性轻知识性。很多教师认为思想政治理论课的知识从小学、中学阶段就反复的学习,内容高度重复,授课时没有必要过多的讲述基础理论知识和基本历史知识,只需要强调对学生意识形态的引导就可以了。也有一些思想政治理论课教师认为思想政治理论课是公共课不予重视,备课不充分,教学设计不合理,甚至为了取悦学生而花费大部分时间讲一些无关内容,导致在实际教学中掌握不了思想政治理论课的知识性、灵活度和科学性,只是用大话、空话、套话对学生进行空洞的说教,“空谈政治”,做“表面文章”。这种做法导致学生不能对马克思主义的科学知识进行系统的学习,没有机会解决自身的各种疑惑,容易造成学生的逆反心理。尽管思想政治理论课年年都学,但是很多学生也只是知其然不知其所以然。为此,我们在教学方法论上要考虑知识性与引导性的辩证关系问题。

二、正确认识高校思想政治理论课的知识性与引导性的辩证关系

高校思想政治理论课的本质与各门课程的特点决定了在教学方法论上要采取辩证的科学态度,这是增强教学效果的重要前提。正确认识高校思想政治理论课的知识性与引导性的辩证关系要求首先从整体性和原则性上肯定其引导性,其次从具体性和个别性上肯定知识性,最后实现知识性与引导性的辩证统一。

首先,引导性是知识性的核心和宗旨,基于本质地位。高校思想政治理论课的性质决定了所设课程具有鲜明的政治导向性。高校思想政治理论课的主要目的是让大学生通过系统地学习马克思主义基本知识以逐步提高大学生的思想政治觉悟,即要坚持不懈地用马列主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观武装大学生,深入开展党的基本理论、路线、纲领和经验教育,开展中国革命建设、改革开放的历史教育和基本国情、形势政策教育,使大学生正确认识社会发展规律,认识国家的前途命运和自己的社会责任,从而为大学生形成主流思想文化奠定理论基础,认清社会发展和人类生活的历史走势及正确方向,为学生的现实和未来生活、工作中遭遇的大是大非问题积淀正确的行动指南和价值判断准则,使之坚定不移地在中国共产党领导下走中国特色社会主义道路,做社会主义事业的合格建设者和可靠接班人。为此,引导性是开设思想政治理论课的本质目的,知识性的讲解与课程本身内容都是服从和服务于引导性功能的实现。

其次,知识性是引导性的前提和保障,基于基础地位。知识性为引导性的获得奠定了理论与思维认识上的基础,构成了引导性的前提和保障。事实上,高校思想政治理论课是进行马克思主义理论教育的科学的课程体系。科学的前提要求我们把它当作知识来对待,反之对待知识也要有科学的态度。邓小平指出:“世界上赞成马克思主义的人会多起来的,因为马克思主义是科学”。马克思主义理论是一门博大精深的科学体系,是我国哲学社会科学的

最根本理论基础,这就需要把它作为科学来建设,使它立于社会实践和科学最新发展水平之上。要让人接受马克思主义基本理论、原则和方法,就先要向教育对象讲解清楚,使之理解和掌握其知识性的内在结构。而对象对马克思主义的知识性的获得才能促进其真正认同和接受马克思主义,进而外化出合乎马克思主义原则和立场的现实行为。

三、把握思想政治理论课教学的知识性与引导性辩证关系的几点要求

高校思想政治理论课教学过程中,把握知识性与引导性辩证关系要求我们必须从教材与课程内容、教师素质、学生主体性发挥等角度入手,明确目标、找准定位、区分主次、有的放矢、抓差补缺、循循善诱,在传授知识过程中贯穿引导,在引导的过程中灌输知识,切实提高思想政治理论课的实效性。

一要把握课程的主体实质,突出课程特色,弘扬主旋律。教师要针对课程实际情况在课前认真进行教学准备,吃透教材,领悟精神,备好课,积极掌握学生学习的难点热点。在涉及关键性问题和影响树立科学认识观念的内容上必须讲清楚、讲透彻,而对于学生普遍理解,中学阶段反复记忆的内容不必重复赘述,只需结合现实再次加以巩固,也可引证事例加以证明。在教学中应当在树立问题意识、重点意识、目标意识、方法意识等的同时,牢牢把握思想政治理论课的主旋律,从鲜活生动、具有吸引力的现实问题或理论问题导入到所要学习的基本知识中,激发学生的学习兴趣。做到课时安排有侧重,前后内容有照应,难度层次有体现。如《马克思主义基本原理概论》要重点讲授唯物辩证的观点、实践观点、生产劳动观点,阶级观点,群众观点,“以人为本”观点,社会主义和共产主义观点等。再如《中国近现代史纲要》是所有本科学生的公共必修课的思想政治理论课,而不是历史系本科学生的专业课,因而教学的着力点应该是在大学生对中国近现代史的总体面貌和基本线索大致了解的基础上,以爱国主义为主线,深入阐释中华民族在党领导下进行坚苦卓绝的光荣伟大的奋斗史。

二要了解学生的思想状况,优化教学方法,调动学生的主体性。提高思想政治理论课的教学效果需要强化两个理念:教学活动要“以人为本”;注重把马克思主义理论知识内化为学生的思想政治素质和能力。显然,课前充分认识学生采取辩证施教的态度很重要。教师要有意识规划教学过程,掌控教学时间分配,采用多种方法,如专题式教学法、研究式教学法、实践式教学法、分组竞赛法、案例分析法等来调动学生学习的主体能动性,让学生充分参与到教学活动中。同时,知识性与引导性的辩证统一要求老师在教学中要有效利用学生乐于关注现实问题的兴趣,找准理论和现实的结合点,以理论分析增强知识性,以理论引导解决现实问题增强引导性,切实提高教学的实效性。如很多同学通过媒体、网络、报刊等途径了解到一些社会问题和社会现象后,便尝试解读它们,但往往由于缺乏正确的思想而得出错误的结论,老师这时就要充分地以理论和理性的现实事实告诉学生,帮助他们树立正确的分析与认知方法。

三要完善教师的知识结构,提高综合素养,增强课堂驾驭能力。高校思想政治理论课教师除了具备专业知识之外,还必须具备相关学科的广泛了解,特别是人文学科基本精神的相互渗透,不断补充新知识,丰富自己的学识修养,完善知识结构。否则,就会割裂知识之间的内在联系,讲不出课程应有的广度和深度。高校思想政治理论课程的特殊性需要教师有良好的思想政治品质和其他各方面综合素养,如幽默感强、注意语言表达、注意仪表、懂得运用现代科技知识等等。本科生的年龄特征使得其行为模仿能力高于客观冷静判断是非的能力,因此教育者思想道德素质及其他综合素质的高低会对受教育者产生重要的影响,教育者

要时刻保持“树人”理念,注意不断完善自身的综合修养。同时教师要增强课堂驾驭能力,在课堂中积极探索教学改革。教师在教学中应该立足于思想教育,着重于理论升华,引导学生用马克思主义基本知识分析和理解当前的社会、政治和生活理念问题,用社会历史发展的宏观视角看当前社会重大问题,帮助学生形成正确的认识,自觉成为社会主义建设的合格建设者和可靠接班人。

总之,针对不同课程特点在具体教学中正确处理好知识性与引导性的关系,实现两者的辩证有机统一,是贯彻中央精神,提高思想政治理论课教学效果的重要前提。高校思想政治理论课教学重点必须着眼于从整体性和原则性上肯定其引导性,再从具体性和个别性上肯定知识性,最后实现知识性与引导性的辩证统一。

参考文献:

- ①顾海良,《高校思想政治理论课程体系的演化及其基本特点》【J】,《教学与研究》,2007(2):9。
- ②《邓小平文选(第三卷)》【M】,北京:人民出版社,1993:382
- ③梅荣政,《科学认识思想政治理论课的学科定位》【J】,《思想理论教育导刊》,2007(2):3。
- ④李健强,《论增强高校思想政治理论课的实效性》【J】,《高校理论战线》,2004(10):31。

2. 关于马克思主义基本原理概论课教学的思考

国际关系学院 孙富江 冯丹 束景陵

马克思主义基本原理概论课(以下简称“原理”)作为一门新课即将进入教学实施阶段,如何更好地进行教学,使之成为大学生真心喜爱的课程,达到对大学生进行思想政治理论教育的目的,就自然成为“原理”课教师认真思考的问题,我们认为教师从整体上把握教学内容是实施教学的前提,理论联系实际地进行内容讲授是进行“原理”教学的关键,处理好课时少和内容多的矛盾是完成“原理”课教学的重要措施。

一、从整体上特别是从“原理”的核心范畴上把握好“原理”内容是实施教学的前提

“原理”课是一门新课,新在什么地方,不同的人有不同的认识,有人说“原理”课就是把原先的马克思主义哲学原理、马克思主义政治经济学原理以及科学社会主义三门课的教学内容以压缩饼干的形式构成现在的马克思主义基本原理概论一门课的教学内容,“原理”新在教学时间少了,内容多了;也有人根据《中共中央宣传部教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见实施方案》中提出的“要着重讲授马克思主义的世界观和方法论,帮助学生从整体上把握马克思主义,正确认识人类社会发展的基本规律”要求,认为新的“原理”新在它的整体性上。前者实际上认为“原理”课的总体内容没变,甚至有人认为它就是传统的马克思主义三个组成部分,我们同意后者的观点。

然而怎样理解“原理”的整体性?有人认为只有弄清什么是马克思主义和马克思主义基本原理才可以从总体上把握“原理”内容。马克思主义既包括马列经典作家创立的马克思主义基本立场、基本观点、基本方法的严谨体系以及后人发展的马克思主义例如中国化的马克思主义。马克思主义基本原理是马克思主义基本立场、基本观点、基本方法的总称;“原理”在具体内容上的整体性体现在:辩证唯物主义和历史唯物主义是根本的世界观和方法论,实现最广大人民的根本利益是马克思主义的鲜明政治立场,坚持一切从实际出发,理论联系实际,实事求是,在实践中检验和发展真理是马克思主义的最重要理论品质,实现人的自由全面发展的共产主义社会是马克思主义最崇高的社会理想。马克思主义基本原理的整体性在体系结构上的体现是:先讲世界观方法论,再用它来分析社会发展特别是资本主义和社会主义的发展规律。

应该说,上面的理解是没错的,但如果能从逻辑上再突出起来,就能更好地把握“原理”的整体轮廓。那么,一种理论如何在逻辑上体现整体性?一般来说,设立核心范畴或通过核心概念贯穿整个理论各部分的内容是在逻辑上体现理论整体性的主要手段和表现。那么在“原理”中有没有这样的核心范畴呢?我们认为有的。实践或劳动就是整个“原理”中的核心范畴,具体分析如下:

我们知道,人的存在方式及其变化是由人的劳动方式及其变化决定的,劳动是人的存在方式,劳动方式是由生产资料和劳动者的结合方式决定的,二者的结合方式就构成具体社会生产方式的差别,可以说有几种社会形态就有几种人的存在方式,人的劳动生产就有几种方式。也可以说,原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主义、共产主义社会等都是劳动形式的

具体实现形式。从资本主义部分内容看,资本主义生产方式就是以劳动者和生产资料相分离为条件,分离之后又必须将二者以雇用合同方式结合起来的劳动生产方式。这里劳动的概念就成为理解资本主义社会的核心概念。因为,劳动价值论、剩余价值论等内容都离不开劳动生产过程,交换的背后都是交换双方劳动血汗付出的比较,而且只有说明具体劳动和抽象劳动生产过程才能说清商品的价值和使用价值,只有说明私人劳动和社会劳动才能理解商品经济的矛盾,只有说明必要劳动和剩余劳动才能说明工资和剩余价值的形成及分割问题。因此雇用劳动就成为理解资本主义社会规律的核心概念。同样可以说明的是,劳动者和生产资料直接结合的直接社会劳动范畴是共产主义社会发展规律中的核心概念。这样,劳动概念就成为贯穿在“原理”后四章中的核心概念。同样的道理我们可以说明:实践是“原理”前三章即世界观和方法论部分的核心概念。因为世界的物质性和精神性只有通过实践才能联系起来。由于劳动概念是实践概念在社会领域中的体现,所以,实践就成为联结自然界、人类社会和人类精神的纽带,因此我们说实践或劳动贯穿在“原理”的各章各节中,是“原理”内容的核心范畴,理解了实践或劳动就理解了或比较好地理解了“原理”的内容,从内容的逻辑性上看也就从整体上理解了“原理”或理解了“原理”的整体性。这样教师就从“原理”总体轮廓上驾驭了教材内容。

二、理论联系实际、讲出“原理”内容的吸引力,是对大学生成功实施思想政治理论教育的关键

从“原理”课的定位和任务上看,“原理”课是从基本理论角度帮助大学生弄清楚:什么是马克思主义?为什么要始终坚持马克思主义?如何坚持和发展马克思主义?这是“原理”课的主题,以认识人类社会发展的基本规律为主线,以阐述马克思主义的世界观和方法论为重点,应该说“原理”课的这种定位对大学生成长是有帮助的,并使其终身受益。

我们知道,人的言行是思想观念指导下进行的,思想观念的科学与否影响着人们今后的人生追求和对社会发展进程的推进程度。而大学时代正是青年人世界观人生观价值观形成和确立的关键时期,我们要通过“原理”课来帮助学生树立科学理想信念,引导其人生发展的方向,当然“原理”内容是经过实践检验并继续要接受检验的,对此,毛泽东说过“我们说马克思主义是对的,决不是因为马克思这个人是什么‘先哲’,而是因为它的理论,在我们的实践,在我们的斗争中,证明了是对的。”特别是当前,马克思主义揭示的资本主义必然灭亡的说法还对不对,社会主义在发展中遇到挫折的情况下还有没有前途,马克思主义在经历了150多年后的今天还有没有用,能否对这些关键问题作出回答直接影响甚至是决定性地影响着大学生的理想和信念以及今后的实践和发展。所以,教师怎样讲授才能使学生体会到“原理”的益处并真心喜爱它,就成为对大学生实施思想政治教育的关键。

从现行“原理”课教材看,在有限的篇幅里完整准确地反映和表述马克思主义的基本“原理”,可以说经过了仔细推敲,力求言简意赅,甚至对一些“原理”只是提纲挈领地加以阐述,没有展开论证,这样的教材对大学生特别是中学学过一些内容的大学生来说是否有吸引力和说服力,是否是学生喜闻乐见的,我们没有相应的教学实践不敢妄下断语,而且“原理”是新四门课中学理性最强的课程,它是由一系列概念范畴构成的逻辑体系,具有严密的逻辑性,再加上马克思主义真理本身具有不可抗拒的魅力,应该说“原理”课是具有吸引力和说服力的,但大学生的年轻和社会实践不足决定其理性思维能力还在培养发展过程中,再根据以往的教学实践,许多大学生对学理性强的“原理”感到抽象难懂,认为是大量概念的堆砌,离

自己很远,并不感到亲切可信。再者虽说高度概括阐述的“原理”给教师的教学留下了一定的发挥空间,教师可以根据教学的要求和进度,对有关的“原理”作出富有个性的分析和论述。但是怎样发挥使“原理”成为大学生最具有吸引力的课程又有很大的个性差异。对此,我们认为,教师只有把“原理”的理论和国家社会发展的实际、学生的实际结合起来,用“原理”解释实际,用丰富的实践印证“原理”理论并且丰富和发展“原理”内容,注重教学方法和艺术,才能讲出“原理”的吸引力和感染力。既然吸引力要通过教师讲出来,那么主讲教师在“原理”课教学过程就具有关键作用。下面我们通过几个例子来说明如下:

前苏联十月革命的胜利就是列宁把阶级斗争理论与沙俄的实际情况结合,提出城市包围农村的革命道路理论,并用这一理论取得了世界上第一个社会主义革命的成功;中国革命的成功是毛泽东为代表的中国共产党人把阶级斗争理论用于中国革命的实际,提出农村包围城市的革命道路,并用这一理论取得的胜利。因此我们的“原理”教学不应只是教会学生一些具有普遍指导作用的理论观点,如对立统一规律、质量互变规律、生产关系适应生产力发展要求的规律等知识层面的内容,而是要通过训练使学生具有将共性内容的“原理”运用于具体个性问题中并产生出解决问题的能力,即找到理论与实际的具体结合方式和结合点并用这一结合点来解决具体的问题的能力。再比如,我国的改革特别是邓小平同志提出的经济体制改革理论和方法就是把生产关系适应生产力发展要求的规律运用于中国的实际而产生的。然而,联系以往的教学实际,我们的教师是怎样做的?要么只讲理论、不讲理论的应用,要么拘泥于已有的理论不讲理论的新发展,例如:矛盾理论中的同一性与斗争性在中国的改革开放中有很多的运用和发展,具体地如利用资本主义来发展和建设社会主义,正确解决和处理社会主义和资本主义的关系方面,就有很多新的作法和发展,比如,在经济特区引进外资外企,利用资本主义的生产方式发展经济特区,引进跨国公司到我国内地,并以资本主义生产方式发展,使社会主义的生产方式和资本主义的生产方式在我国内地同时存在,在双方合作与竞争中发展我国的社会生产力。但教师对此概括得很少,以致国家和社会的实际有了很大变化,但我们的理论上仍限于抽象的二者关系,理论上没有概括出实践中的创新,理论教学脱离了社会发展的实际。当然也就没有很好地说明邓小平同志是怎样运用矛盾理论于中国的实际,根据实际情况活用了理论并产生了新的理论。

因此,本文希望“原理”课教师在教学过程中坚持理论联系实际,并且要教会学生密切关注国家和社会发展的实际情况,并把国家和社会发展的新的实际当作“原理”教学中理论要联系的实际问题,用已有的理论去说明它,确证理论的正确性和科学性、普遍性,更要教会学生通过分析实践中的新作法,概括或提炼出新的观点和方法,找到理论与实际的新结合方式,以此来培养学生把理论运用于实际产生新的理论和作法的能力,丰富和发展“原理”理论。

三、围绕教学重点和要害问题,采取专题教学、自主学习和实践教学等多种教学方式,处理好课时少与内容多的矛盾,是完成“原理”课教学的重要措施

与传统的马克思主义哲学原理、政治经济学原理以及科学社会主义理论课内容和课时相比,新“原理”课在内容上确实包含着上述三部分的主要内容,因此新“原理”课教学内容确实增加了不少,教学时间反而减少了,课时少与内容多的矛盾是不争的事实,如何解决这一问题?我们认为应根据“原理”课教学要求,本着邓小平“学马列要精要管用”的精神采取以下多种教学方式,解决课时不足与教学内容多的矛盾。

弄清教学重点和要害问题,围绕要解决的问题进行专题教学。“原理”课是对大学生进行思想政治理论教育,要以知识为载体,围绕着“原理”课的主题、主线和重点开展教学,不要变为以知识为主的专业育人课。这里专题式教学不失为一种好的方法。专题教学设计要注意以下问题:第一,专题设计的原则。设计专题内容必须包含“原理”中的具体教学知识点,或至少也要体现或能概括出“原理”内容中的知识点,否则就不是“原理”课的专题教学了,换言之,专题教学是为“原理”课教学服务的教学形式。专题要解决的问题应是重大或重要的具体问题,不能是言之无物的琐碎之事。专题内容应是学生感兴趣并且想急需弄明白的问题。专题内容要对学生的主观世界有重大的影响力或震撼力。第二,专题设计的重点。具体地专题内容可以根据“原理”的内在逻辑特别是核心范畴进行设计,也可以根据“原理”教学主题、主线和重点进行设计,可以根据国际国内的重大热点难点问题专题设计,还可以根据学生中存在的普遍困惑设计专题内容综合解决问题等等。专题教学可以集中力量说清要害问题,又能节约教学课时,既能联系实际增强教学的时效性、生动性,讲出“原理”课的吸引力,又可能使学生真懂、真信、真用、真喜欢“原理”课的内容。

必要时提纲挈领或指导学生自主学习相关内容。专题教学环节可以解决“原理”中的要害问题或重要内容,那么专题外的内容就可能没有必要面面俱到地都进行重点说明。

围绕教学内容设计实践教学环节。毛泽东曾说过:学习理论的目的全在于应用。大学生的“原理”课也不例外,问题是要不要等到学生毕业走进社会再应用呢还是边学边用,边用边学?我们认为为增强教学效果,增强学生学习的主动性,教学过程中就可进行实践应用,即用理论说明实际问题,用实际问题验证理论,可能的话在总结多样化的实践经验时丰富和发展出新的“原理”理论来。具体的实践环节有:设计主题讨论课,如重要著作研读并写出论文或体会,针对国际国内或校园内外的热点话题组织学生研究写出发言提纲并进行课堂交流,进行辩论等,使学生在参与中理解“原理”内容并活用“原理”内容;可以组织学生开展一定的社会实践活动,如社会调查研究、校园文化活动等。

3. 对新教材《马克思主义基本原理概论》的解读

上海外国语大学社科部 黄大路

在 05 教改方案的新设置课程中,《马克思主义基本原理概论》的教材现已定稿并即将进入课堂。通过对该教材文本的仔细研读和认真思考,结合自己的学习心得,我逐步形成了一些新的想法。

一、对新教材体系的逻辑解构

说实话,新教材的体系框架并未出乎我们的意料,绪论加七个章节的结构,马克思主义的哲学、政治经济学、科学社会主义三大经典学说的先后次序安排。甚至于,哲学的本体论、发展观、认识论、历史观四个部分,也是一个不少。新教材体系采用这样的逻辑框架,应该是必然的。这是因为:马克思主义哲学揭示了自然、社会和人类思维的最普遍规律,是科学世界观和方法论的统一,理应成为马克思主义基本原理的理论基础和逻辑起点。马克思主义政治经济学是运用哲学的原理分析资本主义社会,特别是对资本主义生产方式产生、发展作客观的、现实的分析。科学社会主义则是上述分析的必然结论,即资本主义社会矛盾运动的必然结果是演变为更高的社会形态,共产主义社会必然是历史和逻辑一致的归宿。由此可见,马克思主义基本原理的三大经典学说,包括其先后的次序是内在统一的有机整体,这是一个客观事实。

但是,如果我们更进一步对新教材分析,又不难看出教材体系的框架形式下,其内容还是颇有新意的。而且,重点突出,理论的深刻性、现实的针对性都比较强,我以为主要体现在如下两方面:

首先,新教材对“物质”与“实践”这两大哲学范畴的定位有所创新。例如,第一章第一节,以“物质世界和实践”为题来开篇,明确将物质范畴与实践范畴通过逻辑合取式来表达。而接下来两个目的安排则把物质范畴放在先,实践范畴放在后,其涵义又十分肯定。一方面,在本体论意义上突现了物质范畴的先在性。另一方面,同时强调了实践是人的存在方式,社会生活在本质上是实践的。多年来,我国学术界把“物质”与“实践”同作为马克思主义哲学的最基本范畴,这一点上并无疑义,对把“实践”表述为马克思主义的本质特征更是共识。但是,若把物质纳入实践主体的视域中来表述,即“实践唯物主义”,意在强调实践的本体论意义。然而对这个问题国内学术界目前的看法并不一致,在是有争议的。教材的立场很鲜明,是不赞成“实践唯物主义”的,即否定实践作为自然界的本体。但又充分肯定了实践对社会历史领域的基础性地位。我以为当然是为了突出马克思主义基本原理与社会现实的本质关联,肯定了社会的客观的性质是由实践赋予的,本质上反映的是一种人类关系、现实的关系。同时在客观效果上,又通过实践范畴的逻辑起点,整合了传统理论框架中的辩证唯物主义和历史唯物主义,避免了机械的迭加,体现了两者间逻辑上的贯通。

其次,若进一步展开分析,新教材中还蕴涵着深层次的逻辑结构。可以概括为两条本质上相互辩证联系的逻辑主线,一是以马克思主义哲学的观点和方法作为经线,作为纵向推理的思想工具,二是以对现实社会的分析、批判作为纬线,突出了对现实社会的理性反思和追

问,旨在通过整体把握马克思主义的最基本原理来培养当代大学生正确的理想和信念,提高正确认识社会发展规律的能力,强化现实感,体现针对性和实效性。

新教材在结构上非常注重整体性。我以为能否对其逻辑体系作如下的解构,即从辩证唯物主义的基点出发,归纳自然、社会和思维中最本质的规律,再从客观的辩证法中抽象出主观辩证法,即辩证逻辑的思想方法。进而运用主客观统一的、能动的认识逻辑来解析人类的历史实践,展开对现实社会的辩证否定,演绎对未来社会的憧憬。其实这样的结构,如前所述,原本就是马克思主义理论体系的建构逻辑。只是多年来,我们受到前苏联的影响,机械地依据学科专业的门类,分解为马克思主义的哲学、政治经济学、科学社会主义三大学说。或许从学科体系的功能来说,这样的分类并无不当。但是,面对普通高校学生而开设的公共课程来说,这样做的结果是,在客观上肢解了马克思主义基本原理的整体性。更由于课时的限制,抽象的结论无法具体展开,实际效果也就乏善可陈了。上世纪的80年代,我们未曾将这门课程成功整合的症结,现在看来,主要还是没有突破三大学说各自独立的体系框架。忽略了整体性,只是将三大学说各按三分之一比例,浓缩后的拼盘,效果则适得其反,理论反而更干瘪、更乏味了。这个教训很深刻,再不能重蹈覆辙了。

新教材的体系在结构上调整了三大学说的比重,哲学的比重占了前4章(包括绪论),是整体课程共8章的一半。显而易见,新教材突出了以马克思主义的哲学为纲。新教材前4章注重的是思维训练,用哲学的问题意识、批判意识和超越精神来启发学生的理论自觉。新教材的后4章则体现了理论的具体,注重的是引导学生尝试,学会客观地、历史地、辩证地分析社会现实问题,从而逐步完善世界观的塑造。这样的安排应能更贴近当代大学生的思想实际。

二、外语类院校贯彻落实新教材的关键要体现专业特点

上海外国语大学作为一所涉外院校,思想政治理论课的建设和发展规划有其自己的特点。在实施新一轮课程建设的解决方案中,既要不折不扣地贯彻和覆盖中央有关文件的规定及部颁教材的基本要求,又要结合本校涉外专业的特点。我曾多次参加了涉外高校的社科部协作会议,与同行一起,在广泛、深入探讨基础上形成的共识也是同样的,即有效落实05教改方案的关键是必须充分体现涉外高校的专业特色,因为教育的针对性应是教育实效性的先决条件。由此看来,新教材之所以比较原则,比较简约,显然是留有余地的,其目的是为各类高校,为不同专业的适应性留有可供变通、拓展的空间。

新教材的绪论部分明确要求阐述马克思主义的产生和发展过程。从理论渊源来看,对马克思主义思想前史的介绍是题中应有之义。马克思主义继承和发展了几千年来人类思想和文化发展中一切有价值的成果,在马、恩的文本中随处可见他们对以往思想材料扬弃的表述,因此,若不了解人类思想史的概貌,便无法真正把握马克思主义。特别是针对涉外专业的学生,学习、掌握西方思想史的发展脉络,打下必需的知识基础,则尤其重要。多年来,我们一直在《马克思主义哲学原理》课程的绪论部分介绍西方思想发展简史,效果是不错的。但由于新课程的课时限制,必须考虑将这一部分压缩,不能再按人头来讲,拟归纳成几条线索,只须用2、3个课时便可完成。

新教材的后4章分别是马克思主义政治经济学和科学社会主义原理的展开,但从有限的篇幅来看,新教材的意图彰显于留存理论反思的空间。因为马、恩所讨论的具体问题、所使用的当时资本主义社会原生态的实证材料,甚至所得出的某些具体结论,都有可能受制于

他们那个时代,因而不可避免地具有局限性,但是这些局限性却因马、恩所独具的反思批判精神和与时俱进的思想传统,在客观上得到了消解和超越。理论要随着实践的发展而不断自我追问,而对这些自我追问的不断回答,使得马克思主义区别于历史上那些总是把自己神圣化、绝对化的“形而上学”,进而使马克思主义不断自我超越,始终保持旺盛的生命力。

我以为,新教材之所以如此安排,还有更深刻的涵义,是为了突现马克思主义的当代价值。或许是我们后4章部分,既能体现马克思主义理论发展的逻辑延伸,又能有效地解答当代大学生的思想困惑,即如何使理论与现实生活保持必要的和谐。这也是新教材预留给我们进一步拓展教育实效性的空间。我校作为涉外文科高校,各专业的学生均不同程度地具备了掌握外语工具的优势,在信息社会的今天,他们的思想困惑也体现了各自专业的特点。在实施新教材的过程中理应针对这一特点。

近年来,经常会有学生同我探讨当代资本主义社会的问题,他们也还表现出了对当代西方哲学思潮的关注,特别是对与有些专业相关的新思想、新理论,表现出了求知的渴望,尤其对西方马克思主义更是兴趣盎然。这就是今天学生的思想实际,是客观存在的、不容回避的现实,对此只能正确地引导。通常,我的回答观点非常明确:马克思主义绝非抽象的、单一的模式。马克思主义理论的发展、延伸,作为理论具体的存在方式,定会有不同的模式。在我国的表现形式是毛泽东思想、邓小平理论和三个代表思想,在西方则当为西方马克思主义的发展形态。因为西方马克思主义直面西方文明的精神危机,对于资本主义社会中人的处境,人的价值观念,科学技术与经济增长在社会生活中的作用等问题,都有多方面的、颇有价值的探讨。这是当代历史所面临新的重大社会问题的反映,在客观上,的确是体现了马克思主义理论发展的延伸。

为此,我设想可在新教材后4章的部分,补充诸如法兰克福学派等西方马克思主义流派,重点介绍它们用批判的社会理论对“病态社会”和“单向度的人”的分析。因为这些观点非常鲜明,直接触及了二次大战后,西方科学技术革命和工业生产高度增长的社会后果,触及了当代资本主义社会的深刻的社会矛盾和精神上的危机,从理论上讲,它们在分析这些新问题时的观点反映着新的时代气息,有较强的说服力。同时,由于我国当前社会转型过程中的市场经济导向,因共性使然,难免出现的部分类似的阶段特征。而马克思主义的当代价值,同样具有普适的意义。

4. 《毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想概论》课程建设与教学研究探索

外交学院 崔朝东

一、新课程的结构体系及需要研究处理的几个问题

由高等教育出版社出版的《毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想概论》(2007年版)新编教材现已投入使用。与原使用的《邓小平理论和“三个代表”重要思想概论》(高等教育出版社,2003年版)教材相比,新教材的方案设计有如下特点:

1. 内容更加丰富

具体体现在:(1)集中阐述了马克思主义中国化的问题。(2)增加了毛泽东思想部分,特别强调了毛泽东对中国新民主主义革命及道路、社会主义改造问题的研究。(3)加强了关于社会主义改革和对外开放问题的论述。(4)增加了和谐社会的内容等。

2. 整个体系的建构更加合理

总论部分突出了对整部教材内容的统领作用,有利于整个课程的展开;毛泽东思想部分紧紧围绕毛泽东对中国社会进步和发展的两大卓越贡献进行展开说明,同时也为全面阐述中国特色社会主义道路的探索做了很好的铺垫;中国特色社会主义基本问题部分围绕改革开放、本质论及阶段论等内容,阐明研究中国特色社会主义道路的几个基础环节,这几方面的内容设计为以后各部分具体章节的阐述打下了基础。其后的各章便是中国特色社会主义建设的几个重要的具体内容的详细展开。整体来看,教材结构严谨,脉络清晰,浑然一体。

了解课程的内容结构体系只是进入课程教学研究的第一步,接下来就需要有对这一体系设计的深刻理解,在此基础上构架出适合现实课堂教学的具体讲授脉络。对于统一规定的授课教材,首先是尊重其设计,不能偏离教学的基本内容,特别是教学大纲的基本要求,但贯彻教材和教学大纲的基本要求,不等于照本宣科,机械重复。教师在了解和掌握教材及教学大纲基本精神的基础上,要能够全面把握整个课程内容的精华及脉络线索,将课程主线贯穿于具体内容的讲解和阐述之中。为此需要研究和处理好以下几个问题:

1. 整个课程的“主线”该怎样确定

新课程内容囊括了毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想三个主要部分的精华成果。但受该课程开设的历史沿革的影响,(注:原来很多院校都是将这三个部分分别开设成课程,为三门课,有的学校是开设《毛泽东思想》、《邓小平理论和“三个代表”重要思想概论》两门课程)很容易使人们认为新课程只是将这三部分机械地拼凑在了一起,还可能要设定三位或两位教师分别来承担讲授任务,这样的定位是不对的。该课程涉及的内容虽多而广泛,但始终应该贯穿一条主线,就是马克思主义中国化问题。毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想,正是这一问题中的三个重要组成部分,它们产生、形成于不同的历史时期,但都是马列主义与中国具体实践相结合的伟大思想成果,有前后继承、丰富和发展的关系,可谓一脉相成。全课在讲授过程中,应该紧紧围绕这条主线,探索它的产生、形成及发展,研究其实践道路的成败得失、是非曲直,同时也指出它的前途和光明所在。