



上海三联书店

〔日〕新渡户稻造著
周燕宏译

武士道

闲读世界人文书系·叶渭渠主编

上海三联书店

〔日〕新渡戸稻造 著
周燕宏 译

武士道

闲读世界人文书系·叶渭渠 主编

图书在版编目 (CIP) 数据

武士道 / [日] 新渡户稻造著；周燕宏译。
—上海：上海三联书店，2007.11

ISBN 978-7-5426-2631-8

I . 武... II . ①新... ②周... III . ①武士道
—研究 ②武士—研究—日本 IV . K313.03

中国版本图书馆CIP数据核字 (2007) 第124513号

武士道

著 者 / [日] 新渡户稻造

译 者 / 周燕宏

责任编辑 / 戴 俊

装帧设计 / **Metis** 灵动视线

监 制 / 研 发

出版发行 / 上海三联书店

(200031) 中国上海市乌鲁木齐南路396弄10号

<http://www.sanlian.com>

E-mail: shsanlian@yahoo.com.cn

印 刷 / 北京通州富达印刷厂

版 次 / 2007年11月第1版

印 次 / 2007年11月第1次印刷

开 本 / 787×1092 1/32

字 数 / 72千字

印 张 / 4

ISBN 978-7-5426-2631-8/G · 863

定 价 : 12.00 元

目 录

| | | |
|------|------------|-----|
| 第一章 | 作为伦理体系的武士道 | 1 |
| 第二章 | 武士道的渊源 | 7 |
| 第三章 | 正直或公正 | 14 |
| 第四章 | 勇气,无畏坚忍的精神 | 18 |
| 第五章 | 仁慈,恻隐之心 | 23 |
| 第六章 | 礼 | 31 |
| 第七章 | 诚实与真诚 | 38 |
| 第八章 | 荣誉 | 45 |
| 第九章 | 忠义 | 50 |
| 第十章 | 武士的教育和训练 | 58 |
| 第十一章 | 自我克制 | 63 |
| 第十二章 | 自杀与复仇的习俗 | 68 |
| 第十三章 | 剑,武士之魂 | 81 |
| 第十四章 | 妇道及妇女的地位 | 85 |
| 第十五章 | 武士道的影响 | 97 |
| 第十六章 | 武士道尚存? | 103 |
| 第十七章 | 武士道的未来 | 113 |

第一章 作为伦理体系的武士道

武士道正如日本的象征——樱花，它也是日本本土开出的一朵花。它不是保存在我们历史标本馆中的古老美德的干枯标本，而仍然是我们力与美的鲜活载体。即使它显现不出可触摸的形态，却仍能散发出道德气息，而我们也确实依然处于它的有效法力之下。当初产生并滋养它成长的社会形态早已消失，这就如同那些遥远的星辰，即使不存在了，我们却依旧能感觉到它向我们投射来的光芒。武士道产生于封建制度，在封建制度消失后，它依然存活，并且以它的光辉继续照亮我们的道德之路。在武士道被人遗弃的母体制度的停尸架旁，伯克曾致以著名的动人挽歌。能用伯克使用的语言（即英语——译者）来讲述武士道，我感到高兴。

可悲的是，缺乏有关远东的信息。这表现在即便是博学者如乔治·米勒博士，也曾毫不犹豫地断言，骑士精神，或是其他类似的制度，无论在古老国度或

者现代东方，都从未存在过。^① 不过，这种偏见是可以得到我们谅解的。因为，毕竟是在这位好心博士的著作第三版面世后，佩里准将才叩开了我们闭关主义的大门。再过十多年，在我们的封建制度处在生死存亡时，卡尔·马克思写出了《资本论》，提醒读者研究封建制度的社会及政治机制的优势，那时，只有日本还保留有这种制度。与此类似，我想告诉学习历史及伦理学的西方学生：要研究武士道精神，还得关注当今的日本。

对比欧洲和日本封建制度及骑士精神，并撰写成历史论文，这是件很具诱惑力的事情，但不是本书的目的。在本书中，我要讲述的是：第一，我们的骑士精神的起源与渊源；第二，它的特质与教义；第三，它在民众中的影响；第四，它的影响的延续性与永久性。以上几点中，第一点是简略的，否则我会将读者带进日本历史的曲折小巷中；第二点将用较多篇幅，因为国际伦理学与比较行为学专业的学生很可能对我们的思考、行为方式感兴趣；其余两点将作为结论处理。

我尝试把“武士道”这个日语词译作英语 Chivalry

^① 《哲学地阐述历史》（第三版，1853），第二卷，2页。——作者

(即“骑士精神”——译者),以更具表现力。Bu-shi-do字面作“武士之道”解,就是从武的贵族在军事生涯及日常生活中理应遵从之道。简言之,就是“武士准则”,武士阶层“贵族理当行为高尚”。给出这个词的含义,我再使用它的原词,使用原词的可取之处还有:像这种封闭式、独特,产生一种特殊思维及行为方式,又这样富有地域性的定义,必然有其独特的外部特征。一些词语具有民族性,能体现出鲜明的种族性,使得最好的翻译也不能展示也它们全部的特质,甚至会被扣上不恰当、不合适的帽子。谁能通过翻译即能完善地表达德语中“Gemüth”的含意?英语中gentleman和法语中gentilhomme是文字上紧密相连的两个词,可谁会感觉不到二者之间仍有区别呢?

武士道,是要求或教导武士们遵守的道德行为规范。它不是成文的典章,多是一些口耳相传的箴言,或是一些知名武士、学者留下的手迹。这些不成文的规章,却对实际行动颇具约束力,就像书写在武士们心灵中的一部法典。它不是源于某一个人的头脑创造,无论这个人多么有才华;也不是源于某一个人的生平,无论这个人多么显赫。它在数十年、数百年中,武士精神发展中有机形成的。它在伦理历史上的地位,和英国宪法在政治历史上的地位相像。当然,它终究是难以与《大宪章》或《人身保护法》相比较的。十七

世纪早期的确颁行了《军事法》，当中包含十三条简短法令，对婚姻、城堡、联盟等做出规制，对道德仅仅有所简单提及。

因此，我们不能对武士道给出具体的时间和地点，并说：“这里就是源头。”由于武士道精神带有封建时代的烙印，在时间上，它的起源或可被认为是封建时代。但是封建时代本身是错综复杂的，武士道也同样具有错综复杂的性质。可以说，在英国，封建政治制度始于“诺曼底征服”，我们或许也可以说，在日本，封建制的崛起与十二世纪后期源赖朝的统治大致雷同。当然，正如在我们可以发现英国远在威廉时期就有封建制萌芽，我们也会发现日本的封建制萌芽要早于我刚才提到的源赖朝。

再者，和欧洲一样，日本封建制正式建立之时，专职的武士阶级随之崭露头角。这些人被称为武士，就像古英语中的骑士，字面意思是卫兵或侍卫——性质类似于恺撒讲述的阿魁塔尼亚的死士，或者接近于塔西佗所说的跟随日耳曼首领的卫士，抑或再往后作个类比，就像人们从书上读到的欧洲中世纪的士兵。日文中也普遍采用汉字“武家”或“武士”来表示。他们是一个特权阶级，主要来自以打杀为业的一群下层人。在长期频繁的战争中，这一阶级不断有最具男子气概、最富有冒险精神的人，当然对这个阶层人员

的筛选也一直未停，孱弱者被淘汰，就像爱默生所说的，只剩“一群拥有男性气概的、具有野性力量、粗鲁的人”得以存续下来，进而组成武士家族与阶层。当他们获得巨大的荣誉和特权，也相应地承担重大的责任。武士阶层总是处于交战状态又隶属不同家族，他们需要一种普遍的行为准则——就像医生以职业道德限制同行之间的竞争，又像律师违反了职业规范就要被质询，武士们也必须有能对他们的错误行为进行最后审判的一种衡量标准、一种标准手段。

搏斗要公平！在这种野蛮、天真的原始意识中，孕育着丰富的道德理想。它难道不是所有文武之德的根本吗？我们嘲笑（好像我们已经成人，不屑于此！）英国小孩汤姆·布朗天真的愿望，“身后留下既不欺负小孩也不畏惧成人的名声”。然而，谁不会知道这愿望就是规模宏大的道德建筑赖以崛起的基石？我这么说并非言过其辞，最温和、最爱好和平的宗教也支持这个愿望。英国之所以伟大，多是因为建立在汤姆这个愿望的基础上，而我们不用多久就会发现，武士道屹立的基石也不小——无论战争是进攻性的还是防御性，战争的实质就像贵格派教徒已证实的那样，它是野蛮的、不正当的；我们还能够和莱辛一样认为，“我们知

道，“我们的美德源自我们的缺点。”^①“卑鄙”、“怯懦”对健全、单纯的人格而言是最耻辱的绰号。儿童伴随这些观念开始人生，武士也是如此。不过，随着生活的扩展，关系变得多样，早先的信念从更高的权威、更理性的渊源那里寻求认可，从而获得自我确认、自我满足和自我发展。假如只单独实行军事体制而没有更高的道德支持，那么武士的理想离武士道会有多么遥远！在欧洲，基督教被用以解释骑士制度的合理，并为骑士制度注入了精神性元素。拉马丁说：“宗教、战争和荣誉，是一个完美的基督教骑士的三大灵魂。”

在日本，武士道也有几处渊源，待下文细叙。

① 拉斯金是迄今为止心地最温和、最爱好和平的人。但是，他却以一个积极人生的狂热相信战争。他在《野橄榄枝桂冠》中说，“当我告诉你，战争是一切艺术的基础，我同时也是指，战争是人们所有的崇高美德和才能的基础。我觉得这个发现非常奇怪，也非常可怕，可我认为这是不争的事实……简而言之，我发现所有伟大的国家都从战争中学到语言的真理与思想的力量；他们从战争中获取营养，在和平中荒废；被战争教育，被和平欺骗；被战争磨练，被和平背叛；一句话，他们生于战争，死于和平。”——作者

第二章 武士道的渊源

我先从佛教说起。佛教赋予人平静地听凭命运的意识——对不可避免的一切安然顺从，在危险与灾难面前坚忍克己，轻生向死。有一位杰出的剑道教师看到学生掌握了自己的所有绝技时，说：“我对你的教导到此为止，往后能帮你的只有禅宗教义了。”“禅”的日文含义：“表示人类努力摆脱语言，借助冥想而达到的思想境地。”^① 它的方式就是冥想。在我看来，它的主旨就是确信有一种构成一切现象的根本原因，并且，如果可能，还要确信有一种绝对的“本身”存在，并使自己与这种绝对相和谐。这样的定义，表明它超出了一个教派的教义。无论是谁，达到对绝对的理解，就使得自身超越世俗事务，悟到“一番新天地”。

佛教未能赋予武士道的，日本的神道教刚给予了充分补充。对君主如此忠诚，对祖先如此尊崇，又如此孝敬，任何其他宗教都没有教过这些，而神道教义却为武士傲慢的性格赋予了顺从。神道教没有“原罪”

① 小泉八云《异域与回顾》，84页。——作者

教义。相反，它相信人类灵魂有与生俱来的善及神性的纯洁，并把它敬视为宣示神谕的圣殿密室。人们会注意到，神社毫无可供礼拜的器物。它最基本的设施、也是最引人注目之处，仅是内殿悬挂着一面普普通通的镜子。这个物件的出现很容易解释：它代表人心；当人心完全平静清澄时即显出神的形象。因此，当你站在神社前朝拜，你看到发光的镜子表面映出自己的形象，这朝拜的行为等同于古希腊德尔斐训谕——“认识你自己”。不过，希腊的教育也好，日本的教育也好，因它不是解剖学或心理物理学方面的，并不意味着对于人的肉身的认识；这种知识是道德类的，是我们道德本质的内省。蒙森在对比希腊人和罗马人时说，前者礼拜时仰望上天，因为他的祈祷是沉思；而后者则蒙住头，因为他的祈祷是凝视。我们的内省从根本上与罗马宗教观念相同，相比个人道德，更多是对个人的民族意识的重视。对自然的崇拜使国家观念深入我们灵魂，而对祖先的崇拜，一个世系一个世系地追溯，最后使皇室成为整个民族的共同祖先。于我们而言，国家不单单是挖掘金矿或收割稻谷的土地和土壤——它是众神即我们先祖之灵的神圣居所。于我们而言，天皇不单单是法治国家的最高警察，或文明国家的赞助人，他还是上天在人间的肉身代表，身上

融合了上天的权力和仁慈。如果布特密先生^①所言英国皇室“不仅是权威的形象，还是国家统一的创始人和象征”正确的话，我相信对日本皇室而言，这番话可以得到双倍以至三倍的肯定。

神道教义包含了我们民族情感生活的两个主导特征——爱国主义及忠诚。阿瑟·梅·奈普所说千真万确，“希伯来文学里，我们常常难以分清作者是在表述上帝还是国家，是在表述天堂还是耶路撒冷，是在表述弥赛亚还是这个民族本身。”^② 类似的困惑可以在我们国家对信仰的术语中注意到。我说困惑，那是因为由于语言含混不清，逻辑性强的人们会如此认为；而作为民族本能和种族情感的一种框架，神道从不伪装成系统的哲学或一种合理的神学。这种宗教——或许，称之为这种宗教所表现的种族情感更加正确——给武士道彻底灌注了忠君爱国主义。它们所起到的作用，与其说是教条，不如说是动力；因为神道不同于中世纪基督教会，它几乎不给信徒制定任何信条，却向他们提供直截简单的行为准则。

至于严格的道德方面的教义，儒家孔子的教导是武士道最为丰富的渊源。他所阐释的主仆（君臣）、父

① 《英国人民》，188页。——作者

② 《封建的和现代的日本》，第一卷，183页。——作者

子、夫妇、长幼及朋友之间的五伦关系，其实只是证实了在他的论著从中国传入之前，我们民族已经本能地认可。他的政治伦理，主张平静、宽厚、处世智慧，非常适用于构成统治阶级的武士。孔子贵族式的、保守的格调非常适合这些武士政治家的要求。孔子之后，孟子对武士道施加了权威性影响。他的既强有力又富民主色彩的理论吸引了那些有同情心的人。孟子的理论在当时被认为对现存社会秩序是有危险的、具有颠覆性的，因而他的著作曾长时期受禁。虽然如此，这位大师的言论还是在武士们心中扎下了根。

孔孟的论著成为青年的主要教科书、老者讨论的至高权威。然而，仅熟悉这两位圣贤的经典还是不会受到崇高尊敬的。有句谚语讥讽一个只懂孔子理论的人是“一个读《论语》却不知《论语》的人”。一位典型的武士把一个文学的博学之士称作书虫。另一位则把学识比作散发着臭味的蔬菜，在适合食用之前必须一遍一遍地煮。一个几乎不读书的人有点迂腐，一个读书多的人会更迂腐；两者都令人不快。其实作者的意思是，只有当知识被吸收进学习者的头脑并在他性格里显现出来，才是真正知识。一个知识方面的专家被看做是一台机器。知识本身被视为从属于道德情感，人类和宇宙被认为有相同的精神性和道德性。武士道不能接受赫胥黎的看法，赫胥黎认为宇宙变化过

程是没有道德因素的。

武士道所理解的知识是这样的，它本身不是作为最终目的，而是作为获得智慧的手段。因此，没有达到目的的人不过是被看做只会背出诗歌警句的便利机器，知识的价值体现在生活中的实际应用上；这种苏格拉底式的教导在中国哲学家王阳明身上最为典型。王阳明毫不厌烦地重复着，要“知行合一”。

在这个话题上，请允许我暂时偏离主题，因为有一些最高尚的武士深受这位先贤教诲的影响。西方读者很容易在王阳明的著作里辨认出多处与《新约》有相似之处。要是允许各自运用专门用语，像这段“你们要先求祂的国和祂的义，这些东西都要加给你们”，它所表达的思想几乎可以在王阳明著作的任何一页中找到。他的一位日本弟子^①说，“天地万物之主，寓于人心乃为智；故智有生机，光芒长在。”又说，“本体之灵光纯洁，不因人意而变。油然生发心智，揭示善恶——谓之良知；乃天神所降光明也。”这些话语听上去和艾萨克·潘宁顿或其他哲学神秘主义者的一些文章何其相似！我认为，神道教以简洁教义所表达出的日本人的思想方式，对接受阳明学说尤其开放。他将自己天理即良知的学说发挥到极端先验主义，认为良

① 三轮执斋。——作者注：斟酌一下，大意已明。此指大

知不仅具有感知善恶的能力，还具有感知心理事实与物理现象的特性的能力。在唯心主义方面，如果他没有走得更远，也和伯克利及费希特一样，否认人心之外一切事物的存在。即使他的理论体系有唯我论而产生的一切逻辑错误，它仍具有一切坚定信仰所具备的作用，而且它在发展独立性格及沉静态度的方面的重要性不容置疑。

如此看来，无论何种渊源，武士道从中吸取并融入自身的基本原则都少而简。尽管它们少而简，可即便在我们民族历史上最动荡危险的时期，它们也足以提供安全的处世之道。我们的武士祖先，天性健全纯朴，他们从一束在古代思想的大道及曲径中捡拾而来的谷穗，由平凡、断碎的教导组成，并引生出丰富的精神食粮，并因时代要求激发，从这些谷穗中创造出一种崭新而类型独特的男子汉气概。敏锐的法国学者德·拉·马泽里埃尔先生这样总结他对十六世纪日本的印象：“十六世纪中期以后，政府、社会、寺庙，日本的一切都是混乱的。由于内战，人们的行为又回复到野蛮人时代，每个人都认为自己是公正的化身——这些形成了能与十六世纪那些意大利人相比的日本男子。泰纳赞美那些十六世纪意大利人身上具有‘强大的独创力、一旦下定决心就不顾一切去实践承受的巨大能力。’与意大利一样，在日本，‘中世纪的粗鲁方

式’使人成为一种超级动物，‘完全是好斗的，完全是反抗的。’这就是为什么十六世纪最大程度地展示出日本民族的主要品质——稟性与精神上的极大多样性。在印度乃至中国，男子的差异看起来主要是精力或智力程度的不同，可在日本，还有性格原创力的不同。现在，个性是优秀民族的标志，也是发达文明的标志。如果我们使用尼采的话语来表达，也许可以说，谈及亚洲的人，我们首先会想到那里的平原，而谈及日本人时——却如同谈及欧洲人，首先会想到那里的山峰。”

至于德·拉·马泽里埃尔先生所说的人们普遍存在的一般性格特点，就让我来向大家讲述吧。我将从“正直”开始。