



中国文学史的理论维度

ZHONGGUO WENXUESHI
DE LILUN WEIDU

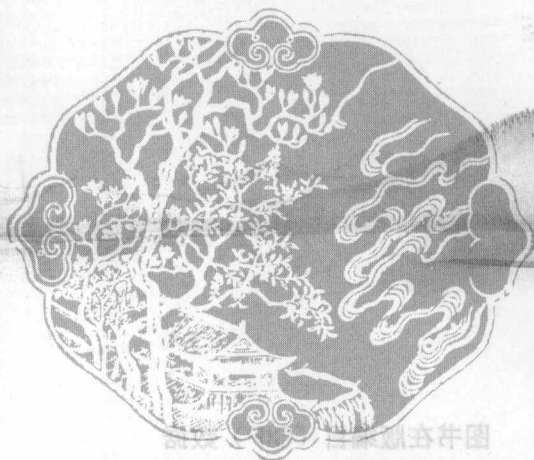
全国古代文学研究方法创新专题论文集

冯仲平 主编

美学史是文学史的生境；文学场三大层次的对生及立体环进，显示了文学史的逻辑生态；文学史穿越各历史时期的文学质点构成的质区，由各时代的文学质区构成的质域，形成了自身的历史生态。这三者构成了文学史的理论维度。

中国大学网(www.cn-education.com)

ZHONGGUO WENXUESHI
DE LILUN WEIDU



中国文学史的理论维度

全国古代文学研究方法创新专题论文集

冯仲平 主编

中国版本图书馆CIP数据核字 (2007) 第 167383 号

广西师范大学出版社发行

广西桂林市中华南路22号 邮政编码: 541001

网址: <http://www.gdnp.com>

出版人: 肖自明

全图设计: 冯仲平

广西师范大学出版社

(C) 广西师范大学出版社 2007 年 11 月第 1 次印刷

开本: 787mm × 1092mm 1/16

印张: 17.25 字数: 340千字

2007年11月第1版 2007年11月第1次印刷

定价: 35.00元

本书由广西师范大学出版社出版, 印刷质量高, 印刷精美, 印刷清晰。



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS

广西师范大学出版社

·桂林·

图书在版编目 (CIP) 数据

中国文学史的理论维度: 全国古代文学研究方法创新
专题论文集 / 冯仲平主编. —桂林: 广西师范大学出版
社, 2007.11

ISBN 978-7-5633-6925-6

I. 中… II. 冯… III. 古典文学—文学研究—研究
方法—中国—文集 IV. I206.2-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 167383 号

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市中华路 22 号 邮政编码: 541001)
(网址: <http://www.bbtpress.com>)

出版人: 肖启明

全国新华书店经销

广西民族印刷厂印刷

(广西南宁市明秀西路 53 号 邮政编码: 530001)

开本: 787 mm × 1 092 mm 1/16

印张: 17.25 字数: 340 千字

2007 年 11 月第 1 版 2007 年 11 月第 1 次印刷

定价: 32.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

编者的话

《尚书》载：“人惟求旧；器非求旧，惟新。”郑燮云：“删繁就简三秋树，领异标新二月花。”赵翼说：“预支五百年新意，到了千年又觉陈。”无论是文学创作还是学术研究，都需要不断进行观念和方法的创新，以保持鲜活的当代性与旺盛的生命力。中国古代文学研究的方法问题亦复如是。

任何事物的演进都是一个由低级到高级发展的过程，事物的高级阶段并不排斥和抛弃低级层面的内容，而是包容了多级层次的元素而呈现丰富多彩的态势。在古代文学研究领域，中国古代文学研究的传统方法，马克思主义文学批评的经典方法，当代西方的解释学、现象学、结构主义等新的批评方法，都可以从不同侧面和角度阐释中国古代文学。因此，我们一方面要善于继承和发扬传统批评方法的优势，挖掘和开发其理论价值和实践意义，另一方面也要勇于吸纳和借鉴当代西方新的文艺—美学方法，“学术的科学方法”与“艺术的审美方法”可以并行不悖相辅相成，以实现古代文学研究的更大进展和更多效益。

基于对古代文学研究方法的重视，我们筹备了2007年“全国古代文学研究方法创新”专题研讨会。为了配合这次全国会议的召开，我们策划出版了这本以广西民族大学古代文学教研室教师为主体、文艺学教研室部分教师及国内著名古代文学研究专家参与撰稿的《中国文学史的理论维度——全国古代文学研究方法创新专题论文集》。

全书内容主要集中于三个方面：一是以批评方法为研究对象的论文，如袁鼎生《文学史的理论维度》、宁稼雨《主题学与中国叙事文化学的建构》、马现诚《人文生态学视阈下的中国古代作家思想研究》、王尔勃《文学、文化之“文”》、张利群《刘勰“研术”整体观之方法论意义》、欧宗启《历史还原，还是重建？——论中国古代文论研究的价值取向》等；二是运用独特的视角和具体的方法研究中国古代文学的重要问题，如黄晓娟《渴望自由的歌者——壮族古代女诗人与越南古代女诗人比较》、邓绍基《我对元代散文的探索》、王平《古代小说与民俗文

化》、陈金文《原始的冲动——反映在我国古代叙事文学中的食人欲望》等；三是古代文学教材、教学改革与教学方法研究方面的论文，如陆凌霄《论古代文学教学的三个导向》、孟祥荣《古代文学教学改革漫议》、张永芳等《切实提高教学质量，加强精品课程建设——古代文学教学笔谈》等。全书分别从理论方法、批评实践、教学改革等三个层面对中国古代文学进行了比较集中而深入的探讨。古代文学、文艺学研究领域校外知名学者的论文，具有独特的学术创见和示范意义；我校作者的论文从不同侧面反映了目前我们的研究现状，借此机会提交大会向国内专家诚恳求教。全书内容集中，重点突出，表现了鲜明的方法研究特色，解决了古代文学研究的一些理论和实践问题。

总之，本书力求突出明确的方法论意识，借此重新提起古代文学研究方法的话题，通过会议的召开和论文集的出版引起国内学界对古代文学研究方法的关注，并预期在古代文学研究领域产生一定的积极影响，有效地推动中国古代文学研究的繁荣发展。

盛会在即，本书草就。兹谨以诚挚之心，敬请国内专家学者不吝赐教！则此书幸甚，此会幸甚！

2007年11月 广西南宁

目
录

-
- 1 袁鼎生:文学史的理论维度
 - 12 黄晓娟:渴望自由的歌者
——壮族古代女诗人与越南古代女诗人比较
 - 19 马现诚:试论人文生态学视阈下的中国古代作家思想研究
 - 26 邓绍基:我对元代散文的探索
 - 32 王汝梅:要善读《金瓶梅》,探其艺术奥秘
——评张竹坡《金瓶梅读法》
 - 40 周文业:中国古代小说版本数字化和计算机自动比对
 - 51 王 平:古代小说与民俗文化
 - 60 宁稼雨:主题学与中国叙事文化学的建构
 - 67 胡大雷:田猎文化与汉代田猎赋作主旨的几次变换
 - 79 王小舒:“一代有一代之所胜”与清代文学的特质
 - 85 张利群:刘勰“研术”整体观之方法论意义
 - 95 陈金文:原始的冲动
——反映在我国古代叙事文学中的食人欲望

- 101 焦亚东:钱钟书文学批评的逻辑起点与基本向度
- 110 冯仲平:浅谈《西游记》的文化寓意
- 117 杨宁宁:文化人类学视野下的史传文学研究
- 126 张国安:省风察气与历律
- 138 王尔勃:文学、文化之“文”
- 149 吕书宝:“秦世不文”辨
——论秦代散文在文学史上的地位
- 157 欧宗启:历史还原,还是重建?
——论中国古代文论研究的价值取向
- 167 翟鹏玉:壮、岱、侬族花婆神话与中越古代文学交流态势管窥
——壮族花婆神话与生态伦理学研究
- 179 张永刚:师心与师古的变奏
——东林党议视野下性灵文学内在革新理路的雅化
- 191 韦顺莉:论 21 世纪文史研究视阈中的文献解读
- 201 李鸿渊:《红楼梦》中邢夫人与王夫人形象之女性主义解读
- 212 何 敏:鸟瞰他山之石:李渔小说的英译研究
- 220 李谟润:论孔广林散曲中的圣裔身份意识
- 231 车 瑞:悲情的倾诉
——多重视阈中的李煜词《浪淘沙》
- 237 蒋 艺:锦瑟情禅
——李商隐诗歌艺术谈片
- 244 陆凌霄:论古代文学教学的三个导向
- 252 孟祥荣:古代文学教学改革漫议
- 259 张永芳等:切实提高教学质量,加强精品课程建设
——古代文学教学笔谈

文学史的理论维度

袁鼎生

【作者简介】袁鼎生,男,广西全州人,文学博士,广西民族大学副校长,教授,博士生导师。

【内容提要】美学史是文学史的生境;文学场三大层次的对生及立体环进,显示了文学史的逻辑生态;文学史穿越由各历史时期的文学质点构成的质区,由各时代的文学质区构成的质域,形成了自身的历史生态。这三者构成了文学史的理论维度。

【关键词】生境 文学场 质域 理论维度

文学史是文学现象推移变化的历程,它是整体生发的活态系统,其最低层次是文学活动,中间层次是文学氛围,最高层次是文学范式。三者对生,形成了立体环进的整生结构。

文学史的研究,常从作家与作品的转换切入,即以文学创作活动为中心,关联文学欣赏活动、批评活动、研究活动,构成文学活动的整体推移。文学活动引发相应的文学氛围,升华相应的文学范式,达成文学现象的系统流变,显示出文学的整生规律。

一些文学史著作,在表述文学活动的运行时,重心放在按照时序与方位铺排作家和作品,形成了文学地图的拓展,有了显在的时空逻辑,然规律浅在,学术层次不高。这就造成了文学史研究理性的疏离,理论维度的缺失。文学史属于文艺学的范畴,理性和逻辑是它的本质规定性之一。文学史研究的理论维度,主要体现在如下方面:一是文学史的生境;二是文学场的整生性运动;三是文学逻辑的位格性涌现。理论是与方法同一的,文学史研究的理论维度,也就是方法论的维度。

一、文学史的生境

审美文化史或曰美学史,是人类的审美文明史,是人类审美意识史,是人类审美意识的物化史和物态化的历史,文学史是其中的重要部分。要把握文学史的发展规律,须有美学史的整体发展格局在胸,这是因为整体的运动,包含着局部的运动,决定着局部的运动。也就是说,文学史的小系统,是随美学史的大系统运动的。美学史构成了文学史的生境。

把握人类和中西美学史整体格局推移运转的态势,中国文学史的运行,也就有了背景与参照,中国文学史的生发,也就有了相适相宜的生境。笔者在《生态视域中的比较美学》一书中,勾勒了人类与中西美学的历史发展大势:统观审美场覆盖人类审美的全域与全程,囊括人类审美的本质与现象,包含古代天态审美场、近代人态审美场、当代及未来的生态审美场。

三代审美场相继生发,展开了人类美学的纵向比较。世界各族的审美活动,既共生了每一代审美场,又分别发展了其不同的本质侧面,中西民族则对应地发展了其核心本质耦合并生的两大侧面,形成了纵向比较中的横向比较。纵横双向的立体比较,在审美场谱系的演化中推进。

审美场谱系生发了人类美学史和中西比较美学史:

天态审美场生发了西方神态审美场和中国道态审美场;人类客体化的整体审美结构,生发了西方神质神性的整体审美结构和中国道质道性的整体审美结构;全球主体合于客体的和谐审美理想,既包含了西方的不和而和、真之和、神之和的逻辑结构,也包含了中国的隐态不和显态和、善之和、天之和的逻辑结构,既使西方的神之和展开了神的人化、人的神化、神人同生的历史结构,也使中国的天之和相应地展开了天的人化、人的天化、天人同生的历史结构。

近代人态审美场生发了西方“整我”审美场和中国“有我”审美场;人类主体化的整体审美结构生发了西方“人化”的整体审美结构和中国“人态”的整体审美结构;全球主体统一客体的审美自由既生发了西方主体从理性到感性、从“我”到“我们”的审美自由,也生发了中国主体从民族理性到个体感性再到生命系统的审美自由,导致双方最后走向同中有异的“整体主体”的审美自由。

当代生态审美场,在审美场与文化场、生态场、生态环境场的依次双向对生中形成与发展,在生态审美主体和生态审美对象的耦合并生中实际构建,在中国主体生态审美场和西方环境生态审美场的对生中,最后走向天人整生的最高生态审美场。西方的大众文化和中国的审美文化对应地展开与发展生态审美;西方的环境美学与中国的生命美学共生生态美学;人类美学在生态美学学科与

生态审美场的耦合并生中进入历史新纪元。^①

如上所述,人类和中西审美场谱系的变化,构成了人类和中西美学史发展变化的格局,构成了中国文学史发展变化的背景与大局。把握了它们,中国文学史的历程也就历历在目,历代文学家、文学名著的历史生态位和逻辑生态位也就了然于心;把握了它们,我们见到的历代文学名家名著的“树木”,也就是审美文化历史“森林”中的“树木”。这样,“树木”与“树木”之间的联系,“树木”与“森林”之间的联系,便构成了文学史的生境,构成了文学发展变化的规律。

“森林”中的“树木”所表现的生长规律,是整体化和整生化的规律。具体说,中国文学史的特殊规律,应关联与潜含中国美学史的类型性规律、世界文学史的普遍规律、世界美学史的整体规律,形成整生的审美规律系统。中国文学史如在中国和世界美学史的生境中生发,如在整生的审美规律系统的范化中运行,自当形成很高的理性品格,也就有了鲜明的理论维度。

生境与环境相联。如果说美学史构成了文学史的生境,那么文化史、社会史、自然史等则构成了文学史的环境。生境与环境构成了文学发展史的整体性机制。一些文学史注重文学史发展的环境要素,而忽略了生境机制,这就造成了两个方面的不足。一是环境对文学史发展的作用,缺乏中介与转换,所形成的逻辑失之粗略,甚或流于庸俗,科学性受损;二是高位审美意识的淡漠,影响了文学发展的本体性规律即审美规律的深刻性与系统性。

文学史的研究,肯定不能局限在文学发展的框架里,否则,所揭示的文学发展规律将是片面的、孤立的。但也不能抛开生境直接进行文学环境的分析,使文学发展史的质域和边界模糊蒙混。它应该通过生境关联环境,形成层次分明、秩序井然的文学发展规律系统,以强化文学史研究的理性和健全文学史研究的理性维度。

二、文学场的整生性运动

文学现象的结构化形成了文学场,成为文学生命系统。在上述审美场中运行的文学场,形成了逻辑化与历史化统合的整生运动,从而使文学史更加显现为规律化的历史,以强化理性品格和理论维度。

文学现象的三大层面在对生中形成了结构性的运动,形成了文学场整生化的运动。文学史的发展,以文学场的整生运动的形式出现,也就成了一种理性化的运动。

1. 文学活动的超循环运生。

文学活动是文学现象的基础层面,是文学场整体结构的第一层次。它构成

^① 袁鼎生:《生态视域中的比较美学》,1-2页,北京:人民出版社,2005。

了一个始于并且归于文学欣赏活动的循环圈。文学活动依序展开文学欣赏活动、文学批评活动、文学研究活动、文学创造活动,继而回到文学欣赏活动,这就在生态位格的推移中,生发了圈状回旋的序化运动。

各种文学活动的序化运行有着审美价值的生发规律与目的的制导。文学场的运转以生成和发展审美价值为内在的目的,各种文学活动的排序,应在遵循审美规律的基础上进而遵循审美目的。文学欣赏活动是对某种新的文学审美价值的寻求,文学批评活动是对这一审美价值的趋求,文学研究活动是对这一审美价值生成规律的探求,文学创造活动是对这一审美价值的建构,紧接着的文学欣赏活动则是对这种新的审美价值的实现和更新的审美价值的寻求。围绕着审美价值的生发,从文学欣赏活动到文学批评活动,再到文学研究活动,最后到文学创造活动,然后又回到文学欣赏活动,形成了周而复始的良性循环,更显示了文学场内在的价值运动与价值发展的机制。

超循环是一种螺旋发展的循环。文学场各种文学活动的运转,是基于始于欣赏活动而又合于归于欣赏活动的循环运转。这是一种由当下的文学欣赏活动生发新的审美价值目标,通过依次展开的文学批评、研究、创造活动,提升这一目标,使这一目标物化和物态化,并保证其后展开的文学欣赏活动实现这一目标进而生发新的目标的过程。审美价值目标的平台式跃升,确证了各种文学活动圈态循环的有机性、整一性和超越性。也就是说,文学活动圈的运行,是良性循环,是超循环的。文学史的规律也就在这种超循环中凸现出来。

2. 文学氛围的双向生发。

文学活动的超循环运生,引发了文学氛围的相应运动。文学氛围是感性的审美趣味结构。文学活动形成文学境界,形成弥漫于文学境界中的审美风气、审美气氛与审美情调、审美风向,形成浓郁的价值指向不断明晰与集中的文学趣味氛围,形成笼罩并风化文学活动圈的文学氛围圈。

文学风气生发文学气氛,共同构成文学氛围的基本成分与共性表征;文学情调是文学氛围的基本特征和基本精神;文学风向是文学氛围的价值取向与价值趋势;文学境界则是文学风气、文学气氛、文学情调、文学风向的存在区域和容纳载体,以承托由上述四者依序环生的文学氛围圈态结构。文学氛围圈构,显示了文学价值向性良性环生的格局。

文学氛围的价值趣味与文学活动价值目标的对应性,形成价值向性,形成社会审美心理趋势,形成强大的审美驱力与审美向力,驱动和规范文学活动圈的运行,规范与驱动文学发展史的超循环运转。

文学风气和文学气氛是一种愉悦性情感情绪的气息与气象,文学情调是一种亲和形态的情感情绪的风味气韵,文学风向是一种亲近态情感情绪的趣味意向,它们构成了文学氛围内容的共性:情绪情调的适人宜人性与悦人亲人性。文学境界则是主客体相吸相引、相聚相合、相融相会、同构同化的情态,生成了

文学氛围形式的共性:情景的亲性和,以区别托载其他氛围的境界。两者统一构成了文学氛围的质域,构成了本然形态的趣味向性,共同外显了文学活动的本质与特性,共同形成了文学发展的机制。

文学氛围的生态发展,表现为从文学风气、文学气氛走向文学情调、文学风向,再而环回至文学风气的过程。如前所述,各种文学活动的按序循环,源于审美价值追求和审美价值理想的驱动与牵引。正因为如此,各种文学活动及其循环运转所生发的文学氛围,才包含着与特定的审美价值目标、审美价值理想紧密关联的文学情调与文学风向。从本质上说,文学情调是对文学场审美价值目标和审美价值理想的情感体验、情感肯定,是对文学场审美价值规律的情感确证、情感体认。文学风向则是进一步对文学场审美价值目标和审美价值理想的情感亲近、情感趋向,对文学场审美价值规律的情感亲和、情感追求。两者是对文学场多质多层次的审美价值目标、审美价值理想和审美价值规律,不同程度的适构反映和同构对应。总而言之,文学情调特别是文学风向是审美价值的对应物,是审美价值的对应性投射,是审美本能和审美意志的反映,是本真形态即自然形态的价值向性的集中体现,有着自然的自由性,有着趣味天然的本真性。正因为如此,文学氛围既是文学发展变化的形式,也是文学发展变化的深层缘由。

如果说,文学风气、文学气氛体现了一般的普遍的审美趣味向性,文学情调、文学风向则形成了具体的特定的审美趣味向性。这两种趣味向性与价值目标、价值理想双向对生相互调适,形成价值向性,形成文学氛围圈与文学活动圈同式运转的机制,成为文学历史发展变化的自控制自调节元素。

文学氛围圈还展开了往上和往下的质化运动,显示出双向因果模态的审美向性。它往下是对文学活动生态圈的推进与规范,属质的同化运动;它往上是质的升华运动,以此生成文学场的调控系统和质态结构圈。

文学氛围圈对文学活动生态圈的作用主要表现在三个方面:一是促进文学活动。文学氛围圈既为文学活动生态圈所生发,又裹围环护着后者,成为其直接的生境,成为其展开的动力源。文学氛围越浓郁,文学活动的圈态运转就越成气候,就越发自在与天然。一个国度、一个民族、一个时代,如果文学氛围稀薄,社会审美心理淡化,人们的审美需求弱化,大众的审美情调低落,整体的审美风向疏散,各种文学活动也就难以正常展开,文学活动生态圈将运转迟缓,更谈不上良性循环。文学氛围和文学活动生态圈是互为因果,相生共进的。越是文学传统深厚久远的文明古国,其文学氛围的积累就越发纯雅丰厚,就愈发广泛流布,就愈能为当下文学活动圈的运转提供驱动和牵引的机制。一是文学氛围和生态文明协调发展。社会生态文明越发展,人们生存、生活的文明程度也就越高,从而使必要劳动时空缩减,自由生发时空增加,文学氛围就会浓厚,文学活动圈自然增宽加大。文学氛围的厚薄,还跟民族的精神生态关联。一些民

族的精神生态或偏于哲学,或偏于科学,或偏于审美。精神生态偏于审美的民族,其文学氛围自当浓烈。二是屏护和调控文学活动生态圈。“随风潜入夜,润物细无声”,文学氛围浸润裹护着文学活动生态圈,使其不为别的与审美相违背的精神氛围所左右,不为别的与审美相对立的生态活动所异化,不为别的与民族的和时代的审美精神相背离的文学风气所侵袭,保持和发展自己独特而纯正的文学审美的本质。文学氛围浓郁深厚的民族,有着深厚的审美定力和很强的审美消化力,能够抗拒外来文学趣味的同化,不被外来的文学风向左右,能够吸纳和消化外民族文学趣味的营养,从而使本民族文学活动圈的运行定力鼎然,活力沛然,不越规逾范,不变形走样,达到自由的发展与创新。三是范化文学活动生态圈。文学氛围弥漫与渗透于文学活动生态圈中,其文学情调构成了文学场的磁力,由文学活动生态圈构成的文学场,也就成了磁力遍布磁性裹围的文学磁场。文学活动生态圈循环其间,也就整体地被磁化了,被范化了,被同化了,从而合规律合目的地发展与变化。封孝伦教授认为审美场是一个时代特定的情绪情感氛围,它影响与制约人们的审美意识、文学活动、文学思潮。他的关于20世纪中国美学史和文学史的著作,就揭示了作为审美场的时代情绪情感氛围,范生20世纪中国的审美活动和文学活动的规律,形成了理性浓郁的美学发展史和文学发展史著作。^①

文学氛围圈为形成更为强有力的风范力,使文学活动生态圈更趋良性循环,使文学历史的发展更为有序,其文学情调、文学风向还往上进行了质的升华运动,形成文学范式,生发出文学场的理性化结构,形成文学发展的自控系统。

3. 文学范式的整生。

对文学史来说,文学范式是对特定时代文学的本原与本质、结构与结构方式、生发态势与趋势的哲学规范。它是文学史研究思维框图的表征,是文学史研究路线的标识,为文学史最高的研究方法结构。

文学范式由表征文学发展潮流的文学风尚、显示文学发展主潮的文学理想、规定文学本质的文学本原构成。它的整生性表现在两个方面。一是自身的三个层次是良性环生的,文学风尚生发文学理想,进而生发文学本原,文学本原范生文学理想、进而范生文学风尚,如此回环往复,螺旋提升。二是与下属两个层次构成良性环生。文学活动生发文学氛围、文学范式,文学范式转而范生文学氛围、文学活动,达成良性环进的整生。

4. 文学场的整生化运行。

文学场的整生化运行,标识的是文学史的整生规律。文学场的三大层次,在双向对生中,构成了整生结构。这是一个文学活动盘其下,文学氛围旋其中,文学范式转其上,三位一体,立体环进的文学审美文化圈。文学史的研究,以这

^① 封孝伦:《人类生命系统中的美学》,364—365页,合肥:安徽教育出版社,1999。

种历时空运转的立体环进的文学审美文化圈为整生化的对象,当可揭示特定时代、民族、国度作家作品的推移变化的整体机制,显示出民族的世界的文学历史四维时空发展的图景,从而在文学生态系统的整生中,形成了文学发展的规律系统。

一些文学史的研究,在文学事实与现象的依时顺势的铺陈中,模糊淡化了理论维度,疏离了文学史隶属文艺学的本质规定性,尤其忽视了文学场这一文学整生系统的生成与运行。可以说,文学场的整生化运行,就是一部完整的文学史,就是一部生命系统化和生态逻辑化的文学史。

三、文学逻辑的位格性涌现

文学场或曰文学审美文化活动圈,在历史的天空里立体环进,穿越一个个文学的质区、质点、质度,形成一个个历史化的逻辑位格,产生文学发展的节律,呈现文学发展的秩序,显露文学与时俱进的历史生态和逻辑生态,使文学发展变化的多重规律统合,构成立体演进的整生格局。

文学史大尺度的发展,形成的质区性逻辑位格,显示了文学宏观发展的普遍规律;它的中尺度发展,在质区中形成有序推移的质点性逻辑位格,显示了文学中观发展的类型性规律;它的小尺度发展,在质点的隶属度排列中,形成的质度性逻辑位格,显示了文学微观发展的特殊性规律。这三种文学发展时空尺度的复合,造就了多层次文学发展规律的立体涌现。

1. 文学历史穿越质区。

世界的民族的文学全程性历史发展,构成了世界文学和民族文学的整体质域。每个时代的文学都形成各自的质区,所有质区之间的纵横关联,都形成文学历史全程全域的大跨度整体行进,显示出文学历史大框架大时空立体转换的逻辑整生格局。在这方面,美学史的研究先行了一步,可以包含文学史并为文学史的研究提供借鉴。如周来祥先生、陈炎教授合著的《中西比较美学大纲》,通过比较研究中西美学形态、中西审美本质、中西审美理想、中西文学艺术特征在古代、近代、现代三大质区构成的整体质域中的穿行,形成了四维时空发展的整生化的逻辑框架。^①如审美理想,西方由人神之和的古典和谐质区经由近代崇高的质区,走向现代丑的质区;中国则由人人之和的古典和谐质区,经由近代崇高的质区,走向现代的对立统一和谐的质区。这就形成了中西审美理想穿越三大框架性质区,实现全程全域性整生的态势。又如艺术特质,西方艺术从“画中有诗”的古典和谐质区,经由“诗画对立”的近代崇高质区,再到多元分裂的现代丑质区,中国艺术从“画中有诗”的古典和谐质区,经由“诗画对立”的近代崇

^① 周来祥、陈炎:《中西比较美学大纲》,合肥:安徽文艺出版社,1992。

高质区,再到多元统一的现代和谐质区,同样形成了框架性的大跨度的整生化逻辑。这就在中西美学相应质区历时空的纵横关联中,在由中西美学形态、中西审美本质、中西审美理想、中西艺术特征所形成的逻辑构架,对上述质区的立体穿越中,显示了中西美学四维时空发展的整生化逻辑。拙著《生态视域中的比较美学》,历时空地涌现出古代客体美学的质区、近代主体美学的质区、现代整体美学的质区、当代生态美学的质区,中西审美活动、审美氛围、审美范式等构成的审美场结构,关联对应地穿越这些质区,也构成了四维时空推进的逻辑整生。

2. 文学历史贯通质点。

这是中等跨度的四维时空的逻辑整生。它表现为文学质点在各质区中双向关联与贯通,生发中等框架的立体推进。每个时代的文学都构成不同的发展时期,形成一个个相连的文学质点。因文学史研究的范例尚待寻找,笔者还是以包含文学史的美学史为例。如在西方近代主体美学的质区里,形成了整体主体美学、理性主体美学、感性主体美学、个体主体美学、间性主体美学等质点,使质区层次分明地展开。主体美学生发的五大质点,形成了西方近代美学史整生化的逻辑。

文学质点是对同一历史时期文学本质、文学精神、文学理想、文学思潮共同本质的最高概括,是对决定这种共同本质的主流审美意识、社会历史条件和自然背景及环境的深刻揭示,从而达到了理论和实践的统一,宏观和微观的统一,抽象和具体的统一,逻辑和历史的统一,思维和存在的统一。这样,文学质点就成了“真”的结晶,规律的凝聚,生态辩证法的反映,具有很高的概括力和科学性。

文学质点相互间有着同一性和内在联系性,但又是新质独具、个性鲜明的,它们反映的不是流水形态的文学历史,而是浓缩形态的、典型形态的文学历史,即包蕴了文学新质、艺术新质、美学新质和社会文化新质、自然规律新质的历史关折点和历史变化点。这种逻辑质点和历史关折点的同一,是一种去粗存精、去伪存真的概括性同一,典型性同一。它省去了非本质的枝节和无关紧要的过渡,达到了逻辑与历史更真切的对应,达到了逻辑对历史更本质、更深刻、更明晰、更简洁、更概括、更集中的反映,并导致理论质点所包蕴的各种美学规律更为鲜明突出。与此相应,其真理度也就得到了进一步的提高。

3. 文学历史拓展质度。

这是小跨度的四维时空形态的文学逻辑的整生化。中跨度四维时空的文学逻辑的整生化,在大跨度四维时空的文学逻辑的整生化中构成,是后者的具体化;小跨度四维时空的文学逻辑的整生化,在中跨度四维时空文学逻辑的整生化中展开,是具体化后的具体化。三者统合构成的文学逻辑的整生化格局,是层次分明、秩序井然的,是呈复式四维时空推进的。

在中跨度四维时空的文学逻辑的整生中,每个文学质点里,可依次形成质度,生发更细密的立体推进的逻辑网络,穿越由质点构成的质区,穿越由一个一个质区构成的全程性整体性质域,形成持续性更强节奏更细密的小跨度四维时空的文学逻辑的整生化。为了论述的连贯性,笔者同样以统合文学史的美学史为例。如在西方感性主体美学的质点里,依次展开了三个质度,它们分别由尼采的意志主体美学、弗洛伊德的本能主体美学、荣格的原型主体美学构成。质度丰富质点,不同程度地占有质点的规定性,层次分明地展开和发展质点的规定性。每一个文学质点,因是特定历史阶段文学本质的最高概括,都有着丰富的理论含量。也就是说,在这个历史时期里,众多作家作品都不同程度地体现了这一文学质点,成为这个质点不同层次的“量”,不同等级的隶属度。它们在这个文学质点内,构成有序的量变,形成层次分明的“度”的系列,形成生态发展的位格,显示出各自在质点中的价值和地位,显示出文学质点整体的丰富性和系统发展性。

隶属度是模糊数学的概念,指事物隶属某种共性的程度,或曰对某种本质的占有程度。像人类个头的高矮度,本是模糊概念,没有明确的界定,这就需要运用隶属度来作比较判断,比如说,1.80米和1.85米的个头,在中国人眼里,均属高的范围。然1.85米的个头较之1.80米的个头,对“高身材”这一本质的占有与体现,显然占有优势,其隶属于“高身材”的程度也就超过后者,从而更被人认为是高个头,更能成为“高个头”的代表。在周来祥先生主编的《西方美学主潮》里,作者们灵活运用模糊数学的隶属度理论研究美学史,在标划理论质点的基础上,对理论质点的隶属度进行层次性分析,把科学研究导向了精微与深入。如他们概括了古希腊的和谐主潮——神的人化,将其作为西方审美理想论发展变化线索上的第一个质点,接着对不同程度地体现了这一质点的美学理论进行分析:毕达哥拉斯认为神化的数构成万物;赫拉克利特认为神作为活火上下运动生发万物;柏拉图认为理式在被模仿中生发世界;亚里士多德认为彼岸的纯形式在化为此岸的形式中形成世界。这些理论成为神的人化这一理论质点的结构环节,或曰不同级次的隶属度,层层递进地占有、丰富、发展了这一质点的本质规定性。特别是亚里士多德的理论,成了质点的最高隶属度,最充分地占有了质点的特有本质,成为含质度最高的量。也就是说,“神的人化”这一理论质点,在亚里士多德那里已经发展到了极限。这样的分析,揭示了理论质点量变的生长与史的延展,显示了美学逻辑更精密地四维时空演进。在文学史的研究中,对同一时期不同名家名作的分析,也应该既揭示它们的共同性,形成质点,还要探询它们对这一共同性的不同占有、不同发展,以形成隶属度的序列,以显示文学发展的格局、逻辑与规律。

对文学质点的隶属度分析,理论意义是十分丰富而巨大的。

它使我们看到了某一历史时期文学本质的丰富量状,进而确证了这一本质