

Admission
& Examination
Research

招生考试研究

2007

上海市教育考试院主办

3

上海教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

招生考试研究. 3 / 上海市教育考试院主编. —上海:
上海教育出版社, 2007.11

ISBN 978-7-5444-1599-6

I.招... II.上... III.入学考试—研究—中国—文集
IV.G427.74-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2007)第168101号

招生考试研究(3)

上海市教育考试院主办

上海世纪出版股份有限公司 出版发行
上海教育出版社

易文网: www.ewen.cc

(上海永福路123号 邮编: 200031)

各地新华书店经销 昆山市亭林印刷有限责任公司印刷

开本 787×1092 1/16 印张 6.5

2007年11月第1版 2007年11月第1次印刷

印数 1-2,000本

ISBN 978-7-5444-1599-6/G·1293 定价: 25.00元

(如发生质量问题, 读者可向工厂调换)



招生考试研究

2007.3

目 录

编委会

总 顾 问

王荣华

顾 问

(以姓氏笔画为序)

沈晓明

林蕙青

戴家干

主任委员

李瑞阳

委 员

(按姓氏笔画为序)

王 钢

王斯德

王厥轩

刘海峰

沈本良

张民选

张华华

杨学为

陈 勇

胡启迪

谢小庆

蔡达峰

雷新勇

漆书青

本期专辑:纪念恢复高考三十年专栏

从考试到评价

——高考制度改革的应然选择

戴家干(1)

论高考制度改革应走向多元化

刘智运(6)

高考对社会阶层流动的影响

——以福建省为例

王伟宜(13)

理论研究

从高等教育公平的内涵审视我国现行高考招生制度

杨 颖(22)

“高考移民”问题成因分析及对策思考

樊本富(29)

构建我国考试申诉制度的思考

杨继龙(38)

命题与评价

高考效度的实证研究

吴根洲(45)

探索争鸣

中国文化是考出来的

——兼谈“科举”和“高考”的文化功能

王 飞 冯用军(57)

《消费者权益保护法》在证书考试中的作用探析

裴文俊(63)

自考新论

高等教育自学考试题库建设的实践与理论思考 王晓华(69)

史海钩沉

论宋代科举竞争

——基于区域分析的视角

林 岩(76)

从社会阶层流动看科举制的公平性

——关于《清代朱卷集成》中山东举人社会出身的考察

刘希伟(93)

新书评介

雷新勇新著《考试数据的统计分析和解释》近日出版

田 雨(100)

上海市教育考试院

主 办

主 编

李瑞阳

执行编辑

谢大均

李立峰

通讯地址

上海市钦州南路
500 号

《招生考试研究》

邮编

200235

电话

021-64946609

021-64946607

传真

021-64513402

E-mail

zkyj@shmeec.edu.cn

从考试到评价

——高考制度改革的应然选择

戴家干

【内容摘要】 本文认为,恢复高考对中国教育乃至社会都产生了全面而深刻的影响,也为促进社会公平、公正,构建和谐社会作出了积极的贡献。就此而言,纪念恢复高考三十周年,不仅是纪念恢复高考制度本身,更重要的是纪念恢复高考制度在重建公正、公平的社会制度中的重大意义。当前的高考改革承载了巨大的社会压力和过多的附加要求,社会民众对高考改革的公平性和科学性等都提出了更高的要求。但目前普遍存在的以考试代替评价的问题,制约了教育改革的深入发展。因此,我们必须正确认识评价的功能,利用评价的观念和方式改造考试制度,特别是应加强能力、学习和潜质的测评。总之,从考试过渡到评价的改革是时代赋予我们的重任。

【关键词】 考试;评价;恢复高考;高考改革

今年是我们国家恢复普通高等学校统一招生考试制度三十周年。回顾三十年来的发展历程,我们深切地感受到,三十年前,在邓小平同志的领导下,高考制度得以恢复,对中国社会产生了深刻影响,这不断激励我们在科学发展观的指导下,进一步深化高考制度改革,为促进社会公平、公正,构建和谐社会作出积极的贡献。从这个意义上来说,纪念恢复高考制度三十周年,不仅是纪念恢复高考制度本身,更重要的是纪念恢复高考制度在重建公正、公平的社会制度中的重大意义。

一、纪念恢复高考制度的重大意义

粉碎“四人帮”以后,邓小平同志在1977年8月8日《关于科学与教育工作的几点意见》中,提出了恢复高考制度的问题。在当时国家百废待兴,许多事情亟待解决的情况下,邓小平首先提出了恢复高考的问题,确实抓住了当时各种错综复杂问题中的一个重要方面,起到了四两拨千斤的作用。通过恢复高考制度这个举措,使得整个社会形成了重视知识、重视人才的良好风气,为国家在之后三十年中改革开放取得的成就和今后的改革发展,起到了关键的作用。因此,从经济社会发展和人才的培养来说,没有当年恢复高考,也就没有国家今天的发展成就,因为任何时候国家的发展和进步,人才都是最关键的因素。

作者简介:戴家干,教育部考试中心主任,教育学博士,教授,博士生导师。

纪念恢复高考制度三十周年,从指导思想上要着重纪念划时代的改革开放及其对中国社会产生的巨大影响。一方面,要进一步学习和领会邓小平同志改革开放思想的精华,颂扬恢复高考制度的历史功绩,进一步落实科学发展观。另一方面,要大力宣传高考制度体现的公正、公平和社会和谐等等。第三方面,要全面、客观地评价高考制度,进一步深化高考制度改革,适应素质教育和大众化教育的需求。围绕以上主题,从历史的、现实的、未来的几个维度,精心地梳理高考在不同历史阶段中的作用,对高考在贯彻党的教育方针、全面实施素质教育、推动高等教育大众化和推进高中课程改革过程中的作用等方面进行总结,使全社会对高考的历史和现实作用进行全面、客观、公正的评价,最终为推动高考制度改革营造一个良好的环境,使高考制度不断完善。从这个意义上讲,纪念恢复高考制度三十周年具有深远的历史意义和现实意义。

应该肯定,恢复高考制度三十年来,高考制度经历了一系列的改革,取得了很大的成绩。1985 年开始了标准化考试试验,实行保送生制度;1989 年试行高中毕业会考;1993 年实行高中毕业会考基础上的高考科目“3+2”方案的改革,强调考查基础知识,同时注意考查能力;1997 年完成高校招生计划并轨改革;1999 年的高校扩招,推行高考科目“3+X”改革,实行网上录取,2002 年推广到全国;2000 年北京、上海、安徽等地实行春季招生;2003 年 22 所高校自主招生,2006 年扩大到 57 所高等院校;2004 年的高考从统一命题到部分地区自主命题;2005 年实行招生阳光工程;2006 年启动考试立法;2007 年广东、山东、海南、宁夏实行新课改基础上的高考改革。此外,还有考试时间从 7 月份调整到 6 月份,对考生的年龄也进一步放开等等一系列改革。可以说,从恢复高考制度以来,高考制度的改革一直在不断进行探索。

现今,以胡锦涛为总书记的党中央,提出了以科学发展观为统领,建设创新型国家和构建社会主义和谐社会等一系列重大战略思想,这些思想是我们治国安邦的基础。这些思想的提出,为以后的高考制度改革指明了方向,我们要在科学发展观的指导下,通过深化高考制度改革,推动社会进步,推动社会和谐发展,这是我们在回顾、纪念恢复高考三十周年的时候要认真思考的重大问题。

二、关于完善高考制度的几点思考

(一) 全面、客观、公正地评价高考制度,充分肯定成绩,正视存在的问题,寻求解决问题的思路和方法

高考制度作为高等教育人才的选拔制度,承载了巨大的社会压力和过多的附加要求。高考不仅起着为高校选拔合格人才、规范引导中学教育的作用,而且承载着维护社会稳定、促进人才流动的重要功能。从国家层面来说,高考关系到科教兴国和国家的人才战略问题;从社会层面来说,高考牵涉到社会公平和全民族的素质教育;从教育层面来讲,高考涉及素质教育和人才的培养。同时,激烈的就业竞争也反映在高考竞争中。在这种情况下,高考改革必然成为政府、民众、媒体、家长和考生高度关注的重点问题。不可否认,统一的高考制度有弊端,但如果废止高考制度,则必定带来更大的社会问题。从现在人才选拔和培养的趋势来看,各个国家,包括发达国家,并不是要废除考试,反而是越来越强化考试的作用,其中,强

化的内容很大程度上是引入了评价机制。不可否认,中国的高考制度给大多数人带来了希望,而这个希望正是来自于平等的机会。在中国现实的社会诚信制度还不太完善的情况下,教育公正成为衡量社会公平的一个底线,社会民众对高考改革的安全性、公正性、权威性、科学性、规范性提出了更高的要求。统一高考制度是通过实践反复证明的、至今为止最为公平的一个制度,高考分数作为主要的录取依据,具有相当的合理性。目前情况下,高考仍然是合理、公平的人才选拔制度,这是经过国内外多年的实践和总结中得出的结论。在2005年教育部进行的素质教育的课题中,其中有一个专题就是高校招生考试制度的改革问题,为此,对社会各方面做了大量的调查。在结论报告中,对于高考制度给予了充分肯定,但同时就目前存在的问题也进行了全面的分析,包括升学的竞争、择校的压力和学业的负担,现代化建设对人才需求的多样化与人才选拔制度的单一化之间的矛盾,职业教育的出口不畅、分流不够,扩招使高等教育在规模上进入了大众化阶段,但高校办学的模式却没有多大变化,这就使得大学入学的竞争力向结构化方向转移,等等。对高考来说,社会上有些批评、责难超出了考试本身的范畴,社会上的就业竞争转化为学历的竞争,教育内容受制于社会的评价体系,社会评价体系又受制于人才的评价标准,社会用人的标准左右了家长的认识,家长的认识又反过来影响整体的素质教育过程。因此,高考制度的改革不仅仅是教育部门的事情,更是全社会的事情。

高考改革不仅涉及考试还涉及评价,以及考试与评价的关系。中国是个历史悠久的国家,也是一个考试大国,但在很大的程度上还不是考试强国。那么,怎样看待今天的考试?三十年前邓小平同志提出恢复高考制度,发展到今天这样一个阶段,确实需要用一个新的理念来看待考试。因此,既要继续推行高考制度,更要按照科学发展观的要求,用全新的理念改革我们的考试。

(二) 考试改革最重要的问题是从考试过渡到评价,从考试过渡到评价的改革是时代赋予的任务

以考试代替评价,是目前教育目标难以落实、教育改革难以突破的关键问题。考试是教育评价的一种工具和手段,任何一个考试都是测量应试者的素质、知识、技能、能力的一把尺子,考试本质是对教育教学进行量化的手段,这是事实的判断;而教育评价是按照一定的价值标准对受教育者发展变化重要因素的一个价值判断,其本质是价值判断。考试为教育评价提供了量化的资料,教育评价需要考试,但考试仅是其中一个手段,不能代替整个教育评价。

当前在考试与评价关系上存在着认识不清、相互混淆的问题,反映在观念和实践两个方面,表现为不能区分考试和评价的不同功能和不同方法,主要倾向是以考试代替教育评价。在基础教育课程改革的前期,教育部曾经在九个省市区对1.6万名学生和两千多名校长、教师就九年制义务教育的状况进行调查;在十个省对1.4万名学生、一千多名校长和教师中就普通高等教育情况进行调查。结果表明,现行的中小学评价与考试制度,不能适应现在的教育要求。由于过于强调甄别和选拔,以学业成绩为主要的评价指标,评价方式单一,评价结果被简单、机械使用,不利于学生的全面发展,主要表现在将考试成绩作为衡量学校、教师和学生唯一标准,评价体系不科学,过于注重于纸笔的测试,其直接后果是应试教学取代了教育过程,考什么、教什么、学什么,这种现象极不利于基础教育改革和高中新课程改革。社会

发展到今天,考试作为评价中的一个手段,特别是评价过程,越来越被社会应用在选拔人才、培养人才方面并发挥很大的作用,比如英国的一个很著名的考试机构,过去叫英国剑桥大学考试委员会,现在更名为评价委员会;香港原来的考试局,现在叫考试及评核局;美国 ETS,即美国教育考试服务社,现在的目标是着重于进行评价。为什么这么讲?因为一个考试,要能考出人的长处,考出人的优点,这才是一个好的考试。最初的考试,在很大程度上和评价人是有关联的。

在目前的情况下,随着社会的发展,确实需要对考试进行改革。总体来说,我们国家是一个人口众多、劳动力资源很丰富的国家,但还不是人力资源的强国。1979年,日本从事农业的劳动力平均受教育的年限是11.9年,也就是相当于高中毕业;美国现在受教育的年限达到13.1年。现在,我们国家劳动力的平均受教育的年限已经达到了8.4年,这是很不容易的,要知道第一次人口普查时平均受教育年限才4年多。要从人力资源大国到人力资源强国,人力资源合理配置很大程度需要靠教育来实现,而考试在某种程度上应该对人力资源的合理配置发挥重要的作用。美国总统布什提出了“不使一个学生落伍法案”,法案中强调要加强每个年级,特别是15岁年龄段学生的考试评价,实质上就是进行人才的合理分流,因为每个人受教育的年限、环境、家庭各方面的情况是不一样的,每个人的个性也是不同的,要通过考试和评价区分这种差别,使学生能按照适合自身发展的方面去发展,而不是一味追求上普通高等院校。我们现在所有的教育,很大程度上都是按照培养普通高等院校人才标准进行的。而实际上,就是西方发达国家,比如美国、加拿大等,都是三分之一的人上普通高等院校,三分之一的人上社区学院,三分之一的人高中毕业以后就业。至于谁上普通高校,谁上职业学校,谁去就业,这都是通过不同阶段的考试和评价来区分的。马克思、恩格斯在《共产党宣言》里,提出共产主义要使人个性得到全面发展。那么,如何实现人的全面发展?在这个问题上,发挥每个人的长处是很重要的因素。我们国家的教育体制分为国民教育体制和非国民教育体制,国民教育体制以学历教育为主,非国民教育体制以技能培训为主,两条平行的线绝对不能交叉。在现代社会中,特别是在我们国家人口众多,而教育尤其是优质教育资源仍不丰富的情况下,双轨制对整体的教育资源不能不说是一种浪费。因此,通过教育考试到评价来推动教育的改革是时代赋予我们的任务。要尽早地通过考试评价对学生进行分流,区分不同的学生分别接受普通高等教育、职业教育和技能教育。现在,我们在很大程度上是通过普通高等教育来确定每个学生的发展。现在大学生就业难的问题,确实与我国经济发展速度不成正比,原因就是我们的人才结构不合理。考试在很大程度上能够起到关键的评价作用,让每个人能够按照自己的特长、个性来发展,而不是像现在一味地追求上普通高等院校。我认为,好的考试要考出每个人的长处,知道自己适合学什么,适合往什么方向发展,给每个人科学的评价和定位。随着评价技术手段越来越完善,通过考试和评价的手段是能够达到这个目的的。

因此,考试机构今后要强化评价,开展评价教育、评价考试、评价考生的工作,唯有如此,方能为中国的教育改革作出自己的贡献,促进平行的各种教育搭建起相互衔接的立交桥,形成一个网络,为社会的发展进步培养各式各样的人才。我们国家的人才战略是分层次的,要培养的是数以百万、千万和亿计的不同层次的劳动者,很大程度上,从考试过渡到评价的改革都是为了实现这个目标,这是考试改革最关键的问题,任重而道远。

(三) 利用评价的观念和方式改造我们的考试

利用评价的观念和方式改造我们的考试,首先就要利用考试数据开展评价工作,这是实现考试改革和推动教育评价最佳的结合点,这是一个很关键的问题。很多国家都在走这条路,通过不同的评价标准的制定,使人力资源真正地达到合理配置,而不是浪费。我们许多的学生毕业以后,所学专业和其他知识确实存在浪费的现象。如果说三十年前我们注重的是学历教育,那么,到现在更应该注重的是整体教育的构建,因为我们面临的情况和三十年前相比是不一样的。同时,在构建结构合理的教育体系中,要充分利用考试的资源,充分做好评价工作。第二,改造我们的考试就要改革具体的评价内容,加强和深化对能力、学习和潜质的测评,促进人的全面发展。因此,考试改革要有利于促进人的全面发展,需要具备独立的考试数据,要形成客观的标准。第三,从某种意义上来说,考试机构要利用考试的资源作好评价,这种评价是从一个特定角度对国民智力、素质的评价,是对考试的评价,是整个国民教育体系的重要组成部分。第四,教育考试机构进行评价工作是合理地利用考试资源为社会服务的体现,是对考试进行优化和自我约束的体现,也是完善教育体系的体现,通过评价的过程,推动考试改革的不断深化。总体上看,从考试到评价,是教育改革现代化的任务。

From Examination to Evaluation

—A Proper Choice of the College Entrance Examination

Dai Jiagan

[Abstract] The author holds that the restoration of the college entrance examination has exerted a comprehensive and thorough-going influence on China's education and the whole society, with a positive impact on the promotion of social impartiality and fairness and the construction of a harmonious society, which means when we commemorate the 30th anniversary of the restoration of the college entrance examination, we are paying tribute not only to the restoration itself but to its significance in reconstructing a fair and impartial social system. At present, the reform of the college entrance examination has shouldered immense social pressure, accompanied with too much additional requests. Higher and higher demands come from the public in making the reform more fair and more scientific. Meanwhile, the problem prevails that examination is used for evaluation, which restrains the advance of the education reform. Therefore, we have to recognize the role of evaluation, and with its principle and methodologies to reform the examination system, special emphasis being laid on the assessment of one's ability, learning achievement and potential qualities. In a word, it is the epoch assignment for us to carry out the reform from examination to evaluation.

[Key words] examination; evaluation; the restoration of college entrance examination; the reform of college entrance examination

论高考制度改革应走向多元化

刘智运

〔内容摘要〕 本文分析了现行高考制度存在的三大弊端,并提出了四条改革建议:一是高考应明确功能定位;二是要改“一次考试定终身”为考试多次化;三是改革考试内容和高考科目多样化;四是改革录取标准和方式,录取方式应多元化。

〔关键词〕 高考制度;高考内容与科目设置;高考录取方式

我国的高考制度形成于上世纪 50 年代,曾一度废止 10 年,于 1977 年恢复至今。目前,我国国情已经发生重大变化:计划经济体制改为市场经济体制,社会主义现代化的目标已具体为全面建设小康社会,推动社会主义和谐社会建设,建设创新型国家。中国高等教育毛入学率已提高到了 22%,在校大学生已达 2500 万,已经进入了大众化教育阶段。大众化教育的特点之一就是大学的层次、类型更加多样化,学生的构成更加多样化。过去那种用一把尺子选拔所有学生的带有明显的精英教育阶段的招生考试制度,已经不能适应中国大众化高等教育发展的需要。如果再不调整 and 改革这种制度,就会制约高等教育的健康发展。

一、高考制度弊端分析

高考制度的改革,是全社会最关注的问题。之所以得到社会的关注,因为它不仅关系到人才的选拔,还关系到社会的公平、每位家长和学生的切身利益,更关系到国家的兴盛和发展,真是牵一发而动全身。

高考制度的改革,要针对原有制度的缺欠或弊端,同时,又要照顾到历年来的传统,稳步进行,不断完善。改革的着眼点是要有利于选拔人才,有利于推进素质教育,坚持公正、透明、公平的原则。自 2000 年 2 月 24 日《中国青年报》开辟“倾斜的高考分数线”专栏始,高考公平问题便引起了社会广泛、持续的关注。但此类讨论大多限于高考录取公平的范畴。人们纷纷责问,北京大学、清华大学招收的北京市考生分数为何低于外省一百多分,这公平吗?高考改革八年来,全国试行的方案很多,在典型的方案“3+X”的基础上,试行“3+小综合”、“3+大综合”、“3+1+1”、“3+综合+1”等,没有一种方案令社会及高校普遍认同与满意,改革没有取得实质性的突破。

现行的高考制度有以下的弊端:

作者简介:刘智运,男,武汉理工大学高等教育研究所教授。

(一) “一次考试定终身”

现行的高考制度太单一,每年只考一次,考试的内容主要是书本知识。因此被大家形象地称为“一考定终身”。这对考生来说压力太大,不能有一点失误,也不能出半点意外事故,如果考生因某种特殊原因没有考好,名落孙山,这就不太公平。因此,大家呼声最高的是要改变这种状况。何况高等教育进入大众化阶段后,大学也发生了很大变化,精英教育与大众化教育在培养目标和培养人才的类型上都有很大差别,用同一把尺子来选拔学生是极不合理的,也是极不公平的。这既抹杀了学生的个性与特长,也抹杀了大学的不同要求,这违背了高考选拔人才的宗旨。

(二) 高考科目设置有偏差

高考科目的设置是近年来高考改革的重点与难点之一。典型的方案是“3+X”。经过八年的探索,大家对此意见不一。高考科目的设置,直接影响基础教育的课程安排与教学,高考考什么科目,中学就教什么课程,学生也跟着学什么课程,最明显的弊端是中学文理分科,考文史类的不学理科,考理工类的不学文科,使中学生从小就受偏科教育,后果十分明显。中科院院士曾经联名呼吁和提出建议,取消中学文理分科。时隔十年,中学教学依然我行我素,根子在高考分文史类、理工类考试。时至今日,科技发展趋势是高度综合交叉,中学的课程设置和学习应全面些,比如数理化 and 文史地和生物等都应使中学生掌握最基本的知识,因为地理信息系统、环境工程、生物工程、地理科学等等,都是理工文哲史法相结合的。一个理工类的考生读地理信息系统专业,没有一点地理基本知识,学起来就非常困难,这都是中学所学知识偏狭所致。从素质教育的角度来讲,温家宝总理在2007年五四青年节看望中国人民大学的学生时,曾深情地对同学们说:“对国家和人民的热爱不是凭空产生的,是在对国情、历史、人民走过的道路深刻理解的基础上产生的,没有深刻的理解就不会产生深厚的爱。”^①学生在中学时如果对我国五千年的历史和大好河山缺乏基本的了解,到了大学也没有机会再补上这课,这也是素质教育的缺欠。从这些年中学的情况来看,一般是理科学不下去了,才改学文科。分科的结果是削弱了文科,最好的学生去读理科,成绩不好的想办法学艺术。这就使人文艺术学科在从业人员素质方面输在了起跑线上。而过早地文理分科,让文科学生不熟悉基本的自然科学知识,科学思维与科学精神的训练也不够,对人文艺术学科的发展构成了致命伤害。与此同时,分科让理科学生不再学习历史地理,不再阅读经典,而理工科大学对人文通识的普及教学又未能跟上,学生自身也不重视人文素养,从而导致理科学生知识面窄,人文精神薄弱,而且文学功底太差,在大学作课程论文或毕业论文时白字错字连篇,不堪入目。因此,高考科目的设置要慎重,不要过于实用主义。应遵循三项原则:一是考试的科目不能分文理两大类,要全面考核。刘海峰教授曾认为高考考一门科目与考五门科目学生的负担和压力不会有大的区别,像参加万米长跑的运动员与参加全能七项的运动员在训练强度上不会有大的区别一样;二是要考虑国家当前对人才知识结构的重点要求以及社会进步和科技发展的要求;三是考试时间要与考试科目相匹配。一些教育专家认为,国家处于经济高速发展而创新人才奇缺的时期,数理化生学科应该加强,考试的知

^① 温家宝. 2007年五四青年节看望中国人民大学学生的讲话[N]. 光明日报, 2007-05-05, 第一版.

识覆盖面要宽一些,考试时间也不能短。2006年上海复旦大学自主招生考试内容包括语文、数学、英语、政治、历史、地理、物理、化学、生物、计算机十科,这给中学发出了一个信号:中学生的基础知识应该全面些,不能偏科,不能分文理班了。当然,对偏才、怪才则另当别论,另有考核办法。

(三) 高考分数作为唯一的录取依据,太绝对化

高考分数可信度高,可比性强,这是它的优点,但它只是学科知识方面的反映,缺少学生综合素质的评价。高考的录取依据仅看分数,而学生的道德修养、综合素质、个性特征、学术性向等则被忽略。许多有创新精神、有个性、有很大发展潜力的人才被高考分数线拒之大学门外。钱钟书先生是学贯中西的大学者,严重偏科的他,当年竟被清华大学录取,成为了20世纪中国教育史上的佳话。2006年7月27日,《光明日报》发表了一篇题为《潘立群之痛》的文章,对潘立群这位获得了2006年国际中学生创新成果工程学一等奖的应届高中毕业生,因高考成绩仅有379分而没有被大学录取的事件表示惋惜,据说,潘立群参展的科技成果既有思路设计方面的创意,又有很高的实用价值,可他就是因为大学入学以高考分数为唯一依据而落选。大学就这样错失了那个有创新潜能的可造之“材”。更为严重的是,高考这个“指挥棒”或“风向标”为全国基础教育导向,导致素质教育难以全面推进。这种以高考分数为唯一录取依据的做法,不利于选拔“有创新精神和实践能力强的”考生,一些偏才和怪才往往被压抑和冷落,得不到深造的机会,埋没了发展特长成才的机会。

根据上述情况来看,如果我们不对高考制度进行深刻而稳健的改革筹划,那么,我国人才培养的结构性失衡可能进一步加剧,创新型人才的培养将更加困难,对国家经济发展、科技进步将会产生严重的负面影响。

二、高考制度改革建议

(一) 高考应明确功能定位

首先从思想观念入手,要让全社会认识到高考是一种选拔人才的考试,它不是对学生的全面评价,更不是检查应届高中毕业生的综合素质的唯一标准,对高考的功能应有明确定位。群众对高考寄托了太多的期盼,应该全面给予正确引导。高考是大学的一种选拔人才的制度,同时也是一项昭示社会公平,遏制社会上人情、权势和金钱等不正之风的制度。近些年来,高考制度虽然有许多弊端,但考试严格、录取公开,特别是网上公开录取以后,走后门、找关系、递条子的少了,也不管用了,因此,告状的也少了,家长心里也较平静了。公平是高考改革的永恒追求,在没有消除经济、文化和政治等其他方面条件差异的情况下,由于统一高考崇尚考试成绩面前人人平等的思想,在一定程度上有利于社会各阶层公平、人才合理流动和优秀人才脱颖而出,越来越多的国家特别是世界各主要国家的大学入学考试改革,基本上是朝统一考试的方向发展。^①

有人提出高考具有双重功能,一是为高校选拔优秀人才;二是为基础教育起导向作用。

^① 郑若玲. 高考改革与公平[J]. 湖北招生考试, 2004, (10): 15.

高考一头联系高等学校,一头联系基础教育,它是联系沟通两者的桥梁。高考对基础教育有着直接的影响,社会上流传着“高考考什么,中学就教什么,学生就学什么”,搞“应试教育”,把高考的功能异化了。原来以为高等教育进入大众化阶段,高考竞争可能会缓和些,可是事与愿违,这两年一些省市的高考升学率已超过了50%,有的地方甚至达到了70%—80%,结果是对重点大学和热门专业的竞争代替了升学竞争。关键是办学思路是搞“应试教育”,这不能完全归咎于高考制度,还要看到我国传统的科举制度文化的“学而优则仕”、“读书做官”价值观的影响,现行高考制度尽管存在着以考分为录取的唯一根据、忽略了对考生综合素质的考核、对基础教育有些误导等弊端,但也要看到只有高考制度正在全面地影响着社会所有人员的平等意识与公平竞争的精神,促进了公平与公正在社会的主导作用。

(二) 高考应改“一次考试定终身”为考试多次化

考生的考场表现,受身心因素、外界因素、可控因素、不可控因素等诸多因素影响。一次考试虽然在具体操作上简便易行,但不能真实反映学生的实际知识与能力,还在一定程度上增加了考生的心理压力。我国地域辽阔,一次性的统一高考不能很好地照顾这些自然差异。现改为分省命题,全国统一时间考试,对考生来说,参加高考还是只有一次机会,仍然没有解决问题。而高考的多次化或经常化可以有效地解决这个问题。根据教育统计学的有关原理,提高考试的信度、效度、区分度的方法之一就是多次考试。同时,多次考试也能给考生提供更多的表现机会,为考生增加选择余地,减轻不必要的考试压力,所以应将选择考试的权力还给学生。在这方面,我们可以借鉴美国的经验。美国考试服务中心举办的SAT考试每年举行六次,考试成绩不理想者可以再考;由美国大学公司主持的ACT考试每年举行五次,在全国设有三千多个考场同时进行考试,考生可以从多次考试成绩中挑选一次最好的成绩作为自己的毕业成绩,提交有关的招生考试管理机构。考试次数的增加将涉及考试成绩的有效期的问题。因此,有必要在保证成绩能真实反映学生现时的学业状况的前提下确定一个较长的有效期。世界发达国家的升学考试成绩都有一定的有效期限,如TOFEL考试成绩的有效期是两年,GRE考试成绩的有效期可达五年。当然,为了保证有效期内各次考试的可比性,需要进一步完善高考题库建设,以有效控制考试的难度与区分度。

从我国现实情况来看,高考可分为两到三次考试。第一次考试为全国重点大学实行全国统考,统一组织评卷(委托重点大学在所在的省市就地评卷),统一划分数线。这样有利于实现更大程度上的招生公平,解决一直备受质疑的分省划线、录取标准不统一的问题。对西部地区的照顾政策也可以根据统考结果进行调整,或对西部地区及少数民族区域再另投放照顾招生指标。第二次考试为各省属高校的高考。第三次考试为高职高专的高考。这与高校分层次、分类型是一致的,有利于不同层次和类型的高校各选所需要的人才,同时给考生多次考试的机会。与此同时,还主张高校自主招生,扩大高校自主招生的权力,对偏才、怪才高校也可另规定考核办法。

(三) 高考应改革考试内容,实现考试科目多样化

在考试内容上,各国在考查学生基础知识的同时,越来越注重考查学生的学习潜能、思维能力、创新能力等综合素质。新加坡在高考科目中引入了推理测验、专题作业及课外活动,并规定它们在大学入学考核中的相应比例,更加突出对学生综合素质的考核。韩国在高

考中开设探究科目,通过对综合能力和创新能力的考查,引导中小学注重学生综合素质和创新能力的培养。美国2005年起也开始实行新SAT考试,对考试内容作了大幅调整,以语文为例,为考查学生的理解力、逻辑思维能力和文字阐述能力,新考试增加了考查学生阅读能力的题型和写作测试,取消了仅重视词汇知识而忽视推理能力的词汇与词义的关联选择题(analogy question)。^①

我国现行的高考只能检测与评估考生学习知识的基本情况与学习的基本性质,而不能反映出考生的发展水平,不能真正测定与评估出考生的综合素质、道德水平与心理品质,导致“好考生不一定是好学生”的尴尬。因而,要保证高考科学评价考生的水平,判定考生适合接受哪类专业教育,就必须对高考进行改革,使之具有综合化的特点。高考制度改革的综合化主要表现为将考生的高考成绩、会考成绩、中学阶段的平时表现与平时成绩结合起来,作出综合素质评价,作为他们进入高校进行专业学习的依据。当然对学生中学的综合素质评价要有一套严格的制度保障,使之规范化、科学化和客观化,防止弄虚作假。要吸取推荐保送生的教训,不能重蹈覆辙,要保证学生的综合素质评价的有效性和公平性。

基础教育正在推行新课程改革,高考改革在考试内容上也要与之相适应。为推动素质教育配合新课程改革发挥正面引导作用,在高考命题上可强调多样化、选择性和探究性,可设置必做题、选做题或附加题。注重考生观察、发现和解决问题的能力。海南省、山东省在高考新方案中还推出“文选理、理选文”,以保证学生知识结构的完整性。笔者建议在中学阶段不要文理分科,高考也不搞文史类和理工类的考试题型,应该是全面发展=共同基础+特长,这也是高中课程强调的基础性发展目标与选择性发展目标相统一的理念。正确处理全面发展与适应选择的关系。适当选科发展是实现中学生张扬个性,充分发挥个人潜能的现实途径。这也是为高校培养专门人才和创新人才打下扎实基础的现实需要。

《广东省高考新方案》中语文、数学、英语为必考科目,思想政治、历史、地理、物理、化学、生物等选考科目的考试内容都包括必修和选修内容。各科目考试内容通过设置选考题或选考内容来考核选修课的要求,对学生在能力、适应性、兴趣和出路等方面的多样化发展和发挥各个学校在教育课程方面特色,具有重要引导作用。在文科基础和理科基础中,考试内容都包含了思想政治、历史、地理、物理、化学、生物六个学科必修课内容,即便是向理科发展的学生,也必须学习文科类科目,向文科发展的学生,也必须学习理科类的科目,从而有利于防止学生过早偏科,防止文科发展的学生缺乏科学素养、理科发展的学生人文素质不高等问题,防止中学“考什么学什么”的倾向,强调了全面发展,促进中学按照新课程方案的要求开足课程,为学生的全面发展提供了宽松环境、发展空间和制度保障。这种新方案的设计思路是值得肯定的。

(四) 高考应改革录取标准和方式,实现录取方式多元化

为了更准确、全面、客观、公正地考核学生的综合素质和能力,各国高考改革正朝着综合多方面考试内容、采用多种选择标准和使用多种录取方式的方向推进,全面考查学生的发展情况。因而世界各国大学录取标准和方式呈现综合化、多元化的趋势。

1. 录取标准综合化

^① 汪亟,郑刚.美国高中生面对高考为何如此平静[J].湖北招生考试,2005,(12):8-11.

各国高考改革都出现了由重结果性评价向重过程性评价发展的趋势,改变“以考试分数为唯一依据”的状况。绝大多数国家都不再仅以一次高考成绩作为大学录取标准,而是综合大学入学考试成绩、中学平时成绩、社会实践能力及平时的道德行为表现等方面,进行全面考查,引导学生更加关注平时学习和综合素质的培养。德国大学入学资格的获得,高中成绩占总成绩的三分之二,而会考成绩只占三分之一。在美国,无论是教师、家长还是学生都不把分数作为评定学生的唯一标准,大学更注重学生的创造精神、实际才能及适应社会生活的能力等,录取学生的依据是综合考评学生的入学考试成绩、高中平时成绩、社会服务活动表现以及学校推荐等。澳大利亚首都区大学录取标准是以高中两年的综合成绩加上一次地区的“全澳等级考试成绩”来综合评定学生的。^①

2. 录取方式多元化

各国高考都力避“分数至上”的弊端,通过改革采取多种方式选拔学生。如韩国目前大学新生录取的途径有:(1)通过大学修学能力考试和各大学举行的自主测试录取占60%多;(2)通过“特别选考”进入大学的特长生占33%左右;(3)被大学提前录取的学生占5%左右。近年来,日本高校录取方式也呈现综合化和多元化趋势,根据国家大学入学考试中心的考试成绩、各高校自考成绩以及考生高中情况调查表三结合方式来选拔,大学与考生的双向选择的面试方式也作为参考,但面试不能完全取代目前实行的大学入学考试制度。

我国是一个很重人情的国家,人情网无孔不入,很多在外国可以行得通的好办法,一拿到中国来实行就变了味。所以,高考录取标准及办法的改革一定要从中国的国情出发才行得通。有鉴于此,我国高考录取标准可分为三个层次:一是全国重点大学统考+考生综合素质考核。统考成绩全国统一划线,在录取线上的考生,再参考综合素质考核情况,由高校决定是否录取。出现两种情况的可录取为试读生,一种是统考成绩很好,而综合素质考核不合格的可作为试读生,一年之后,可否转为正式生由高校决定;另一种是综合素质考核优秀,但统考成绩不太好的,也可录取为试读生,一年之后再作决定。通常情况统考成绩与综合素质大致吻合即可录取。二是全省本科院校统考+考生综合素质考核。参加全国统考没考好的学生均可参加全省统考,录取也要统一划线,录取办法与第一层次的办法相同,也是综合考查,由高校自由决定录取与否。三是职业技术学院和大专院校的统考。若某地区高等教育的入学率已达全国平均水平,则该地区也可不再举行统考,可以像国外一样,注册入学,凡已取得高中毕业资格又有特长的高中生可以考虑不参加大专院校的统考,直接进入高校。这种三个层次的录取办法,增加了考生的录取机会,减轻了他们的心理负担,架起了通向高校的立交桥,走高考录取多元化之路。

总之,作为文化现象的高考制度,与社会的政治、经济、文化等因素的综合发展与改革密切相关,其发展也离不开这些社会主要因素的改革与影响。我国改革正走向民主、和谐、文明,社会经济走向繁荣与多样化,社会文化发展也表现出多样化,人们的教育理念也有新的变化。而高考制度作为一种特殊的制度文化和教育文化,在此社会环境的影响下,特别是基础教育与高等教育本身改革与发展的影响下,高考制度改革也应走多元化的发展之路。

^① 汪亟,刘应竹. 韩国高考改革怎样减缓高考竞争[J]. 湖北招生考试,2005,(8): 92-95.

On the Multi-tendencies of the College Entrance Examination Reform

Liu Zhiyun

[**Abstract**] The paper singles out the three malpractices in the present college entrance examination system and puts forward four suggestions for reform; first, the function of the college entrance examination should be clarified; second, turn one's lifetime examination into multiple examinations; three, change the content of the college entrance examination and make the examination subjects diversified, and four, the present admission criteria be reformed and the admission approaches varied.

[**Key words**] college entrance examination system; the subjects and content of the examination; college entrance examination and admission approaches

高考对社会阶层流动的影响

——以福建省为例

王伟宜

〔内容摘要〕 研究结果显示,高考制度自恢复以来在促进社会阶层流动方面发挥了积极的作用,这一作用主要体现在大量工农阶层子女通过高考在较低层次的专科院校获得了越来越多的入学机会,从而开始了他们向上流动的第一步。对于我国现代化社会结构的形成而言,高考的这种促进作用具有重要的社会意义,因此,我们应坚持和不断完善这一制度。

〔关键词〕 高考;社会阶层;流动

考试在一定程度和范围内促进着社会阶层的流动,这在我国古代的科举时代已得到证明。^①在现代社会,考试与社会阶层流动的关系更加密切,其中,建国后我国建立的全国统一高考制度,在促进社会阶层流动方面起到了非常重要的作用。尤其是1977年高考制度的恢复,改变了许多人的命运,大量工农阶层子女通过高考实现了“朝为田舍郎,暮登天子堂”的理想。高考制度恢复至今三十年来,随着高等教育规模的不断扩大,我国公民接受高等教育的机会与以往相比大大增加,高等教育毛入学率从1977年的1.72%^②增长到2006年的22%,标志着我国高等教育已进入大众化阶段,正向普及化阶段迈进。然而,这一数字本身无法具体反映高考在促进社会阶层流动方面的作用,同时也无法得知哪些阶层借助高考制度实现了向上流动以及流动的程度如何。目前,国内有关高考促进社会阶层流动方面的较为系统的实证研究成果很少。^③鉴于此,本文尝试以福建省为例,通过对1977年以来部分高校在校学生家庭所处社会阶层变化的实证调查,探讨高考制度对社会阶层向上流动的影响力及其对社会发展的现实意义。

一、研究思路与设计

高考制度恢复至今的三十年中,我国的社会结构发生了较大的变化,原来的两个阶级、

作者简介:王伟宜,男,福建师范大学教育科学与技术学院讲师,教育学博士。

① 潘光旦,费孝通. 科举与社会流动[J]. 社会科学,1947,4(1).

② 谢作栩. 中国高等教育大众化发展道路的研究[M]. 福建:福建教育出版社,2001:140.

③ 难能可贵的是,近期我国学者郑若玲在其论文“高考对社会流动的影响”(该文发表于《教育研究》2007年第3期)中,曾以厦门大学为个案,通过对新中国成立前后学生社会阶层变动的实证调查,探究了高考制度对社会阶层向上流动的影响力。