

HENGXIANG BUJU ZHONGGUO

FANLIUYU JINGJIDAI JUEQI SIKAO

张子云 于武 杨柏 著



横向布局中国

泛流域经济带崛起思考



上海人民出版社

张子云 于武 杨柏 著

HENGXIANG BUJU ZHONGGUO

FANLIUYU JINGJIDAI JUEQI SIKAO

横向布局中国

泛流域经济带崛起思考



上海人民出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

横向布局中国:泛流域经济带崛起思考/张子云,于武,杨柏著. —上海:上海人民出版社,2007
ISBN 978 - 7 - 208 - 07368 - 5

I. 横... II. ①张...②于...③杨... III. 流域经济—经济发展—研究—中国 IV. F127

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 138492 号

责任编辑 曹培雷

封面装帧 王小阳

横向布局中国

——泛流域经济带崛起思考

张子云 于武 杨柏 著

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行

上海商务联西印刷有限公司印刷

开本 720 × 1000 1/16 印张 16.5 插页 6 字数 300,000

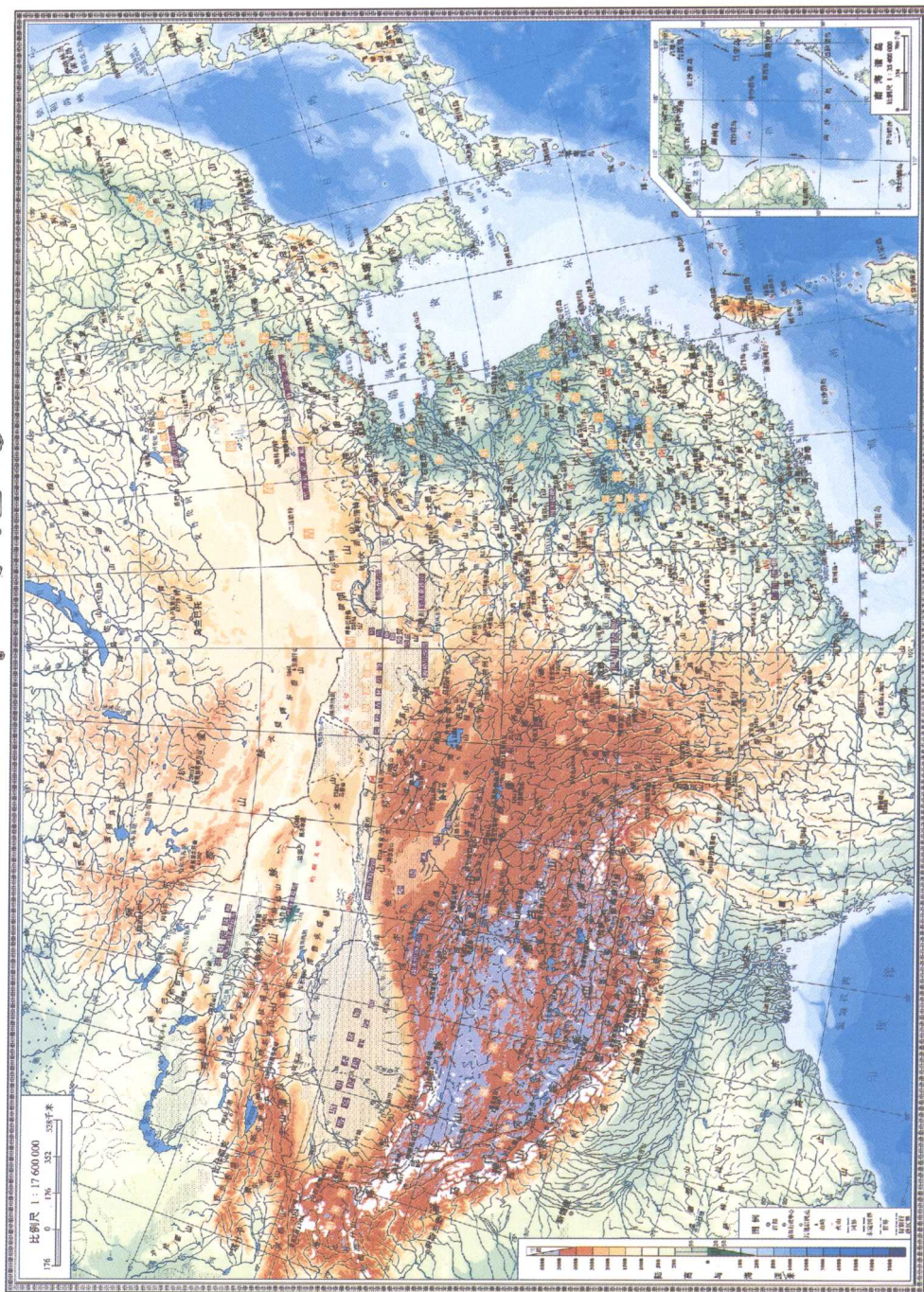
2007 年 9 月第 1 版 2007 年 9 月第 1 次印刷

印数 1 - 3,250

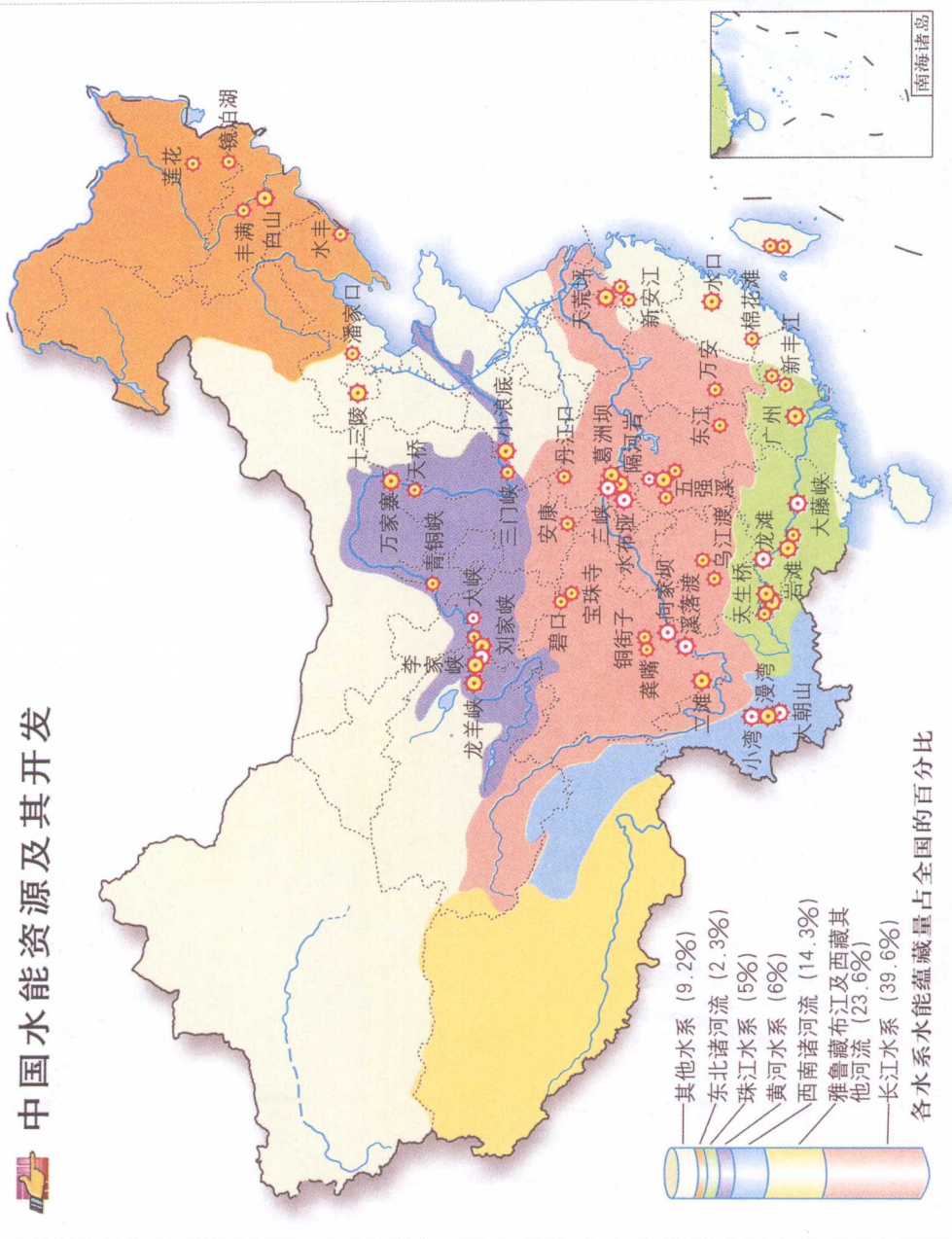
ISBN 978 - 7 - 208 - 07368 - 5/D · 1258

定价 36.00 元

中国地形



中国水能资源及其开发



图片来源：中国地图出版社

序

乍一看,《横向布局中国》的书名有几分浪漫色彩,细读来,读者一定会发现,这是一部严谨的科学著作,作者很有学术勇气,基于中国社会经济发展的现实,提出了实现进一步跨越式发展的思路。

我并不从事区域经济研究,但是,几年的地方立法实践,使我深切地感觉到区域法制协调的重要性,从而有了探索区域立法合作的自觉。通常都说,法律滞后是一种正常的社会现象,假如在法制领域都能感觉到区域合作的必要,那区域经济合作的必要性就更不言而喻了。改革开放至今,中国社会经济取得了令世人惊羡的成就,要保持经济又好又快的发展,必须突破一些影响发展的瓶颈障碍,在资源不足日显突出的情况下,打破行政区域固有局限,实行区域经济联动逐渐成为广泛的共识。以珠江三角洲、长江三角洲、环渤海等流域经济合作为议题的著述日渐增多。

为了克服阻碍社会经济进一步发展的体制性障碍,为了应对经济进一步发展所面临的巨大压力,我们需要进一步解放思想,解放思想已经成为当前一项迫切的任务。所谓“思路决定出路”,在一定程度上阐释了解放思想的重要性。

《横向布局中国》是解放思想的成果。作者突破了囿于合作的思维定势,提出了改动现有行政区划的大胆设想。其所言可谓“古人之所未及就”,是前人没有想到要做的。书中设计的行政区域改动,触及了体制、机制,而不是绕开体制,只是改变机制上做文章。当然,这些改动是有难度的。就以长三角来说,早些年,崇明岛上涉及个别乡的区域划界,以及洋山深水港的区域合作都给人以这种印象。但是,我们相信,在党的坚强领导下,只要权利义务配置得当,利益分配公平,在现有的制度框架内,实现行政区域的改变是可能的。改革开放以来,海南建省、重庆直辖就是成功的范例。

《横向布局中国》是深入研究国情的成果。书中认真分析了我国东中西部的划分及其发展模式的由来,总结了改革开放以来这一发展模式的成就。与此同时,也指出了这一发展模式某些缺陷。作者花较大力气分析研究了我国的地形地貌、山川水系、矿产资源、水文气候,还认真分析了人口、环境、历史、文化等诸多因素,从而,提出了以流域为纽带,横向布局中国的经济发展新模式。客观地说,这个模式是有独到之处的。

书中以大量的篇幅论述了规划和形成北京大区、上海大区、香港大区的必要性,作者向人们展示的三个大区的优势是很诱人的。不仅这些城市群本身可由此获得巨大的空间,而且将推动泛环渤海(包括黄河流域)、泛长三角(即长江流域)、泛珠三角(包括珠江流域)三大泛流域经济带的发展,使中国经济呈现东中西联动、北中南协调、上中下游和谐发展的全新局面。

倘若能实现三大城市群,所谓的北京大区、上海大区、香港大区将成为中国经济发展中的三大“发动机”,而环渤海、长三角、珠三角三大经济圈将成为“涡轮增压器”,使经济发展的动力更加强劲。在这样的格局中,分布在三大泛流域经济带内的其他经济圈恰似一组组“动车组”,也有发展的动力。流域经济带内外如此相互联动,将引领和推动全国经济实现又好又快发展,实现科学均衡和可持续发展。

《横向布局中国》是充分考虑改革成本的。作者践行科学发展观,本着“以人为本”的理念,强调节约资源、集约经营,他们的思路是,顺应中国自然地理特征,实现人口、资源、环境最佳组合和东中西捆绑式发展,形成比较资源优势,实现以最少的投入获取最大的产出,以最小的行政管理成本获取最大的行政管理效应。按照书中的设计,行政区域的重新组合,的确可以取得“一加一大于二”的效果,使人与人之间、地区与地区之间、人与自然之间的关系更加和谐。

我也注意到,作者在强调以流域为纽带横向布局三大泛流域经济带时,并不排斥“东部、中部、西部”等概念,只是更注意强调多维度的联系、合作,以期实现建立更加统一、富有朝气的大市场,从而使中国经济不断壮大。

虽然本书资料翔实,论证比较充分,设计得似乎也很完美,但是,我的基本判断是,至少在近期,三大泛流域的布局未必能实现。那么,怎么来认识本书的价值呢?我认为,它的可贵之处是为中国经济的协调和可持续发展提供了一条思路,书中的思路对于克服所谓体制性的障碍,对于通过科学组合提高资源利用率、壮大经济实力,是很有启示作用和借鉴意义的。值得一提的是,这项成果是三位非专业研究人员自掏腰包,利用业余时间完成的。他们从事这项研究,并不是为了功名利禄,更不是为了评职称,而完全是出于一种责任感、使命感,那就是为了让中国早日建成小康社会,走向繁荣富强。

张子云是我1981年认识的朋友,当时,民主与法制建设刚起步,他在怀化的铁路部门工作,业余却热衷于自学法律,之后,又下海经商。这样的经历,使他对现体制的痼疾有清醒的认识,对如何在既有制度框架下进行有效的改革,持务实的态度。为了写这本书,包括他在内的作者是下了苦功夫的,在三年多的时间里,他们经常泡在各地的图书馆里查阅资料、绘制各类地图,还不辞辛劳的进行实地调查。他们对这项研究是全身心投入的。记得有几次张子云来上海,我们见面的时间,都被他用来向我灌输他的研究成果了。

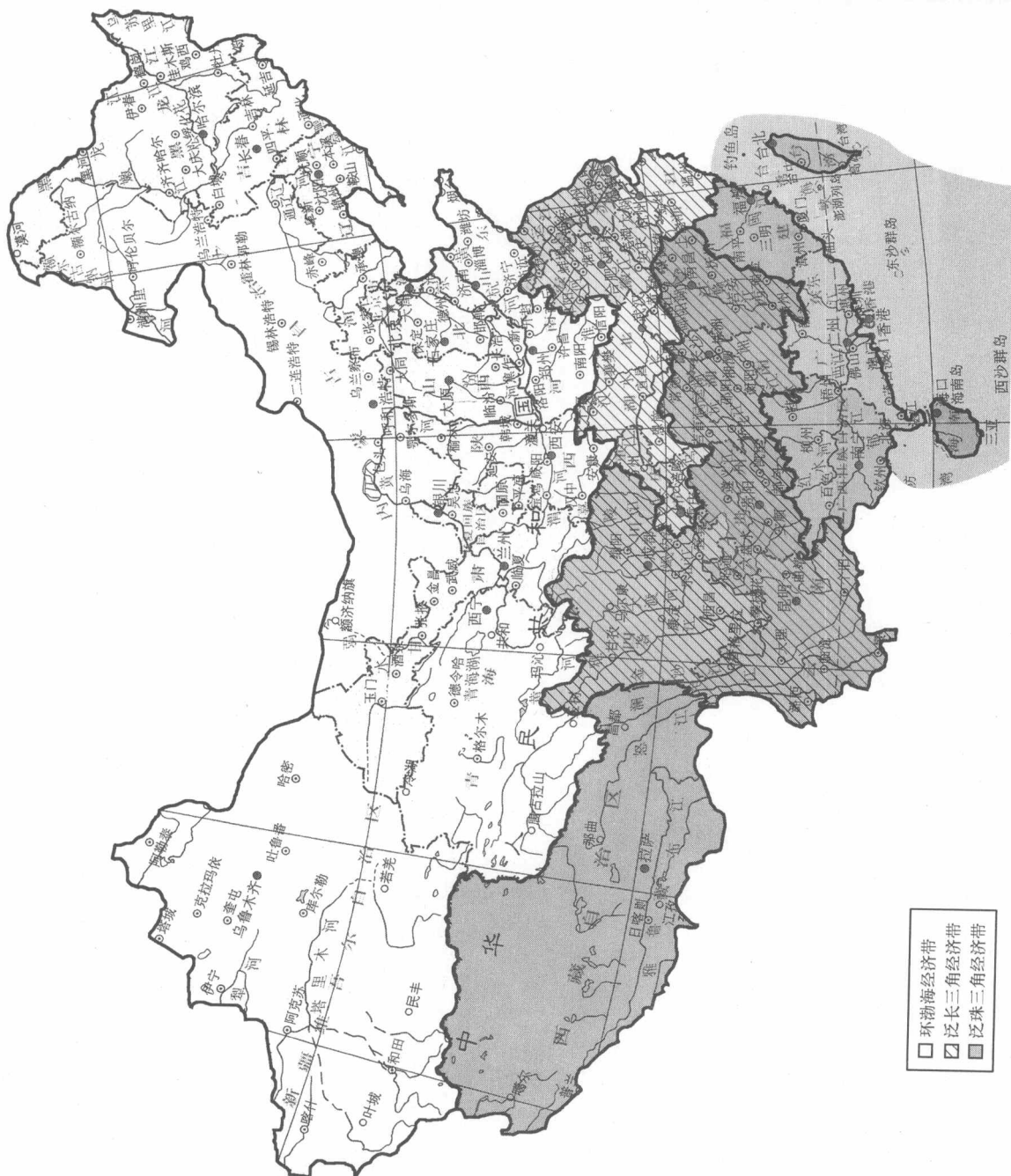
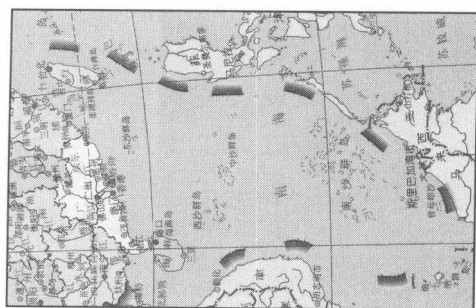
常常听到一种说法,“重要的不是结果,而是过程”。本书作者却不是,他们重视研究的过程,也重视研究的成果,更重视研究成果的出路。他们不懈的宣传自己的观点,以期更多的人接受。事实上,一些领导和专家学者已经对他们的努力乃至观点表示了支持,他们的成果也被《领导者》杂志连载,引起了社会的关注。我相信,他们锲而不舍的努力终将会取得相应的成效。

在上海人民出版社将这项成果正式出版之际,作者约我写几句话,我只想说,祝贺本书有机会与更多的读者见面,希望读者都能从中受益。我知道,这三位作者是最在意这一点的。

上海市人大常委会法制工作委员会主任
上海市社会科学院副院长、研究员

沈国明

2007年9月7日



作者简介

张子云 1980年12月参加中国政治学会成立大会,为中国政治学会创始会员。曾先后在长沙铁道学院进修铁道运输专业和站场设计专业,在北京政法学院宪法教研室进修法律专业,中央党校函授经济专业,并经高等教育自学考试获政治专业文凭,具有复合型知识架构。1985年获律师资格,曾先后在湖南省怀化地区律师事务所以及湖南省第一律师事务所、湖南省银联律师事务所任兼职律师,任中国经销商学院终身客座教授。曾在人民日报《情况汇编》、新华社《国内动态清样》、《工人日报》、《第一财经日报》和《领导者》等报刊就户籍制度改革、政治改革和经济改革发表过文章。

于武 高级经济师。中国企业联合会、中国企业家协会研究部原主任、现任信息中心主任、信息工作委员会副主任兼秘书长,长期从事企业改革、管理,企业家队伍建设及企业信息化的研究工作。主持和参与了几十项企业改革与管理的课题研究,发表了几十篇论文;曾分别主持和参与了国家自然科学基金资助项目《我国大型企业竞争力研究》和《我国企业经营管理模式研究》;曾代表原国家经贸委和中国企联参加中共中央《现代企业制度》调研组,并参与了报告的起草工作。曾任第六、七届全国青联委员,曾荣获“全国新长征突击手”、“中国企联创业集体成员”称号。

杨柏 资深记者、编辑 曾任《中国青年报》记者、贵州记者站站长,深圳商报《经济瞭望》、《理论探索》周刊主编、理论评论部主任。综合开发研究院(中国·深圳)客座研究员。现任深圳商报经营管理中心副主任。除采写、编辑大量新闻、理论文章外,著有:《走进大山》(32万字,1995)、《城市发现》(25.6万字,2005)、《高新技术产业发展带来的十大挑战》(2002)、编撰《迎接挑战》(32万字,1998)、《你说我说》(2005)、《亚洲联网世界》(2006.7)、《深圳效益——深圳发展模式转型观念与实践》(41万字,2007.1)。多次获国家、省、市奖。作品《西部贫困探源》入选国内大学辅助教材《20世纪百年新闻经典》。参与组织、策划成功举办过全球脑库论坛、中国企业家论坛深圳高峰会、博鳌亚洲论坛深圳国际物流大会。

前言

《横向布局中国》，是我们通过多年积累，多角度脑力激荡，探索中国经济社会和谐发展新模式——泛流域经济带崛起的一些思考，也包括对历史、现实中的一些现象的评论。全书第一阶段由张子云执笔，于武和杨柏参与了构思、写作、讨论。在上海人民出版社确定出书选题后，由杨柏执笔统稿，张子云、于武参与了修改、讨论。

本书认真分析和总结了东中西纵向发展模式的划分及其由来的历史过程，特别是总结了改革开放以来这一发展模式所取得的成绩。与此同时，也指出了这一发展模式的理论和实践缺陷。在这基础上，全书以科学发展观为主导，认真分析了世界特别是中国的地理、地形、山川、水系、气候，以及人口、环境、历史、文化、不同地区经济改革与发展的内在动力与外部环境等诸多因素，提出了以流域为纽带，横向布局中国的经济发展新模式。

当今世界全球化竞争主要表现在城市间竞争，特别是世界级特大城市集群大区之间的竞争。谁的城市大区更有活力，布局更为合理，交通更为便捷，环境更为优美，居住更为舒适（即宜居），城乡一体化更为融洽，谁就会在激烈的竞争中脱颖而出。本书以大量篇幅论述了规划和形成北京大区、上海大区、香港大区的必要性、积极意义及可形成的优势，并以此推动环渤海、长三角、珠三角三大经济圈的形成和发展，进而以流域为纽带推动泛环渤海（包括黄河流域）、泛长三角（即长江流域）、泛珠三角（包括珠江流域）三大泛流域经济带的发展，使中国经济呈现东中西联动，北中南协调，上中下游和谐发展的全新局面。

借鉴发达国家设置大区协调发展经济的经验，特别是注意到重庆建直辖市并进一步与成都（四川）整合成我国第一个城乡统筹综合/配套改革试验区的经验，我们认为大区引领、经济圈涡轮增压放大城市集群的效应、带动泛流域经济带协调发展，不仅在理论上是合理的，在实践中也是完全可行的。因为大区设置在理论上的内涵与形式也是丰富的，从这个意义上，建立重庆直辖市及重庆成都城乡统筹综合/配套改革试验区的设置，特别是重庆直辖市所进行的行政体制改革，给人许多启示。某种意义上可把重庆看成是国内大区设置的先例，因此，总结与挖掘重庆经验是有意义的。

重庆市面积达8200多平方公里，人口3000多万，就面积与人口而言，都是我

国现在的特别行政区、经济特区、改革新区中最大的。“君在长江头”，重庆成为直辖市10年，面貌一新，取得了令世人瞩目的成就，初步呈现了当代最先进的理念——城乡统筹发展的美好前景。这一经验，无疑将对北京大区、上海大区、香港大区建设，产生积极影响并彰显其良好的示范作用。这一经验对未来建设有中国特色的大区，具有积极的借鉴价值。

在全书的理论设定中，横向布局中的三大城市群，北京大区、上海大区、香港大区是中国经济发展中的三大“发动机”，而环渤海、长三角、珠三角三大经济圈如同“涡轮增压器”，其历史上已经发生和将要进一步发挥的作用使经济发展的“动力”更加强劲，功率更加强大，吸纳与发散功能更加良好，从而把分布在三大泛流域经济带内其他经济圈演绎成一组又一组“动车组”，如此相互连动，将引领和推动三大泛流域经济带和全国经济稳定协调、科学均衡、可持续地发展。

本书最大着力点，就是从科学发展观出发，用科学组合、制度创新模式，满足现代经济学提出的帕累托改进的要求，也从地理经济学角度，顺应中国自然地理特征，实现人口、资源、环境最佳组合和东中西捆绑式发展，从而有望以最少的投入获取最大的产出，以最小的行政管理成本获取最大的行政管理效应，为使人与人之间、地区与地区之间、人与社会之间、人与自然之间更加和谐共处创造前提条件。

本书强调以流域为纽带，横向布局发展三大泛流域经济带的同时，并不排斥东中西概念，而是进一步强调在横向发展的基础上不断增强北中南和跨流域之间的纵向、斜向等各个方面的联系，形成一个统一、完整、繁荣和更加朝气蓬勃的中国大市场，从而使中国经济不断壮大，并对世界经济作出更大的贡献。在强调横向布局的同时，也强调要树立忧患意识、居安思危，对重要基础工业和国防建设应依托上一世纪抗日战争和“三线建设”时期的建设成果，作必要的战略纵深部署，以从容应对任何可能发生的不测，从而为中国的和平崛起奠定更坚实的基础。

本书所提的设想，是有大量科学数据论证的，但由于这是一个新的观点，不足之处难免存在，敬请广大读者指正。

张子云

于武

杨柏

2007.8.24

目 录

第一章 纵向划分：东中西部三大板块发展模式	1
第一节 归类划分东中西部的历史由来	1
第二节 东中西部发展模式的成就	8
一、东部取得突破性进展	8
二、西部大开发加快了西部发展的脚步	14
第三节 东中西部纵向模式的缺陷	15
一、发展失衡，地区差距持续扩大	16
二、与自然地理相悖区域经济被切割	19
第二章 横向展开：泛三大流域经济带的新模式	35
第一节 发达国家城市群的大区模式	35
第二节 大区引领城市群与经济圈带动经济带	43
第三节 泛流域经济带的基本思路与划分	47
第四节 横向布局的优点优势实质是一种集成创新	51
一、与自然地理吻合的区域经济整合	52
二、增长中反贫困：中心城市的领军责任	58
第三章 集群 1：北京大区与环渤海经济圈和泛环渤海经济带	70
第一节 北京大区：地理范围与生态环境	72
第二节 历史蓝图：京津冀行政辖区的沿革	75
第三节 设立北京大区的积极意义	81
一、有利于加快环渤海经济圈中心区域形成	83
二、有利于产业合理布局以彻底改善北京的环境质量	85
三、有利于渤海开发使海洋经济升位	86
四、有利于形成立体交通网降低物流成本	87
五、有利于消灭周边贫困带带动落后地区发展	88

六、有利于北京提高土地资源使用效率	90
七、有利于户籍制度改革优化人力资源配置	92
八、有利于凸显首都中央办公区概念	93
第四节 环渤海经济圈与泛环渤海经济带	95
一、环渤海经济圈	95
二、泛环渤海经济带	97
 第四章 集群 2: 上海大区与长三角经济圈和泛长三角经济带	101
第一节 上海大区: 地理范围与生态环境	103
第二节 历史镜鉴: 环太湖流域行政辖区的沿革	105
第三节 设立上海大区的积极意义	109
一、有利于“四个中心”建设取得突破	110
二、有利于上海和环太湖流域空间调整	112
三、有利于上海和环太湖流域的交通布局	114
四、有利于治理与长江贯通的太湖流域	115
五、有利于创造江南—上海新文化优势	117
六、有利于展开相关改革与市场调控	121
第四节 长三角经济圈及泛长三角经济带	123
一、长三角经济圈	123
二、泛长三角经济带	128
 第五章 集群 3: 香港大区与珠三角经济圈和泛珠三角经济带	142
第一节 香港大区: 地理范围与生态环境	143
一、香港大区地理范围	143
二、香港大区生态环境	145
第二节 历史参考: 香港行政管辖沿革及周边整合	145
一、香港及周边地区行政管辖的历史沿革	145
二、香港和周边地区整合模式	148
第三节 设置香港大区的积极意义	151
一、有利于香港经验和“一国两制”效应充分发酵	151
二、有利于形成全球最大物流中心	154
三、有利于香港确保国际金融、服务业中心地位	156

四、有利于带内大区、经济圈、经济带进一步整合	158
五、有利于实现生态环境的根本好转	160
六、有利于两个区域共建国际化大都市	164
第四节 珠三角经济圈及泛珠三角经济带	169
一、珠三角经济圈	169
二、泛珠三角经济带	172
第六章 泛流域经济模式的内涵与外延	178
第一节 泛流域经济需要突出构建三大大区	178
一、区域经济需要设置大区	178
二、历史智慧提供多份证明	186
三、突出龙头才能理顺关系	210
第二节 国家设立重庆成都城乡改革试验区的启示	217
一、长江上游重建绿色屏障的必要性与必须性	218
二、土地入股和尝试建立流域经济补偿机制	221
三、行政体制改革降低了全社会交易成本	225
四、东西部经济找到了一个纵横交汇增长极	227
第三节 泛流域经济相关的几个子课题	231
一、西藏、青海、新疆泛经济带归属与带动模式研究	231
二、构建北京大区与北京首都功能定位并不冲突	234
第四节 泛流域经济相关原则与政策建议	236
一、应该考虑的相关原则	236
二、关于政策与措施的建议	243
后记	246

第一章 纵向划分：东中西部 三大板块发展模式

第一节 归类划分东中西部的历史由来

东中西部是中华人民共和国建国后,特别是 1978 年改革开放后,为了加强对国民经济的宏观调控与不同地区发展战略的分类指导,便利各地因地制宜发展而产生的一个经济区域区划概念。根据华东师范大学等 11 所高等院校编写的高等教育教材《中国经济地理》^①,我国较为清晰地划分经济区域的时间是 1984 年,标志是是年出台的国民经济“七五计划”。

第六届全国人大第四次会议原则批准并通过公布的“七五计划”,把全国划分为东中西部三大经济地带。当时依据的标准或原则是:经济技术发展水平与地理位置相结合,以经济技术发展水平为主;以行政区划省、直辖市、自治区为组合单位,经济技术发展水平大体相似,地理位置又比较一致的省、直辖市、自治区在区域经济中被归为一类。这种划分,大体上给出了我国现实中的区域经济的内涵属性,第一次采纳了东中西部概念,描述出了中国经济社会发展的分层版图。由于这个“版图”比较客观地反映了各地区经济社会发展的态势,为认识我国经济社会发展的基本国情、了解各地的自然条件与资源禀赋、甚至社会特性,实现更好的规划与布局,为顺利推行中国的区域经济发展战略,提供了科学工具。

由于我国经济学对区域问题的研究,落后于中国的区域经济发展战略实践的需要,区域经济学作为经济科学的一个分支,引入我国还是改革开放以后的事情,区域经济学关于区域的概念尚无明确的定义。^②这必然导致在实践中划分东中西部的标准不会,也不可能完全局限于地理与空间元素。我国的东中西部区域时有演变,即使是最流行与简单的分类划分,也呈现为一种逐步完善的过程。从中国共产党十一届三中全会开始,至 2006 年 5 月 19 日《中共中央、国务

^① 李振全、杨万钟、陆心贤主编,华东师范大学出版社第四次修订版。1999 年 7 月第 1 版;2006 年 5 月第九次印刷。

^② 见郝寿义、安虎森主编:《区域经济学》,经济科学出版社 1999 年版,第 2 页。

院关于促进中部地区崛起的若干意见》时止,我们看到的经济区域东中西部划分才基本完成。

如按照 2003 年国家统计局发布的东中西部划分:东部地区包括北京、上海、天津、河北、辽宁、江苏、浙江、福建、山东、广东、广西、海南 12 个省、自治区、直辖市,面积为 129.4 万平方公里,占我国全部国土面积的 13.5%;而我们使用的东部概念为:北京、上海、天津 3 个中央直辖市,黑龙江、吉林、辽宁、河北、江苏、浙江、福建、山东、广东、海南 10 个省,再加上香港、澳门 2 个特别行政区,共计 15 个省、市、区。面积和比例相应增加。东部地区背负大陆,面临海洋,地势平缓,有良好的农业生成条件,水产品、石油、铁矿、盐等资源丰富,这一地区由于开发历史悠久,地理位置优越,劳动者的文化素质较高,技术力量较强,工农业基础雄厚,在整个国民经济发展中发挥着龙头作用。

同样,国家统计局发布的中部地区包括山西、内蒙古、吉林、黑龙江、安徽、江西、河南、湖北、湖南 9 个省、自治区;面积为 281.8 万平方公里,占我国全部国土面积的 29.3%;而我们使用的中部为:山西、河南、湖北、湖南、江西和安徽 6 个省。面积和比例自然都相应下调。中部地区位于内陆,北有高原,南有丘陵,众多平原分布其中,属粮食生产基地。能源和各种金属、非金属矿产资源丰富,山西、内蒙古有很高的煤炭储量,拥有较好的重工业基础,地理上承东启西。

国家统计局 2003 年认定的西部地区包括四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、宁夏、青海、新疆 9 个省、自治区;面积为 541.4 万平方公里,占国土面积的 56.4%;而我们使用的西部为:四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、宁夏、青海、新疆、广西、内蒙古、重庆 5 个自治区,6 个省,1 个中央直辖市,共 12 个省、市、自治区。

西部地区幅员辽阔,地势较高,地形复杂,高原、盆地、沙漠、草原相间,大部分地区高寒、缺水,不利于农作物生长。因开发历史较晚,经济发展和技术管理水平与东、中部差距较大,但西部国土面积大,人口没有东部密集,矿产资源丰富,具有很大的开发潜力。因而西部开发,实际上是改变中国的面貌、提高中国综合实力的必然选择。美国在其发展进程的历史中,就有一个重要的西部殖民的开拓时期,开发西部是美国崛起的重要选择。

对比我国东中西部不同时期变动的“版图”,目的是为了看出这其中的调整的意图。比如,原来黑龙江、吉林属于中部板块的两个省,因中央提出“振兴东北”战略,被从中部划出,变为东部板块的一部分。而原属东部的广西进入了西部,足见广西从沿海而言应属于东部,但从经济技术发展水平而言,却属于西部。广西的双重属性,揭示了它在未来发展中具备的东西结合部的特性;而内蒙古从中部划出,进入西部,是对内蒙古发展阶段与区位的准确认知。新生成的直辖市重庆是从西