



BOSHI WENKU

〔国际政治学〕

斯大林国际政治理论与外交战略研究

SIDALIN GUOJI ZHENGZHI LILUN
YU WAIJIAO ZHANLUE YANJIU

赵绪生 著

知识产权出版社

斯大林国际政治理论与外交战略研究

赵绪生 著

知识产权出版社

责任编辑：国晓健

图书在版编目（CIP）数据

斯大林国际政治理论与外交战略研究/赵绪生著. —北京：知识产权出版社，2007.10

ISBN 978-7-80198-751-8

I. 斯… II. 赵… III. ①斯大林, J. V. (1879~1953) — 国际政治—理论研究②斯大林, J. V. (1879~1953) — 外交理论—理论研究 IV. A831.64

中国版本图书 CIP 数据核字（2007）第 149076 号

斯大林国际政治理论与外交战略研究

赵绪生 著

出版发行：知识产权出版社

社 址：北京海淀区马甸南村 1 号

网 址：<http://www.cnipr.com>

发行电话：010-82000893 82000860 转 8101

责编电话：010-82000860 转 8240

印 刷：知识产权出版社电子印制中心

开 本：850mm×1168mm 1/32

版 次：2007 年 10 月第 1 版

字 数：210 千字

印 数：1~2000 册

ISBN 978-7-80198-751-8/D · 524

邮 编：100088

邮 箱：bjb@cnipr.com

传 真：010-82000893

责编邮箱：anxuchuban@126.com

经 销：新华书店及相关销售网点

印 张：8.25

印 次：2007 年 10 月第 1 次印刷

定 价：25.00 元

版权所有 侵权必究

如有印装质量问题，本社负责调换。

序

斯大林是列宁主义的直接继承者和发展者、苏联共产党和国家的重要领导人、国际共产主义运动公认的领袖。在列宁去世后的30年中，斯大林提出的思想理论和进行的实践活动，代表了马克思列宁主义科学理论包括马克思列宁主义国际政治理论和外交战略的一个时代的发展，在国际上产生重要影响。然而，至今在关于斯大林的研究和阐发中存在两个明显的不足：一是局限性。人们更多关注于研究斯大林的马克思列宁主义三个组成部分，即哲学、政治经济学和科学社会主义的科学理论，特别是关于一国社会主义革命和社会主义建设及其与国际共产主义运动相互关系的理论和实践，甚至把苏联的社会主义模式直接称之为“斯大林模式”，而对斯大林的国际政治理论和外交战略研究则比较少，更缺乏系统性和完整性，受到关注的只是一些局部性问题，诸如，“资本主义总危机问题”、“世界革命问题”、“苏联与西方大国关系”等，未能全面总结和反映马克思列宁主义国际政治和外交战略在一个时代的发展及其对国际形势和世界格局的影响。二是形而上学。人们对斯大林的认识和评价存在片面性、绝对性，或是绝对肯定，认为斯大林是“完人”、“真理的化身”、“不犯错误的马克思列宁主义者”；或是全盘否定，尤其是自苏共第20次代表大会开展“非斯大林化”以来，斯大林完全成了一个反面人物，马克思列宁主义者的称谓被“注销”了，成了“伊凡雷帝式的暴君”、“俄国历史上最大的独裁者”。对斯大林的绝对肯定或全盘否定都不是历史上真实的斯大林，因而也不能真实说明斯大林主政时期的苏联共产党和国家的国际理论和外交活动，也不能真实说

明马克思列宁主义国际政治理论和外交战略的发展。

本书作者赵绪生 2000 年考入中央党校国际战略研究所攻读国际政治专业博士学位。本人作为他的指导教师,根据他的马克思主义理论功底和专业素养,建议他把斯大林国际政治理论和外交战略作为研究方向。他虽觉得研究难度大,学界分歧大,但还是欣然接受,迎难而上。我们考虑并确立了这一研究方向的主要出发点和达到的目标:一是满足系统研究马克思主义国际政治理论与外交思想的需要。国外国际政治学界有一种认识,认为国际政治存在“三种基本理论范式”,即自由主义、现实主义、马克思主义,而“马克思主义关于社会政治经济结构的解释具有长久的生命力。”马克思主义理论范式不是凝固的而是发展的,我们认为,斯大林的思想理论和实践活动是其不可或缺的部分。二是满足全面论证斯大林国际政治理论和外交战略对国际关系和世界格局发展影响的需要。斯大林主政的 30 年,始终是世界最强大的共产党——苏联共产党和世界上第一个从不发达国家发展成为可与西方资本主义强国并列的社会主义大国的领导人和国际共产主义运动公认的领袖,世界上几乎所有的共产党和社会主义国家奉行的理论原则和内外政策都要听取斯大林的建议和指导,西方所有大国在国际事务活动中都要听听斯大林的声音,可见国际影响巨大。历史表明斯大林对国际影响既有积极正面的,也有消极负面的,需要有一个全面的梳理。三是满足准确评价斯大林历史功过的需要。阐发马克思主义国际政治理论和外交战略,并用以指导实践活动,在斯大林一生中占有极为重要的位置,正确的和错误的兼而有之,究竟正确的是主流,还是错误的是主流,关系到对斯大林一生的评价,也关系到他在马克思主义发展中的地位。这就需要通过实事求是的研究,还原一个历史的、真实的斯大林。作者正是本着这样的任务和目的通过三年博士研究生时间的潜心研究,在取得阶段性成果的基础上,如期写出了博士学位论文。

博士论文定名为《斯大林国际政治理论与外交战略研究》，参加论文答辩的专家一致给予肯定的评价，认为：选题内容有意义，它使马克思主义国际政治理论体系研究中的缺失和薄弱部分得到补充和加强；研究方法有创新，坚持辩证唯物主义和历史唯物主义为基本研究方法，同时又注意引入结构现实主义理论、地缘政治理论、均势理论、行为学理论作为辅助研究手段，资料基础扎实，视野宽阔，内容全面；研究成果有新意，主要是在独立探索的基础上，创新性构建了斯大林国际政治理论和外交战略体系的内容，阐明并评估其在马克思主义国际政治理论中的地位与价值，同时也不回避矛盾和问题，见解独到。专家认为，不足之处是，有的问题研究还显简单，有的评价还可商榷。博士论文经专家评审，获得全票通过。

赵绪生博士现对其博士论文作修改补充，成书出版，贡献给读者，笔者认为，其中的一些亮点定会引起读者和研究者的注意。

一是概括了斯大林的国际政治理论体系的主要内容及其对马列主义的坚持和发展。斯大林运用马克思主义唯物史观和阶级关系、阶级分析方法，就人类历史发展进入帝国主义和无产阶级革命时代后，各类民族国家面临的形势和任务，以及世界政治格局和国际关系发生变化的一系列重大问题，作出基本估计和理论概括，主要有现时代的性质与特征、资本主义矛盾与危机、战争与和平、世界革命与社会主义一国胜利、社会主义国家和资本主义国家相互关系与和平共处等。在这些问题上，斯大林既坚持了马克思列宁主义的原则，又根据20世纪20年代特别是20年代末世界资本主义发生空前严重危机而社会主义苏联蓬勃发展，并由此引发人民民主和社会主义革命不断高涨的新形势，作出新的理论概括和说明。我们看到其中一系列的理论原则是正确的、马克思主义的，然而也有的理论判断被历史发展所否定或者历史并没有像原来斯大林断定的那样发展，需要适时作出新的理论补充说明。

例如，斯大林最大的理论失误或者说理论上的局限性主要有两个：一是资本主义总危机理论。斯大林虽正确看到了资本主义自身存在不可克服的矛盾并有进一步激化的趋势，但忽视乃至否认资本主义自身也有自我调节和缓解矛盾，并在危机中寻求生存和发展的机制，低估了资本主义的发展潜力及其对世界社会主义发展的影响。二是时代主题论。斯大林虽正确指出了当今时代的性质与主题、特征，但没有区分两者的不同一性，即时代性质和发展方向不会改变，但时代主题、特征将可能会随国际条件、形势的改变而发生变动，错把战争与革命当作当今时代始终不变的主题。这两大理论的不足，不仅影响到其他几方面的理论，也直接影响到国际战略与政策的正确制定。对此，书中都作了实事求是的分析和评价。

二是概括了斯大林外交战略思想的基本内容。斯大林的外交战略思想和实践是马克思列宁主义、国际主义的，还是狭隘民族主义、国家利己主义的，或是两者兼而有之，人们对此的评价，有的侧重于前者，有的侧重于后者，在政界和学界存在严重分歧和争论。这是对斯大林功过评价的焦点问题之一。研究人们的这一分歧和争论，不难发现其原因往往是由就事论事、孤立地看问题引起的。本书作者则从总体上把握其内容与性质，厘清哪些是积极的、马克思主义的、符合国际关系准则的，哪些是消极的、违反马克思主义的、违反国际关系准则的。作者以一种新的视角，明确把斯大林的外交战略体系内容概括为“一个中心”、“两个层面”、“三个战略”。

“一个中心”，指斯大林外交战略的中心目标，就是维护苏联的国家安全与扩展苏联的国家利益以及推进世界革命。马克思主义者、共产党既是民族的，又是国际的，是双重的而不是单一的，这也是马克思主义的要求。斯大林把握了这一基本原则，是他制定和实施外交战略的出发点和归宿点。斯大林作为苏联共产党和



国家领导人，一方面为支持各国人民革命，为实践国际主义作出贡献；另一方又片面界定国际主义，提出“谁决心绝对地，毫不动摇地，无条件地捍卫苏联，谁就是国际主义者，因为苏联是世界革命运动的基地，不捍卫苏联，就不能捍卫并推进世界革命运动。”斯大林用这样的标准处理同其他兄弟党和社会主义国家的关系，损害了他国的民族利益，曲解了马克思主义国际主义。

“两个层面”，指斯大林的外交战略是从国家外交与党际（共产党之间）外交两个层面展开的。这两个层面的外交战略定位、目标与手段各具特点。斯大林在新的历史条件下，从这两个层面丰富了马克思列宁主义的外交战略思想，为执政的工人阶级创造了国家外交与党际外交各有侧重并相互结合的新经验。在国家关系层面上，党的外交作为国家总体外交的重要组成部分，与国家外交相辅相成、互为补充，有利于开展国家外交；在党际关系层面上，党际外交得到国家外交的配合和支持，获得活动的有利条件，扩大国际影响，起着国家外交起不到的作用。作者同时分析指出，斯大林犯有大国主义和大党主义的错误，在国家外交上，强调苏联国家利益时，在国际主义名义下，侵犯他国利益；在党际外交上，扮演自傲的领导者，任意干涉兄弟党的内政，甚至用武力威胁压制不同声音。

“三个战略”，指第一次世界大战后在凡尔赛——华盛顿体系下与西方国家的“和平共处战略”，第二次世界大战时期的“联盟合作战略”和战后冷战时期的“冷战共处战略”。作者以“三个战略”为框架，全面概述了斯大林主政30年间，根据国际形势和任务变化提出的外交战略决策和进行的外交行动，目标是争取世界持久和平，建设并巩固苏联社会主义，促进世界革命，壮大世界社会主义力量。指出这一历史实践，既有经验，也有教训。

苏维埃俄国建立初期，首先面临的是防止被西方资本主义列强颠覆和扼杀的危险，求得生存与发展。斯大林坚定地奉行列宁

的和平共处外交政策，在坚持社会主义与国家主权的原則下，巧妙地利用资本主义国家间的矛盾和 30 年代初的世界资本主义经济大危机，尽力改善与资本主义国家特别是大国的政治经济关系，冲破西方资本主义国家的孤立和封锁，保证“两制”得以和平共处，赢得了顺利执行三个五年计划进行经济建设的宝贵的和平时间，苏联成了欧洲第一、世界第二强国。苏联作为世界社会主义的基地得以巩固，有利于世界和平、民主与社会主义的发展，其基本经验是可取的。

30 年代末，随着德、日两国法西斯势力在世界东西两个方向的抬头，世界战争危险剧增。从国际形势看，苏联可能首当其冲，但斯大林冷静分析世界资本主义的各种矛盾，明确判断，战争眼前对苏联又不是绝对不可避免的，关键是采取适当可行的外交战略与政策，推迟战争。斯大林决定采取的使苏联避免过早地被拖入战争的灵活的“联盟合作战略”，被认为是苏联外交的较佳选择。首先制定的是为击破西方将战争祸水引向苏联并使之陷于腹背受敌的图谋，先后同德、日两国订《苏德互不侵犯条约》和《苏日中立条约》的“准联盟战略”，继而在第二次世界大战全面爆发后，适时地改行与西方民主国家合作的“反法西斯联盟合作战略”，向发动战争的祸首德日法西斯宣战，为彻底战胜法西斯作出了具有决定性意义的贡献，显示了苏联社会主义制度的优越性。但此时，斯大林的外交也明显暴露出与马克思主义、社会主义格格不入的民族利己主义和霸权主义的错误，通过军事、政治手段占领周边某些国家领土，干涉别国内政，与西方列强密谋划分势力范围。

二战胜利结束产生的一个直接结果是，世界形成社会主义阵营与资本主义阵营的冷战共处。冷战共处的特征就是，以社会制度和意识形态划线，开展除战争外的政治、经济、军事、文化的全面对抗。在有核武器的情况下，双方的对抗都力求避免由对抗



直接引发动用核武器的毁灭性世界大战，双方的目的都是要巩固自己，削弱和瓦解对方。面对这一冷战共处的局面，据作者分析，斯大林实行的冷战共处战略体现出两大特点：一是以军事政治实力为依托、以意识形态为主要斗争武器，对西方国家实行对抗与斗争的战略方针；二是以雅尔塔体制安排为基础、以避免与西方国家发生直接战争为底线，巩固苏联为首的社会主义阵营，保持苏联与西方国家处于对峙共处的状态。斯大林的冷战共处战略，一方面避免了新的世界大战，同时促进了世界民主和社会主义运动的发展，另一方面提高和增强了苏联在社会主义阵营和国际共产主义运动中的主导地位和绝对影响，使其能任意挥动指挥大棒，侵犯社会主义国家主权，干涉兄弟党内政，导致国家关系和党际关系的磨擦和不和，苏联大国主义、大党主义又有新的膨胀。

斯大林的特殊地位和作用及其对国际政治的巨大而深远的影响，成为世界关注的重要历史人物，又是引起严重分歧和争论的人物。本书作者运用马克思主义世界观，采取实事求是和一分为二分析的态度，得出的结论和评价，也许可作一家之言，有一定的参阅价值。

张中云

2007年9月

目 录

序	(1)
导 论	(1)
第一章 斯大林国际政治理论形成时代背景及理论来源	(18)
一、斯大林国际政治理论形成的时代背景	(18)
二、斯大林国际政治理论的主要理论来源	(21)
三、斯大林国际政治理论的实践来源	(23)
(一) 早期革命经历	(24)
(二) 参与国际事务的实践	(25)
第二章 斯大林国际政治理论的主要内容	(28)
一、斯大林国际政治理论的基本要素	(28)
(一) 以民族国家为主体的国际行为体	(29)
(二) 大国主导下的国际体系	(31)
(三) 危机、战争与革命的国际政治主题	(33)
(四) 国际关系的基本原则	(35)
二、时代观	(40)
(一) 战争与革命的时代主题	(41)
(二) 阵营对抗的国际格局	(42)
(三) 时代的主要特征	(44)
三、资本主义总危机理论	(46)
(一) 资本主义总危机理论的提出	(46)
(二) 资本主义总危机理论的内涵	(48)
(三) 资本主义总危机的根源	(49)
(四) 资本主义总危机理论的地位及其影响	(53)
四、战争理论	(54)

(一) 帝国主义与战争	(55)
(二) 战争不可避免的内涵	(56)
五、世界革命理论	(59)
(一) 世界革命的概念界定	(60)
(二) 世界革命与一国社会主义	(63)
(三) 世界革命战略的制定	(66)
六、民族殖民地理论	(68)
(一) 民族殖民地问题的形成及其基本观点	(69)
(二) 民族殖民地问题与十月革命以及世界革命	(72)
(三) 处理民族殖民地问题的基本原则	(73)
七、和平共处理论	(76)
(一) 和平共处理论发展的两个时期	(77)
(二) 和平共处理论的主要内容	(78)
(三) 和平共处理论的特性	(81)
第三章 斯大林国际政治理论述评	(84)
一、斯大林国际政治理论体系概述	(84)
二、指导斯大林国际政治理论的政治理念	(86)
(一) 马列主义政治哲学	(86)
(二) 权力现实主义	(87)
(三) 革命理想主义	(88)
(四) 地缘政治思想	(89)
三、斯大林国际政治理论的历史地位	(90)
第四章 斯大林外交战略思想	(95)
一、外交战略思想构成	(95)
(一) 苏联的外交战略角色定位	(96)
(二) 外交战略目标及手段	(99)
(三) 外交战略层次分析	(102)
二、外交战略指导原则	(106)
(一) 国家利益原则	(106)

(二) 国际主义原则	(108)
(三) 中心外交原则	(109)
三、外交战略思想的特性	(111)
(一) 国家利益与国际主义的二重性	(112)
(二) 外交思维的两极性与形而上学	(114)
第五章 斯大林的国家外交战略	(116)
一、和平共处战略	(116)
(一) 资本主义相对稳定与苏联的一国社会主义建设	(117)
(二) 资本主义危机与斯大林的集体安全外交思想	(123)
二、联盟合作战略	(129)
(一) 联盟合作战略的背景及其动因	(130)
(二) 准联盟合作战略	(132)
(三) 反法西斯联盟合作战略	(134)
三、冷战共处战略	(146)
第六章 斯大林的党际外交战略	(151)
一、共产国际与世界革命战略	(153)
(一) 斯大林对共产国际的战略改造	(154)
(二) 共产国际七大与反法西斯统一战线策略	(159)
(三) 联盟合作战略与共产国际解散	(162)
二、共产党情报局与冷战共处战略	(166)
(一) 共产党情报局成立的战略动因	(168)
(二) 冷战共处战略下的共产党情报局	(171)
(三) 共产党情报局与斯大林外交战略评析	(174)
三、斯大林对中共的外交战略	(176)
(一) 斯大林对中共外交战略的理论基础	(176)
(二) 斯大林对中共外交战略的历史考察	(180)
(三) 简评斯大林对中共的外交战略	(188)
四、斯大林处理无产阶级政党对外关系的经验教训	(190)
(一) 正确处理无产阶级政党对外关系与世界革命	(190)

(二) 正确处理无产阶级政党对外关系和国家关系问题 ...	(193)
第七章 影响斯大林外交战略的因素分析	(195)
一、国际层面因素分析	(195)
(一) 凡尔赛—华盛顿体系与斯大林外交战略	(196)
(二) 雅尔塔体系与斯大林外交战略	(200)
二、国家层面因素分析	(202)
(一) 以斯大林为中心的外交战略决策机制	(202)
(二) 俄罗斯的历史传统、民族和宗教等文化因素	(205)
(三) 意识形态因素	(211)
三、个人层面因素分析	(215)
(一) 斯大林的个人特性及其信仰体系	(215)
(二) 介入斯大林外交战略决策的相关人员	(218)
第八章 斯大林外交的历史评析	(222)
一、斯大林外交风格	(222)
(一) 务实性	(222)
(二) 双重性	(226)
(三) 极端性	(227)
二、斯大林外交成败及其历史定位	(229)
(一) 外交成就	(229)
(二) 外交弊端与失误	(232)
(三) 斯大林外交的历史定位	(235)
三、斯大林外交遗产的影响及经验教训	(238)
(一) 斯大林外交遗产及其对苏联外交的影响	(238)
(二) 斯大林外交给社会主义国家外交的影响及经验教训	(239)
结束语	(242)
参考文献	(245)
后 记	(262)

导 论

本书以理论研究和问题研究为视角,从政治理论、外交战略以及经验总结三个层面对斯大林国际政治理论和外交战略进行系统地研究。斯大林国际政治理论确立了斯大林对世界范围内国际问题的基本观点和政治理念,为其参与国际事务的战略目标选择和对外行为提供理论依据;斯大林参与国际事务的实践,为斯大林国际政治理论的发展与完善提供了检验的机会。因此说,斯大林国际政治理论与斯大林外交战略是理论与实践相互影响、相互作用的互动关系。这一研究旨在理清斯大林国际政治理论体系的构建、主要内容及其历史地位。在此基础上,具体分析斯大林外交战略思想与外交实践,从而在外交理论与外交实践两个层面对斯大林时期的苏联外交进行全面的分析和研究。下面主要就选题的依据与研究现状、几个需要界定的基本概念、研究的方法与分析结构以及研究的意义等几个方面的问题作简要的说明。

一、论题的选择及其意义

以往对斯大林问题的研究角度主要是斯大林领导下的社会主义理论和实践,而很少将其置于国际政治研究的领域,从理论层面与外交实践的层面对斯大林国际政治理论和外交进行系统的研究。斯大林领导苏联党和国家以及国际共产主义运动近30年的实践,形成了斯大林关于国际问题的基本政治理念和政策主张,这是斯大林问题研究需要提炼出来的。斯大林如何在资本主义国家的包围下制定苏联的外交战略与政策,如何在当时的国际政治背

景下分析斯大林外交战略与政策，这是斯大林外交问题研究中的一个重要课题。因此，本书的立意在于从国际政治大视野的角度，对斯大林领导党和国家近 30 年来国际政治实践的历史遗产和现象给予理论层面的总结。

斯大林国际政治理论作为马克思主义国际政治理论体系发展中的一个环节，很少得到全面、系统、深入的研究，迄今为止也没有一部关于斯大林国际政治理论的系统而完整的专著。由此可见，斯大林国际政治理论研究是当前国际政治理论研究中的薄弱环节。与斯大林国际政治理论密切相关的斯大林外交战略思想与外交实践的研究在国内外的学界也没有得到足够的重视，迄今为止没有一部关于斯大林外交问题的专门而系统的论著。因此，选择斯大林国际政治理论与斯大林外交作为研究的对象，对国际政治理论研究以及社会主义国家外交战略思想研究具有重要的理论意义。自从苏联东欧国家发生剧变以来，社会主义国家在外交方面的得失一直是分析导致剧变的重要考察因素，而斯大林外交是苏联外交研究的一个极为重要组成部分。研究斯大林国际政治理论与斯大林外交的根本落脚点就在于通过分析斯大林国际政治理论体系以及该理论指导下的斯大林外交，总结斯大林外交的成败得失及其经验教训，进而探讨社会主义国家如何发展马克思主义国际政治理论，如何在风云变幻的国际环境下开展外交。因此，研究斯大林外交对总结社会主义国家外交在理论与实践上的经验和教训，从而为今后社会主义国家的外交工作提供借鉴具有深远的现实意义。

二、研究现状

西方学者和专家对斯大林国际政治理论专题研究不多，只是在阐述苏联的国际关系理论时把斯大林关于国际政治理论的一些

基本思想加以简要的介绍。^①从本人所检索到的外文资料看,目前并没有一部关于斯大林国际政治理论方面的专题著作,关于斯大林的外交研究主要是从冷战的起源与美苏关系的角度,对斯大林在冷战中的行为与思维模式以及外交战略与策略进行分析。^②他们的分析和研究手段具有新意,一般是借助文化心理学、行为学以及历史主义的研究方法,对斯大林在冷战中的行为与思维模式、外交战略与策略进行一般性研究。其中有些分析和结论确实为斯大林外交问题研究提供了新的角度和论据,不过由于他们分析和研究斯大林国际政治理论与外交问题的出发点以及在阶级立场和研究目的上的原因,使他们在斯大林问题研究上的客观性打了折扣。

苏联和东欧社会主义国家对斯大林国际政治理论与外交问题的专题研究,集中在戈尔巴乔夫推行“新思维”时期。^③这一时期对从斯大林到勃烈日涅夫执政时期的苏联外交进行了广泛的反思和检讨,其中部分内容涉及对斯大林外交的评价。戈尔巴乔夫把苏联外交中出现的各种问题和弊端追溯到斯大林时期的外交,认为是斯大林外交理论与外交实践奠定了后来苏联外交中出现的外交体制僵硬和外交理论的教条主义等弊端,斯大林时期形成的大国主义、霸权主义是影响后来苏联外交形象与外交战略的远因。这一时期对斯大林外交的评价基本是批判的或否定的。苏联和东欧国家的领导人在回忆录中涉及了斯大林关于国际政治理论与外

① Margot Lighi, "The Soviet Theory of International Relations", New York, ST. Martin's Press, 1988.

② 如 Niall Rothnie, "Stalin and Russia, 1924 - 1953", Houndmills, Basingstoke, Hampshire: Macmillan, 1991; Kennedy - Pipe, Caroline, "Stalin's Cold War: Soviet Strategies in Europe 1943 to 1956", Manchester, Manchester University Press, 1995; Taubman William, "Stalin's American Policy: from Entente to Detente to Cold War", New York, Norton, 1982; Geoffrey Robert, "The Soviet Union in World Politics, Coexistence, Revolution and Cold War, 1945 - 1991", Routledge, London and New York, 1999 等等。

③ [苏]谢瓦尔德纳泽等著:《苏联外交反思》,世界知识出版社 1989 年版。