



中华女子学院学前教育系编

XUEQIAN ERTONG FAZHANYU JIAOYU LUNJI

学前儿童发展与教育论集

中国社会科学出版社





中华女子学院学前教育系编

XUEQIAN ERTONG FAZHANYU JIAOYU LUNJI

学前儿童发展与教育论集

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

学前儿童发展与教育论集/中华女子学院学前教育系编.
北京: 中国社会科学出版社, 2007. 10
ISBN 978-7-5004-6502-7

I. 学… II. 中… III. 学前教育-文集 IV. G61-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 168227 号

出版策划 任 明
特邀编辑 齐 木
责任校对 修广平
封面设计 典雅设计
技术编辑 张汉林

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010-84029450 (邮购)

网 址 <http://www.cass.net.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2007 年 10 月第 1 版

印 次 2007 年 10 月第 1 次印刷

开 本 880×1230 1/32

印 张 8.125

插 页 2

字 数 226 千字

定 价 23.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

卷首语

自 2006 年起,中华女子学院学前教育系启动了北京市教育委员会重点学科建设项目——学前教育专业学科建设研究。为了促进项目研究,同时为学前教育者搭建一个学术交流的平台,《学前儿童发展与教育论集》编辑出版了。我们欣喜于它的诞生,更憧憬和期待着它生机勃勃,在大家的共同关怀下茁壮成长。

本期《学前儿童发展与教育论集》的内容涉及课程与教学、儿童发展与教育、高校专业建设与教师培养、理论研究、研究方法等学前教育研究的诸多方面,所汇集的研究成果比较充分地反映了研究者对高校学前教育教学改革和学前教育热点问题的关注。成果将理论探索和现实问题研究紧密结合,突出实证研究,体现出研究者们科学创新精神和求实严谨的学术作风。

我们衷心希望广大教师和科研工作者共同关注《学前儿童发展与教育论集》,为办好《论集》建言献策,成为大家了解学前教育领域科研信息和动态,分享彼此研究成果,传播新的教育理念的窗口,成为畅所欲言、相互启迪、相互借鉴的学术阵地,推动学前教育事业的发展。

我们希望《丛刊》能越办越好。

目 录

卷首语	王 练 (1)
-----------	---------

课程与教学

幼儿科学教育现状透视与反思	陈 虹 (3)
图画书对性别角色定型的塑造	王 玉 (13)

儿童发展与教育

基于认知—背景框架的儿童青少年社会性发展

研究	池丽萍 (27)
儿童幽默感与创造性人格培养的初步研究	胡 华 (42)

双语教育

有关幼儿园双语教育几个问题的讨论	余珍有 (69)
浸入式教学模式及其对我国儿童英语教学的 启示	史明洁 (83)
英语活动中教师的语言对幼儿学习的影响	余珍有 (93)
英语认读教法对早期半浸入式双语儿童词汇 认读能力的影响	张 磊 张晓东 闫 嵘 (113)
教师设计与实施幼儿英语活动中的问题与解决方略 ——由两个案例引发的思考	邹 敏 (121)

高校专业建设与教师培养

关于高校学前教育专业的变革及走向的思考	王 练 (135)
香港高校学前教育的发展与 启示	王练 戴莉 陈虹 胡华 邹敏 (144)

日本女子大学培养本科学前教育人才的经验

- 值得借鉴 王 练 崔 巍 (176)
- 我国幼儿教师专业成长各阶段的问题与对策 邹 敏 (184)
- 学前教育专业学生思想政治工作初探
- 以中华女子学院学前教育系为例 ... 赵 伟 贾 维 (194)

理论研究

- 陶行知的普及幼儿教育思想与实验 戴 莉 (203)
- 我国教育心理学研究的回顾与反思 胡 琳 (210)
- 中国大学生心理健康教育发展十年回顾 崔 巍 (220)
- 诗舞相融 合璧之道
- 古典舞对古典诗词的吸收与借鉴 董 丽 (235)

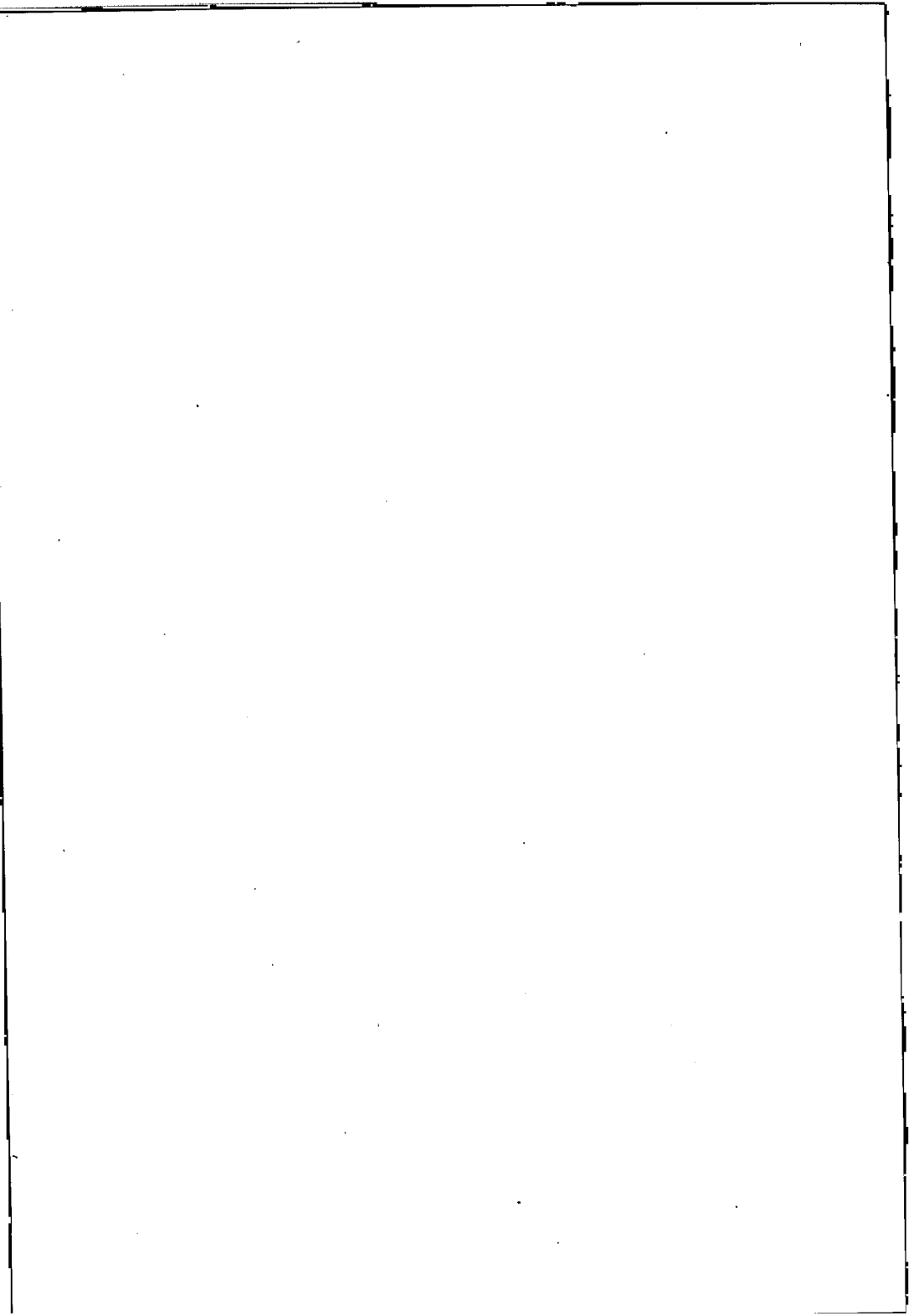
研究方法

- 访谈法的应用技巧 池 瑾 (247)

课程与教学

兒童心理學之教學法





幼儿科学教育现状透视与反思

中华女子学院学前教育系 陈 虹*

摘 要: 幼儿科学教育是当前幼教改革的热点领域。本文立足幼儿科学教育实践中的种种现象,对幼儿科学教育价值与本质、目标、内容与教学策略等理论问题进行了梳理与分析。指出幼儿科学教育应重视人文价值取向,幼儿科学教育目标中知识、能力和态度精神应该具有统整性,幼儿科学教育内容选择应考虑生成与预成的平衡,幼儿科学教育本质是探究以及应正确处理好幼儿科学教育过程指导和自主的关系等。

关键词: 幼儿科学教育; 现状; 反思

新中国成立以来,科学课程一直是我国中学课程体系中的重要组成部分,而在幼儿园教育和小学基础阶段则以常识教育或自然教育的名称出现。从 20 世纪 80 年代中后期开始,幼儿科学教育的概念由西方引入中国,替代了原来的常识教育或自然教育,并成为我国幼儿教育改革的热点。2003 年,我国小学阶段的新课程标准科学课程标准(3—6 年级)的颁布,掀起了我国基础教育阶段科学改革的热潮。2000 年,我国教育部颁布的《幼儿园教育纲要》中明确提出幼儿教育内容可按照幼儿学习活动的范畴相对划分为健康、社会、科学、语言、艺术五个方面,其中科学领域的主要目标是鼓励幼儿好奇心和探索欲望,发展幼儿认知能力。在此背景下,

* 陈虹(1966—),女,浙江宁波人,中华女子学院学前教育系副教授。E-mail: chenhongedu@yahoo.com.cn。

众多幼教工作者在幼儿园实践中也进行了大量尝试和探索,取得了一定成果。尤其是2002年以来,中法合作项目——“做中学”科学教育项目在我国一些地区的幼儿园和小学低年级展开,更加掀起了幼儿科学教育的热潮,使得幼儿科学教育成为幼儿教育领域理论与实践探索的热点和焦点问题。在改革过程中对幼儿科学教育的目标、内容、教学过程及教学策略等都进行了有益的探索,提出了“以幼儿为主体”、“探究性学习”等适宜的观念和教学策略,促进了幼儿科学教育质量的提高。

在幼儿科学教育的改革与发展获得一些成果的同时,在理论和实践当中仍然存在许多争论或者模糊不清的问题,在一定程度上影响到幼儿科学教育的质量,阻碍了幼教整体改革的进程。本文试图通过对幼儿园现场发生的科学教育现象的分析,对幼儿科学教育的理论问题发表一些粗浅的认识和看法,以求教于幼教同行。

一 “科学与想象”——幼儿科学教育的价值取向

幼儿园现场:在春天的主题活动开展过程中,幼儿通过绘画来表达他们对春天的认识。老师请小朋友们在大家面前介绍自己画的内容。有一位小朋友拿着画展示给大家看,“这是春姑娘,她来到人间,吹了一口气,草变绿了,树也是绿的……”“哪里来的春姑娘”,老师在一旁纠正说,“是春天到了,天气变得暖和了,所以草绿了,花也开了……”

在传统意义的界定中,科学是以求实为特征的,而想象、童话则充满着幻想、诗意、浪漫的色彩。科学与想象有着怎样的关系?它们是对立的,还是相容的?对于这个问题的不同解答,体现出不同的科学教育价值取向。

在20世纪初至60年代,西方科学教育经历了从科学主义到工具主义的发展过程,其课程内容的关注点也从强调知识转向强调过

程与方法。但其共同点在于只强调科学的实用价值,重视科学对学业、智力和认知发展的贡献,而忽视了在快速发展的社会中科学应该有人性、文化、社会性和情感的一面。结果导致当时科学教育改革的成效并不显著。有不少学者批评科学教育工具性的价值取向所带来的危害,认为只强调科学的工具价值的教育有可能把有创造性灵性和激情的个体、具有丰富德性和人格的个体、内心涌动着无限生命活力的人,片面地塑造成“单向度的人”,扼杀了人的发展动力的源泉。学者贝尔纳首次提出了“科学教育人文化”的命题。他指出“必须打破把科学和人文学科截然区别开来,甚至相互对立的传统,并代之以科学的人文主义。同时,科学教学本身也必须人文化”。

而从当前中国幼儿科学教育状况来看,也多关注于科学对幼儿认知与智力成长的价值,而在幼儿获得科学知识、能力与探究精神的同时,如何尊重幼儿学习特点,使科学与想象并存,体现科学的“人文性”是现有幼儿科学教育中较为缺乏或不受重视的一面。

有学者(刘焱,2001)指出科学与童话之间并不是对立的、矛盾的关系,在幼儿的想象和游戏中它们可以和谐共处。学前期是人的一生中最富想象力的时期,保护和激发幼儿的想象力而不是扼杀它们,这是我们在幼儿园教育中应当特别加以注意的问题。事实上,科学上的任何发明和进步都离不开想象和幻想。与揭示事物本质、获得对于客观事实的“认识”相比,想象和创造也同样重要。因此,幼儿园的科学教育不应以扼杀幼儿的想象力为代价。

儿童的科学具有诗意和想象的特征。目前科学教育中出现“功利主义”倾向,把早期科学教育的价值局限于“实用”的科学潜能的开发,而忽视了科学教育提升人格、启真、导善、育美的价值。在科学的逻辑和想象中偏于前者,导致科学教育中的“理性主义”,把科学理解成纯粹的逻辑理性,把幼儿科学教育看成是纯粹的逻辑思维活动,而忽视了儿童学习科学过程中一些独特的、有价值的现象,如对世界的富有诗意的想象和个人化的感受等。

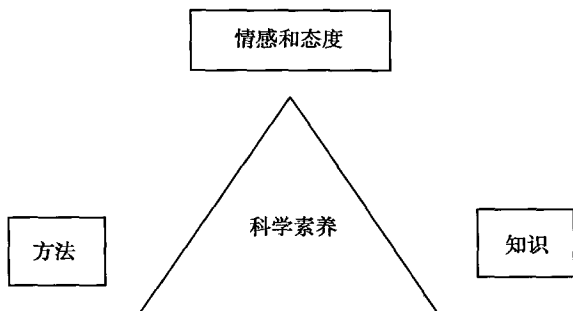
总之,科学教育的理论思考与实践操作在很大程度上取决于对科学教育价值的认识,它在某种程度上制约着教育目标的选择、课程内容的安排和教学方法的采用。科学处理的对象是物,教育的作用对象是人,科学教育关系到物和人两个方面,在价值取向上科学教育应该如何处理这两者之间的关系,是一个很严肃的大问题。科学教育的实施需要以“做人”的培养为根本,在培养与发展幼儿科学认知能力的同时,也要注重科学道德、科学责任的建立和培养。人文教育中的想象和幻想是科学创造的源泉。关注人或关注幼儿,从幼儿的眼睛中来诠释和看待周围世界,培植一份童心、童真、童趣,保护其可贵的好奇心和探索欲望,才能让儿童科学地健康成长。

二 “知识、能力抑或态度精神”——幼儿科学教育目标的统整性

幼儿园现场:在一次对在职幼儿教师的小型调查中,多数幼儿教师认为幼儿科学教育重在培养幼儿的探究能力和好奇心、质疑精神等,而绝少有教师同意将知识目标纳入幼儿科学教育目标。问其理由,教师回答:知识对幼儿不重要,重要的是能力和态度。

回顾历史,科学教育的目标经历了以知识为本位、方法为本位到以科学素养为本位的不同发展阶段。从现在所提倡的培养幼儿基本科学素养这一目标分析,科学素养是指对在日常生活、社会事务以及个人决策中所需要的科学概念和科学方法的认识和理解,并在此基础上所形成的稳定的心理品质。有四个核心因素:科学兴趣、科学精神、科学概念和科学方法。其中科学概念指对自然事物,自然现象和科学技术知识的理解,包括对具体的事实、概念、原理或规则的理解。如果我们将上述四个因素合并为知识、情感态度和方法三维因素,则可以构成一个稳定完整的三角结构(见下图)。在

这个结构中，个体科学素养是由知识、情感态度和方法构成，体现了三者之间不可分割的关系。



20 世纪 80 年代以前，我国幼儿园常识教育偏重于知识本位，并且主要采取直接灌输，幼儿被动记忆的教学方式进行，较为忽视幼儿能力培养和情感态度的养成。因而成为 20 世纪 80 年代以来幼儿教育教学改革的重点。希望改变单一、绝对的知识性目标，而同样重视幼儿科学学习能力和态度精神的培养。这一转变并不意味着对知识目标的抛弃，而是对传统常识目标的矫正、补充和完善。正如所指出的那样：“科学不仅是知识，还是一个探究的过程；反过来，科学不仅是一个探究的过程，知识也是不可或缺的重要方面，”在《幼儿园教育指导纲要》中明确指出幼儿园教育各方面的内容“都应发展幼儿的知识、技能、能力、情感 and 态度等”。分析上述幼儿园教师的认识，之所以会形成一些误解，一方面由于教师对完整科学教育目标的认识存在片面性，而更为重要的原因是，在幼儿科学教育的基础理论研究中，对于幼儿认知发展水平、科学学习特点等缺乏深入而有说服力的研究，使得知识目标成为不确定的、含糊的、可有可无的因素。因此加强对幼儿科学学习特点的研究，尤其是幼儿阶段科学概念发展特点研究，是当前我国幼儿科学教育理论建设的重要工作。

三 “生成和预成”——幼儿科学教育 内容选择的平衡性

幼儿园现场：在对多名幼儿园教师的访谈中发现教师普遍对组织科学教育活动有恐惧感，一些教师在访谈中抱怨：“我很害怕组织科学活动，我费了很大的力气寻找内容组织教学，我教得很累，可是我不知道活动内容是不是适合幼儿，他们好像不太感兴趣，似乎效果总是不太好。”

事实上，在幼儿科学教育实践中确实出现两种极端现象。一种极端表现为科学教育内容过难、过多、脱离幼儿生活世界，不符合幼儿的认知发展水平，在知识难度的层次和复杂性上不宜幼儿的发展，更没有体现出螺旋上升的渐进性，“小学化倾向”较为严重的现象。如在一些科学教材或教师编写的教案中出现了磁铁的南北极，空气对流形成风等抽象的小学化的内容；而另一方面，对幼儿生活中的自发性探索行为，往往视而不见，充耳不闻，或简单对待，使有价值的教育内容流失的现象时有发生。

基于此，在当前幼儿科学教育改革中内容选择的生成性受到了理论工作者和实践工作者的一致关注。有学者认为生成课程是促进幼儿发展的完美课程类型，其教育内容源于幼儿生活，来自幼儿的兴趣和自发探索，而实践者则认为这样的课程操作性差，并且对于环境、师幼比和教师的要求很高，难以把握。

其实，抛开内容选择的生成还是预成这一形式不谈，考察内容是否适宜的本质因素是科学教育内容是否基于幼儿的兴趣，并促进幼儿发展。从这个意义上说，能够满足幼儿的兴趣，激发其探究的需求的预成内容是适宜的。而生成性内容假设仅仅停留于满足幼儿的兴趣，完全跟随幼儿的兴趣走，不对幼儿的兴趣进行提炼、扩展和延伸。幼儿的探究兴趣到了哪里，内容就跟到哪里，幼儿的探究

兴趣停滞不前了，教师也就及时刹车，这样的生成内容也就完全失控，成为看似热闹实则无效的形式或走过场。因此从生成性内容的选择要点来看，如何对幼儿的兴趣进行组织、筛选、延伸和扩展，促进幼儿发展也就成为关键，而对于预成性内容来说，如何贴近和激发幼儿的兴趣则是重点需要解决的问题。就我国当前幼儿园教育实践来说，生成和预成的结合、互补仍然是十分重要的内容选择依据。下面“认识虫子”这个案例中就体现了生成和预成内容的结合。

美国夏威夷小学附属幼儿班“认识虫子”

	活动 1：认识虫子	活动 2：分享活动
内容来源	幼儿提出问题——生成性	教师提出问题——预成性
活动过程	1. 认识虫子 发现虫子。孩子们在户外场地上发现了一只虫子，老师和孩子们一起将虫子放进罐子里，带回教室 2. 孩子们在一起讨论着： • 它喜欢吃什么？它叫什么名字？它会咬人吗 3. 教师和幼儿一起通过寻找资源支持（图书馆、网络、生物学家），解答问题 4. 表征活动。孩子们将照片放大，仔细观察虫子。每个孩子根据自己的观察画虫子	1. 教师提出建议：将他们探索的结果与大家分享 2. 分享方法： • 寄明信片 • 制作 VIDEO 在学校的闭路电视上播放

四 “探究和动手做”——幼儿科学教育的本质

幼儿园现场：在一次被教师称为探究性科学教育活动的课堂上，其教学内容为“沉浮实验”。教师将幼儿分为五组，并为每位幼儿提供了如下材料：小块石头、铁钉、塑料片、玻璃弹球、木制纽扣、一小盆水和记录表格等。活动开始时教师向幼儿介绍每种材料，然后请幼儿进行预测和实际的操作，并要求将结果记录在表格上。幼儿按照教师的要求一步步地操作起来，并忙碌地用笔在表格上记录着，教师在各组之间穿梭指导。突然教师在一名幼儿身边停

下脚步来，指着幼儿在纽扣一栏画的上升符号（表示浮起来）说：“这里画错了，纽扣应该沉到水里的，要画向下的箭头。”幼儿迷惑地看着老师，然后顺从地拿起橡皮涂掉原来的符号，画上一个大大的向下的箭头，老师满意地转身离去……

探究是幼儿科学教育改革过程中出现频率最高的一个词。许多教师 and 上面的这位教师一样，把自己设计实施的科学活动称为探究性科学活动，或称为探究性学习。但什么是探究？探究就等于动手做吗？从近年来众多的科学教育文献中可以看到，对于探究的解释和定义繁多，但大致人们都认同探究应该包含以下含义：求索知识或信息特别是求真的活动；搜寻、研究、调查、检验的活动；提问和质疑的活动。从广义而言探究泛指一切解决问题的活动，而狭义探究则指科学探究。从这一定义出发，动手操作仅仅是探究过程中的一个环节和媒介，借助这一媒介进行观察、判断、推理，从而发现答案或解决问题。在探究过程中，包括了手、脑、材料三者之间的互动。在探究过程中，强调幼儿的自主发现和创造。在上例中，教师虽然提供了操作材料让幼儿动手做，当幼儿诚实地记录下来自己操作结果时，却被教师要求改为教师预想中一致的答案，这样的教学过程完全失去了探究“求实”和“质疑”的精髓，幼儿仍然成为教师手中操纵的小木偶，是一个被动的学习者。因此，对于探究性科学教育来说，动手做不是全部，它不仅意味着提供多样化的材料让幼儿操作，同样重要的是尊重、鼓励和提倡幼儿在操作中的发现、思考行为。

五 “指导和自主”——幼儿科学教学策略的适宜性

幼儿园现场：上午活动区活动时间。科学区内布置了吹泡泡游戏的材料，有各种洗涤用品如肥皂、洗洁精、洗发精等，还有幼儿用细铁丝弯成的各种形状的吹泡泡用具。幼儿正聚精会神地配制吹

泡泡水，然后用工具吹出各种各样的泡泡，他们为自己成功吹出的泡泡而兴奋不已，不断地有人跑到教师身边报告：“老师，看我吹的泡泡”“老师，我的泡泡比他的大”“老师我能同时吹出两个泡泡”。起初教师只是简单应付点头。后来，由于他们跑出了科学区，造成了活动室的混乱，教师不得不坐到了科学区里。她说：“那我们就来比赛，看谁吹的泡泡大，看谁吹的泡泡多。”孩子们慌不迭地排起队来，有的挤成一团，有的迫不及待地吹起了泡泡，教师开始维持纪律：“排队，排队，按顺序来……你应该排在后面怎么先吹起来了？……”

有学者认为：探究可以分为儿童自发的探究、教师指导下的探究和科学家的探究三种。幼儿园科学教育中的探究是在儿童自发探究基础上的有教师指导的探究，这样的探究是最有教育价值的。通过对在职幼儿教师的调查访谈中发现，有许多教师认为，在幼儿科学教育中碰到的最大困难之一就是在幼儿的自主探究过程中如何进行适宜的指导。教师说指导太多怕幼儿的自主性受到干扰，指导太少则有可能放任自流。

对于教师来说，如何对幼儿探究过程进行指导，的确是一个有挑战性的任务。它需要教师正确判断幼儿的认知发展水平、当前的学习状态，该探究材料潜在的教育价值，以此为基础用富于启发性的策略引导幼儿或进一步探究，或排除困难，或提出问题等等。在上例中，教师试图对儿童自发的探究进行指导，但由于指导的方向出现了偏差，从而导致这一极富教育价值的探究活动变成了一个吵嚷和维持纪律，进行社会性教育的活动，活动的价值流失了。正确的指导方向应该是：既然幼儿提出了我吹的泡泡大，我吹的泡泡多。教师应该提出一个问题：“为什么有的泡泡大，有的泡泡小？有的泡泡多，有的泡泡少？”从这个问题出发，鼓励幼儿探究配制的不同的泡泡水和泡泡大小、多少的关系，吹泡泡用具的不同和泡泡大小不同的关系等等。幼儿的探究就可以进一步深入下去，使得