

现代经济学与管理学文库

LIBRARY OF MODERN ECONOMICS AND MANAGEMENT SCIENCE

学术书系

ACADEMIC WORKS SERIES

中国区域竞争力研究

A STUDY ON THE REGIONAL COMPETITIVENESS OF CHINA

张继良 / 著



东南大学出版社
SOUTHEAST UNIVERSITY PRESS

本书受南京财经大学资助出版

中国区域竞争力研究

A Study on the Regional Competitiveness of China

张继良 著

东南大学出版社

·南京·

图书在版编目(CIP)数据

中国区域竞争力研究/张继良著. —南京: 东南大学出版社, 2008. 4

ISBN 978 - 7 - 5641 - 1176 - 2

I. 中… II. 张… III. 地区经济—竞争—研究—中国 IV. F127

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 041525 号

中国区域竞争力研究

出版发行: 东南大学出版社

社 址: 南京四牌楼 2 号 邮编: 210096

出 版 人: 江 汉

网 址: <http://press.seu.edu.cn>

电子邮件: press@seu.edu.cn

经 销: 全国各地新华书店

印 刷: 兴化印刷有限责任公司

开 本: 700 mm × 1 000 mm 1/16

印 张: 15.5

字 数: 310 千字

版 次: 2008 年 1 月第 1 版

印 次: 2008 年 1 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5641-1176-2/F·133

印 数: 1~3000 册

定 价: 30.00 元

本社图书若有印装质量问题, 请直接与读者服务部联系。电话(传真): 025-83792328

序 言

东南大学出版社准备出版张继良博士的专著《中国区域竞争力研究》，张继良博士委托我为本书作序，我欣然接受。因为张继良博士具有坚实的研究基础，为完成写作，张继良博士先后主持了该领域两项省部级课题的研究工作，目前项目均已结题。课题鉴定认为，该课题已达到国内先进水平。

张继良博士的《中国区域竞争力研究》是在其2004年完成的博士论文基础上整理而成的，原博士论文中所用资料截止到2002年，根据我的建议，他以2005年资料为主，进行修改完善。因此，无论在选题上、结构上，还是在资料占有、逻辑把握和分析方法上，本书都经过了反复提炼和深入思考，是一篇富有责任感的学术著作。他运用数量经济学方法对区域竞争力动态变化进行评价分析，拓展了竞争力研究领域，使我们对区域竞争力的演变规律有了初步认识。

区域间竞争一直存在，但是体制不同，表现形式也不同。改革开放以来，随着区域发展权利的逐步下放，区域间对资源的竞争不断加剧，特别是党的十四大提出建设具有中国特色的社会主义市场经济体制，地方对区域经济社会的发展决策权日益扩大，中央和地方的关系由自下而上的单项约束进一步变为双向约束，地方日益成为一个具有独立地位的实体，地方利益和区域发展正受到空前重视。张继良博士正是在这种情况下，在广泛参阅国内外研究进展的基础上，以经济学、区域经济学、波特竞争理论为依据，运用计量经济学方法，按照国务院发展研究中心2003年提出的全国区域划分结果，对我国八大区域从13个层面进行竞争力评价，研究表明区域间竞争力的差距远大于经济发展水平的差距，这也是区域发展不可回避的重要议题，应引起有关决策部门的高度关注。

张继良博士曾长期在统计综合部门工作，擅长区域经济发展专题研究，资料收集、加工、运用能力突出，因此，我对他圆满完成本书的写作始终充满信心。

我相信此书的出版，有利于促进中国区域竞争力的理论和应用的深入，对中国区域发展战略和全面小康建设具有重要的参考价值。

当然，由于区域竞争力研究是一项复杂的系统工程，书中所提出的一些指标体系、定性和定量分析方法的结合以及在不足中所列举的一些待深入研究的论题，还望张继良博士以及其他有志于此的学者在今后不断探索与逐步完善。

高新才

兰州大学经济学院院长、教授、博士生导师

二〇〇七年十二月十六日

摘要

区域竞争力虽是一个新话题,但却是早已存在的事实,它源于区域间各自利益目标的冲突。体制不同,竞争的形式和方式也不同。所谓区域竞争力主要是指区域在集聚生产要素和创造财富以及促进区域发展方面的能力。区域竞争力是一个综合性概念。它既包括在某一时间段上吸引并集聚资金、人才、技术、品牌、市场的能力,同时又表现为在更长的时间里的发展潜力,后者决定了一个区域在较长时期内的发展地位和竞争水平。

本书以经济学、区域经济学、波特竞争理论为依据,运用计量经济学理论和方法,在充分吸收前人研究成果的基础上,进一步完善区域间要素流动、区域管理、文化对竞争力的作用,按照国务院发展研究中心新近提出的全国区域划分结果,对我国八大区域从13个层面进行竞争力评价。分析表明:我国区域间竞争能力差别较大,大体可以划分为4个方阵。东部沿海地区居第一方阵;南部沿海、北部沿海和东北地区居第二方阵;黄河、长江中游和西南地区居第三方阵;大西北地区居第四方阵。东部沿海地区竞争力强劲,在8个领域强于其他区域。同时,还用数量经济学方法对1990—2005年区域竞争力动态变化进行评价分析,拓展了竞争力研究领域,使我们对区域间竞争力的演变规律有了初步认识。并在区域横向和纵向竞争力研究基础上,针对各区域优劣势,分别提出操作性较强的对策建议。

我们认为,我国区域间差异巨大,经济、社会、科技、环境基础、发展潜力等方面发展极不平衡,因此,因地制宜,制定符合当地实际的发展对策十分必要,且不可盲目跟“风”。

关键词:区域竞争力;理论、评价;实证分析

Abstract

Though regional competitiveness is a new topic, it is the long-existed fact that originated from conflicts of the benefit targets among various regions. With different system, forms and ways of competition also make differences. The so-called regional competitiveness means the capacity of one region in gathering production factors, creating wealth and promoting its own development. As a synthetic and comprehensive concept, regional competitiveness not only includes the ability of attracting and gathering funds, talented people, technology, brand and market, but also expresses it self in the development potential in the longer future. Among them, the latter one determines development position and competitive level in a longer period.

Based on the theories of economics, regional economics, Michael Porter's competitive theory and econometric theory and on absorbing the researching results of past researchers, this book makes a further improvement in evaluating the function of such aspects as the production factors' flowing within regions, regional management and cultural on regional competitiveness. According to a research report recently put forward by State Department Research Center, our country has divided into eight districts. This book makes the competitiveness evaluation on the eight districts from 13 levels. The substantial evidence analysis indicates that the difference of regional competitiveness is obvious in our country and generally can be divide into four phalanxes. The eastern coastal region belongs to the first phalanx; The southern coastal region, northern coastal region with the northeast region belong to the second phalanx; The Yellow middle-river region, Yangtze middle-river region with the southwest region reside the third phalanx; The northwest region resides the last. The competitiveness of the eastern coastal region is sturdy, it is stronger than the other districts in 8 realms. At the same time, the evaluation of dynamic variety in competitiveness among the districts from 1990 to 2005 in quantitative economics has been proceeded in this book for the first time, expanding the research realm of the competitiveness and making us have the initial cognition to the regulation of the competitiveness involution. Besides, some counter-measures and suggestions with strong operational nature have been put forward in this paper aiming at the superior and the inferior position on the basis of researching cross wise and lengthwise abilities of regional competitiveness.

We think the regional competitiveness differences are so obvious that they result in the inequilibrium in our economy, society, technology, environment and development potential. Therefore, it is necessary to formulate counter-measures that match the reality of development of each region. Blindly making track for the breeze should be avoided.

Key words: the regional competitiveness; regional theories and evaluation; empirical analysis

导 言

20世纪80年代以来,国家实施的分权制和市场化改革,加剧了区域间的利益竞争。区域竞争源于经济利益的冲突,参与方分为企业、企业集团、地方政府和中央政府。冲突的领域发生在生产、流通、分配领域。具体涉及有形资本、劳动力、人力资本、知识产权和企业产权等,竞争手段包括改善投资环境、产业优惠政策、人才优惠政策、教育政策等。本书主要研究宏观层面的竞争力,重点是区域整体综合竞争能力。所谓区域竞争力主要是指区域在集聚生产要素和创造财富以及促进区域发展方面的能力。区域竞争力是一个综合性概念,它既包括在某一时间段上吸引并集聚资金、人才、技术、品牌、市场的能力,同时又表现为在更长的时间里的发展潜力,后者决定了一个区域在较长时期内的发展地位和竞争水平。

一、选题的意义

近年来,地方对区域经济社会的发展决策权日益扩大,中央和地方的关系由自下而上的单项约束变为双向约束,地方日益成为一个具有独立地位的实体,地方利益和区域发展正受到空前重视,区域间在资源配置上的竞争不断加剧。向上突出表现为千方百计地争取项目、投资、优惠政策;横向则是改善区域发展软硬环境,积极吸引可流动要素,与其他区域竞争可流动要素市场;对内则不断规范行政管理体制,降低区域内部门之间的利益冲突。对经济主体减少行政干扰,把注意力更多地放到公平环境的营造和要素市场的培育上。同时,把发展科技、教育作为提升区域竞争力的重要手段。因此,提升区域竞争力正在成为各级政府所关注的重要议题。

中国是一个区域发展不平衡的大国,区域间差异较大,各自的比较优势各不相同,国内外区域发展结果表明:区域发展的结果不仅与比较优势有关,而且与竞争优势的关系更大(高新才,2002)。日本及我国的浙江省资源匮乏,但却发展很快。区域发展能力包含比较优势和竞争优势。比较优势是指各地在经济和生产发展中所独具的资源与有利条件,它是获得差别利益的主要途径;竞争优势是指在竞争中比对手具有更强的能力与素质,它依赖于现代科学技术、市场竞争和经济全球化。近年来,由于交通、通讯和对外贸易的发展,以及替代性资源的增多,资源禀赋在经济发展中的作用不断下降,多年形成的“皇帝女儿不愁嫁”的产品供求格局已不复存在。改革开放以来,地区间不平衡正在加剧,不少人认为主要是国家政策支持力度不够,投资偏少造成的。但根据中国社科院研究,东西部差距

拉大,主要是人力资本的差异造成的(蔡昉,2002)。各种研究和众多实证分析表明,经济发展能力的高低不仅取决于有形要素,更取决于无形要素,沿海地区竞争力上升的实质是制度创新、资金、人力资本、物流、信息等共同作用的结果。事实表明:只有通过不断提升竞争优势,增强竞争力,才能使区域经济社会得以更好地发展。从区域本身来讲,只有具备了竞争优势,具有较强的生产要素竞争能力,才能为经济发展创造更好的外部环境。

本书平台选定为国内区域竞争力研究,主要是考虑到我国是一个地区差异巨大的国家,区域间经济、社会、科技、环境基础、发展潜力等各个方面的发展都极不平衡。从竞争力角度看,研究区域之间的差距,可以为我国制定区域发展政策提供可靠依据。当前,各个区域发展经济的热情都很高,但并非所有的区域都能清醒地认识到自身的优势和潜力,因地制宜地制定正确的发展战略和规划。因此,研究我国区域竞争力具有重要的战略意义。

二、国内外研究现状

1. 国外研究现状

竞争力的概念最初是从国际比较和国际对比中演绎出来的。

1978年,美国技术评估局根据白宫和参议院的要求,组织有关学术机构和政府部门,开始研究美国的国际竞争力。1983年,美国总统建立了一个由30名专家组成的“关于工业竞争力的总统委员会”,开始专门研究竞争力问题。

1983年,日本通产省组成课题组对美国和日本产业竞争力进行比较。

欧洲国家也于20世纪80年代初开始进行了国际竞争力的研究工作,如英国于1983年、德国于1985年成立了专门的课题组进行研究。欧盟也于1993年公布了关于欧盟竞争力研究的总结性报告“增长、竞争力和就业:通向21世纪的挑战与出路”。该报告认为欧洲的高失业率主要原因是欧洲企业与美国和日本相比缺乏竞争力,该报告提出的对策是解除各种产业管制,进一步开放欧盟内部市场,通过内部竞争力来提高欧盟的竞争力。

日本向来对产业竞争力十分重视。20世纪90年代经济泡沫破灭后,日本一些优势行业的产业竞争力持续不振,制约着国家经济的复苏。为此,从政府到产业界纷纷展开对产业竞争力的研究。1993年3月,日本成立了由相关大臣和产业界代表组成的“产业竞争力会议”,作为首相直属机构,开始加强产业竞争力的综合性研究。从钢铁业到微电子、生物技术等重要产业均进行了深入研究,日本通产省作为产业发展的主管机关也设立了一个咨询机构即“产业技术审议会”,于2002年4月召开专门会议提出了题为《产业技术策略》的报告,对生物技术等拟重点发展的13个领域41个别策略方案做了详细规划,力求全面提高日本的产业竞争力。2002年5月,经济产业相平沼赳氏的私人咨询机构——产业竞争力战略

会议发表的《加强竞争力的 6 项战略》，提出：把日本建成高附加值化据点；支持有竞争力的企业发展；加强服务经济和扩大就业机会；吸引内外资本和人才；建立“东亚自由经济圈”；创建 21 世纪的新市场。（刘小铁，2006）

对于企业竞争力，经济界和企业界则有着基本一致的看法，即认为企业竞争力对于企业的生存和发展具有决定性的意义，是一个值得高度重视的研究领域，企业竞争力是其他两个竞争力的基础和源泉，也是竞争力问题研究的核心。西方学者关于企业竞争力理论的探讨百花齐放，按不同的标准有不同的流派划分，归结为四大流派（张静秋，2006）。

一是资源学派的竞争力理论。认为企业的内部无形资产、有形资产是企业获得持续竞争优势及成功的关键因素，企业的竞争力就是那些特殊资源。二是市场结构学派的竞争力理论。以波特为代表的市场结构学派，侧重于企业外部市场结构的分析，主要理论基础是产业组织理论。他认为一个企业获得竞争力优势的前提是研究其所在行业的竞争结构。他的基本观点是，企业要获得竞争优势在于如何在产业竞争环境中确定竞争战略及其如何实施。三是能力学派的竞争力理论。将资源与能力视为有关联但作用不同的两个概念。能力的差异是企业持久竞争优势的源泉。其核心思想可以追溯到亚当·斯密、阿儿弗雷德·马歇尔等的理论中。四是跨国经营理论学派的竞争力理论。跨国经营理论把对外直接投资的分析与竞争优势相联系，认为对外直接投资是企业竞争优势的重要来源。跨国经营理论关于企业竞争优势的思想对各国企业具有重要的指导意义，特别是在全球化日益加深的今天。^①

况伟大（2004）提出，欧洲学者最早关注城市竞争力问题，这些学者将城市经济的增长或衰退作为评价城市竞争力的标准。P. Cheshire, G. Carbonaro & D-Hay 根据城市经济的增长和衰退状况，对 101 座欧洲城市进行了排名。他们测度城市增长和衰退的变量包括收入、失业、移民以及商业和旅游需求。但是，上述研究的问题在于，测度城市竞争力的方法是一种间接方法，不是对城市竞争力的直接测度。在美国，C. Negrey & M. B. Zichke 以人口和制造业就业的变化来表示城市发展状况。他们根据不同制造业就业所占比重情况，将城市分为 5 类：限制工业化的城市、稳定转型的城市、创新中心、新的服务中心和新的制造业中心。J. Pollard & M. Storper 将美国城市分为智力资本产业中心、创新产业中心和多样化制造业中心。他们的研究结论为，创新产业的专业化程度和整个地区或城市就业增长是一致的。也就是说，通过创新产业的专业化程度，我们就可以判断城市的就业是否增长，从而可以判断城市竞争力是否增强。最接近城市竞争力内涵的评价来自于英国的《城市研究》（1999）杂志和《城市竞争力》（2002）

^① 引自张静秋. 国外企业竞争力理论研究综述[J]. 商场现代化, 2006(35), 第 24—25 页

一书。它们评价城市竞争力的方法基本上可以分为两类：一是评价城市的产出；二是评价城市的竞争性资产(Competitive Assets)或经济基础。若将城市作为一个经济体，则第一种方法测度的是城市的“产出”，第二种方法测度的是城市的“投入”。I. Deas & B. Giordamo 提出了“资产—产出”模型。在他们的模型中，竞争性资产被分为经济、政策、自然和社会环境 4 类，这些竞争性资产与厂商以及城市的竞争性产出是相互作用、相互联系的。同时，将城市的“投入”与“产出”有机地结合起来，对城市竞争力的评价更加全面和准确。“资产—产出”模型还增加了竞争性资产的质量因素，这使得竞争性资产的评价更加全面^①。近几年，城市竞争力的研究又有了新的进展，主要是将经济计量分析引入到城市竞争力分析中来（况伟大，2004）。

1986 年，世界经济论坛（当时叫欧洲经济论坛）发表了“关于国际竞争能力的报告”，对一些工业化国家的国际竞争力进行评估和分析。从 1990 年起，世界经济论坛和瑞士洛桑国际管理开发学院作为国际竞争力问题研究的权威机构，每年合作出版一本《国际竞争力研究报告》，在世界各国和政府、企业、学术界产生了很大反响；1996 年，世界经济论坛和瑞士洛桑国际管理开发学院开始各自发表年度国际竞争力报告。世界经济论坛发表《全球竞争力报告》，国际管理开发学院发表《世界竞争力年鉴》。1995 年中国正式加入国际竞争力的世界评价体系。瑞士洛桑国际管理学院公布的“2005 年世界主要国家(地区)国际竞争力排行榜”显示，中国的排名由上一年的第 24 位下跌至第 31 位。世界经济论坛发布《2005—2006 年全球竞争力报告》，在被调查的 117 个国家和地区中，芬兰连续第三年保持世界上最具竞争力的经济体领先地位，美国依然位居第二。中国排名第 49 位，领先于印度、巴西和俄罗斯。

2. 国内研究现状

受国外竞争力研究的促进，国内在 20 世纪 90 年代前就开始对这一问题进行关注，并陆续进行了一些程度不等的相关研究。近十多年来，国内掀起了对竞争力研究的热潮，研究领域基本集中在 3 个方面：一是产业或行业竞争力的研究；二是企业或企业集团竞争力的研究；三是从地域的角度，对国家、区域以及城市竞争力进行研究。

早期国内有影响的研究主要是：

原国家体改委体制改革研究院 20 世纪 80 年代末就开始追踪国际上出现的这一动向。我国 1993 年参加世界转型国家的国际竞争力评价，1995 年正式参加世界竞争力评价体系。1997 年 3 月，原国家体改委研究院、中国人民大学和深圳综合开发研究院联合发表《中国国家竞争力研究报告 1996》。该报告应用 381 个指

^① 况伟大. 城市竞争力研究综述[J]. 经济学动态, 2004(10), 第 107 页

标数据,对中国国民经济的国际竞争力进行了评价和分析,内容涉及宏观经济、工业、科学技术、企业管理、金融体系、政府管理等方面。中国人民大学建立了竞争力与评价研究中心,按年度出版不同专题的报告,特别是从2001年起,IMD实行新的评价结构后,为保持可比性,该中心专门进行原结构评价(赵彦云,2003)。赵彦云教授担当学科带头人。

从1995年开始,中国社科院工业经济研究所金碚研究员领导的课题组,进行了中国工业国际竞争力理论、方法及其实证研究,该课题的产业评价方法对以后的学者研究影响较大。

南开大学进行了中国城市竞争力研究,在《区域经济学》教材中,增加了城市竞争力评价方法及结果(安虎森等,1999)。其研究者倪鹏飞还将博士论文整理出版《中国城市竞争力理论研究与实证分析》一书,该书提出城市竞争力由硬分力、软分力构成,硬分力是指有形要素,软分力则是指制度、秩序、管理和开放,并具体应用主成分分析法和模糊曲线法进行数据处理(倪鹏飞,2001)。

上海市社科院沈开艳等从建立国际大都市的角度,研究建立评价国际大城市综合竞争力的指标体系,通过与国际大都市的分析比较,明确差距、找出主攻方向(沈开艳等,2001)。

1998年福建省行政学院、福建经济管理干部学院王秉安等从区域竞争力理论产生的背景着手,构造出竞争力的模型和评价体系,制定了区域竞争力提升的战略原则和有关分析方法,并对福建省的区域竞争力进行了具体分析,全面解释福建区域竞争的战略地位(王秉安等,2000),并出版《区域竞争力——理论与实践》一书,作为系统的研究成果。此后,他们经常发表一些有关竞争力研究的文章,这应该是研究区域竞争力最为系统的部门,对以后其他学者的研究具有一定影响力。

国家统计局科研所进行了全国东、中、西部区域竞争力的研究(国家统计局国民经济综合统计司,2001);新疆、四川、河北等统计部门进行了省级行政区竞争力的初步分析。

国务院发展研究中心对长三角、珠三角竞争力进行了初步研究(李善同、冯杰,2003;刘勇,2003)。

中国社科院工业经济研究所完成了中国社科院重大课题研究项目,并出版了《竞争力经济学》一书。该研究从经济学、管理学角度全面分析了竞争力的性质、表现方式,是迄今国内对竞争力研究最具权威的论著(金碚,2003)。

中国社科院工业所张金昌的博士论文对国际竞争力进行了以评价为主的研究(张金昌,2002)。

对于上述研究结果,作者还将在书中进行较为详细的展开论述。

自我国加入世贸组织以来,竞争力的话题随处可见,竞争力的研究已成为热门话题。许多省正在开展这方面的研究,其目的就是通过竞争力的分析,找出自己的优劣势,以便采取相对对策,更好地适应加入WTO的新形势。

三、主要研究路线

(1) 以国内外竞争力的研究现状与最新进展为主线,分析了竞争力的内涵与特点,全面系统地综述了竞争力理论体系的组成部分。

(2) 从国际、城市和区域3个方面对国内外竞争力评价进行评述,把比较分析、借鉴和创新有机地结合起来,结合中国国情、区情特点,提出相应的统计指标评价体系。

(3) 根据方案设计,搜集了全国31个省1990年、1995年、2000年和2005年4个年份的近123个指标或指数,约合1.5万笔数据,按照八大区域进行合并,并运用指数缩减法处理数据,以保持年度间的可比性。

(4) 本研究运用计量经济学理论和方法,对各区域进行竞争力测算。对全国区域划分的优缺点进行客观评价,最后选择国务院发展研究中心提出的区域划分结果,并对各区域的概况、特点和存在问题进行初步分析。

(5) 首先对2005年八大区域竞争力从综合经济实力、居民生活质量、经济效率、经济结构、科技、人力资本、基础设施、环境、要素流动、管理、区位、秩序、文化等方面进行测评分析,然后,进一步分析了1990—2005年以来各区域分项竞争力的演变。

(6) 根据区域竞争力分析结果,提出各区域全面提升竞争力的对策。

四、主要创新

(1) 增加了反映区域间商品、服务、资金、劳动力、技术等生产要素流动性指标,因为流动的强度大小,实质上是竞争能力大小的重要的外在表现形式。

(2) 增加区位内容。重视区位对区域竞争力形成的重要作用。因为不同的区位会有截然不同的结果,广东利用毗邻港澳的优势,充分利用资金、技术,率先在国内发展起来。而西北内陆远离市场,交通、信息相对封闭,经济主要靠内需拉动。

(3) 在广泛借鉴竞争力评价方法的基础上,分别建立反映竞争力现状、演变的计量经济模型。对15年来全国各大区的竞争力进行测算,分析各区域竞争力的变化消长,从八大区域出发,系统地归纳出兴衰原因,为探讨提高竞争力途径提供科学的决策依据。

五、不足之处

(1) 区域竞争力分析仍是若干个省级行政区的竞争力研究,与真正的经济区

域竞争力研究有一定距离。

- (2) 由于资料原因,经济效率竞争力研究主要限于工业部门。
- (3) 区域间历史、文化积淀没有找到满意的量化表达指标,仅仅是定性化的量化指数。
- (4) 尚未找到把区域竞争力现状和演变有机结合的计量模型,希望今后得到解决。
- (5) 由于时间和精力所限,对影响区域竞争力演变的因素缺乏系统分析,期待后继者进一步研究。

六、本书框架

本书主要集中讨论全国八大区域的竞争能力,全部内容共分为 8 章。

首先为导言。主要讨论区域竞争力选题的背景、意义,扼要介绍了国内外区域竞争力研究的进展,简要介绍研究的方法、路径,指出本研究的创新和不足之处,最后对本书的结构进行了说明。

第一章介绍竞争力的理论和评价。按照准确认识、理解竞争力的要求,对竞争力的定义、本质、表现形式从经济学角度进行了较为全面的表述,用一定篇幅介绍了与区域竞争力有关的理论。着重阐述了迈克尔·波特(Michael Porter)对区域竞争力研究所做出的特殊贡献。他的著作《竞争战略》、《竞争优势》和《国家竞争优势》全面研究了企业竞争力、产业竞争力和国家竞争力等问题,是竞争力研究的先驱和主要创始人。同时,从国内外影响较大的国际竞争力、城市竞争力和区域竞争力的指标体系和评价方法两个方面进行较为深入的探讨,旨在奠定研究基础。

第二章提出区域竞争力的评价和分析。采取计量经济模型,运用主成分、全局主成分、因子分析等方法对区域竞争力进行测算,并对结果进行聚类分析、雷达图和 SWOT 分析。

第三章提出区域竞争力的评价指标体系。笔者认为区域竞争力评价体系应遵循的基本原则是:全面性、可比性、可操作性、科学性、静态与动态相结合性。并在此原则下,建立了涉及 13 个模型、123 个指标或指数的评价体系,介绍了指标选取目的。

第四章介绍了我国区域划分的几种主要方法,并进行优缺点评述。从基本情况、经济总量与结构、基础设施、对外开放、市场规模与居民消费、发展能力与经济活力 6 个方面对国务院发展研究中心李善同等人提出的八大区域社会经济发展进行比较分析。

第五章评价分析各区域竞争力的地位。测算 2005 年全国分区域的涉及 13 个方面的竞争力评价结果总体指数,并依据聚类分析,对区域竞争力进行分类。同

时,根据各区域竞争力分模块指数的大小用雷达图加以表述,并用数据进行优劣势分析。

第六章评价分析各区域竞争力的演变。对全国各区域1990—2005年的竞争力变化进行分阶段评价,找出区域竞争力转型期间的变化消长情况,研究探讨影响区域竞争力的主要因素和成因,为今后提升区域竞争力提供可靠依据。

第七章根据静态和动态竞争力的分析,并结合各区域经济社会发展和区域特点,进一步剖析八大区域的优势、劣势、机遇和挑战。

第八章提升全国区域竞争力的对策研究。在区域竞争力现状和演变分析的基础上,分区域提出全面提升竞争力的对策和建议。

自2004年笔者完成博士论文写作之后,有关区域竞争力研究的论著剧增,多数是利用计量分析进行测算,但笔者查新后感到区域竞争力评价主要局限在静态评价,因此,也增加了笔者将此成果出版的信心。

目 录

第一章 区域竞争力的理论及评价	(1)
一、区域竞争力的定义	(1)
二、区域竞争力的理论	(8)
三、国际竞争力的评价	(22)
四、区域产业竞争力的评价	(28)
五、城市竞争力的评价	(32)
六、区域竞争力的评价	(37)
七、本章小结	(49)
第二章 区域竞争力评价和分析方法	(53)
一、主成分法	(53)
二、全局主成分法	(55)
三、因子分析法	(56)
四、聚类分析法	(59)
五、雷达图法	(59)
六、SWOT 分析法	(60)
七、本章小结	(61)
第三章 中国区域竞争力指标体系	(63)
一、建立区域竞争力评价指标体系的原则	(63)
二、区域竞争力评价指标体系	(64)
三、本章小结	(76)
第四章 区域概况	(78)
一、区域划分	(78)
二、区域概况分析	(83)
三、本章小结	(98)
第五章 2005 年全国区域竞争力地位	(100)
一、区域综合经济实力竞争力	(100)
二、居民生活质量竞争力	(105)
三、经济效率竞争力	(110)

四、结构竞争力.....	(114)
五、科技竞争力.....	(117)
六、教育竞争力.....	(120)
七、基础设施竞争力.....	(123)
八、环境竞争力.....	(127)
九、要素流动竞争力.....	(130)
十、管理竞争力.....	(133)
十一、区位竞争力.....	(137)
十二、文化竞争力.....	(140)
十三、区域综合竞争力.....	(143)
十四、雷达图静态分析.....	(148)
十五、几点结论.....	(156)
第六章 中国区域竞争力演变	(157)
一、综合经济实力竞争力.....	(157)
二、生活质量竞争力.....	(160)
三、经济效率竞争力.....	(162)
四、经济结构竞争力.....	(164)
五、科技竞争力.....	(165)
六、教育竞争力.....	(167)
七、基础设施竞争力.....	(169)
八、环境竞争力.....	(171)
九、要素流动竞争力.....	(173)
十、管理竞争力.....	(175)
十一、区位竞争力.....	(177)
十二、文化竞争力.....	(179)
十三、区域综合竞争力.....	(181)
十四、雷达图动态分析.....	(184)
十五、几点结论.....	(187)
第七章 SWOT 分析	(188)
一、东北地区.....	(188)
二、北部沿海地区.....	(190)
三、东部沿海地区.....	(192)
四、南部沿海地区.....	(195)
五、黄河中游地区.....	(198)