

高校毕业生 就业问题的教育学审视

武毅英 著



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

全国教育科学“十五”规划教育部重点课题
厦门大学“211工程”赞助出版

高校毕业生

就业问题的教育学审视

武毅英 著



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

高校毕业生就业问题的教育学审视/武毅英著. —厦门:厦门大学出版社,
2006.12

ISBN 7-5615-2285-1

I . 高… II . 武… III . 大学生 - 就业 - 研究 - 中国 IV . G647.38

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 153993 号

厦门大学出版社出版发行

(地址:厦门大学 邮编:361005)

<http://www.xmupress.com>

xmup @ public.xm.fj.cn

厦门昕嘉莹印刷有限公司印刷

(地址:厦门市前埔东路 555 号 邮编:361009)

2006 年 12 月第 1 版 2006 年 12 月第 1 次印刷

开本:787×960 1/16 印张:19 插页:2

字数:330 千字 印数:1—1 000 册

定价:22.00 元

本书如有印装质量问题请直接寄承印厂调换

内 容 摘 要

随着社会转型的持续以及物质匮乏的经济时代的结束，我国市场经济逐渐在人力资源配置中占据了主导地位，处于人力资源高端部分的高校毕业生，逐渐从统包统配制度的樊篱中挣脱出来，走向了双向选择与自主择业的征程。以往潜藏于高校毕业生就业中的各种隐性就业问题也纷纷暴露，成为我国转型期必须释放出来的重大社会问题。尤其是在我国高校连续六年的大幅“扩招”之后，毕业生的就业形势日益严峻，就业率持续下降，“就业难”问题成了我国高等教育跨越式发展中的一种衍生现象。

为厘清纷繁复杂的毕业生就业问题，本书选择了以我国高校毕业生就业问题为主要研究对象，采用了实证研究以及案例分析相结合的方法，借用教育学的理论分析工具，从纵向上对毕业生的就业现状进行脉络梳理、问题归纳、原因分析和关系探讨，从横向上对毕业生就业问题产生的背景、原因以及对策进行多维度的理论分析，试图通过高校毕业生的就业现象和问题来揭示存在于高等教育内部的结构性原因以及社会转型中的制度性障碍，在反思中提出具有针对性的思路与对策。

通过研究本书得出了以下几点主要结论：(1)高校毕业生的就业问题，是高等教育制度改革过程中逐渐释放出来的问题，是高等教育跨越式发展中不可避免的现象，也是社会转型和制度变迁中的必然产物；我国高校毕业生就业问题十分复杂，有原发性与衍生性的问题、主要与次要的问题、体制内与体制外的问题、理想与现实的差距问题。(2)高校规模扩展与毕业生就业增长之间确实存在着非一致性关系，表明高校“扩招”在一定程度上引发了就业难问题。其中，就业率下降是原发性的问题，供求矛盾则是衍生性的问题，结构性与选择性就业矛盾虽然在任何时期都可能存在，但不同时期有不同特点，因此在高校扩展时期也有衍生性的一面。(3)高校扩招引发的供求矛盾，易与经济增长所拉动的岗位不足相混淆。前者表现为“供给”绝对大于“需求”，而后者表现为“需求”相对小于“供给”；供求失衡，首先是经济增长疲软所致，其次

才是相对过度教育所致。(4)结构性就业矛盾,宏观上表现为我国高等教育结构的多样化和综合化调整与社会经济发展的实际需要之间产生错位,微观上则表现为高校的办学类型、人才模式、层次结构和专业设置等与社会需求不匹配。(5)个人选择性就业矛盾,主要表现为个人的择业期望高于现实,但产生这一矛盾的原因,首先是转型期对体制的不适应,其次才是大众化时期的精英就业情结。(6)高校现行的就业率统计制度,由于统计分类标准单一、时间节点偏少、评价机制缺失、计划管理色彩浓厚等问题,因此在一定程度上影响到就业率的波动,进而造成就业率指标的整体偏低或部分虚高的现象。(7)对“十一五”期间我国高校毕业生的就业前景进行了预测与预警,指出未来几年内要想大幅提高毕业生的就业率是不太现实的,即毕业生的就业前景仍不容乐观。

本书研究的可能创新:一是在研究视角上,选择从教育学的视角来探讨高校毕业生的就业问题,以区别于以往的社会学、经济学和心理学研究,进一步丰富了多学科的研究方法;二是在现状研究上,通过对大量的事实材料的分析与判断,首次系统地论证了我国高校“扩招”引发毕业生就业难的事实,以区别于以往各种因非系统研究而产生的纷争;三是在实证研究方面,增加了民办高校的相关案例与数据分析,从某种程度上弥补了我国民办高校毕业生就业统计数据长期缺失的不足。

前　　言

高校毕业生就业，是社会劳动力就业的一个重要组成部分，也是一个特殊群体的就业，属于“高阶劳动力”的就业范畴。各个国家在不同的发展阶段，尤其是高等教育大规模扩张之后，都或多或少会面临一些大学生就业方面的困扰，尤其是结构性方面的问题。

我国自 20 世纪 80 年代中期开始社会经济转型以来，国民经济经历了计划经济向市场经济的转变，以及加入 WTO 所带来的影响。在这段时间内，我国高校毕业生就业制度也相继经历了从计划分配到准市场配置再到市场配置三个阶段的转变。进入 20 世纪 90 年代中期以来，由于受到东南亚金融风波的冲击，经济增长放缓，产业结构面临新的调整与转型，需要新的经济增长点的拉动与刺激。在这样的宏观经济背景下，我国高等教育及时启动了大众化进程。在连续六年的大幅度增招、扩招之后，我国高等教育事业得到了迅速、蓬勃的发展，跨入了世界高等教育大众化队伍的行列。但与此同时，高校毕业生的就业问题也面临前所未有的困扰与舆论压力。

若撇开启动高等教育大众化的功利目的不谈，仅就其实质而言，一是可以通过提高适龄人口的高等教育毛入学率来达到高等教育规模扩张的目的；二是通过规模的扩张来达到拓展教育功能，进而实现人才品种、规格、模式与层次、类型、质量的多样化，以符合市场的多元化需求的目的；三是促使传统的教育模式向当代教育模式的转变，使毕业生的精英就业观向大众就业观转变。我国虽然在较短的时间内进入了高等教育大众化的初级阶段，让更多的人获得了接受高等教育的机会，但带来的问题也不少，其中一个重要的方面就是高校毕业生的就业难问题：一方面是毕业生人数的急剧增长，另一方面则是就业率的持续下降。这虽是一个表象的问题，但却隐藏了许多深层次的问题。比如：隐性就业问题、体制外就业问题、过度教育问题、知识性失业问题、摩擦性就业问题、人才高消费问题、挤占效应问题、供求矛盾问题、结构性就业问题、选择性就业问题、性别歧视问题以及就业率统计问题，等等。所有这些问题究

竟是如何产生的？其教育成因是什么又说明了什么？本研究希望能解开这些谜团。

关于就业难的教育成因，目前有几种不同的说法：其一是“关系说”。即高等教育的跨越式发展与毕业生就业难之间有着内在的关联性。有人说高等教育大发展中的就业难问题是不可避免的，也有人说高等教育大众化引起“就业难”根本就是一个“伪命题”，还有人说高等教育大众化不会造成更多的失业，但会使就业质量下降，如毕业生的人力价格下降，高学历挤占低学历的工作岗位，进入主要劳动力市场的机会减少。其二是“过度说”。即高等教育发展过度引发了知识性失业和结构性就业矛盾，造成人才的高消费。其三是“失衡说”。即相对于经济增长所拉动的就业岗位而言，高等教育的规模扩张过快，导致毕业生总量供过于求。其四是“制度说”。即高等教育的制度改革与变迁，严重滞后于社会经济发展的实际需要。具体表现在人才培养模式的滞后、毕业生就业观的滞后、高等教育结构调整的滞后等方面。

对于以上各种观点，如何才能进行有效的梳理、辨别、分析与论证？如何透过就业难现象来反思其背后存在的高等教育问题？如何才能提出具有针对性的对策与措施？其实，研究或思考这些问题，可以采用多学科的视角：如社会的、政治的、经济的、文化的、教育的和心理的。这样做的好处是能使同一问题有更多的聚焦，因为所有这些视角的分析方法都是不同的，其功能和作用难以互相替代。正是基于这样的思考，本研究特选择从高等教育视角来研究高校毕业生的就业问题。因为这样做，有其他学科所不能比拟的优势：一是大学生成才的入口与出口几乎都在高校，离开了高等教育的塑造与培养，毕业生的就业问题将变得无足轻重，其特殊性也会随之消失；二是通过对毕业生的近距离接触发现其就业问题背后的教育成因与根源。此外，还可以借助定量与定性、归纳与演绎等其他诸多分析方法，来梳理、论证、探讨和审视高校毕业生的就业问题。如此看来，以上的各种疑虑还是可以迎刃而解的。

借鉴国外的相关研究成果是十分必要而重要的，因为它能开阔研究者的视野，为之提供理论、方法与思路。本研究从国外的相关研究中汲取了一个很好的切入点，即“高等教育的规模扩展与毕业生就业增长之间的关系”，因为这一关系问题，也是我国当前各界极为关注的焦点，许多就业问题可能都与之有关。有了这样的想法之后，本研究紧紧抓住第一个切入点，并循着其结论继续找寻，终于又发现了其他三条可切入的研究主线：(1) 高校扩招—就业难现状—高等教育过度—毕业生供求矛盾(学历层次、学科、专业、类型的供求矛盾)—结构性就业矛盾—成因分析—教育审视；(2) 社会转型以及精英教育向

大众教育的转变—毕业生个人选择性就业矛盾的产生—择业意识主导择业行为—择业行为偏离现实—成因分析—教育审视；(3)就业率统计偏离现实—就业率统计制度的改革现状—就业率统计的科学性问题—成因分析—教育审视等。本课题的现状研究，就是围绕这三条主线展开的。

本研究的相关数据有几点需要说明：第一，现行的就业率统计数据往往时间、口径不统一。前几年的就业率数据一般是5月底或6月初的统计数据，而近几年的初次就业率数据很难获得，多数是7—9月份才公布的统计数据，两者之间因缺乏可比性，很难进行直接比较。第二，目前教育部公布的就业率数据并不全面。教育部每年对外公布的就业率数据，全都是从各高校汇总上去的，因此只有全国普通高校的总体就业率数据、教育部直属高校的总体就业率数据，而没有地方院校的整体数据，因此这方面的数据只能靠零散的案例调查来获得，其系统性必将大打折扣。第三，我国现行的就业率统计制度，并没有把民办高校、成人高校、自学考试等非普通高校毕业生的就业率数据纳入统计范畴，因此，本研究获得的一些关于民办高校的数据或结论对这部分高校而言并不具有普适性。第四，调查中发现，多数高校不太愿意提供就业率方面的统计数据，尤其是一些地方性院校和就业率较低的院校，生怕就业率偏低的情况被曝光会影响学校的声誉和领导的政绩，因此能够获得数据的，一般来说都是就业率比较过得去的院校。第五，由于毕业生择业时间较为集中，多数是在毕业前的头三个月内，因此人员流动性大，既给问卷调研带来很大的时间限制，也给班级或专业调查带来较大的难度。

本研究共分七章：

绪论。主要对本课题研究的意义、目的、思路、方法、结构和一些主要概念等进行简要分析与说明，为后续研究做铺垫。同时，也将研究中得出的一些观点和结论纳入其中，以便让读者能管中窥豹。

第一章，高校毕业生就业问题研究的相关背景分析。包括：转型期对毕业生就业制度改革的影响，人事制度变迁对毕业生“主自择业，双向选择”制度的影响，高等教育发展模式的变化对毕业生市场供求、就业结构和择业方式的影响。

第二章，国外研究高校毕业生就业问题的相关理论与实践。许多发达国家都曾经历过高等教育大众化的过程，国外对高等教育大发展时期就业问题的研究，在理论与方法论上有不少东西值得我们借鉴；国外关于毕业生就业机制的研究，可作为我国高校毕业生就业制度改革的参考；国外关于毕业生就业率统计的方法、主体、标准、内容、时间、指标以及评价机制等，值得我们学习与

借鉴。

第三章,高等教育跨越式发展中的毕业生就业现状与问题。本章从现状分析入手,分析了高校“扩招”与毕业生就业关系的现状、高等教育大发展与毕业生市场供求关系的现状、高等教育过度发展与毕业生结构性就业关系的现状。在此基础上,通过大量数据和案例的分析,从中归纳和提炼出相关的就业问题。

第四章,转型期高校毕业生的择业观与择业行为的现状与问题。本章以社会转型期的特征为背景,通过大量的案例分析,深入探讨了从计划经济向市场经济过渡中毕业生择业观与择业行为的变化、单一所有制经济形式向多种所有制经济形式转变中毕业生择业方式与择业渠道的变化、高等教育从精英教育模式向大众教育模式转变中毕业生的择业意识与择业行为的变化。

第五章,制度变迁中的毕业生就业率统计现状与问题。探讨了高校就业率统计制度变迁中的就业率统计现状,包括:初次就业率统计的合理与不合理问题,就业率统计指标、时间、内容、标准和方法的问题,就业率统计本身的科学性问题以及就业率评价机制等方面的问题。力求深入挖掘就业率统计中潜藏着的“注水”与“漏水”现象。

第六章,高校毕业生就业问题的教育审视。在第三、四、五章研究的基础上,对归纳出的相关就业问题,如扩招引发的就业增长问题、供求问题与结构性问题,社会转型期毕业生择业观念偏离现实的问题,高校就业率统计中的科学性问题等,进行成因分析与教育反思。

第七章,高校毕业生就业问题的综合治理。对策与建议:(1)高校毕业生的就业问题是一个系统工程,需要有总体思路并进行综合治理。不仅要有指导思想、相关政策、具体措施、技术路径,还需要各方的大力配合与支持。(2)政府要不断深化体制改革。包括:扫除劳动力流动中的制度性障碍;从政策上鼓励和扶持毕业生的自主创业;进一步完善高教发展政策,给予高校更多的办学自主权,要在政策上引导高等教育向多样化方向发展,要选择适度的高等教育发展模式;应采取必要的行政手段干预高等教育的结构调整。(3)高校要进一步改革传统的人才培养模式,确立多样化的人才培养新理念;加快结构调整与改革,顺应市场发展的需要;以灵活的教育形式适应就业的多样化;建立新的就业机制以确保毕业生顺利走向社会;要通过就业指导在学生中树立起正确的职业评价标准,对学生的教育要避免自相矛盾的做法;高校要加强与社会的联系,发挥桥梁与纽带的作用。(4)大学生要根据时代发展的需要来塑造自己,提高综合素质;毕业生不要眼高手低,但也不要妄自菲薄,要进一步端正择

业心态。(5)解决毕业生就业难问题还需要其他思路。比如:通过提高人力资本含量来减少毕业生的替代性;通过深化就业率统计制度改革,提高就业率统计的科学性;在预测的基础上建构高校毕业生就业的预警机制。(6)借鉴国外经验,规避大众化进程中的就业难问题。

总之,高校毕业生的就业问题,是高等教育就业制度改革过程中逐渐释放出来的问题,是高等教育跨越式发展中不可避免的现象,也是社会转型和制度变迁的必然产物。该问题之所以引起全社会的广泛关注,是因为它一头连着高校,另一头又连着社会;它既是社会学研究的范畴,又是高等教育学及其相关学科研究的一个交叉领域。因此,把高校毕业生的就业问题作为一个整体,从不同学科视角对其进行一般意义上的阐述、研究、概括和抽象是十分必要的,这对于深入、系统、全面把握毕业生的就业动态与概貌是极有价值的。本研究选择从教育学的视角对其进行探讨,既可以丰富相关学科的基本理论,也可以对教育行政部门的相关决策提出合理的建议与对策,同时还有方法论上的指导意义,因此是一项具有广泛应用前景与社会效益的工作。

需要特别指出的是,本研究是本人承担的全国教育科学“十五”规划教育部重点课题(课题批准号:DIA030160)的研究成果,今天借本书出版的机会,谨向我的导师邬大光教授致以崇高的敬意和衷心的感谢,因为在完成这项课题的过程中,始终得到导师的鼎力支持与帮助,使我有机会参与民办院校毕业生的就业追踪调查,前往各有关部门与高校查阅资料,作为专家组成员对某些院校的办学进行评估,从中获得了大量有价值的第一手资料或权威资料,为本课题的顺利完成打下了坚实的基础。在此,我还要向给予我大力支持和出版资助的厦门大学教育研究院的领导以及曾经帮助过我甚至为我提供过各种就业信息的所有老师、同学和朋友道一声谢谢!

武毅英

2006年5月15日于厦门大学

目 录

内容摘要

前言

绪 论	(1)
一、研究选题与目的	(1)
二、研究现状与综述	(2)
三、研究思路与方法	(12)
四、研究结论与创新	(14)
五、相关概念与界定	(16)
第一章 我国高校毕业生就业问题产生的宏观背景	(22)
第一节 社会转型对高校毕业生就业制度改革的影响	(22)
第二节 劳动人事制度改革对高校毕业生就业方式的影响	(26)
第三节 人才培养模式的转变对高校毕业生就业的影响	(30)
第四节 高等教育发展模式的变化对高校毕业生就业的影响	(33)
第二章 国外对高校毕业生就业问题研究的理论与实践	(38)
第一节 国外对高校就业模式与就业运行机制的研究	(38)
第二节 国外对高教规模扩展与毕业生就业关系的研究	(43)
第三节 国外对“过度教育”的研究	(49)
第四节 国外对高校毕业生就业率的研究	(54)
第五节 国外对高教大众化时期避免就业难问题的研究	(65)
第六节 借鉴与启示	(68)
第三章 高等教育跨越式发展中的毕业生就业问题	(74)
第一节 高教规模扩展与毕业生就业的关系现状与调查	(75)
第二节 高教大发展中的毕业生供求现状与调查	(84)
第三节 高教跨越式发展中的毕业生结构性就业现状与调查	(95)
第四节 我国高等教育大众化进程中的毕业生就业问题	(115)

第四章 社会转型期的毕业生个人选择性就业问题	(121)
第一节 高校毕业生“个人选择性就业矛盾”概述.....	(121)
第二节 转型期高校毕业生择业观与择业行为的变化.....	(124)
第三节 高校毕业生择业观念与择业现实的调查.....	(129)
第四节 高校毕业生择业观与择业行为存在的问题.....	(152)
第五章 制度变迁中的毕业生就业率统计问题	(163)
第一节 我国高校毕业生就业率统计制度的历史演进.....	(163)
第二节 我国高校毕业生就业率统计状况的调查.....	(170)
第三节 我国高校就业率统计标准与指标体系存在的问题.....	(192)
第六章 我国高校毕业生就业问题的教育审视	(201)
第一节 关于就业的问题与问题的成因.....	(201)
第二节 对高校扩招与毕业生就业难关系的辨析与反思.....	(203)
第三节 对高校毕业生结构性就业问题的分析与反思.....	(212)
第四节 对高校毕业生个人选择性就业矛盾的分析与反思.....	(232)
第五节 对高校就业率统计标准及科学性的分析与反思.....	(237)
第六节 小结.....	(241)
第七章 我国高校毕业生就业问题的综合治理	(243)
第一节 解决高校毕业生就业难的总体思路.....	(243)
第二节 政府的职责:深化体制改革,完善各项政策.....	(246)
第三节 高校的作用:改革、调整与发展.....	(254)
第四节 学生的回应:调整择业心态,提高综合素质.....	(268)
第五节 解决高校毕业生就业难的其他思路.....	(270)
参考文献	(287)

绪 论

一、研究选题与目的

自 20 世纪 90 年代初以来,我国高校毕业生就业就不断面临各种新形势的变化:首先是社会转型所引起的高校就业制度的变化,紧接着是社会用人制度的改革引起的劳动力就业市场的变化,近年来则是高等教育大众化政策的实施引起就业观念、就业走向、就业形式的多样化。尤其是高等教育规模的不断扩张,将进一步引发高校毕业生供求关系的紧张。关于这一历史变迁对毕业生就业的影响,全国高校学生就业指导中心的曹殊处长曾做出了精辟的阐述。他说,我国社会大背景的变化、国家建设中心的转移,特别是高等教育自身的发展,使得毕业生就业必然从“精英化”走向“大众化”,更多受过高等教育的人将进入普通劳动者行列。

本研究将基于上述背景,对近十年来我国高校毕业生就业中出现的主要问题进行现状描述与案例分析,同时还将采用多学科的方法从教育视角来探讨高校毕业生就业中存在的各种问题,如:高等教育规模扩张与毕业生就业增长之间的关系问题、高等教育大发展中的供求矛盾问题、高等教育跨越式发展中的结构性就业问题、转型期高校毕业生的个人选择性就业问题、制度变迁中的毕业生就业率统计问题以及毕业生就业流向对人力资源配置的影响问题,等等。这些问题,无论从理论的层面还是从现实的角度进行研究,都具有重大意义。

从理论价值来看,研究高校毕业生就业问题,既是社会学关注的领域,也是其他交叉学科,如经济学和教育学所关注的领域。把高校毕业生的就业问题作为一个整体,从跨学科或多学科的视角对其进行全方位或一般意义上的研究、概括和抽象,不仅可以弥补以往相关研究的不足,同时也有助于充实、丰富相关学科的基本理论,促使方法论的创新。从现实意义来看,通过对高校毕业生就业现状的考察,以及对毕业生就业难问题的原因分析,不仅可以深刻反思高等教育办学的不足以及人才培养中存在的问题,而且可以为进一步深化

高校毕业生就业制度改革、完善高校毕业生就业政策与法规、加强教育行政部门对毕业生就业的科学决策与指导等提供方法论上的指导,其应用价值与社会效益是不言而喻的。

二、研究现状与综述

对研究现状的研究,可以帮助研究者和读者明白在既定的问题领域内,人们已知什么,未知什么,还需要研究什么并通过对现有研究优缺点的评估,帮助研究者提炼出自己的研究方向和行动纲领,进而向公众表白自身的研究可能存在的公共价值。^①

就业,在经济发展的任何一个时期都会涉及。几乎所有的国家都把充分就业作为社会经济发展的目标之一。高校毕业生就业作为社会就业的一个重要组成部分,有其特殊性与一般性。其特殊性在于它的就业群体属于高端劳动力市场中的源头与主体,其一般性则在于它也要受到市场供求关系的影响以及接受市场的配置。虽然在毕业生的就业方面也存在着国家干预,但一般是在市场失灵以及计划经济起主导作用的国家里才有其存在的合理性。本研究的文献综述,将从国内和国外两个方面展开。

(一) 对国内相关研究的介绍与评述

1. 研究的几个阶段。

国内对高校毕业生就业问题的研究,是随着高等教育事业的发展和高等教育体制改革的深入而逐渐向纵深发展的。从建国初期到 20 世纪 80 年代,几乎没有见到一篇公开发表的关于高校毕业生就业问题的文章。出现这种状况,可能与当时高校毕业生实行“统招统配”的招生就业政策有关,毕业生一般不存在待业或失业的问题,即使存在隐性失业问题,也不允许拿到台面上进行专门研究。不妨这么说,对高校毕业生就业问题的研究始于 1977 年全国恢复统一高考之后。20 多年来,国内学者对高校毕业生就业问题的研究,可大致分为以下几个阶段^②:

第一阶段,从 1980 年到 1984 年。1977 年恢复统一高考后,首届毕业生于 1981 年毕业,在此前一年的 1980 年 6 月 28 日,《解放日报》公开发表了张

^① 吴文俊.高等教育制度功能的经济学分析[D].华东师范大学博士学位论文,2006,8~15.

^② 朱平,祝国庆.改革开放 20 年来高校毕业生就业问题研究述评[J].商丘职业技术学院学报,2002,(2):60~62.

远达的一篇文章《改革高校毕业生分配制度的一些设想》，该文首次对高校毕业生的分配问题进行了探讨。1983年，国务院还专门组织一批人员对我国当时专门人才的状况进行了一次全面调查（其中包括对毕业生的“所学”和“所用”是否匹配的调查）。此后研究的内容逐渐扩大到毕业生的专业和层次配置等问题。到1984年时，此类文章有4篇发表，比起恢复高考前几十年间的零篇记录，确实有了很大的进步。

第二阶段，从1985年到1993年。随着经济体制改革的深入，1985年颁布的《中共中央关于教育体制改革的决定》提出要改革高校毕业生统一分配制度。此后，关于高校毕业生就业问题的研究日渐火爆，从1985年到1993年8年间，共发表相关论文40余篇。此阶段的研究重点已转移到“供需见面”和“双向选择”等毕业生配置方式及分配制度改革上来，并且于1990年3月的《云南高教研究》上首次出现了关于毕业生分配难的文章，即周湘的《试论毕业生分配难的原因及对策》。同年，李汉城、陈曦等又在《中国青年报》上发表了《对高校毕业生双向选择就业制度的几点思考》，反映了该领域在此阶段研究的重点内容。

第三阶段，从1994年到1997年。此阶段是在1993年《中国教育改革和发展纲要》正式颁布后，提出进一步深化毕业生就业体制改革，实行多数学生“自主择业”的政策。此时出现了一些关于“人才市场”、“就业制度改革”等方面的研究。在微观层次上，还出现了计算机辅助分配信息系统、毕业生心理分析等方面的研究，表明研究逐渐深入且呈现多样化、精细化的状况。

第四阶段，从1997年到1999年。1997年国家教委颁布了《普通高校毕业生就业暂行规定》，其中对高校实行招生全面并轨的问题作了明确规定。许多学者对高校实施招生并轨后可能引发的各种毕业生就业问题进行了大量研究，其中关于毕业生就业难的文章就有9篇。1999年国家启动了高等教育大众化政策，在全国普通高校计划招生的基础上首次扩大招生30万人。该政策的实施，引发了全社会对于“扩招”与“就业难”的大讨论，有关这方面的文章随后也经常见诸各报纸、杂志和网络。

第五阶段，从2000年到2006年。2000—2001年期间，人们除了关注高校规模扩张对就业的影响外，同时还关注毕业生的就业率问题，教育部每年都将对社会公布毕业生的就业率情况，并将就业率列入学校政绩考核、办学质量评价的重要指标。2002年和2003年是高校“扩招”后入学的第一批专科毕业生和第一批本科毕业生分别走向人才市场就业的第一年，为此国务院办公厅转发了教育部、公安部、人事部和劳动保障部联合颁发的《关于进一步深化普

通高等学校毕业生就业制度改革有关问题意见的通知》(国办发[2002]19号)。2003年,由于受“非典”因素影响,毕业生就业工作一度受阻,国务院办公厅又及时颁发了《关于做好2003年普通高校毕业生就业工作的通知》。在这段期间内,有关毕业生就业政策落实、毕业生供需结构调整、择业观念转变、就业渠道拓宽、毕业生就业率统计等方面的问题,均成了研究的焦点。

2. 研究的主要内容。

在对高校毕业生就业问题的研究中,学者们所涉及的研究内容很广,总体上可分为以下几类:

(1)对就业制度改革及模式转型的研究。对就业制度演进方面的研究较多,较具代表性的有张科萍的《改革开放以来中国大学生就业状况分析》、赵庆典的《高等学校招生和毕业生就业制度改革》、胡守律的《高等学校毕业生分配制度的改革成就与展望》。在这些文章里,学者们对就业制度改革提出以下观点:针对毕业生就业市场的无序状态,有人提出“要制定相关的就业法规,使毕业生就业市场的无序状况得到改善”,也有学者认为“城乡二元制户籍管理制度是毕业生就业的最大阻力,应改革现有的户籍制度和人事干部管理制度”,还有学者认为“要从现行就业制度的制约因素入手,提出切实可行的办法”。另外,关于毕业生就业模式转型方面的代表性研究成果,有谢维和、王洪才合著的《从分配到择业》(2001年),该书在大量实证研究的基础上,对我国1996—1998年发生的高校毕业生就业模式的大转型现象进行了描述、分析和思考。

(2)对毕业生就业工作和就业指导的研究。^①建国50多年来,我国高等学校的毕业生就业工作大致可分为两个阶段:一是计划经济体制下的“统包统分,供需见面”,二是社会主义市场经济体制下的“双向选择,自主择业”。但研究者对这两个阶段的研究是从20世纪80年代中期以后才开始的,其中较具代表性的文章有王保义的《回顾与展望:建国50年我国高校毕业生就业工作》(2000年)、荆德刚的《高校毕业生就业工作回顾与反思》(2004年)等。由于此类研究多数是由高校学生处、学工部的干部以及政府教育行政人员来完成的,因此研究的成果多数较具操作性,但理论性相对不足。

(3)对毕业生就业心理的研究。此类研究主要是针对毕业生在就业过程中因压力过大而表现出来的消极心态所进行的研究。较具代表性的文章有:

^① 王保义. 回顾与展望:建国50年我国高校毕业生就业工作[J]. 黑龙江高教研究, 2000,(1):104~107.

杨法保的《毕业生“待分配期”的消极心理及对策》(1992年),林洪平、林蕙芳的《当代大学生择业的心理障碍分析》(1996年)和王如意的《大学毕业生思想现状及就业问题的调查思考》(2001年)等。此类文章不仅针对毕业生择业过程中产生的消极心理提出了防治方法,同时还立足于实际,对毕业生的就业思想、就业期望等方面进行了实际调研,提出了许多发人深省的问题,使研究更加深入,研究成果也更具可操作性和理论价值。

(4)对毕业生就业难问题的研究。此类文章从1997年高校招生并轨以后就陆续出现,1999年高校“扩招”后更是层出不穷。较具代表性的观点有:有学者认为毕业生就业难问题,除了客观原因为外,与毕业生的主观愿望,即期望值太高也有很大关系;有学者认为高校毕业生的就业难问题,其直接原因是高校培养不出“产销”对路的“产品”,内在原因是高校毕业生不切实际的择业观,外在原因是用人单位吸纳毕业生的能力下降,根本原因在于教育、人事与就业制度本身的障碍。

(5)对毕业生就业形势、人才市场供求的预测与分析。较具代表性的论著有瞿振元主编的《2000—2002年中国高等学校毕业生就业形势的分析与预测》(2002年),该书分门别类地探讨了高校毕业生的就业状况与特点,并对其就业前景进行了预测,是迄今为止国内较为系统、深入研究毕业生就业形势的一部专著。另外,广州市高校毕业生就业指导中心课题组于1998年研究建立了“广州普通高校毕业生需求预测模型”(该项研究成果在毕业生需求预测方面领先全国一步),该模型从当地人才需求预测出发,通过信息传递等手段来预测未来年份大学毕业生人才需求的总数和预测未来年份大学的各个专业的毕业生需求数,力求实现市场调节和政府调控的双重优化目标,对于高等教育的人才培养与专业设置具有重要的参考价值。目前,随着人才市场的不断完善和毕业生市场就业机制的建立,学者们对人才市场的关注已不再仅仅停留在一般的供求矛盾方面,他们还关注就业市场的法制化问题以及其他方面的预测。

(6)对毕业生择业观与创业教育的研究。论及大学生择业观的文章并不多,但这类文章一般是在对毕业生做了一番社会调查后写出的,并对其进行理论上的系统归纳和哲学论证,因此具有重要的参考价值。得出的结论如下:认为当代大学毕业生的择业观发生了变化,择业价值期待趋向社会化,择业主体意识明显增强,择业追求平等、公平竞争;择业价值标准功利化、商品化,择业理想趋向务实化。此外,学者们也重视对创业教育的研究,如唐德海与常小勇合作的《从就业教育走向创业教育》(2000年)一文很有新意,文中谈到了就