

旷世名典

KUANG SHI MING DIAN



现象学的观念
科学与假设
科学革命的结构

中国社会科学出版社

旷世名典

——推动人类文明进程的世界名著宝库

本册书目



现象学的观念……………(1)

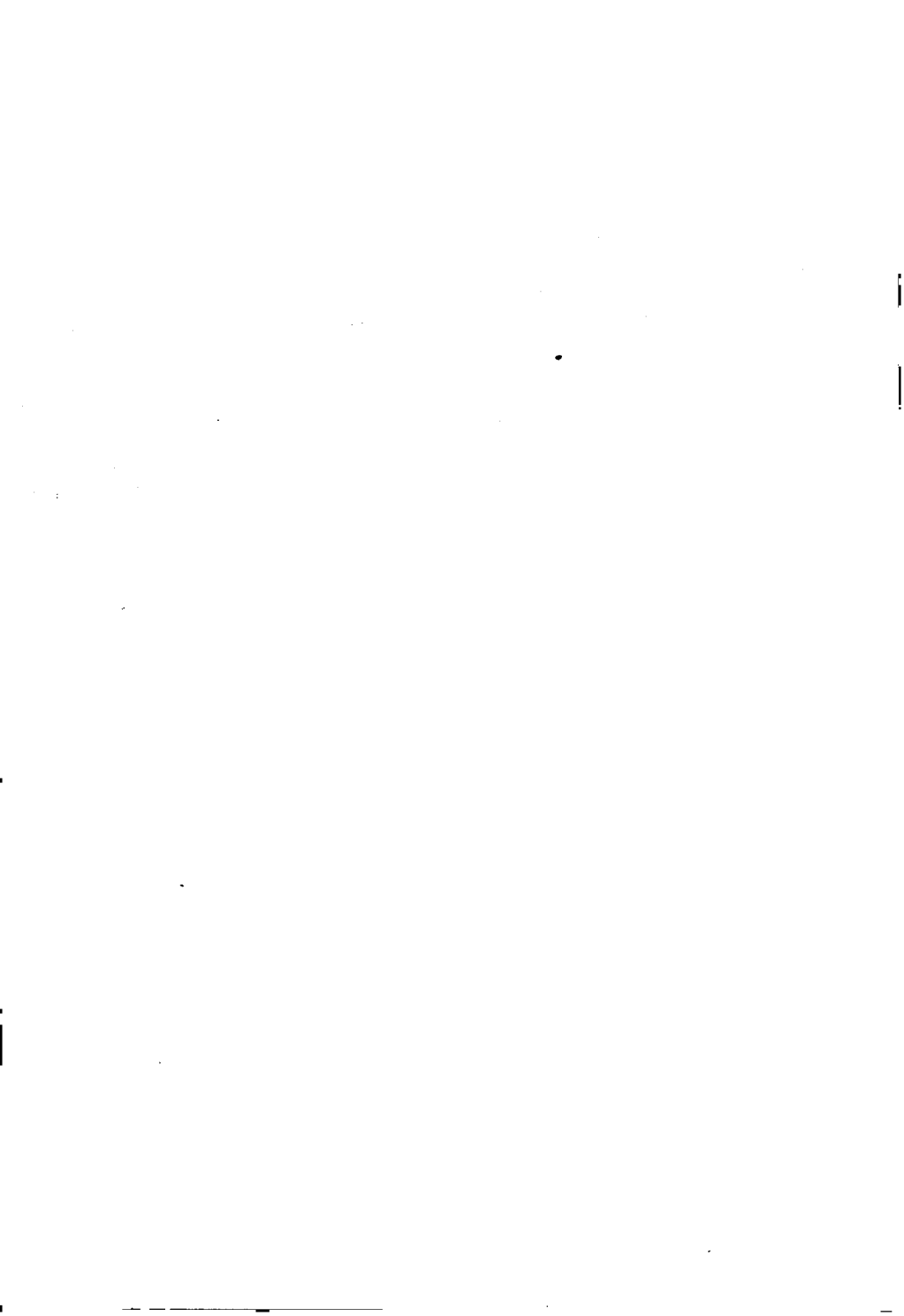
科学与假设……………(85)

科学革命的结构……………(233)

现象学的观念

[德] 埃德蒙德·胡塞尔 著
彭润金 译

中国社会出版社





目 录

导 读.....	(5)
出版者前言.....	(7)
对于第二版	(13)
讲座的思路	(15)
第一讲	(27)
第二讲	(36)
第三讲	(47)
第四讲	(57)
第五讲	(66)
附 录	(76)
附录一	(76)
附录二	(78)
附录三	(79)
文章的考证性补充	(81)
关于文章的构成	(81)
关于文章的考证性注释	(82)



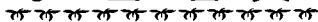


导 读

埃德蒙德·胡塞尔 (1859—1938)，德籍犹太人，生于普罗斯涅茨，著名哲学家，二十世纪影响最大、流传最广的哲学派别——现象学的创始人。有人曾把二十世纪称为“三胡克时代”，其中一个是胡塞尔，另一个是他的学生海德格尔。

胡塞尔 1876 年毕业于奥尔缪兹城的德国公学，先后在莱比锡、柏林、维也纳等大学攻读物理学、天文学等。为寻找他所修习的自然科学的根据，他从天文学转向数学、从数学转向逻辑学，最后转向哲学。他认为哲学是一切科学之本，遂于 1884 年追随布伦塔诺研究哲学。1887 年后在哈勒大学、哥廷根大学教授哲学，1916 年经新康德主义者李凯尔特推荐在弗莱堡大学任哲学教授。1928 年，胡塞尔退休，他的哲学由他的学生海德格尔接替。此后，除到维也纳等地作短期演讲外，他主要在家中从事著述，直至病逝。

胡塞尔是哲学史上博大精深的思想家之一，其思想的发展经历了三次重要的转折，第一次转折是 1894—1895 年《逻辑研究》第一卷的完成，第三次转折 1918 年发生现象学观念的提出，第二次转折则是 1907 年以本书为内容在哥廷根大学所作的讲演。胡塞尔一生著述甚丰，但生前出版的不多，最主要的有：《算术哲学》(1891)、《逻辑



研究》(二卷, 1900—1901)、《纯粹现象学和现象哲学的观念》(第一卷, 1913)和《欧洲科学的危机和先验现象学》的一部分(1936), 其余大多都是在他死后出版的。

《现象学的观念》主要由五篇讲稿构成, 是胡塞尔1907年在哥廷根大学的讲演录, 最初由他当时的助手兰德格雷贝以速记形式记录下来, 并于1926年由速记者译成一般文字, 经胡塞尔修改、注释, 准备出版, 但直至1947年才作为《胡塞尔全集》第二卷由胡塞尔文库出版。

本书集中阐述了现象学的最一般的思想。胡塞尔认为, 迄今为止, 哲学尚未能成为一门科学, 更未成为严密的科学。为使哲学成为真正的科学, 首先就是要找到一种正确的方法; 而现象学首先就是作为这样一种方法而出现的。但是, 一旦达到了目的, 作为方法论的现象学就成为一门终极的科学、终极的哲学, 方法论与世界观即合二为一。现象学的基本思想是: 中止判断、先验还原、本持还原和时间构造。胡塞尔以精炼的语言、简洁、明晰地论述了这些思想, 为人们得窥现象学的堂奥提供可靠的门径。

《现象学的观念》在胡塞尔著作中占有十分重要的地位, 一般把它看作胡塞尔思想的纲要, 他后来所写下大量的手稿都没有偏离本书所提出的观点。同时, 由于它简明扼要的论述了现象学的基本原则, 而经常被看作一部导论性的著作, 成为了解整个现象学一把钥匙。





出版者前言

《现象学的观念》，即《现象学的主要部分和理性批判》导言，是胡塞尔在1907年4月26日到5月2日在哥廷根举办讲座时使用的讲稿。假如我们想方设法弄清，它们在胡塞尔哪种思想发展下产生的，它们在胡塞尔的思想中意味着哪样的转折点，那么这五篇讲稿的意义是很明确的。这篇序言的任务就是想说清楚这一点。

就在《逻辑研究》发表后的六年时间里，胡塞尔经历了沉重的灾难。在这段时间中，他受尽屈辱。教育部建议提升他为哲学教授，这个建议却被哥廷根大学给拒绝了。看来，这种“同行相轻”对他的打击远比他愿意承认的要大得多。而比这种外在的失利还为惨重的就是他对自己的不可信，这样的怀疑时刻折磨着他，导致了竟不能相信自己是不是作为一名哲学家而存在于世。

从这样的绝望中油然生出这种决策：搞明白他自己与他自己的任务。

于1906年9月25日，他在他的日记里^①这样写着：他经常象写日记似的在笔记本中写下一些评论——

“假如我能尊自己为哲学家，那我第一个提到的就是我一定为自己解决这个很普通的任务。我说的是理性批

① 笔记本现存于卢万胡塞尔文库中，编号××5。

判，也就是逻辑理性与实践理性和普遍价值理性的批判。假使我不在大体的轮廓中搞清理性批判的真正意义、本质、方法、主要观点，假如我还没有想象、计划、确定与论述它的一般纲领，我当然不能真正并且又实地生活。我已受够了模糊性，不停摇摆的怀疑和折磨。我一定要达到内在的坚定性。我晓得，这是一定很重大的事情。我清楚，许多天才曾经在这儿失败过，假如我也与他们比较，当初我就该绝望……”（参见第一讲）

这儿所讲的“理性批判”的康德的主要著作的标题一样，还不是偶然的。胡塞尔现在正在更深层的研究康德哲学，在研究过程当中他产生了名为先验哲学、作为先验唯心主义的现象学这样的想法，和关于现象学还原的想法^①，当然这里应该放弃对于康德的思想与胡塞尔的思想这两者间差别的探讨，特别是对于“构造”的基本思想的追查。

现象学的还原形成了导向先验考察方式的渠道，它变回复到“意识”成为可能的。在意识里，我们觉察到，对象是如何构造自己的。由于，提出了先验唯心主义，对象在意识中的构造问题就移到了胡塞尔思想的中间，或者，按胡塞尔的说法是——“存在在意识中的消融”。

在五篇讲稿里，胡塞尔首次公开地讲述了这些能说决定了他后来全部思想的想法。在这些讲座里，他不但清楚地阐述了现象学还原的思想，而且清楚地论述了对象在意识中构造的基本想法。

对于还原理念的开始表露，我们也能在1905年夏的

① 在此期间，胡塞尔结识了狄尔泰，这对胡塞尔具有重要意义。——可惜这些年的书信至今未发现。



名谓西费尔德文稿（编号：AVII25）里找出来，而它与五篇讲稿有好大分别。事实上 1905 年仅仅能说是首次小心翼翼的尝试，但在五篇讲稿里，这个想法已在它的全部意义上被表达了出来，而且能看出它和构造这个基本问题的关系。

从保留下来的稿件里可以看得出来，胡塞尔以后就没有遗弃五篇讲稿里的根本思想，我们仅仅想指出这些稿件中最重要的与最直接的关系。于 1907 年 9 月和 1908 年 9 月的手稿 BII1、BII2、和 1909 年的讲座“现象学的观念和方法”（FI17），1910 年至 1911 年对于扩展了的还原的讲座（FI43），1912 年对于现象学还原的讲座（BII19），结尾是 1915 年的和 1909 年相同的讲座“现象学的问题选讲”（FI31）。在当中的一篇手稿（1907 年 9 月，BII1）中，胡塞尔联系《逻辑研究》，对他新获得的观点作了以下解答：

“《逻辑研究》给予现象学以描述心理学的意义（尽管在《逻辑研究》里，对认识论的兴趣已经占据了决定性的主要地位）。虽然可以把描述心理学解释为经验的现象学，可是一定把它从先验的现象学里分离出来才行。

我的《逻辑研究》里称作描述心理学的现象学的东西，但仅仅涉及体验的实在内容的领地。体验，仅仅它们在经验上与自然客体性相关，因而它们就是体验着的自我的体验。但是对于一切想成为认识论的现象学来讲，对于一门（先天的）认识的本质论来讲，经验的关系最终是被排斥的。所以，就产生了一门先验的现象学，它已经在《逻辑研究》中被细碎地讲了出来。

这门先验现象学和先天本体论没有关系，和形式逻辑与形式数学也没有联系，和作为先天空间论的几何学不相

关，和先天的计时学和运动学无关，和无论哪一种形式（关于事物、变化等）的先天实体的本体论无关。

先验的现象学就是构造着的意识的现象学，所以它不包括任何一条客观的公理（指那些本身不是意识的对象）

认识论的兴趣和先验的兴趣并不在于客观存在和对客观存在的真实性的说明，所以也不在于客观科学。客观的东西正属于客观科学。完善那些客观科学并没有完善的东西，这是客观科学的事情也只是它的事。但先验的兴趣、先验现象学的兴趣却是除了意识还是意识，它的兴趣仅仅在乎现象，两方面意义的现象：一方面指客观性在现象中表现出来，另一方面就是指客观性，这个客观性只是在现象中显现出来的，而且是“先验地”、在剔除了所有经验前提的情况下显示出来的客观性……

说明真实的存在与认识两者间的这种联系，和探讨行为、含义和对象的之间联系，这就是先验现象学（或者先验哲学）的任务。”

（摘自原手稿：BIII, B1 第 25 页正页以后）

因为这篇手稿与“五篇讲稿”相同，全写于 1907 年，所以，对于胡塞尔至 1913 年才随着《纯粹现象学与现象学哲学的观念》这本书的出版才转向唯心主义的判断就可能得到了改正。

“五篇讲稿”被看成是“事物讲座”，就是 1907 年夏季学期胡塞尔而做的每一回长达四小时的讲座的引论。“事物讲座”就是“现象学的主要部分和理性批判”的系列讲座，在这个系列讲座里，胡塞尔想方设法完成“理性批判”的“一般任务”。他称“事物讲座”本身是一次伟大的尝试，也是对“事物性的现象学、更为是对空间现象



学的尝试”(XX5, 第24页)。五篇讲稿的最根本意图就在于构造的思想——“对象的一切基本形式全具有现象学而必须研究的奇特构造。”因而,可以认为是,胡塞尔附加了这个对于事物构造的讲座成为对这样一种构造研究的论述。

但是学生们好像并没有领会“事物讲座”的意义,对于这些,胡塞尔于1908年3月6日写着:“这儿是一个新的开始,失望的是我的学生却不像我所想象的那样认识它与接受它,难题确实太大了而且不可能一起克服。”(XX5, 第24页)

* * *

促进我把这些稿件作为胡塞尔全集第二卷出版的是胡塞尔文库的主持人方济各会的H. L. 范·布雷达教授。在这儿我谨向他的盛情与建议表示衷心感谢。我同样有责任向弗里茨·考夫曼教授先生与L. 格尔贝博士夫人与我的妻子,和S. 施特拉塞尔博士教授表示谢意。

现象学的观念

瓦尔特·比梅尔

1947年9月在卢万



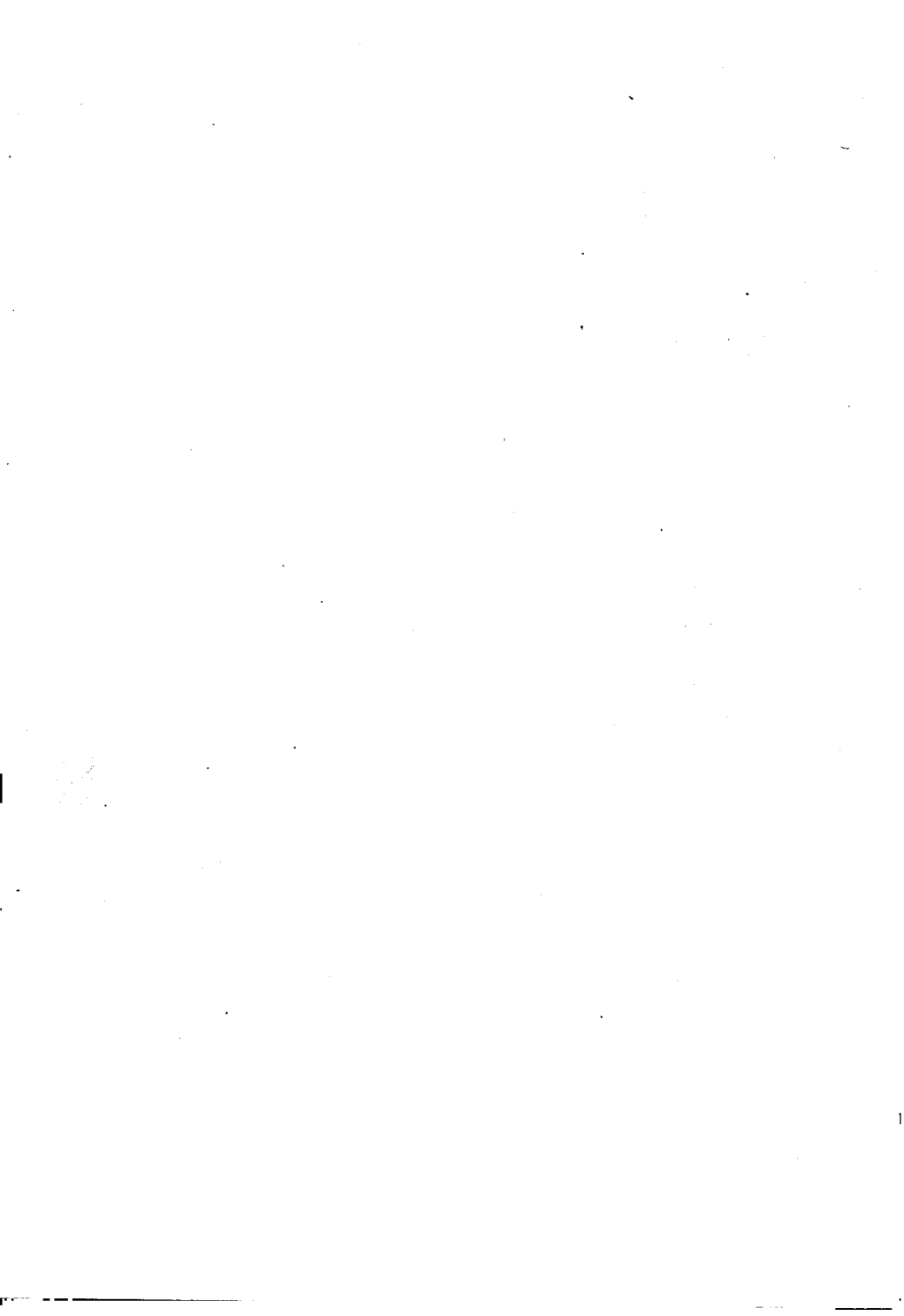
对于第二版

第二版基本上没有改动，仅仅是增加了人名索引。有碍的印刷错误被取消了。不会多长时间我们将看到在胡塞尔全集的下一卷里，另一批手稿会得到出版，它们会说明从《逻辑研究》至《纯粹现象学和现象学哲学的观念》的发展。这些文稿将更明确地突出“五篇讲稿”的重要地位。

在这里，我公开向大大地促进了科隆大学胡塞尔文库的工作的北莱茵—威斯特法伦的工作团体表示谢意。

瓦·比梅尔

1958年2月于科隆





讲座的思路

生活与科学里自然的思维对于认识可能性的问题是很不关心的——但哲学的思维却取决于对认识可能性问题的态度。

对切中事物本身的认识可能性的反思进入这样的一种困境中：认识怎样能够相信自己和自在的事物相同，怎样才能“切中”这些事物？自在事物与我们的思维活动同那些给它们以规则的逻辑规律是怎样的关系呢？它们是我们思维的规律和心理学的规律。——生物主义，成为适应规律的心理学规律。

背谬：在人们对认识进行自然反思的过程中与在将这些认识以及成就放入科学的自然思维体系的过程里，人们起初陷入那些令人高兴的理论里，但是这些理论每时每刻都是以矛盾或背谬结束。——公然的怀疑主义偏向。

尽量对这些问题采纳科学的态度的作法，并且可以称它为认识论了。不管怎样，一种认识论的观念是作为一门科学的观念去形成的，这门科学就解决这儿存在的疑难，并还为我们提供了对认识的本质与它的功效的可能性以最终的、清楚的、自身相同的看法。——使形而上学在这个意义上的认识批判成为可能的条件。

认识批判的方法是现象学的办法，现象学是普通的本质学论，对于认识本质的科学也包括在内。

这是什么方法呢？假如认识就它意义与功效来说是有怀疑的，可是关于认识的科学怎样才能成立呢？怎样的方法才能达