

当代博士思辨集  
（第6辑）

邹元江 著

行走 在审美与艺术之途

山东友谊出版社



行走  
在审美与艺术之余

邹元江 著

山东友谊出版社



图书在版编目(CIP)数据

行走在审美与艺术之途 / 邹元江著. — 济南: 山东友谊出版社, 2007. 4

(当代博士生导师思辨集粹书系. 第6辑)

ISBN 978-7-80737-199-1

I. 行… II. 邹… III. ①美学—研究②艺术—研究  
IV. B83 J

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 031323 号

当代博士生导师思辨集粹书系(第6辑)

行走在审美与艺术之途

邹元江 著

---

主 管: 山东出版集团

集团网址: [www.sdpress.com.cn](http://www.sdpress.com.cn)

出版发行: 山东友谊出版社

地 址: 济南市胜利大街39号 邮政编码: 250001

电 话: 总编室 (0531) 82098756 82098142

发行部 (0531) 82098035 (传真)

印 刷: 山东人民印刷厂

版 次: 2008年1月第1版

印 次: 2008年1月第1次印刷

规 格: 150mm×228mm

印 张: 19.25

插 页: 2

字 数: 253千字

定 价: 28.00元

---

(如印装质量有问题, 请与出版社总编室联系调换)

博士生导师是我国当代学术界的一批精英，他们之中的佼佼者，以其丰富的人生经历、严谨求实的治学态度和天赋才能，静守书斋，破读典籍，“焚膏油以继晷，独兀兀而穷年”，在各自从事的领域里卓有建树，其造诣渐臻纯青，在学坛颇有影响，甚至名及海外。但是，他们的成就却少为普通读者所知晓。所以，让高雅的学术走出殿堂，甚为必要。然而，博士生导师的专著和大块文章，多以思辨的深刻、逻辑的严密和旁征博引而著显，难为一般读者所理解。随着生活节奏的加快，便捷自由的阅读渐成时尚，让学者的思想、智慧与读者的需求近距离链接，成为我们策划本书系的初衷。与其他学术著作不同的是，本书系多由博士生导师们将自己几十年的文章、专著予以检索，把其中那些虽时过境迁但仍有思想洞见、亦富辞采的文字截取而成。这些文字经过了岁月的淘洗，实乃石中之玉、川底之珠。所截取的文字有章节、有片段、有三五语句，重新编排，再成系列。其长者如随笔，短者如小札，如散文诗、箴言录。……读者随意翻读，必有启示心智、陶冶性情之益。

这是本书系的第六辑。

# 自序

我的最好的读书时光是与“文化大革命”同步的，这就决定了我们这一代人文化素养的先天不足。现在回想起来，我算是不幸中的万幸，因为我所在的学校，尤其是中学——华中师范大学第二附属中学——地处偏远的武昌吴家湾省荣军疗养院附近，所以，受到外界“停课闹革命”的影响较小。最幸运的是，当时华师、武汉测绘学院等多所高校都停办了，或搬到了农村，所以，有一批高校老师来到了我们附中任教。我的物理、数学、化学、外语老师都是高校的教授，其中一些还是著名教授。我的数学老师陈森林先生来自华师，当时让我们特别骄傲的是，整个附中的几十名数学老师除了两三名年纪大的外，都曾是他的学生。我就是那时候爱上数学的，我想这主要是受了他的影响。这位陈先生神得很，一种计算方法我们没有听得太懂，他就马上擦掉，又换另一种方法讲，直至我们听懂为止。我们也不知他究竟掌握多少种方法，反正就是很崇拜他。

当然，现在想来，对我以后的人生道路影响更大的是我的业余爱好。特别值得铭记的是几位老师对我的引导。一位是上小学时的音乐老师，她姓黄（我始终都不知道她的名字），人长得非常漂亮，有一双大大的极有神的眼睛，她只要一瞪眼，所有的学生都害怕。她就是我最早的文艺启蒙老师。她教我们音乐课，但她却并不仅仅懂音乐，她年轻时曾是武汉歌舞剧团的舞蹈演员，功夫很好。她那时已三十多岁了，却经常兴致一来就在我们面前“唰”地一下大劈叉，漂亮极了。她最让我们惊叹的是，那时全国正在上演大型舞蹈史诗《东方红》，她也带着我们一群孩子排演了《东方红》，直到现在我还记得演出那一天她给我们所有的孩子化妆的情形。我至今也弄不明白她哪来的那么大的能量，能让一个并不怎么起眼的小

学——武昌区广埠屯小学——上演了一出大戏。我被黄老师发现和培养是源于“革命样板戏”《沙家浜》的排演。我演的刁德一曾让台下的师生笑翻了天——我父亲的铝合金烟盒从裤腿里落在了舞台上，原来我的裤子口袋是破的。正是由于黄老师的引导，我小学高年级的业余时间都是在舞台上度过的。所以，当我们班上最优秀的七名同学被推荐到华师二附中读书时，附中的领导和老师们早已知道了我的“大名”。令我感到特别幸运的是，我比同龄的孩子得到了更多领导和老师们的呵护和帮助，我的整个中学时代就是在全校师生的极大的关注下度过的。

也是在附中，我遇到了给予我很大影响的陈重老师。陈老师个子不高，但足球踢得特别好，尤其是倒金钩射门，一射一个准，总能成为每一场球赛的最精彩瞬间。陈老师是一个充满激情的人，尤其是他的朗诵，除了字正腔圆外，特别能打动人的就是他的澎湃激情。我就是在他的指导下学习朗诵艺术的，结果连续获得区、市、省的朗诵大赛一等奖。也正是因为我的语言表达能力很强，又经常参加各种演出活动，所以当时华师的大学生和老师联合排演大型话剧《风华正茂》，到附中来挑一个扮演中学生的主要演员时，陈老师就毫不犹豫地推荐了我，结果一时间我成了整个大学和附中的“明星”。第一次公演时，附中的师生们整整挤满了两卡车到华师大礼堂来看我的演出，那个时候我真是“风光”极了。也就是在陈老师领导的校宣传队里，我得到了极大的锻炼，八个“样板戏”中我能完整地演出《红灯记》、《沙家浜》、《智取威虎山》等剧目，剧中的主要人物像李玉和、郭建光、少剑波等我都演得出神入化，以至于当时的空政文工团甚至想把我招去当文艺兵。是陈老师坚决不同意我去，因为我那时正在读书，他只希望我在学习之余演演，仅仅作为一种人生的爱好。说实话，我至今都很感激陈老师阻止我去部队文工团，不然就没有了我今天的一切，也许会根本改变我的人生走向。

或许也正是因为我从孩童时起直到大学阶段都是一个文艺活跃分子，尤其是能整本整本地演出“样板戏”和话剧，因此，在我以后的学术道路上总有一个挥之不去的戏剧情结左右着我学术研究的兴趣和方向。我

读研究生时交给导师刘纲纪先生的第一篇论文就是收在这个集子里的第一组论文,长约六万字,后来分成四篇文章分别发表在重要的期刊上。当时刘先生看了这篇文章后非常高兴,给我打了最高分。这篇文章后来获过许多奖,我还以此篇文章为基础成功地申报了国家社科基金项目。其实,现在想来,当时之所以会写这篇文章虽有一定的机缘,但我过去人生的最生动的经历无疑潜移默化地起了关键的作用。后来撰写硕士学位论文之所以选择论汤显祖的戏曲美学思想,博士学位论文之所以选择研究与戏剧美学相关的审美陌生化问题,现在看来也是一种命中注定的安排。你过去的历史就决定了你现在的选择,无论你是无意的还是有意的。而你这种有意识或是无意识的选择,都可能成为他人或社会选择你的前提。我近十年的人生轨迹从某种意义上说就是这么被他人或学校学科建设的需要所规定的。人们正是通过你的著作、论文来认识、来确定你的研究路向。于是,我除了在武汉大学哲学学院从事本专业的美学研究和教学之外,还同时为本校艺术学系的戏剧戏曲学的学科建设而工作。十年辛苦,艺术系不仅有了本科专业,而且还有了硕士、博士学位点。我所带的已毕业的二十几名研究生中,有一半是获得的戏剧美学的学位。由此看来,我真正是行走在审美与艺术之途中的人。

收在这本书中的文章都是我近十五年思考的点滴记录。这里特别要说明的是为何要选择“丑角意识”第一组文章。选择这一组文章除了有纪念我的学术之路起点的意义外,更重要的原因是,这组文章自发表以来一直受到学术界的较大关注,已经有好几所大学的博士、硕士学位毕业论文是以这组论文为出发点而展开的,其中有的论文就直接送给我评审。近来又有一些大学的研究生找我索取此组文章的全文,在一些偏僻的大学图书馆是很难找全这一组文章的。所以,我首先想到的是应趁此次结集出版的机会尽快将这一组论文及后来所写的相关论文《忧乐圆融·中庸·丑角意识》集中发表出来,以便于大家查阅。另一个重要的原因是我不能不借这次文章出版的机会以正视听。因为这组文章发表后,我所发现的各类公开的或半明半暗的剽窃事件已有多起。在一次学术研讨会上,一个有身份

的人就在我的对面大声念我的这组论文中的一段话，他是把这段话作为他的整个论文的最后结论，甚至连一个字也没变。他大概不知道这段文字的真正作者就坐在他的对面。更让人不能接受的是，最近无意中发现台湾一所大学的硕士学位毕业论文最重要的结论性的一章几乎全是用了我《文艺研究》上发表的关于戏曲丑角的美学特征的文字。这个公然剽窃的高明之处在于，她在这一章的一个注释里说，这一章如何如何受到了我的论文的影响，然后就几乎全文照抄，也不加引号出处。没有看过我的论文的人就会以为这些就是她写的，只不过受了一些“影响”而已。——这不是天大的骗局又是什么？所以，我急于要借这次文章出版的机会让学界知晓这一组文章，尤其是让台湾学界能了解事实的真相，以便共同来维护学术的尊严。

需要说明的是，这次结集出版前对原来文章发表时的一些错漏作了必要的更改和补充。个别文章或因太长，或出于各种考虑，发表时编辑作了删节或修改，现在也都恢复了文章原貌。除此之外，未作其他改动。

此外，我还要特别感谢本书的责任编辑张亚欣女士，是她极为认真、细致的工作，使本书避免了一些不应有的错误。

是为序。

2007年2月12日新年前夕于武昌珞珈山下

# 目 录

|          |   |
|----------|---|
| 自序 ..... | 1 |
|----------|---|

## 第一辑 丑角意识

|                    |    |
|--------------------|----|
| 讽谏传统和乐天精神 .....    | 3  |
| 个体意志和丑角意识 .....    | 21 |
| “杂”入艺术与丑角确证 .....  | 42 |
| 丑角之美与历史生成 .....    | 55 |
| 忧乐圆融·中庸·丑角意识 ..... | 79 |

## 第二辑 戏剧沉思

|                        |     |
|------------------------|-----|
| 京剧艺术的歧路 .....          | 97  |
| 没有真正“观赏者”时代的戏曲悲哀 ..... | 101 |
| 是走进还是走出? .....         | 103 |
| “样板戏”的历史文化效应 .....     | 111 |
| 别了!《贞观盛事》 .....        | 113 |
| 唐明皇设置“教坊”的历史意义 .....   | 118 |
| 我们该如何纪念汤显祖? .....      | 121 |

## 第三辑 审美感悟

|                    |     |
|--------------------|-----|
| 马克思主义美学的当代视野 ..... | 149 |
|--------------------|-----|

|                       |     |
|-----------------------|-----|
| 审美感知与日常生活 .....       | 153 |
| 文化祈望 .....            | 164 |
| 生命之舞 .....            | 169 |
| 限制与自由 .....           | 178 |
| 神秘感——基督教艺术的基本特征 ..... | 182 |
| 作为如何表现和表现得如何的艺术 ..... | 186 |

## 第四辑 学林漫步

|                         |     |
|-------------------------|-----|
| 珞珈山上的美学沉思者 .....        | 191 |
| 生命哲学与生命美学 .....         | 201 |
| 心物交感——文艺本体论 .....       | 205 |
| 中西比较：《周易》思想研究的新维度 ..... | 210 |
| 卦象——哲学性与艺术性的符号 .....    | 218 |
| 刚健·笃实·辉光·日新 .....       | 222 |
| 表演人生 .....              | 225 |
| 回应对实践美学的挑战 .....        | 235 |
| 解释的难题与创造的解释 .....       | 237 |
| 史学之美 “朴”、“实”相生 .....    | 240 |
| 探寻中国当代美学思想发展的准确轨迹 ..... | 243 |
| 学问的生命与生命的学问 .....       | 248 |
| 哲学眼光：文艺心理学研究的理论视界 ..... | 250 |

## 第五辑 哲思羽片

|                    |     |
|--------------------|-----|
| 独有生命与自作主宰 .....    | 261 |
| 善良·善举·自由意志 .....   | 266 |
| 文化历史：历史向人的回归 ..... | 270 |

|                    |         |
|--------------------|---------|
| 世界化 个性化 .....      | 278     |
| 超越生命 .....         | 281     |
| 作为第一生产力的科学技术 ..... | 284     |
| <br>博导档案 .....     | <br>289 |
| 后记 .....           | 290     |
| 补记 .....           | 293     |

# 第一辑 丑角意识



# 讽谏传统和乐天精神

如果我们把俳优丑角还原到中国古代文化哲学思想的历史大背景上做客观的考察,就能够切入到民族文化心理的深层次,探索丑角审美特征的生成机制,将过去被忽略了的一种独特的生命存在方式和令人叹为观止的审美创造彰显出来。

## 讽 谏 传 统

在中国传统文化的精髓里,“讽谏”一直是源远流长、耐人寻味的现象。这不仅仅表现在“谈言微中”的古俳优及后世丑角“插科打诨”这一个方面,它也从寓言、民歌、谏官制和“士”文化等方面体现出来。

俳优或许是调笑讽谏传统的最早奠基者。“优”的出现大概与炎黄文明的出现同步。据刘向《列女传·孽嬖传》记载,“桀……收倡优侏儒狎徒,能为奇伟戏者,聚之于旁,造烂漫之乐。”在先秦之时,专管歌舞的叫做倡优,专事笑谑的称为俳优,吹打器乐的叫伶优,而俳优“其始皆以侏儒为之”<sup>①</sup>。由此可见,大概早在夏桀时(即公元前20世纪以前),专事笑谑讽谏的俳优就已出现了。也有的学者考证推测,俳优谐谑讽谏“或许始于商季周初”<sup>②</sup>。而据可信的史料,俳优最迟在公元前8世纪初期(西周

① 王国维著:《宋元戏曲考》,见《王国维戏曲论文集》,中国戏剧出版社1957年版,第6页。

② 冯沅君著:《古优解补正》,见《冯沅君古典文学论文集》,山东人民出版社1980年版,第98页。

末年)就已出现。

中国古代寓言的出现大概要晚于俳优,但至迟在公元前6世纪便产生了,这和传说中的古希腊寓言家伊索生活的时代相近。值得注意的是,中国古代的寓言仅先秦流传下来的就有近千则(而在同一时期的古希腊归在伊索名下的寓言总数也不过四百多则),其中《韩非子》有三百多则,《吕氏春秋》有两百多则,《庄子》近两百则,《列子》、《战国策》都近百则。同一时期出现如此之多的寓言,这在世界寓言史上亦是罕见的。后世汉代出现的《新序》、《说苑》,明代出现的《郁离子》、《贤弈编》等,其寓言数量则更丰。如此之多的寓言出现决不是偶然的文化现象。寓言是寄托了劝谕或讽刺意义的故事,它侧重于讽刺劝诫,其讽喻的力量具有振聋发聩、匡俗纠谬的功效。俳优也往往采用寓言的形式进行讽谏,在讽喻劝谏的目的上,俳优与寓言是一致的。

民歌、歌谣产生的年代大概要早于寓言,收在《诗经·国风》中的民歌、歌谣大多创作于公元前11至公元前6世纪。《诗经·卫风·淇奥》云:“善戏谑兮,不为虐兮。”这一般视作中国古代笑论的发轫点。其实,亦可视为讽谏理论的发轫点,它是对《诗经·邶风·新台》、《诗经·唐风·山有枢》等歌谣、民歌的理论概括。仅以《诗经·郑风》中的21篇诗来看,在其中的16篇情歌中,就有9篇是政治讽刺诗。剩下的7篇中有两篇(《女曰鸡鸣》、《有女同车》)虽也是歌咏善良的爱情的,但它们所反映的是失德之君又复归善道,因而这两首歌谣也被视作勇敢而有效的谏告。余下的五篇反映的是恶俗,但其中的三篇(《丰》、《东门之墀》、《溱洧》)反映的是政治的扰乱所带来的军事的纷争和习俗的颓废,它们可以使王侯注意到扰乱的原因,因此,也被视作是诗的谏告,是刺乱的诗。

中国古代在中央官制中专设一项“谏官”官职,专司对皇帝大臣的规谏,大概就直接受到俳优“谈笑讽谏”又“合于大道”的影响。《战国策》中“邹忌讽齐王纳谏”的记载就与《史记·滑稽列传》中优孟谏庄王、优旃谏秦二世和淳于髡谏齐威王极相神合。“谏官”制始于何时已无可考,但西汉时已置“谏大夫”,汉武帝又设“刺史官”掌议论,设六条考察政事,

又有不成文一条谏议国王过失已毋庸置疑。到了东汉,“谏大夫”改称“谏议大夫”。到了隋、唐,“谏议大夫”隶属于门下省,掌侍从规谏。宋代还置了谏院,以左右谏议大夫为谏院之长,直到辽、金沿置不改。明初亦曾置谏议大夫,不久废,由负责稽查六部的给事中兼任前代谏议、补阙、拾遗之职,俗称“给谏”。清雍正时,给事中和御史同属都察院,因此,御史被称为“台谏”。中国古代一脉相袭的“谏官”制虽很难说它究竟对国家的政治有多大影响,但“谏官”制的存在本身就足以说明讽谏在中国政治文化中有着深厚的历史根源。

那么何为“士”呢?“士”就是古代的“知识分子”。但这里所说的“知识分子”不是一般意义上的“知识分子”。孔子说,士当“志于道”。何为“道”?“道”即世界的本原、本体、规律或原理,在这里即指人类的基本价值(如理性、自由、平等)。范仲淹说,天下志士仁人当“先天下之忧而忧,后天下之乐而乐”,这也就是说,“士”这种“知识分子”,除了献身于自己的专业外,还同时深切地关怀着国家、民族的兴衰、利害关系,而这种关怀又是超越于个体私利之上的。孟子云:“无恒产而有恒心者,惟士为能。”<sup>①</sup>这也就表明,古代的知识分子从某种意义上说是不隶属于任何固定的经济阶级的,唯有知识和思想成为他们安身立命的可靠自信的凭借。由此可见,“士”是作为一个承担着历史文化使命的特殊阶层,按照西人的说法,他们是“社会的良心”的代表,他们的共同性格特征就是一种对社会政治的自由批判精神。他们依据他们所维护的人类基本价值来批判社会上一切不合理的现象,同时他们又试图通过他们自己特有的方式来推动这些价值的充分实现。

正是从这个意义上我们可以说“俳优”是中国古代最早的“士”(如果将阶级社会之前源于母系社会的“巫”和父系社会的“觐”略而不计的话)。这一点前联邦德国的社会学家达伦道夫也如是说,他把中古宫廷中的“俳优”(Fools)看成是现代知识分子的前身。事实上司马迁在写《史

<sup>①</sup> 《孟子·梁惠王章句上》,见杨伯峻译注:《孟子译注》上,中华书局1984年版,第17页。

记》时也将俳优型的“士”淳于髡列在了《滑稽列传》之中，说他“滑稽多辩”，在齐威王不理朝政、好为淫乐长夜之饮，而“左右莫敢谏”的情况下，他以隐语喻谏，救国于危亡之际。<sup>①</sup>在《史记·孟子荀卿列传》中又说，这位齐国的稷下先生“博闻强记，学无所主”，尤以“谏说”称名。<sup>②</sup>汉武帝时的东方朔也是一位被誉为“中国式之滑稽始祖”的俳优型名“士”，他“口谐倡辩”、“应谐似优”（《汉书》本传“赞”），身份颇“近倡优”。<sup>③</sup>因他常在武帝前调笑取乐，“然时观察颜色，直言切谏”<sup>④</sup>。武帝也把他当做俳优看待，所以，他一直感慨自己不被重用。在古代社会，满腹经纶的“士”被统治者视为俳优一般的弄臣实为寻常事，连司马迁这样的一代大名“士”也概莫能外。司马迁在《报任安书》中说：“仆之先人非有剖符丹书之功，文史星历近乎卜祝之间，固主上所戏弄，倡优蓄之，流俗之所轻也。”所以有学者认为司马迁之所以在《史记》中特立《滑稽列传》一项，正是其深有被人戏弄的俳优名分之感。这并不是毫无道理的。《滑稽列传》实为太史公忧愤自祭为己作传，他所说的俳优“不流世俗，不争势力，上下无所凝滞，人莫之害，以道之用”，实为他自己的真实写照。

统治者视“士”为俳优一般，而许多名“士”也不自觉地受到俳优滑稽讽谏的影响，甚至有意识地加以摹仿，如自称“为赋乃俳，见视如倡”的汉代名士枚皋<sup>⑤</sup>，又如“谈谐嘲咏，堪与优人比肩”的唐代名臣王琚<sup>⑥</sup>。

① 司马迁著：《史记》下，上海古籍出版社1997年版，第2410页。

② 司马迁著：《史记》下，上海古籍出版社1997年版，第1804页。

③ 冯沅君著：《汉赋与古优》，商务印书馆民国33年版，第86页。

④ 班固撰：《汉书·东方朔传》，见《汉书》九，传[三]卷六十五，中华书局1962年版，第2860页。

⑤ 班固撰：《汉书·枚乘传》附枚皋传，见《汉书》八，传[二]卷五十一，中华书局1962年版，第2367页。《汉书》曰：枚皋“诙笑类俳倡，为赋颂，好嫚戏……比东方朔，郭舍人等”，“其文骈骘，曲随其事，皆得其意，颇诙笑……”其父枚乘为吴王濞郎中。吴王之初怨望谋为逆也，乘奏书谏曰：“臣闻得全者全昌，失全者全亡。舜无立锥之地，以有天下；禹无十户之聚，以王诸侯。汤、武之土不过百里，上不絶三光之明，下不伤百姓之心者，有王术也。故父子之道，天性也；忠臣不避重诛以直谏，则事无遗策，功流万世。臣乘愿披腹心而效愚忠。唯大王少加意念惻隐之心于臣乘言……”吴王不纳枚乘之谏，乘等去而之梁，从孝王游。

⑥ 刘昫等撰：《旧唐书·王琚传》，见《旧唐书》一〇传，列传第五十六，中华书局1975年版，第3250页。