

◆ 中医四大经典

于莉英 点校

四庫全書

难经

◎ 难经本义

四庫全書

凤凰出版传媒集团  
江苏科学技术出版社

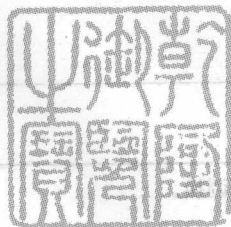
# ◆ 中医四大经典

四庫全書

# 难经

于莉英 点校

◎ 难经本义



凤凰出版传媒集团  
江苏科学技术出版社

|   |   |                        |      |
|---|---|------------------------|------|
| 开 | 本 | 850 mm×1168 mm         | 1/32 |
| 印 | 张 | 2.375                  |      |
| 字 | 数 | 100 千字                 |      |
| 版 | 次 | 2008 年 1 月第 1 版        |      |
| 印 | 次 | 2008 年 1 月第 1 次印刷      |      |
| 书 | 号 | ISBN 978-7-2342-8730-9 |      |
| 定 | 价 | 15.00 元                |      |

## 图书在版编目(CIP)数据

四库全书·难经 / 于莉英点校. —南京:江苏科学技术出版社, 2008. 1

(四库全书·中医四大经典)

ISBN 978-7-5345-5730-9

I. 难… II. 于… III. 难经 IV. R221.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 170137 号

## 四库全书·难经

---

点 校 于莉英  
责任编辑 周 骋  
责任校对 郝慧华  
责任监制 曹叶平

---

出版发行 江苏科学技术出版社(南京市湖南路 47 号, 邮编: 210009)  
网 址 <http://www.pspress.cn>  
集团地址 凤凰出版传媒集团(南京市中央路 165 号, 邮编: 210009)  
集团网址 凤凰出版传媒网 <http://www.ppm.cn>  
经 销 江苏省新华发行集团有限公司  
照 排 南京玄武湖印刷照排中心  
印 刷 南京通达彩印有限公司

---

开 本 850 mm×1 168 mm 1/32  
印 张 5.375  
字 数 100 千字  
版 次 2008 年 1 月第 1 版  
印 次 2008 年 1 月第 1 次印刷

---

标准书号 ISBN 978-7-5345-5730-9  
定 价 12.00 元

---

图书如有印装质量问题, 可随时向我社出版科调换。

## 前 言

清乾隆三十八年(公元 1773 年),成立了四库全书馆,先后任命永瑢、刘统勋等为总裁官,纪昀、陆费墀等为总纂官,编纂人员 360 人,缮写人员 3826 人,进行《四库全书》的编修工作。此次编修堪称历史上官方组织的最大的一次征集和校勘古籍工作,前后历时 15 年,至乾隆五十二年(公元 1787 年)完成。《四库全书》不仅使许多古籍得以保存下来,而且为各科学者提供了较之以往各代更为丰富和准确的读本,为保存我国的文化遗产立下了不朽的功勋。

《四库全书》的内容分为经、史、子、集四大部,每部又分为许多类,其中医书属子部医家类。底本有 6 个来源:(1) 内府本,是宫中所收藏的;(2)《永乐大典》本,是从明代中《永乐大典》中辑出的佚书;(3) 敕撰本,是清廷官修书;(4) 进书本,是各省搜求缴进的图书;(5) 献书本,是私人藏书献出的;(6) 通行本,是采购市面通行所得的。各种来源的书又分为应抄、应刻、应存三大类:应抄之书是被认为合格的著作,可以抄入《四库全书》;应刻之书是被认为最好的著作,这些著作不仅抄入《四库全书》,而且还另行刻印,以广流传;应存之书,是被认为不合格的,不能抄入《四库全书》,仅存其名,列入存目。《四库全书》的工作,仅就医籍校勘规模而言,也是以前各个时期所无法比拟的。其考证之精,去取之严,分类之细,著录之富,都为历朝所仅见。

《四库全书》编撰时,因政治原因,焚毁了部分古籍,对所收

书籍有过篡改,这一点为后世学者所诟病,并由此而怀疑《四库全书》的文献价值。然而在《四库全书》所收中医文献中,除间有帝王名讳避讳字外,并无证据表明对医学著作有过妄改。对四库版的中医经典进行点校的工作中,不仅未发现有四库馆臣妄改之处,反而在对校中常能发现其版本之长处。毕竟动员国家力量所征集的版本及所进行的校修,其质量真实不虚。医学著作或因未犯封建政治之禁而逃过一劫?

运用文献学手段,专门对《四库全书》所收医书进行整理点校,有利于系统梳理中医发展的历史脉络,有利于普及前人的学术成果和临床经验,有利于促进中医临床实践的发展。为此,我们专门挑选了中医学的四部奠基之作:《黄帝内经》、《伤寒论》、《金匱要略》、《难经》进行整理点校,以满足当前研读经典原著之需。

《四库全书》当时抄录了七部,其中文渊阁本共计存书3459部,36078册,1948年10月被移往台湾,今藏于台北故宫博物院,1983年台北商务印书馆据之影印。今即据文渊阁影印本点校,以简化字排印出版。点校原则为校缺误,不校异文。点校过程中,参考了多种相关著作的工作成果,并致谢忱。限于学术水平,我们的工作必有不足,还请读者批评指正。

虞 舜

2007年10月

## 校 记

滑寿(1304~1386),字伯仁,一字伯本,自号樱宁生。元代医家,原籍河南襄城,先迁仪真(今江苏仪征),后迁居余姚。少年时习百家之书,善文能诗。曾从王居中、高洞阳学医,著有《读素问钞》、《难经本义》、《十四经发挥》、《诊家枢要》、《麻疹全书》等。《难经本义》是滑寿本《难经》之意而为之说。

《难经》相传为渤海秦越人所著,是以问答形式对《黄帝素问》、《灵枢》进行释疑。历代以来,对《难经》注解的医家很多,但有的过于繁复,有的过于简约,良莠不齐。并且其书又有缺文错简,不无遗憾。所以滑寿考证《灵枢》、《素问》,以探求其本原,并深得仲景、叔和之精髓,加以融会贯通,撰成《难经本义》。全书分上下两卷。首先是《汇考》一篇,记载本书的名义流源。其次是《阙疑总类》一篇,列出书中的脱文误字。再次是《图说》一篇。这些都不列入卷数。正文共八十一难,先列经文,后附注释,包括荣卫部分、脏腑脉法、经络输穴以及病理、诊断和治疗等,注释部分则融汇了诸家之说,并且阐述自己的观点,辩论精确,考证详审。

该书问世后有多种版本,今据《四库全书》文渊阁本,参考1963年人民卫生出版社版本点校而成。点校本书首先对全书进行句逗,繁体字改为简化字,异体字、古今字改为现通行规范字,错字则予以更正,将正确的字放在错字后面的括号中。为保持原貌和中医特色,能不改动的字词尽量不改,一些中医学

五藏者 藏精气而不泻也 故满而不能实



中常用或含义特殊的字尊重原意,如“脏”、“腑”一律用“藏”、“府”二字。

《四库全书》本之《难经本义》有少量字、句和章节的缺漏,书中注以“阙”或“缺”,今据 1963 年人民卫生出版社版本增补,并用括号标明。

于莉英

2007 年 5 月 22 日



六府者 传化物而不藏 故实而不能满也

# 难经本义

元·滑 寿 撰  
于莉英 点校





## 四库全书·难经本义·提要

臣等谨案：《难经本义》二卷，元滑寿撰。寿，字伯仁，《明史·方技传》称为许州人，寄居鄞县。案朱右《樱宁生传》曰：世为许州襄城大家。元初，祖父官江南。自许徙仪真，而寿生焉。又曰：在淮南曰滑寿，在吴曰伯仁氏，在鄞越曰樱宁生。然则许乃祖贯，鄞乃寄居，实则仪真人也。寿卒于明洪武中，故《明史》列之《方技传》。然戴良《九灵山房集》有怀滑樱宁诗曰：“海日苍凉两鬓丝，异乡飘泊已多时。欲为散木居官道，故托长桑说上池。蜀客著书人岂识，韩公卖药世偏知。道涂同是伤心者，只合相从赋黍离。”则寿亦抱节之遗老，托于医以自逃耳。是书首有张翥序，称寿家去东垣近，早传李杲之学。《樱宁生传》则称学医于京口王居中，学针法于东平高洞阳。考李杲足迹未至江南，与寿时代亦不相及。翥所云云，殆因许近东明，附会其说欤。《难经》八十一篇，汉《艺文志》不载，隋、唐《志》始载《难经》二卷，秦越人著，吴太医令吕广尝注之，则其文当出三国前。广书今不传，未审即此本否。然唐张守节著《史记·扁鹊列传》所引《难经》悉与今合，则今书犹古本矣。其曰《难经》者，谓经文有疑，各设问难以明之。其中有此称经云而《素问》《灵枢》无之者，则今本《素问》传写有脱，今本《灵枢》乃王冰依托而作，非其旧也。其文辨析精微，词致简远，读者不能遽晓，故历代医家多有注释。寿所采摭凡十一家，今惟寿书传于世。其书首列汇考一篇，论书之名义、源流；次列阙误、总类一篇，记脱文误字；又次图

出入废则神机化灭 升降息则气立孤危



说一篇,皆不入卷数。至其注则融会诸家之说,而以己意折衷之。辩论精核,考证亦极详审。《樱宁生传》称《难经》本《灵枢》《素问》之旨,设难释义,其间荣卫、部位、藏府、脉法,与夫经络、腧穴,辨之博矣;而阙误或多,愚将本其指义注而读之,即此本也。寿本儒者,能通解古书文义,故其所注,视他家所得为多云。乾隆四十六年十月恭校上。

总纂官臣纪 昀

臣陆锡熊

臣孙士毅

总校官臣陆费墀



## 难经本义张序

医之为道圣矣！自神农氏，凡草木金石可济夫夭死札瘥，悉列诸经，而八十一难自秦越人推本轩岐、鬼臾区之书，发难析疑，论辩精诣。鬼神无遁情，为万世法，其道与天地并立，功岂小补也哉！且夫以人七尺之躯，五藏百骸受病，六气之沴，乃系于三指点按之下，一呼一吸之间，无有形影，特切其洪、细、濡、伏若一发，苟或谬误，则脉生而药死之矣。而可轻以谈医，而可易以习医邪？寓鄞滑伯仁，故家许，许去东垣近，蚤为李氏之学，遂名于医，予雅闻之，未识也。今年秋，来遗所撰《难经本义》，阅之，使人起敬。有是哉，君之精意于医也。条释图陈脉络尺寸，部候虚实，简而通，决而明。予虽未尝学，而思亦过半矣。呜呼！医之道，生道也。道行，则生意充宇宙，泽流无穷，人以寿死，是则往圣之心也。世之学者，能各置一通于侧，而深求力讨之，不为良医也者几希。呜呼！越人，我师也。伯仁不为我而刊诸梓，与天下之人共之，是则伯仁之心也。故举其大指为序。

至正二十五年龙集甲辰十月既望，翰林学士承旨荣禄大夫知制诰国史张翥序。

非升降 则无以生长化收藏



## 难经本义刘序

粵自神农咀百药，而寒温辛酸甘苦品制之宜，君臣佐使之用，具诸本草，治药者于焉依据。由黄帝作《素问内经》，凡受病根源俞府，皆切脉而知，故秦越人因之，设为八十一难问答，究竟精微，尽医师之道焉。世之医者，率熟胗而察腓，而审证，而治药。若《难经》一书，诚大本领，苟不由《难经》而出，其亦庸医乎？余观注《本草》者，若今东阳朱彦修氏所著，已无馀蕴；而解《难经》者，不知其几家；求诸精诣，十无一二。许昌滑君伯仁甫挟岐黄之术，学出于东垣李先生，精于胗而审于剂者也，愈痾起痼，活人居多。余坐落足疾，人人治而弗痊。有言伯仁善治法，余致之，听其议论，皆自《难经》而来，迥异于世之言医者，岂异哉！究理义之精微，众人固弗识也。因出示所述《难经本义》二卷，发前人所未发之旨，首列图，后疏本义。盖其人者积学二十馀年，凡医之书，无不参考，而折衷己意各条问答之下。於戏！其用心亦仁矣。得之者可以趋黄帝、岐伯之庭而问崆峒寿域也。虽然，吾闻之，望而知其病者谓之神，闻而知者谓之圣，又问而知之谓之工，至于胗脉浅深、呼吸至数，而后能疗治者，得巧之道焉。神、圣、工讵得见矣？今所求者巧耳，于巧之中又不可以言语文字传者，若扁之起虢、缓之视膏肓，于《难经》乎何有？然与否也，吾其审于伯仁甫云。

至正二十有一年，重光赤奋若之岁腊月既望，奉直大夫温州路总管管内务农兼防御事天台刘仁本叙。



## 难经本义揭序

《素问》、《灵枢》，医之大经大法在焉，后世诸方书皆本于此。然其言简古渊涵，未易通晓，故秦越人发为八十一难，所以推明其义也。然越人去古未远，其言亦深，一文一字，意周旨密，故为之注释者亦数十家，但各以臆见而卒无归一之论，或得此而失彼，或举前而遗后，非惟自误，又以误人，识者病焉。许昌滑君伯仁，笃实详敏，博极群书，工于医者三四十年，起废愈痼，不可胜纪，遂昼惟思夕，旁推远索，作《难经本义》二卷，析其精微，探其隐赜，钩其玄要，疑者辩之，误者正之，诸家之善者取之，于是《难经》之书，辞达理明，条分缕解，而《素问》、《灵枢》之奥，亦由是而得矣。夫人之生死系于医，医之本原出于经，经之旨不明，其害可胜言哉！然则伯仁之功，岂小补者耶？

至正二十六年二月，工部郎中揭泓序。



## 自序

《难经本义》者，许昌滑寿本《难经》之义而为之说也。《难经》相传为渤海秦越人所著，而《史记》不载。隋、唐《书》《经籍》、《艺文志》，乃有《秦越人黄帝八十一难经》二卷之目。岂其时门人弟子私相授受，太史公偶不及见之耶？考之《史记正义》及诸家之说，则为越人书不诬矣。盖本《黄帝素问》、《灵枢》之旨，设为问答，以释疑义。其间荣卫度数、尺寸部位、阴阳王相、藏府内外、脉法病能与夫经络流注、针刺俞穴，莫不该备。约其辞，博其义，所以扩前圣而启后世，为生民虑者，至深切也。历代以来，注家相踵，无虑数十，然而或失之繁，或失之简，醇疵淆混，是非攻击。且其书经华佗煨烬之余，缺文错简，不能无遗憾焉。夫天下之事，循其故则其道立，浚其源则其流长，本其义而不得其旨者，未之有也。若上古《易》书本为卜筮设子，朱子推原象占作为《本义》，而四圣之心以明，《难经本义》窃取诸此也。是故考之《枢》、《素》，以探其原，达之仲景、叔和，以绎其绪。凡诸说之善者，亦旁搜而博致之，缺文断简，则委曲以求之，仍以先儒释经之变例而传疑焉。于乎时有先后，理无古今。得其义斯得其理，得其理则作者之心旷百世而不外矣。虽然，斯义也，不敢自谓其已至也，后之君子见其不逮，改而正之，不亦宜乎！

至正辛丑秋九月己酉朔，自序。



## 难经本义凡例

—《难经》正文，周仲立、李子野辈擅加笔削，今并不从。

—纪齐乡于《经》中“盛”字多改作“甚”字，岂国讳或家讳有所避耶！盖昧于临文不讳之义也。今不从。

—《经》中错简衍文，辨见各篇之下，仍为缺误总类，以见其义。

—《八十一难经》，隋、唐《书》《经籍》《艺文志》俱云二卷，后人或理而为三，或分而为五，今仍为二卷，以复书志之旧。杨玄操复为十三类以统之，今亦不从，说见后《汇考》中。

—《本义》中引诸书者，具诸书之名；引诸家者，具诸家之名；其无所引具及愚按、愚谓者，则区区之臆见也，其设为或问亦同。

—《本义》引诸家之说，有以文义相须为先后者，有以论说高下为先后者，无是二者，则以说者之世次为先后云。

—《难经》八十一篇，盖越人取《内经》、《灵枢》之言，设为问答。前此注家，皆不考所出，今并一一考之。其无可考者，于七难内发其例。



## 难经本义汇考

《史记·越人传》载赵简子、虢太子、齐桓侯三疾之治，而无著《难经》之说；《隋书·经籍志》、《唐书·艺文志》俱有秦越人《黄帝八十一难经》二卷之目；又唐诸王侍读张守节作《史记正义》，于《扁鹊仓公传》则全引《难经》文以释其义，传后全载四十二难与第一难、三十七难全文，由此则知古传以为越人所作者不诬也。详其设问之辞称经言者，出于《素问》、《灵枢》二经之文，在《灵枢》者尤多。亦有二经无所见者，岂越人别有摭于古经，或自设为问答也耶？

邵庵虞先生尝曰：《史记》不载越人著《难经》，而隋唐《书》《经籍》、《艺文志》定著越人《难经》之目，作《史记正义》者直载《难经》数章，愚意以为，古人因经设难，或与门人弟子问答，偶得此[八]十一章耳，未必经之当难者。此止八十一条，难由维发，不特立言，且古人不求托名于书，故传之者唯专门名家而已。其后流传寝广，官府得以录而著其目，注家得以引而成文耳。

圭齐欧阳公曰：切脉于手之寸口，其法自秦越人始，盖为医者之祖也。《难经》，先秦古文，汉以来答客难等作，皆出其后。又文字相质，难之祖也。

杨玄操序谓：黄帝有《内经》二帙，其义幽颐，殆难究览。越人乃采摘二部经内精要，凡八十一章，伸演其道，名《八十一难经》。以其理趣深远，非卒易了故也。

纪天锡云：秦越人将《黄帝素问》疑难之义八十一篇，重而





明之，故曰《八十一难经》。

宋治平间，京兆黎秦辰序虞庶《难经注》云：世传《黄帝八十一难经》，谓之难者，得非以人之五藏六府隐于内，为邪所干，不可测知，唯以脉理究其仿佛耶。若脉有重十二菽者，又有如按车盖而若循鸡羽者，复考内外之证，以参校之，不其难乎？按欧虞说则难字当为去声，餘皆奴丹切。

丁德用补注题云：《难经》历代传之一人，至魏华佗，乃烬其文于狱下。于晋宋之间，虽有仲景、叔和之书，然各示其文而滥觞其说。及吴太医令吕广重编此经，而尚文义差迭，按此则《难经》为烬馀之文，其编次复重经吕广之手，固不能无缺失也。

谢氏谓：《难经》王宗正注义图解，大概以脉之法，心肺俱浮，肝肾俱沉，脾在中州，为正而已。至于他注家所引寸关尺而分两手部位，及五藏六府之脉并时分见于尺寸，皆以为王氏脉经之非。殊不知脉之所以分两手者，出于《素问·脉要精微论》。其文甚明，越人复推明之，于十难中言一脉变为十，以五藏六府相配而言，非始于叔和也。且三部之说有二：一则四难所谓心肺俱浮、肝肾俱沉、脾者中州，与五难菽法轻重同，而三部之中又各自分上中下云。一则《脉要精微论》之五藏部位，即二难之分寸关尺、十难之一脉变为十者也。若止以心肺俱浮、肝肾俱沉、脾为中州一法言之，则亦不必分寸关尺。而十难所谓一脉十变者，何从而推之？

薪水庞安常有《难经解》数万言，惜乎无传。

诸家经解，冯氏、丁氏伤于凿，虞氏伤于巧，李氏、周氏伤于任，王、吕晦而舛，杨氏、纪氏大醇而小疵，唯近世谢氏说，殊有理致原委。及袁氏者，古益人，著《难经本旨》，佳处甚多，然其因袭处，未免踵前人之非，且失之冗尔。



阴平阳秘 精神乃治