



主编/江平 [意]S.斯奇巴尼

执行主编/费安玲

罗马法、中国法 与民法法典化(文选)

——罗马法与物权法、侵权行为法及商法之研究

DIRITTO ROMANO, DIRITTO CINESE
E CODIFICAZIONE DEL DIRITTO CIVILE

中国政法大学出版社



D904.1/17

2008

罗马法、中国法与民法法典化(文选)

——罗马法与物权法、侵权行为法及商法之研究

DIRITTO ROMANO, DIRITTO CINESE E CODIFICAZIONE DEL DIRITTO CIVILE

主编 / 江平 [意]S.斯奇巴尼

执行主编 / 费安玲

副主编 / 丁玫 刘家安 [意]纪蔚民

整理 / 胡岩 卢伟

中国政法大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

罗马法、中国法与民法法典化：文选：罗马法与物权法、侵权行为法及商法之研究 / 江平主编. —北京：中国政法大学出版社，2008.4

ISBN 978-7-5620-3195-6

I. 罗... II. 江... III. ①罗马法-物权法-研究 ②罗马法-侵权行为-民法-研究 ③罗马法-商法-研究 ④物权法-研究-中国 ⑤侵权行为-民法-研究-中国 ⑥商法-研究-中国 IV. D904.1 D923.04

中国版本图书馆CIP数据核字(2008)第053866号

书 名	罗马法、中国法与民法法典化(文选) ——罗马法与物权法、侵权行为法及商法之研究
出 版 人	李传敢
出版发行	中国政法大学出版社(北京市海淀区西土城路25号) 北京100088信箱8034分箱 邮政编码100088 zf5620@263.net http://www.cuplpress.com (网络实名: 中国政法大学出版社) (010)58908325(发行部) 58908285(总编室) 58908334(邮购部)
承 印	固安华明印刷厂
规 格	787×960 16开本 31.75印张 650千字
版 本	2008年5月第1版 2008年5月第1次印刷
书 号	ISBN 978-7-5620-3195-6/D·3155
定 价	56.00元

- 声 明
1. 版权所有，侵权必究。
 2. 如有缺页、倒装问题，由本社发行部负责退换。

本社法律顾问 北京地平线律师事务所

序

2005年是中国民法典基础理论、立法研究与司法实践日益趋向理性的阶段,也是相关研究成果渐近谷峰的阶段,尤其是中国《物权法草案(征求意见稿)》被公布以征求社会公众的意见与建议,令该时期在中国民法典立法史中值得记载。同样,2005年金秋十月由中国政法大学罗马法研究中心与意大利纪念马可·波罗诞辰750周年国家委员会联合主办的第三届“罗马法·中国法与民法法典化国际研讨会”亦具有令人瞩目的学术与立法意义。这不仅仅是因为我国最高人民法院副院长黄松友大法官、最高人民检察院副检察长张耕大检察官为会议带来了司法实践中的大量有益信息,也不仅是因为中国政法大学终身教授江平先生、中国政法大学校长徐显明教授、中国法学会刘飏副会长、意大利国家大学委员会主席鲁伊吉·拉布鲁纳教授等对会议的举办发表的溢美致辞为会议带来的令人愉快的鼓励与赞美,同样也不仅仅是时任意大利共和国总统的钱皮先生给会议发来的热情洋溢的贺信而给与会者所带来的意外惊喜,而且是因为来自意大利、匈牙利等国家的学者与国内56所高校、科研机构和法律实务部门的罗马法学界、民商法学界和外国法制史学界的学者们围绕着物权法、侵权行为法、商法和罗马私法的相关问题所进行的为期两天的广泛而深入的交流,尤其是会议参加者向会议提交的76篇高质量的学术论文。这些学术论文所阐述的有关民法典、民商法基本理论、民商法实务分析、罗马私法的学术研究成果,为我国未来民法典的制定、民商法学理论的充实、对相关司法实务经验的总结产生了有价值的理论与立法建议,并对司法实践有一定的引导性启发。

作为一个学术会议,参会者向会议提交的学术论文是该会议进行研讨的基础,甚至可以说是会议的“定会针”。由于有高质量的学术论文,我们这次会议就能够得以体现出其学说性和高层次性的品质;由于有高质量的学术论文,我

们这次会议的讨论就具有了介绍、分析与研论的基础；由于有高质量的学术论文，我们这次会议的成果就可以作为重要的科研成果而汇集出版。故此，我们组织了这部会议论文的编辑出版。只是十分遗憾的是，由于一些技术上的原因，该文集于会议举办后的第三年才得以出版。因此，一些学者有关中国物权法草案的讨论文章，伴随着《物权法》的公布而已经不宜再纳入本论文集内，这完全不是会议组织者所愿意看到的结果。好在这些文章在其他刊物上已经发表而体现出其学术价值与对立法的谏言作用，这使得本会议文集编辑者们的不安能够稍微减轻。鉴于本次会议论文集并未如同前两次会议论文集那样将提交的全部会议论文纳入论文集内，故我们决定将该会议论文集的名称定为“文选”。我们坚信，这些纳入和那些没有纳入该会议文选的高水平的会议论文，在我们国家对物权法、商法与罗马法诸领域的研究中、在推动中外法律理论界和实务界的对话、在促进不同法律文化之间的沟通与交流、在为我国未来民法典的制定提供新的理论视角和富有启发性的立法建议等方面，均有其重要的作用。

本会议文选有幸获得了意大利纪念马可·波罗诞辰750周年国家委员会的出版资助，对此我们致以衷心的感谢！

我们还应当对该会议文选的完成作出贡献的下列朋友致以衷心的感谢，他们是：胡岩先生、卢伟女士、贾砾女士、吴伟央先生、李文静先生、白纶先生、丁超先生、贾婉婷女士、苗华女士、朱燕女士、王世燕女士、刘成忠先生、李兴旺先生、余源志先生、石广利先生和郭锐先生等。

此外，我们还特别向中国政法大学出版社社长李传敢先生、副总编张越女士、责任编辑彭江先生致以诚挚的谢意，正是有了他们耐心、细致的工作，该会议文选才得以顺利与读者见面。

贾安玲

2008年1月16日于静思书屋

目 录

Contents

序	(I)
---------	-------

一、罗马法与物权法

不动产与动产划分之罗马法与近现代法分析 / 费安玲	(1)
罗马法的物权体系 / 弗朗切斯克·西特茨亚	(9)
公产和用于公共利益的私产 / 强保罗·罗西	(17)
罗马法的“无体物”理论与知识产权制度的学理基础 / 吴汉东	(22)
无体物、无形财产与知识产权 / 来小鹏	(29)
试论传统物权客体理论对环境危机的回应 / 郑清贤 叶知年	(38)
论“一物” / 孟勤国	(45)
物权的民法保护方法:是侵权责任,还是物权请求权? / 魏振瀛	(49)
对罗马法中的占有及其法律保护方式的若干思考 / 鲁伊吉·拉布鲁那	(110)
所有权和物权体系 / 比埃德罗·雷谢纽	(125)
罗马法中的公共土地所有权与私人使用 / 奥里维埃罗·蒂里柏尔托	(131)
民法制度的移植:从所有人与占有人间的特殊关系谈起 / 苏永钦	(140)
功能论视角下的集体所有权问题 / 蔡养军	(147)
从公权与私权关系的角度解读国家征收征用制度 / 赵万一 叶艳	(157)
罗马法中的时效取得及其在一些现代国家民法体系中的继受 / 阿尔托·拜特鲁齐	(172)

用益物权体系的比较研究及其启示 /房绍坤	(181)
论水资源法律调整模式及其变迁 /裴丽萍	(197)
抵押权制度中的抗辩权及其附随性 /王洪亮	(211)
物权救济模式的选择及其依据 /崔建远	(222)
一位意大利法学家对2005年《物权法(草案)》(征求意见稿)的 点评 /卡布里埃·克·雷奎茨	(244)

二、罗马法与侵权行为法

从《阿奎利亚法》到《学说汇纂》第9编:罗马法的体系与契约外责任诸 问题 /桑德罗·斯奇巴尼	(252)
从债的一般规范对侵权行为的适用性看债法总则的设立 /柳经纬	(274)
人身损害赔偿:从收益能力到人格尊严 /恺撒·米拉拜利	(284)
安全保障义务的若干法律问题研究:最高人民法院《关于审理人身损害 赔偿案件适用法律若干问题的解释》第6条评述 /张民安	(294)
土地征收侵权责任机制研究 /丁文	(310)
论医疗损害赔偿责任的构成要件 /苏号朋 张勇	(322)
损害赔偿简论:从阿奎利亚法到现代法 /朱赛贝·瓦尔蒂达拉	(338)
损害赔偿:中国法的体系、问题与立法改进 /韩世远	(350)

三、罗马法与商法

罗马法与现代西方商法的起源 /姜朋	(364)
对2004年《公司法》的评论:对公司治理问题的初步思考 /安东尼·赛拉	(378)
中国保险立法体例研究 /李祝用	(384)
中国保险合同立法模式之检讨 /温世扬 周珺	(395)

四、罗马法其他专题研究

- 罗马法利益原则在确定契约责任中的作用 / 丁玫 (403)
- 中国法中的罗马法诚实信用: 问题与展望 / 里卡尔多·卡尔迪利 (409)
- 万民法诸含义的展开: 古典时期罗马帝国的现实与理想 / 徐国栋 (422)
- 论罗马法中的民众诉讼制度及对现代法的启示 / 罗智敏 (434)
- 论公法与私法的划分及其对我国民法的启示 / 郭明瑞 于宏伟 (449)
- 近代日本的民法典编纂与欧洲大陆法: 兼论罗马法对《日本民法典》
的影响 / 曾尔恕 赵立新 (458)
- 人格、人格的权利化和人格权的制定法设置 / 郑永流 (465)

Contents

Preamble	(I)
I. Roman Law and Real Right Law	
An analysis of the division of immovable and movable property in Roman Law and modern law ◇ <i>Fei Anling</i>	(1)
Real right system in Roman Law	
◇ <i>Francesco Sotzta</i>	(9)
Public property and private property for public interest	
◇ <i>Giampaolo Rossi</i>	(17)
Res incorporales in Roman Law and academic basis of intellectual property system	
◇ <i>Wu Handong</i>	(22)
<i>Res incorporales, intangible property and intellectual property</i>	
◇ <i>Lai Xiaopeng</i>	(29)
The traditional theory of the objects of real rights as the responses to the environmental crisis ◇ <i>Zheng Qingxian, Ye Zhinian</i>	(38)
On “one thing”	
◇ <i>Meng Qinguo</i>	(45)
Means of civil law protection for real rights: Tort liability or petition in rem?	
◇ <i>Wei Zhenying</i>	(49)
Reflections on possession and its legal forms of protection in Roman Law	
◇ <i>Luigi Labruna</i>	(110)
Ownership and real right system	
◇ <i>Pietro Rescigno</i>	(125)

Ownership of public land and its private use in Roman Law	
◇ <i>Oliviero Diliberto</i>	(131)
The Transplant of Civil Law System: Discussion on the Special Relationship between Owners and Occupiers	
◇ <i>Su Yongqin</i>	(140)
Problems of collective ownership in perspective of functionalism	
◇ <i>Cai Yangjun</i>	(147)
Interpretation of expropriation and requisition in perspective of the relation between public power and private right	
◇ <i>Zhao Wanyi, Ye Yan</i>	(157)
Acquisition prescription in Roman Law and its legacy in several modern civil law systems	
◇ <i>Aldo Petrucci</i>	(172)
A comparative study on usufructuary rights and its enlightenment	
◇ <i>Fang Shaokun</i>	(181)
The regulation of water resources and its changes	
◇ <i>Pei Liping</i>	(197)
Right of defense in Mortgage system and its accessory nature	
◇ <i>Wang Hongliang</i>	(211)
Choice of remedy models in material of real rights and its basis	
◇ <i>Cui Jianyuan</i>	(222)
Comments of an Italian legal scholar on the draft of Real Right Law of PRC 2005	
◇ <i>Gabriele Crespi Reghizzi</i>	(244)

II. Roman Law and Tort Law

From Lex Aquilia to D. 9: Systematic perspective in material of non-contractual liability in Roman Law	
◇ <i>Sandro Schipani</i>	(252)
Consideration on the establishment of General Part of the Law of Obligation in perspective of applicability of the general norm of obligation on torts	
◇ <i>Liu Jingwei</i>	(274)
Personal Damage Compensation: from the Profitability to the Dignity	
◇ <i>Cesare Mirabelli</i>	(284)

A study on legal problems of safety guarantee obligation—Analysis of provision 6 of “Explanation about certain legal problems on law application in Personal Damage Compensation cases” of the Supreme People’s Court

◇ *Zhang Min’an* (294)

A study on tort liability mechanism of land expropriation

◇ *Ding Wen* (310)

The constructive elements of liability for medical damages

◇ *Su Haopeng, Zhang Yong* (322)

Outline of compensation for damages: From *Lex Aquilia* to modern law

◇ *Giuseppe Valditara* (338)

Compensation for damages: System and problems of Chinese law and legislative improvement

◇ *Han Shiyuan* (350)

III. Roman Law and Commercial Law

Roman Law and the origin of modern western commercial law

◇ *Jiang Peng* (364)

Comments on the Company Law of PRC 2004: Thoughts on problems of corporate governance

◇ *Antonio Serra* (378)

Study on Chinese insurance legislative pattern

◇ *Li Zhuyong* (384)

Review on legislative model of Chinese insurance contract

◇ *Wen Shiyang, Zhou Jun* (395)

IV. Documentary Research of Roman Law and Others

The role of the principle of contractual interest of the Roman Law in defining the contractual responsibility

◇ *Ding Mei* (403)

Honesty and credit principle of Roman law in Chinese law: Problems and prospect

◇ *Rinaldo Cardilli* (409)

The development of various meanings of *ius gentium*: The reality and ideals of Roman Empire in classical time

◇ *Xu Guodong* (422)

The popular action of Roman Law and its enlightenment on modern law	
◇ <i>Luo Zhimin</i>	(434)
The division of public law and private law and its enlightenment on Chinese civil law	
◇ <i>GuoMingnui, Yu Hongwei</i>	(449)
The compilation of civil code in modern Japan and the continental legal system; Also on the impact of Roman law on Japanese Civil Code	
◇ <i>Zeng Ershu, Zhao Lixin</i>	(458)
Personality, the trasformation into rights of the personality and the setting of the law on personality rights	
◇ <i>Zheng Yongliu</i>	(465)

Indice

Preambolo	(I)
I. Diritto Romano e Diritti Reali	
Analisi sulla distinzione fra beni immobili e beni mobili nel diritto romano e nel diritto moderno ◇ <i>Fei Anling</i>	(1)
Il sistema dei diritti reali in diritto romano	
◇ <i>Francesco Sitzia</i>	(9)
Beni pubblici e beni privati di interesse pubblico	
◇ <i>Giampaolo Rossi</i>	(17)
La teoria delle “res incorporales” nel diritto romano e le basi dottrinali della normativa sulla proprietà intellettuale ◇ <i>Wu Handong</i>	(22)
Le res incorporales, i beni immateriali e i diritti della proprietà intellettuale	
◇ <i>Lai Xiaopeng</i>	(29)
La teoria tradizionale degli oggetti dei diritti reali come risposta alla crisi ambientale	
◇ <i>Zheng Qingxian, Ye Zhintian</i>	(38)
Considerazioni su “una res”	
◇ <i>Meng Qinguo</i>	(45)
La tutela dei diritti reali nel diritto civile—Azioni di responsabilità per atti illeciti o azioni reali? ◇ <i>Wei Zhenying</i>	(49)
Qualche riflessione sul possesso in diritto romano e sulle forme giuridiche della sua tutela ◇ <i>Luigi Labruna</i>	(110)
Sistema della proprietà e dei diritti reali	
◇ <i>Pietro Rescigno</i>	(125)
Proprietà fondiaria pubblica e disponibilità dei privati nel diritto romano	
◇ <i>Oliviero Diliberto</i>	(131)
Trapianti dei regimi di diritto civile—la discussione sul rapporto speciale fra proprietario e possessore ◇ <i>Su Yongqin</i>	(140)

Problemi della proprietà collettiva in una prospettiva funzionale	
◇ <i>Cai Yangjun</i>	(147)
L'interpretazione dell'esproprio e della requisizione in uso da parte dello Stato partendo dal rapporto tra diritti privati e potere pubblico	
◇ <i>Zhao Wanyi, Ye Yan</i>	(157)
L'usucapione nel diritto romano e la sua eredità in alcuni ordinamenti civilistici moderni	
◇ <i>Aldo Petrucci</i>	(172)
Lo Studio comparatistico del sistema dei diritti reali di godimento e le sue ispirazioni	
◇ <i>Fang Shaokun</i>	(181)
Modelli di regolazione delle risorse idriche e loro evoluzioni	
◇ <i>Pei Liping</i>	(197)
Il diritto di opposizione nella normativa sull'ipoteca e la sua accessorietà	
◇ <i>Wang Hongliang</i>	(211)
La scelta del modello dei rimedi in materia della tutela dei diritti reali e i suoi fondamenti	
◇ <i>Cui Jianyuan</i>	(222)
Riflessioni sulla Bozza della Legge sui diritti reali della RPC 2005	
◇ <i>Gabriele Crespi Reghizzi</i>	(244)

II. Diritto Romano e Responsabilità Extracontrattuale

Dalla legge Aquilia a D. 9: Prospettive sistematiche del diritto romano e problemi della responsabilità extracontrattuale	
◇ <i>Sandro Schipani</i>	(252)
Considerazioni sulla elaborazione dei principi generali del diritto delle obbligazio- ni, partendo dalla applicabilità della normativa generale sulle obbligazioni nei casi di responsabilità extracontrattuale	
◇ <i>Liu Jingwei</i>	(274)
Risarcimento del danno alla persona: dalla capacità' di produrre reddito alla dignità' della persona	
◇ <i>Cesare Mirabelli</i>	(284)
Studi su alcuni problemi giuridici riguardo il dovere di garantire la sicurezza— Analisi dell'art. 6 delle "Interpretazioni su alcuni problemi di applicazione della legge nel trattare casi di risarcimento per danni alla persona" del Tri- bunale Popolare Supremo	
◇ <i>Zhang Min'an</i>	(294)
Studio sui meccanismi di responsabilità per danni extracontrattuali negli espropri dei fondi	
◇ <i>Ding Wen</i>	(310)
Gli elementi costitutivi della responsabilità per il risarcimento del danno medico	
◇ <i>Su Haopeng, Zhang Yong</i>	(322)

Profili del risarcimento del danno dalla Legge Aquilia al diritto moderno	
◇ <i>Giuseppe Valditara</i>	(338)
Il risarcimento del danno. Il sistema nel diritto cinese; problemi e miglioramenti legislativi	
◇ <i>Han Shiyuan</i>	(350)

III. Diritto Romano e Diritto Commerciale

Il diritto romano e le origini del diritto commerciale occidentale moderno	
◇ <i>Jiang Peng</i>	(364)
Commento sulla Legge delle società della RPC 2004; Considerazioni preliminari sui problemi della amministrazione di società	
◇ <i>Antonio Serra</i>	(378)
Studi sui modelli legislativi adottati in materia di assicurazioni in Cina	
◇ <i>Li Zhuyong</i>	(384)
Indagine sui modelli legislativi adottati nel contratto di assicurazione cinese	
◇ <i>Wen Shiyang, Zhou Jun</i>	(395)

IV. Ricerche sui fonti del Diritto Romano ed altro

Il ruolo del principio dell'interesse contrattuale in diritto romano nella determina- zione della responsabilità contrattuale	
◇ <i>Ding Mei</i>	(403)
La buona fede del sistema romano nel diritto cinese; problemi e prospettive	
◇ <i>Rinaldo Cardilli</i>	(409)
L'evoluzione del significato di <i>ius gentium</i> —Realtà e ideali nell'impero romano del periodo classico	
◇ <i>Xu Guodong</i>	(422)
Le azioni popolari nel diritto romano e i loro insegnamenti per il diritto moderno	
◇ <i>Luo Zhimin</i>	(434)
La distinzione tra diritto pubblico e diritto privato e i suoi insegnamenti per il diritto civile cinese	
◇ <i>Guo Mingrui Yu Hongwei</i>	(449)
La codificazione nel Giappone moderno e il diritto continentale europeo— L'influenza del diritto romano nel codice civile giapponese	
◇ <i>Zeng Ershu, Zhao Lixin</i>	(458)
La personalità, la formazione dei diritti della personalità e la loro collocazione nell'ambito del diritto codificato	
◇ <i>Zheng Yongliu</i>	(465)

【一、罗马法与物权法】

不动产与动产划分之罗马法与近现代法分析

● 费安玲*

1982年3月我国《民事诉讼法》(试行)第30条中出现了“不动产”的表达,^[1]这是20世纪下半叶我国首次在中央立法机构颁布的法律中对不动产作出的规定。

虽然在民国时期“动产”与“不动产”的划分已经是当时社会中人们耳熟能详的法律中一个十分重要的术语;虽然在1950年1月1日《最高人民法院西南分院对外侨不动产之继承及遗赠问题应怎样处理的意见》中也明确规定了对外侨继承不动产的规则,即“外侨死后,其不动产之继承及遗赠问题应分为房屋及土地二部分办理……”;虽然在1986年的《民法通则》中也确认了不动产与动产的划分;虽然在我国于20世纪下半叶参加的国际公约和与其他国家缔结的双边条约或协定中,有323个公约和协定明确将不动产作为权利的客体加以规定,其中也包括我国在20世纪40年代参加的国际公约;虽然在1995年10月1日施行的《中华人民共和国担保法》第92条中,对“动产”与“不动产”分别作出了解释:“不动产”是指土地以及房屋、林木等地上定着物;而“动产”是指不动产以外的物。但是,迄今为止我们对动产与不动产的划分依然在立法上采取了粗线条的处理,对“动产”与“不动产”的解释均是属于框架性的。

因此,我们有必要对不动产的确认进行理论上的分析,为从立法上加以细化和规范化提供一些可资参考的建议。

在本文中,对“物”与“财产”两个术语采纳通说,即“财产”是指可以被主体支配并产生利益之有体或无体之客观对象。物被包括在财产之中。

罗马法中对动产与不动产的划分在帝国时期罗马皇帝的谕令中不断出现,动产和不动产的明确区分不仅出现在人们可以享有所有权的物中,而且也存在人们不可以

* 中国政法大学教授。

[1] 1982年《民事诉讼法》(试行)第30条规定:“下列案件,由本条规定的人民法院专属管辖:①因不动产提起的诉讼,由不动产所在地人民法院管辖……”

享有所有权的物中。^[1] 如果从动产与不动产并行出现的历史演进的角度而言,在体现着罗马社会古典法精髓的《十二表法》中,尚未出现不动产与动产的明确划分,而仅仅用“土地(包括房屋)”和“土地之外其他物品”的表达来表明土地、房屋与其他物有着明显的性质不同。^[2] 但是,这一表达在乌尔比安、莫德斯汀、马切尔等法学家的不断研究和阐释中发生了明显的变化,如乌尔比安在其作品阐述中,有时使用“土地(*deiectus*)”^[3]这个词以借助土地的特性来表达不可移动之物的含义,有时又直接以“不可移动之物(*res mobiles non pertinere*)”^[4]来表达包括土地与房屋在内的更为宽泛的不可移动之物。而莫德斯汀则在自己的作品中使用了更为概括、科学的表达形式,即“动产”与“不动产”。在其作品《论区别》中,莫德斯汀指出:“被指派对全部财产进行管理的监护人,没有权利人的特别指派,不得转让物的所有权,无论是动产或不动产(*mobiles vel immobiles*)……”^[5]

显然,在罗马社会中,对动产与不动产的划分是一个渐进的过程,人们由最初对土地、房屋等不可移动之物的直观感觉渐进到抽象出“不动产”这样具有一定概括性的术语。这一概括过程伴随着人们对土地、房屋与那些可移动物不同特性的分析和相关法律制度如取得时效等制度设计的需要而渐进地发展。

1. 就动产与不动产之间的不同特性而言,根据罗马法原始文献所载信息,罗马人至少已经关注到两个方面的问题:

首先,是否具有可移动性。从罗马人由最初对土地、房屋等不可移动之物和对金钱、衣服等可移动之物的直观描述到抽象出“动产”和“不动产”的颇具抽象性的术语这一演进过程,我们发现罗马人很早就已经开始将动产与不动产的划分定位在是否可以移动上。所谓可移动性是指物可以自由移动且不会损害物本身。因此,也有学者从拉丁文中直译“可动物”与“不可动物”。罗马人对是否“可移动性”的关注,构成了罗马人划分“动产”与“不动产”的基本判断标准。

其次,不动产的整体性。罗马人通过其观察,在法律规则中揭示出了不动产的整体性。所谓不动产的整体性是指不动产所包含的内容不仅有土地而且还有在其上存在着看得见和看不见的附着物,如嵌于土地中长久存在的房屋、沟渠等,嵌于土地中

[1] CJ. 7. 37. 2pr. : *Imperator Zeno Omnes, qui quascumque res mobiles vel immobiles seu se moventes vel in actionibus aut quocumque iure constitutas a sacratissimo aerario comparaverint. . .*

[2] 《十二表法》第6表:“……三、凡占有土地(包括房屋)2年,其他物品1年的,即因时效取得所有权。”

[3] Dig. 43. 16. 1. 4 Ulpianus 69 ad ed. *Et si quis de area deiectus sit, sine dubio interdicto locus est; et generaliter ad omnes hoc pertinet interdictum, qui de re solo cohaerenti deiciuntur; qualisqualis enim fuerit locus, unde quis vi. deiectus est, interdicto locus erit.*

[4] Dig. 43. 16. 1. 6 Ulpianus 69 ad ed. *Illud utique in dubium non venit interdictum hoc ad res mobiles non pertinere.*

[5] Dig. 3. 3. 63 Modestinus 6 diff. *Procurator totorum bonorum, cui res administrandae mandatae sunt, res domini neque mobiles vel immobiles neque servos sine speciali domini mandatu alienare potest, nisi fructus aut alias res, quae facile corrumpi possunt.*