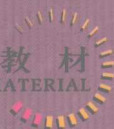


高等院校教材
HIGHER COLLEGE TEACHING MATERIAL



哲学引论

魏志明 胡 敏 韦克难 主 编

Zhexue Yinlun

四川出版集团
四川人民出版社

B-43

B-43
W612.1

哲学引论

魏志明 胡 敏 韦克难 主 编

四川出版集团
四川人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

哲学引论/魏志明,胡敏,韦克难主编. —成都:四川人民出版社,2005.3
ISBN 7-220-06863-8

I. 哲... II. ①魏... ②胡... ③韦... III. 哲学—研究 IV. B

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 016878 号

ZHIXUE YINLUN

哲学引论

魏志明 胡 敏 韦克难 主编

责任编辑
封面设计
技术设计
责任校对
责任印刷

何朝霞
经典记忆
杨 潮
叶 勇
丁 青 李 进

出版发行
网 址

四川出版集团 (成都盐道街3号)
四川人民出版社
<http://www.booksss.com.cn>
<http://www.scrncbs.com>
E-mail: scrmcbsf@mail.sc.cninfo.net

发行部业务电话
防盗版举报电话

(028)86661236 86650010
(028)86679239

印 刷
开 本
印 张
插 页
字 数
版 次
印 次
印 数
书 号
定 价

成都蜀通印务有限责任公司
850mm×1168mm 1/32
15.875
4
360 千
2005 年 3 月第 1 版
2005 年 3 月第 1 次
1—6000 册
ISBN 7—220—06863—8/G·1400
26.00 元

■ 著作权所有·违者必究

本书若出现印装质量问题,请与工厂联系调换。

电话:(028)84122206

目 录

第一章 哲学总论	(1)
第一节 哲学的概念	(1)
一、哲学的产生	(1)
二、哲学与科学	(5)
三、哲学的发展	(8)
第二节 哲学的问题	(18)
一、认识论	(18)
二、形而上学	(20)
三、伦理学	(23)
四、美学	(26)
第三节 概念、语词与哲学	(27)
一、概念与语词	(28)
二、定义与存在	(33)
三、定义与概念	(35)
第四节 哲学的价值	(38)
一、哲学的理论特征	(39)
二、哲学的基本功能	(49)
三、哲学对科学的作用	(57)

四、哲学对思想文化的作用	(61)
第二章 中西哲学史简述	(69)
第一节 中国哲学的发展历程	(69)
一、先秦哲学	(70)
二、两汉时期的哲学	(88)
三、魏晋南北朝时期的哲学	(99)
四、隋唐时期的哲学	(103)
五、宋元明时期的哲学	(107)
六、明清时期的哲学	(110)
七、中国传统哲学观及思维方式	(115)
第二节 西方哲学的发展历程	(124)
一、古希腊哲学	(124)
二、中世纪哲学	(131)
三、近代哲学	(138)
四、现代哲学	(146)
第三章 形而上学	(155)
第一节 宇宙论	(156)
一、古代希腊宇宙论	(156)
二、中国古代宇宙论	(160)
三、现代宇宙论与自然哲学	(166)
第二节 本体论	(170)
一、“是”与“是者”	(171)
二、“在”与“在者”	(173)
三、“无”与“道”	(175)
第三节 自我论	(180)
一、可能生活	(180)

二、身心关系	(185)
第四章 认识论	(189)
第一节 传统认识论	(190)
一、概念基础	(190)
二、经验论	(199)
三、唯理论	(204)
四、批判论	(208)
第二节 现代认识论	(212)
一、观念论	(213)
二、实在论	(217)
三、分析哲学	(220)
四、实用主义	(231)
第三节 中国认识论	(246)
一、儒家认识论	(246)
二、道家认识论	(251)
三、佛教认识论	(254)
第五章 伦理学	(259)
第一节 道德总论	(260)
一、道德与行为	(260)
二、道德价值	(264)
三、道德评价	(274)
四、个人道德意识与情感	(287)
第二节 道德哲学	(298)
一、结果论	(299)
二、非结果论	(308)
第三节 应用伦理学	(316)

一、生命伦理	(317)
二、科技伦理	(326)
三、生态伦理	(341)
第六章 美 学	(352)
第一节 美学总论	(352)
一、审美体验与审美判断	(353)
二、主观论与客观论	(364)
第二节 艺术哲学	(369)
一、艺术与美学	(370)
二、艺术构思与艺术表现	(391)
第三节 艺术理论	(405)
一、艺术定义及其本质	(405)
二、生活丑与艺术美	(411)
三、艺术美的特殊功能	(413)
第七章 当代哲学	(418)
第一节 解释学	(418)
一、狄尔泰	(419)
二、伽达默尔	(424)
三、哈贝马斯	(428)
第二节 新儒学	(435)
一、梁漱溟	(436)
二、熊十力	(442)
三、冯友兰	(447)
四、牟宗三	(460)
第三节 后现代主义哲学	(465)
一、利奥塔	(472)

二、福 柯	(476)
三、德里达	(482)
参考文献	(491)
后 记	(500)

第一章 哲学总论

哲学是什么？这是所有哲学家要回答的问题，也是不同的哲学家回答得大相径庭且终无是论的问题。但所有哲学家都承认，哲学是关于智慧、思维、聪明的学问，且这种智慧，是一种反思的智慧、批判的智慧、变革的智慧。它启迪、激发和引导人们在社会生活的一切领域永远敞开自我反思和自我批判的空间，促进社会的观念更新、科学发现、技术发明、工艺改进和艺术创新，从而实现人类的自我超越和自我发展。

第一节 哲学的概念

一、哲学的产生

“哲学”一词汉语中原来是没有的，日本近代学者西周首先用它来译 *philosophia* 一词。此词源自于希腊语，是 *philein*（爱）加上 *sophia*（智慧）构成的，意即“爱智慧”。照此意，哲学就是求智慧的学问。智慧何义？智慧如何求？智慧何为？这三个问题都很大，是哲学研究本身试图回答的问题，在这里无法用三两句话讲清楚。但是我们仍可以先通过区分智慧与具体的经验知

识，把“智慧”的意思阐明出来。

知识这个概念，含义原本极为广泛，后辈从前辈那里获得、或在自己的生活实践中形成的一切经验、技艺、典章、礼仪、观念、信仰都可算作知识。照此理解，原始社会所用的巫术亦可算人类最初的知识之一种，只是到了近代西方，知识才通过取得了巨大成功的自然科学而确立了自己的含义、标准和典型形态。如今，知识通过科学的样式把巫术、宗教、工艺、艺术乃至哲学都从它那里排除了出去。

哲学与科学的分野，在西方是经历了一个很长的历史过程的，但到今天已确定下来了，我们现在已经不再把哲学理论等同于科学知识了，任何科学理论都来自于特定的、具体的经验领域，并且常能以数学的精确性来描述和预测自然现象或某些社会现象。在这一点上，哲学显然不是科学。哲学并不去精确地刻画经验，也绝不去预测某种具体的现象，因此也就不能具体地指导人们改造、控制自然或干预某些社会过程的实践。所以，哲学并不提供有实际效用的知识。

但哲学研究的成果毕竟是理论，既是理论，就必定属于理性之作品，这一点是各派哲学家都得承认的。即使是非理性主义或反理性主义的哲学家们，仍然需要对他们的非理性主义或反理性主义主张作论证，其论证方法及其所提供出来的“主义”本身，必定还是属于理性的。于是，一个有意思的结论就出来了：理性可以有另一种产品，一种不同于科学知识的产品。但这是一种怎样的产品呢？

科学和哲学，同属理性之运用，其产品却不一样，这是因为运用的方式不同。

科学总是必须把理性运用于具体的经验对象上，以便将日常

经验提升为有普遍意义的知识，这也就是说，科学必须在它的分门别类的学科中针对一定范围的经验的领域。凡经验都源自人在他的世界里的人性的活动。不同的经验领域，是人性活动之不同的方面，亦即人类文明之不同的方面。说科学要以经验作基础，这就等于说，要以人性的活动作基础。科学若要离开人性的活动便不会获得自己的对象。这本来就是在哲学研究中要讲的一个大道理，我们之所以在这里先提出来，是为了一开始就从根本上区分哲学与科学。

如果理性不是把它的目光对准经验对象，而是对准产生出经验对象的人性的活动本身的话，理性就是在对人性的活动或者说对人类文明本身作反思。相对于科学而言，我们可以说，理性在这时候是对科学本身莫立其上的人类生活基础作反思。

在人类生活基础中活动着的是人的文化创造力，在这种创造力中既有理性的成分，也有非理性的成分。反思这样的基础，也就包括对理性和非理性的反思。理性的与非理性的文化创造力合起来可概而言之为人“精神”。所以反思文化创造力，也就是反思“精神”。对精神的反思，本身也是精神，故而可以说，这种反思就是让本已活动在人的文化创造中的精神去认识它自己，也即去达到自觉。这就是哲学的活动。

哲学作为这样的活动，其产品不会是关于具体的经验对象的知识，而是关于精神自身、关于文明之根基、关于人的文化创造之原动力的“知识”。我们称这种知识为“智慧”。智慧就是精神之达到自觉。

精神之达到自觉，未必只在哲学反思的形式中。在某些伟大的艺术作品中，或在某些伟大的宗教观念中，精神也曾达到了自觉，就是说，在伟大的艺术和深邃的宗教思想中也包含智慧。智

慧并非只能采取理性反思的形式（即采取哲学）来表达。它可以表达在艺术的情感形象中，也可以表达在宗教的超验境界中。艺术、宗教，也如哲学一样，不产生具体的实用知识，而是表达人心对人类生活的体会，在这种体会中传达了文明赖以作基础的自我形象。这种形象统一了一定时期中人类文明的诸方面，展示出文化创造在该时期中的基本动力。所以，在德国近代哲学家黑格尔看来，艺术和宗教皆以真理（“绝对精神”）为内容，故可与哲学并置，在黑格尔体系中，艺术、宗教、哲学三者共同构成精神发展的最高阶段。

那么，哲学同艺术、宗教的区别何在呢？区别在于精神达成自觉的途径和方式不同。艺术以感性直观的方式观照文明体系之内在的人性因素，宗教则将这种人性的因素表象为一种超验的神性，哲学把在文明中的人性因素作为文明的意义基础，将其阐发为“纯粹的思”。

“纯粹的思”是相对于在“经验中的思”而言的。对具体事物的感悟和认识活动，是“在经验中的思”；实际地改变或制作具体事物（包括自然事物和社会事物）的实践活动，若单就其本质的方面而言，其实也是“在经验中的思”。而哲学的认识则是对“经验中的思”再作思，即拿思想本身来用一番“思”，用古希腊哲学家亚里士多德的话说，就是“思想思想”。因为所谓“经验中的思”，正是文明活动的人性本质，所以，“思想思想”就是对人性本质本身作理性的考察。考察所得，即是“纯粹的思”。

黑格尔因其体系的需要，视“纯粹的思”（哲学）高于“感性直观的思”（艺术）和“超验表象的思”（宗教），我们并不一定要跟着他这么来看，但我们总还是承认，哲学因为是“思

想思想”，所以确实能够赋予精神的自觉以最高的纯粹性。

精神的自觉，在哲学反思的形式中，就是人性本质本身被理性地思过了。在艺术和宗教的形式中，人性本质确实已从实际展开的复杂的文明活动中被提取出来了，你也可以说这就是被思过了。故而在艺术和宗教的核心深处必定已有哲学的要素。但是，人性本质这些形式中尚未用一种理论体系来被彻底的思，而哲学所做的工作，就是这样彻底的思。

对人性本质本身作彻底的思，就是要达到成人的自我认识。古希腊神庙中的格言“认识你自己”在古希腊哲人苏格拉底的思想中第一次成为哲学上的自觉要求，并且被他规定为哲学的最高使命。从此，这项使命一直为西方哲学往后的一切伟大的体系和学派所承袭，不管这些体系或学派在趋近这一使命时所循的路途是多么大相径庭。若把目光转向东方，看一看那些为东方民族的精神生活确定方向的古代先贤们的学说，我们同样发现，“认识你自己”也是佛学、儒家和道家学说的根本主题。

二、哲学与科学

虽然哲学家对于哲学的理解界定不同。但通常认为，哲学是理论化、系统化的世界观。

世界观是人们对于整个世界的总的看法和根本的观点。人们生活在世界上，为了生存，必然要与周围世界发生各种联系，形成对某些事物或人的认识。开始是对个别具体事物的认识，随着接触事物的增多，眼界的扩大，认识的深入，逐步形成了对世界的本质、各种事物之间的联系以及人和周围世界的关系的根本看法。这种对整个世界的根本看法，就是世界观。

那么，这种系统化的世界观即哲学世界观有什么特点呢？

首先，哲学是一种世界观，它论述的是对人们自身同周围世界关系的总的、根本的看法，因而它不同于人们的各种具体看法或观点，也不同于各门具体科学。人的各种具体看法或观点，都是对具体的人、特定事物及其相互关系的具体认识，不是对人与周围世界关系的总的、根本的看法，因而不是世界观，不是哲学。各门具体科学也不同于哲学。哲学是从人自身即从主体出发观察周围世界，以揭示人与周围世界之间的总体关系；而具体科学则是从周围世界出发直接描述周围世界，即从客体出发直接描述客体。

其次，哲学作为世界观又不同于一般的世界观，它是一种系统化、理论化的世界观，是哲学家对人们自发形成的不系统的世界观进行概括和总结，并从理论上加以系统的逻辑论证而形成的理论体系。虽然任何人都有世界观，但只要这种世界观处于自发的、零散的状态，没有系统化和理论化，它就不是哲学，所以人人都有世界观并不意味着人人都有哲学。宗教虽然也是一种世界观，但它本质上是靠虚构的说教使人信仰和盲从，而是不靠理论上的严密论证使人信服，因而它是一种低级、粗陋、虚幻的世界观，而不是哲学。

第三，作为系统化、理论化的世界观或作为世界观的理论体系，哲学是在概括、总结或反思各种具体知识即自然知识、社会知识和人类自身知识的基础上形成的。人们关于自然、社会、人自身的各种具体知识最初是直接从生活中获得的，自然科学、社会科学、人体科学及思维科学等各门具体科学就是分别对人们从生活中获得的各种具体知识的系统化和理论化。哲学虽然不同于各门具体科学，但与各门具体科学又密切联系着。

最后，由于哲学是关于世界观的理论体系，因而不同的世界

观就会产生不同的哲学；虽然人人都有世界观，但由于社会地位、生活环境、所受教育等情况不同，人们从各不相同的情况出发去看世界就会形成不同的世界观。把人们不同的世界观系统化和理论化，就形成不同的哲学。在阶级社会中，人们都归属于一定的阶级，因而其不同的世界观和哲学总要这样那样、或多或少地带有阶级性。哲学的阶级性是由不同的阶级地位和阶级利益决定的。不同的阶级从不同的阶级地位和阶级利益出发去看世界，就必然形成不同的世界观，从而也就会产生代表不同阶级利益的哲学。在阶级社会中，哲学总是一定阶级的哲学。

世界观是每一个正常的成年人都具有的。但是，每一个正常的成年人的世界观并不是哲学。因为哲学并非一般的、自发的世界观，而是具有理论的论证和严密的逻辑，经过哲学家加工形成的理论化、系统化的世界观。某种哲学形成后，它便可以影响人们的思想和行动。

哲学是世界观，同时也是方法论。人们对整个世界以及人与世界的关系的总的看法和根本观点是世界观；哲学是世界观的理论，人们用这一种理论去观察、分析、思考和处理问题，指导自己的行动，就是方法论。有什么样的世界观，就有什么样的方法论；离开世界观的方法论和不表现为方法论的世界观都是不存在的。在二者的关系中，世界观决定方法论，方法论反过来对世界观产生重要的影响。哲学则是世界观与方法论的统一。

就哲学与具体科学的关系而言，哲学是关于自然知识、社会知识和思维知识的概括和总结。

在人类的知识大厦中，科学知识门类很多，但归纳起来，从古到今的科学知识有三大门类：自然科学知识、社会科学知识和思维科学知识。这些知识均属具体科学。哲学和具体科学之间既

有区别，又有联系。哲学以具体科学为基础，以具体科学的内容为自身生长的土壤；而具体科学则是以哲学作为世界观和方法论指导。它们在发展中是相互联系、相互促进和相互贯通的，二者之间的关系是普遍性和特殊性、共性和个性、一般和个别的关系。二者之间的区别在于：具体科学研究的对象是物质世界的某个领域、某一个方面或某一个层次的特殊本质及其规律，它不能从总体上把握世界，不能起世界观的作用。哲学研究的是整个世界的一般的普遍的本质及规律，是从总体把握世界，具有世界观和方法论的指导意义。二者之间的联系在于：每一个时代的哲学都是以该时代的各门具体科学研究为基础，从中总结、概括出关于世界的本质及其发展规律的一般的普遍的结论和原则，而这些一般的普遍的结论和原则又可用以指导人们去认识自然界、人类社会和思维本身，从而是在世界观和方法论指导下进行研究活动的。研究人员的世界观将永远决定他的研究工作的方向。各个时代的哲学，都是该时代实践经验和各门具体科学知识的总结。“因为任何真正的哲学都是自己时代精神的精华，所以必然会出现这样的时代：那时哲学不仅从内部即就其内容来说，而且从外部即就其表现来说，都要和自己时代的现实世界接触并相互作用。”^① 以哲学和具体科学的关系为依据，可以把哲学规定为关于自然知识、社会知识和思维知识的概括和总结。

三、哲学的发展

从古至今，哲学所探讨的问题是在不断变化的。我们可以从这样三个方面来探讨哲学的发展演化，即思维和存在的关系、人

^① 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1956年版，第121页。

类存在的历史形态、哲学寻求崇高的进程。

(一) 从思维和存在的关系考察哲学发展

思维(精神、意识)和存在(物质)的关系问题是哲学的基本问题。恩格斯指出:“全部哲学,特别是近代哲学的重大问题,是思维和存在的关系问题。”^① 它包括两个方面的内容:第一方面,思维和存在,精神和物质,谁是第一性,谁是第二性?谁是本原的?谁是派生的?第二方面,思维和存在有无同一性的问题。第一个方面的问题所作出的哲学回答,就是关于世界的存在及其本质的学说,在哲学史上属于本体论的问题,是一切哲学理论体系得以建立的基础和根本出发点。对第二方面所作的哲学回答是认识世界可知与不可知问题,在哲学上属于认识论范畴,它所涉及的是认识的本质,认识的可能性及其现实性问题。

一般认为,在西方哲学的发展史上,出现了两次大的“转向”,第一次是从古代哲学到近代哲学的“认识论转向”,第二次是从近代哲学到现代哲学的“实践转向”和“语言转向”。这两次“转向”,就其内涵而言,都是转换了对“思维和存在的关系”的理解。

古代哲学,它离开对人类意识及其与世界相互关系的认识论反省,单纯地从对象世界本身去寻求世界的统一性,并直接地断言世界本身,而没有自觉到在这种断言中所蕴含的“思维与存在的关系问题”。因此,哲学的“古代”含义,是指尚未自觉地提出哲学基本问题而直接地寻求和断言世界本身的哲学理论形态。

近代哲学之所以被称为“认识论转向”,是因为它以反省人

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1972年版,第219页。