

专题研究

当代精神的精华



湖南省哲学学会

当代精神的精华

——纪念《实践论》《矛盾论》发表五十周年

毛泽东与辩证法唯物论	胡乔木 (1)
坚持理论和实践的具体的历史统一	李锐 (2)
试论《实践论》正确的观点	金庸 (3)
《实践论》对哲学和哲学的感悟	吴觉时 (4)
怎样用认识论思想指导	王鹤国 (5)
实践论与认识论	王鹤国 (6)
实践论的应用	王鹤国 (7)
批判的是从我的第一课堂	王鹤国 (8)
略论列宁“大实际”观念	王鹤国 (9)
再论自由与实践	王鹤国 (10)
以实践和理论为基础	王鹤国 (11)
列宁唯物论是前进在时代的	王鹤国 (12)
略论毛泽东的辩证法	王鹤国 (13)
略论毛泽东的辩证法	王鹤国 (14)
湖 南 省 哲 学 学 会	
一九八七年八月	

当代精神的精华

湖南省社会科学院印刷厂印刷

787×1092毫米 32开本

14 印张 310,000字

湘哲： 1987.8

(181) 龙潭集·序言	贺一诚
(83) 半部宋史	任非非
(54) 喜闻风	《实践论》是本好书
(61) 留余	吴敬琏
加强理论研究，推动改革和建设深入发展	
在纪念《实践论》《矛盾论》发表五十周年	
理论讨论会上的讲话	刘正 (1)
毛泽东哲学思想与建设有中国	
特色的社会主义	陆魁宏 (12)
关于同一性的几个理论问题	沧南 (26)
浅论观察少数人闹事的辩证法	艾天秩 (36)
对实践的全方位研究	曾锡 (44)
实践的哲学与哲学学的实践	黄淑珍 (52)
坚持理论和实践的具体的历史为统一	彭德望 (60)
试论《实践论》成功的奥秘	李国保 (66)
《实践论》对历代知行哲学的总清算	黄钊 (74)
毛泽东认识论思想新探	王征国 (79)
论思维与存在关系的第三方面	范贤超 王敏 (86)
论理论的应用	徐建宇 (95)
论目的是实践的第一要素	莫胜权 (101)
略论树立“大实际”观念	周荣辉 (108)
略论自由与实践	许孟和 (111)
浅论开拓性实践	姚广臣 (117)
必须重视情感意志在认识中的作用	胡希旷 (121)
略论毛泽东实践观念的主导原则	郑又成 (124)
略论主体的改造	江泽坡 (127)
实践的波动性	李郴生 (132)

论毛泽东理论与实践统一观	周若辉	邹鲁清(134)
略论现代科学实验的地位作用		朱增华(138)
科学技术与《实践论》		周阳春(142)
简论实践、认识与对历史的选择		余仁智(146)
树立实践观点，反对官僚主义		黄昌祥(151)
论毛泽东关于错误的认知理论	文援朝	王静芳(157)
《实践论》——青年思想政治工作的指南		张守福(162)
实践的价值与有价值的实践		陈腾芳(167)
主观能动性与职工积极性		陈香生(170)
论《矛盾论》对唯物辩证法的发展		袁弘毅(172)
略论《矛盾论》对唯物辩证法的主要贡献		胡乃松(178)
掌握《矛盾论》研究矛盾问题的总体思想		赵又春(184)
矛盾精髓学说理论内容新探		唐秉仁(197)
“矛盾问题的精髓”理论与建设有中国特色的社会主义		谢冠军(207)
相对中有绝对，特殊中有普遍		冯世奇(212)
矛盾普遍性和矛盾特殊性相关范畴的层次探析		庞卫国(216)
毛泽东关于规律新揭示的重大意义		燕国桢(221)
论毛泽东破与立的辩证法		靳绍彤(227)
学习《矛盾论》，浅析破与立		李先锋(236)
关于唯物辩证法的两个问题	罗萍	贺福安(243)
光辉的理论，伟大的实践		郭振林(249)
毛泽东对矛盾特殊性原理和思维方法的新贡献		易科瑜(256)
浅析矛盾特殊性原理对探讨“初级阶段”的指导意义		刘宽厚(262)

社会主义初级阶段的一般与个别	黄甫生(267)
内因与外因辩证关系刍议	谭振武(274)
内外因关系与改革开放	李代武(279)
论正确处理矛盾主次关系及其意义	刘文斌(282)
因果同一与事物发展	张新年(286)
矛盾转化与社会主义现代化建设	李汉民(294)
论中间环节及其实践意义	曹尚龙(300)
“两点论”新辨	胡有恒(307)
运用矛盾系统观研究社会主义社会的矛盾	文锦菊(311)
“两个基本点”的哲学思考	李官生(315)
矛盾转化与改革断想	周光武(318)
“一国两制”是运用矛盾法则解决统一大业 的范例	李永华(320)
掌握矛盾转化规律，防止人民内部矛盾激化	谢竞成(325)
改革是社会主义社会发展的直接动力	雷源又(328)
关于人际关系之管见	胡秋林(334)
马克思主义哲学发展史上具有中国特色的 新篇章	赵松云(340)
当今时代精神精华新解	谭贻勋(344)
既要坚持，又要发展	余润喜(350)
《实践论》《矛盾论》与中国革命的逻辑	吴根堂(355)
“初级阶段”理论是“两论”思想发展 的新篇章	黎剑平(360)
略论领导干部认识论	李高鹏(366)
毛泽东哲学思想在体系上是一种科学的 领导哲学	史南飞(371)
遵循认识规律，实现领导决策科学化	卢正凡(378)

“两论”中抽象、具体的思想.....	尹邵安(384)
实事求是是毛泽东哲学思想的根本观点和方法	王正威(388)
“两论”应用于社会主义建设的得与失.....	李光华(392)
“两论”是统一对改革的认识的强大思想武器	包尊显(400)
对“全盘西化”论的哲学反思.....	陶爱民(406)
反对自由化和僵化观点的锐利武器.....	邓广泽(410)
《实践论》《矛盾论》对科技发展的重要作用	朱欢星(413)
“两论”对作为辩证法的认识论和作为认识论 的辩证法的贡献.....	欧阳斌(416)
正确理解矛盾同一性原理的现实意义.....	彭泽峰(422)
个体实践与群体实践辩证关系初探.....	何向民(425)
“是以马克思主义实践论为依据”吗?	王汉新(429)
编后	(441)

加强理论研究推动改革

和建设深入发展

——在纪念《实践论》《矛盾论》发表

五十周年理论讨论会上的讲话

刘 正

一九八七年七月二十三日

毛泽东同志的经典哲学著作《实践论》和《矛盾论》发表五十周年了。为了克服党内存在的经验主义特别是教条主义思想，毛泽东同志通过深入总结中国革命正反两方面的历史经验，从认识论的角度写出了“两论”，极大地丰富和发展了马克思主义的哲学思想。“两论”为我们党制定各个时期的路线、方针、政策，推动革命和建设的胜利发展，提供了强大的理论武器，是我们取之不尽、用之不竭的理论源泉。

当前，我们正处在一个新的历史时期，运用毛泽东哲学思想，研究和指导改革和建设的伟大实践，又在新的实践中，丰富和发展毛泽东哲学思想，这是具有重大意义的，也是我们纪念“两论”的最好的实际行动。今天我从以下三个方面谈谈个人学习的一些认识，希望我省理论界的同志也包括实际工作者，紧密联系实际，进一步加强马列主义、毛泽

东思想的研究，以更好地推动改革和建设的前进。

第一个问题，改革和四化建设的深入发展，迫切需要加强马克思主义的理论宣传、理论研究和理论指导。

党的十一届三中全会以来，我国的改革和四化建设取得了巨大的成就。当前我们面临的光荣而又艰巨的任务，就是要全面贯彻三中全会以来的路线及其两个基本点，坚持四项基本原则，坚持改革、开放、搞活，加快建设有中国特色的社会主义的步伐。过去八年，广大群众深受改革之益，对于四项基本原则和改革、开放、搞活的总方针，总政策是拥护的。但是改革是一场深刻的革命，是一项开拓创新的事业，是一个完善社会主义体制的不断探索的过程。这样一个崭新的事业，迫切需要加强理论的研究和理论的指导。所以要这样突出地提出问题，我认为其主要理由有：第一，改革将牵涉调整各个社会集团及其成员的利益和权力关系，当改革触及到调整某些暂时利益和权力的时候，有些干部群众可能对某些改革的措施产生不理解。这就需要从全面和长远利益出发，从理论的高度来加以阐明，帮助干部群众理解改革的必要性、正确性和它的艰巨性、长期性。第二，一些实际工作者，虽然在改革的实践中取得了成效，但当改革冲击某些习惯势力、某些旧的思想观念的时候，也容易引起某些非议，如果没有理论的武装和论证，心里就不会踏实，前进的步伐就有可能放慢。第三，对外开放是我们长期的基本国策，在开放的条件下，国外各种社会思潮，不分好坏、优劣，将纷纷传播到国内来，这也需要用马克思主义的立场、观点、方法，进行科学的分析和鉴别，使我们能够真正吸取其中的有益部分，抛弃、抵制其中的糟粕。第四，随着形势的发展，面对纷繁复杂的情况，我们更需要加强对改革的理

论研究，来探索建设有中国特色的社会主义的规律，论证各项改革的可行性。预见实行各项改革可能出现的新情况和新问题，提出相应的对策，并且对于群众中间的创举从理论上加以总结，使之更有普遍意义，更便于因地制宜加以推广。这就是说，改革每前进一步，都期望有正确理论为它指明前进的方向的武装和指导。我们要高度重视这个问题。

三中全会以来，我们党对马克思主义理论是有很大发展的，特别是邓小平同志，对于建设有中国特色的社会主义这个重大的根本问题，作出了一系列精辟的论述，包括认定我国现在还处在社会主义的初级阶段，指出社会主义最根本的目的是发展生产力，社会主义必须实行有计划的商品经济，必须鼓励一部分地区和一部分人先富裕起来以达到共同富裕；提出了进行经济、政治以及其他多项体制改革的各项原则，以及实行“一国两制”的杰出构思，等等。所有这些，都是运用马克思主义的基本原理和中国建设的实际相结合，对马列主义、毛泽东思想的重大发展。所以我们党从总体上来讲，马列主义的水平是高了，是极大地丰富和发展了。但是另一方面，我们不能不看到，而对着改革和建设的蓬勃飞跃发展，我们的理论研究工作，的确还落后于实践的。这是我们必须正视的一个问题。

当前值得注意的有三种现象，或者叫三种倾向。一种情况，就是重视自然科学的研究。认为自然科学、科学技术能够解决发展社会生产力的重大问题，这当然是对的。但另一方面，在某种程度上，也存在有轻视社会科学的现象，认为社会科学理论是讲道理的，不能解决具体问题；第二种现象，就是重视实际工作和感性经验，忽视从理论上的加以深入研究、探索和提高。对于改革中出现的新情况、新问题，

新经验，如何从理论上求得正确的解答和概括升化，还做得很不够；第三种现象，就是在理论工作者中，还存在有就理论问题研究理论，在一定程度上忽视理论与实践的紧密结合。历史的经验告诉我们，正确的理论可以推动革命和建设的健康发展；错误的理论，可以导致决策的失误，甚至革命和建设的暂时失败；理论的贫乏，就可以使人们对于本来已是成功的实践产生犹豫，甚至止步不前、发生动摇。这中间，有些同志也存在有这么一种心理状态，就是由于过去特别是在“文化大革命”期间，存在过“左”的理论指导，或者对一些正确的理论用“左”的思想加以扭曲，结果给社会造成了很大的危害，并使有些理论工作者遭受过不应有的批判。这样，在有些人中，对于社会科学就产生有某些反感，不恰当地迁怒到社会科学对理论工作产生怀疑。而有些理论工作者则又存在研究现实问题危险的余悸，这些问题需要正确加以分析和解决的。

理论来源于实践，反过来对实践又有巨大的指导作用。对于这个问题，无产阶级革命导师早就作过非常深刻的论述。正是由于马克思、恩格斯奋斗一生，研究、创建了科学社会主义理论，从而揭示了人类社会由资本主义必然发展到社会主义共产主义的客观规律。由于指明了这样一个历史的必然规律，就使工人阶级由自在的阶级变成了自为的阶级。列宁讲过：“没有革命的理论，就没有革命的行动”。毛泽东同志在《实践论》中也深刻阐述过：“我们的实践证明，感觉到了的东西，我们不能立刻理解它，只有理解了的东西，才能更深刻地感觉它。感觉只能解决现象问题，理论才解决本质问题”。正是由于有了正确理论的武装，才能使我们对正确的行动更有信心。我们理论工作者，有必要用历

史和现实的实践感受，加强宣传理论的指导作用。

在这里，我们回顾一下历史的经验是很有好处的。在我国新民主主义革命和社会主义革命与建设过程中，我们经历了几次大的群众性的马克思主义理论学习，对于促进革命和建设的胜利发展都起了不可估量的作用。一次是1942年的延安整风运动。通过延安整风运动极大地提高了全党的水平，为夺取抗日战争和解放战争的胜利奠定了思想基础和理论基础。第二次是解放初期的社会发展史的理论学习。通过这次学习，使广大人民群众初步确立了唯物史观，为我们夺取新民主主义革命的胜利，开始社会主义革命和建设奠定了思想和理论基础。第三次是三中全会前后在全国范围内开展的实践是检验真理的唯一标准的大讨论。通过这次大讨论，促进了我们党进行拨乱反正，恢复和发展了党的实事求是的思想路线；党中央和邓小平同志集中了全党的智慧，总结了全国人民的实践经验，提出了建设有中国特色的社会主义的一系列重大理论。可以这样讲，没有真理标准的讨论，也就没有三中全会路线，也就没有今天的“两个基本点”，没有今天改革开放搞活的大好形势。这些都说明，理论决不是什么讲空话的，正确的理论对于实践的指导作用是极其巨大的。相反，错误的理论危害也是极大的。总结历史的经验，导致胜利或造成失误最大的，往往不是自然科学，而是社会科学，搞自然科学，一个工程搞好或搞坏了，是固然对社会发展也有一定影响，但究是一个工程。而一个社会科学的正确概念或错误概念的形成和推行，它的影响和得失就会波及到整个社会。“文化大革命”中的理论失误和三中全会以来的理论成功，就足以证明对理论的作用决不可忽视。

第二个问题，关于坚持和发展毛泽东哲学思想需要解决

的几个问题。

应该肯定，近年来，我省社会科学界对于研究毛泽东哲学思想以及用以研究和解决改革开放中的实际问题，是作出了一定成绩的。但是还很不够，一是对于博大精深的毛泽东哲学思想的研究，广度和深度还不够；另一个更重要的矛盾是用以指导当前的实践，同时，通过实践来丰富发展毛泽东哲学思想也不够，这两方面都需要做进一步努力。

为什么会产生这个问题？这是由于毛泽东同志晚年犯有错误，有的同志就由此而对毛泽东哲学思想产生怀疑，或者把毛泽东同志的某些不正确的结论与科学的毛泽东哲学思想等同起来；或者把我们在执行中的偏差也归咎于毛泽东思想，这些是非界限是要认真划清的。这里还有几个问题需要加以澄清解决。

(一) 毛泽东哲学思想是不是过时了？有这么一种说法，认为毛泽东哲学思想是产生在革命战争时期，对革命有指导作用，现在是建设时期，需要的是先进的科学技术，似乎毛泽东哲学思想就没有那么大的指导作用了。这个问题需要加以回答。应当指出：毛泽东哲学思想是运用马列主义的基本原理和中国革命实践相结合，总结中国革命和建设的正反两面经验，在理论上的升华的科学理论，是以实践为基础，以对矛盾的正确分析为核心的科学的世界观和矛盾论。它是来自实践的，并在实践中反复证明是正确的，不但过去对指导革命起过重大的指导作用，今天对我们建设有中国特色的社会主义同样具有重要的指导作用。从“两论”来说，“两论”中的许多科学论断都是颠扑不破的真理。比如，关于实践——认识——再实践——再认识的人类认识运动总规律的思想；实践是检验真理的唯一标准的思想；矛盾的普遍

性和特殊性等多种属性及其相互之间的关系的原理；关于把矛盾划分为主要矛盾和次要矛盾的思想；关于不能把马克思主义理论看成是可以死搬硬套的教条，而是必须把它同实践、密切结合的思想，等等，这些永远是指导我们正确认识世界和改造世界的锐利思想武器。

《实践论》中讲到，马克思主义哲学不是终结真理，而是在实践中不断开辟认识真理的道路。我们说“两论”是毛泽东哲学思想的精髓，并不说它就是马克思哲学思想的顶峰，也不是说对《矛盾论》、《实践论》也不能有发展，事实上，其中也有个别论断不是完美无缺的。比如，把矛盾分为主要矛盾和次要矛盾，这是完全正确的，但是认为抓住了主要矛盾，一切问题就迎刃而解，这就有点失之偏颇。我们过去在工作中有好些毛病，就出在只注意抓主要矛盾，忽视次要矛盾，不可以这样讲，过去提以粮为纲、以钢为纲，且不论这个主要矛盾是否抓得准确，但在实际工作存在的抓了粮钢，丢了其他，其理论上的失误，就在于只重视主要矛盾，轻视次要矛盾。看到这一点是必要的，但我们又决不能因为其中的个别论断值得商榷，而否定“两论”是马克思主义的经典哲学著作。

还有一个问题要明确，这就是我们要把“两论”中的科学论断同我们在执行运用中发生的偏差区分开来。比如说毛泽东同志关于矛盾存在同一性和斗争性的分析，这是正确的，可是过去我们在工作中，往往容易忽视同一性，夸大斗争性。忽视矛盾的多样性，把对抗性矛盾绝对化。这是我们在运用中出的问题。又比如，所有权和经营权本来是同时存在于公有制企业这个具体事物中的矛盾的两个方面，而这两权之间，也是存在同一性和斗争性的。过去，我们长期对企

业存在两权的问题不明确，在认识这个问题以后，又夸大了两权的对立性，忽视了同一性，以致怕影响企业的所有制，不敢给企业放权，结果限制了企业的发展。现在好了，明确了要实行两权分开，这就给壮大公有制以重要的理论武器。当然，问题并没有完全结束，如果公有制企业不能正确使用经营权，把相对独立变成独立王国，那就有可能走偏方向，导致错误。

至于毛泽东哲学思想对社会主义现代化建设是不是有重要指导意义，事实已作了回答，大庆油田就是以“两论”的思想为指导，在一片荒凉的地方，突破传统的石油科学，为发展我国的石油工业作出了巨大贡献的。邓小平同志在一次接见外宾时，也明确谈到，为什么提出“一国两制”，这完全要归功于毛泽东同志关于实事求是的哲学思想的指导。

(二) 毛泽东哲学思想对于自然科学的指导作用问题。
方励之提出，马列主义哲学对于自然科学没有指导作用。这是完全错误的。毛泽东哲学思想对于自然科学具有两方面的指导作用：一是方向指导，即解决自然科学为谁服务的方向性问题。毛泽东哲学思想具有党性和阶级性，它要求科学工作者为工人阶级和人民大众的利益服务。二是方法指导，也就是运用实践的观点、矛盾的分析以及矛盾在一定条件下相互转化的观点去研究自然科学。大庆运用“两论”开发油田，就是成功的范例。至于当代出现的信息论、控制论、系统论和突变论、协同论、耗散结构理论，等等这些都是运用现代科学的研究和解决某些方面具体问题的科学方法，与唯物辩证法是不矛盾的，我们应当广取博收去发展马列、毛泽东哲学思想，而不能望此而否定马列、毛泽东哲学思想。当然，我们运用毛泽东哲学思想去指导自然科学，是用以去研究和探

索自然科学的客观规律，而不是取代自然科学的本身规律。

(三) 如何坚持和发展毛泽东哲学思想的问题。毛泽东哲学思想的普遍真理，我们必须坚持。坚持不等于不发展。毛泽东哲学思想形成和发展的历史，就是一个不断开拓和创新的历史。毛泽东哲学思想是一个开放的思想体系，而不是封闭的教条，坚持和发展是辩证的统一，不坚持毛泽东哲学思想的基本原理，就谈不上发展，不在实践中求发展，就不能适应事物发展的需要，也就不能更好地坚持赵紫阳同志强调要全面地理解和贯彻党的十一届三中全会以来的路线及其两个基本点。这两个基本点也体现了坚持和发展的关系。不坚持四项基本原则，改革、开放、搞活就会走偏方向，不搞改革、开放、搞活，四项基本原则也坚持不好。两者是辩证统一的，统一的基础就是发展社会生产力，就是建设有中国特色的社会主义。当前我们的重要任务，就是要运用毛泽东哲学思想去全面贯彻好“两个基本点”，更好地为建设有中国特色的社会主义服务。

第三个问题，要运用毛泽东哲学思想来研究改革中的新情况、新经验和新问题。

理论的生命力在于联系实际。改革和四化建设的深入发展，呼唤着理论工作的繁荣。同时，党的十三大即将就我国的政治、经济体制改革作出一系列新的重大决策，我们理论界的同志，要作好充分的思想准备，迎接我国全面改革形势的到来。

现在要研究的事情很多，这里指出一些主要问题，请同志们考虑。

首先，要深入研究和阐明关于社会主义初级阶段的理论问题。比如为什么说我国现阶段还处在社会主义初级阶段？

初级阶段的基本特征是什么？指出我国当前还处在社会主义初级阶段有何重大作用？这个论断对马克思主义的科学社会主义理论有什么重大意义？这些，都需要根据马列主义、毛泽东思想的基本原理和正在发生深刻变化的新的情况进行研究。

其次，关于全面贯彻三中全会路线及其两个基本点的理论问题。中央指出，全面贯彻两个基本点，要不断地克服和排除资产阶级自由化和僵化思想的影响和干扰。这里有两层意思要研究：一是在实际工作中，究竟有哪些资产阶级自由化和僵化思想的影响和干扰；二是在我们哲学研究本身，是不是也存在这两种干扰和影响，表现在什么地方，如何加以解决。

第三，关于社会主义商品经济的理论问题。过去我们把商品经济等同于资本主义经济，事实上，在没有达到按需分配之前，总有个交换问题，这就是说发展商品经济，是发展社会主义不可逾越的历史阶段。资本主义制度与社会主义制度的本质区别在于所有制的不同；至于从事社会化、现代化的大生产和发展商品经济中所采取的一些方法，资本主义可以用，社会主义同样是可以用的。发达的资本主义国家在生产上的中间环节就很少，很多东西是产销见面的，仓库和库存量却很少。他们很重视掌握信息、掌握市场，很重视适时调整产品结构，很重视优质服务。搞这些事情，人家有几百年的历史了，而我们还才开始，有许多是值得借鉴、学习的。具体来说，我们现在要发展有计划的商品经济，这里面有很多理论问题和实践问题，如价格体制改革问题，投资体制改革问题，金融体制改革问题等等，都迫切需要我们很好加以研究。