

本书精选古今奇案百余例，对其复杂、曲折、奇诡的案情与断案、破案过程进行分析，揭示出逻辑推理在断案、破案中的重要作用。全书分为上、下两编，上编在对古人智断奇案的分析中比较系统地介绍了各种推理形式的逻辑知识；下编则对当代奇案侦破过程进行分析，主要揭示逻辑推理在破案中的综合运用。本书寓知识性于趣味性、娱乐性之中，是一本不可多得的历史读物。



人 文 纵 横  
ZONGHENG  
书系

RENWEN  
ZONGGUENG

书系

主编 谭大容

# 智断疑案与逻辑推理

Zhiduan Yian Yu Luojili Tui

逻辑推理

吳邛編著



重庆大学出版社  
<http://www.ccup.com.cn>



# 智断疑案与逻辑推理

吳工  
編著

人 文 纵 横 | RENWEI  
ZONGHENG  
书系

本书精选古今奇案百余例，对其复杂、曲折、奇谲的案情与断案、破案过程进行分析，揭示出逻辑推理在断案、破案中的重要作用。全书分为上、下两编，上编在对古人智断奇案的分析中比较系统地介绍了各种推理形式的逻辑知识；下编则对当代奇案侦破过程进行分析，主要揭示逻辑推理在破案中的综合运用。本书寓知识性于趣味性、娱乐性之中，是一本面向广大读者的科普性人文著作。

本书精选古今奇案百余例，对其复杂、曲折、奇谲的案情与断案、破案过程进行分析，揭示出逻辑推理在断案、破案中的综合运用。全书分为上、下两编，上编在对古人智断奇案的分析中比较系统地介绍了各种推理形式的逻辑知识；下编则对当代奇案侦破过程进行分析，主要揭示逻辑推理在破案中的综合运用。本书寓知识性于趣味性、娱乐性之中，是一本面向广大读者的科普性人文著作。

本书精选古今奇案百余例，对其复杂、曲折、奇谲的案情与断案、破案过程进行分析，揭示出逻辑推理在断案、破案中的综合运用。全书分为上、下两编，上编在对古人智断奇案的分析中比较系统地介绍了各种推理形式的逻辑知识；下编则对当代奇案侦破过程进行分析，主要揭示逻辑推理在破案中的综合运用。本书寓知识性于趣味性、娱乐性之中，是一本面向广大读者的科普性人文著作。

本书精选古今奇案百余例，对其复杂、曲折、奇谲的案情与断案、破案过程进行分析，揭示出逻辑推理在断案、破案中的综合运用。全书分为上、下两编，上编在对古人智断奇案的分析中比较系统地介绍了各种推理形式的逻辑知识；下编则对当代奇案侦破过程进行分析，主要揭示逻辑推理在破案中的综合运用。本书寓知识性于趣味性、娱乐性之中，是一本面向广大读者的科普性人文著作。

## 内 容 提 要

本书精选古今奇案百余例,对其复杂、曲折、奇谲的案情与断案、破案过程进行分析,揭示出逻辑推理在断案、破案中的重要作用。全书分为上、下两编,上编在对古人智断奇案的分析中,比较系统地介绍了各种推理形式的逻辑知识;下编对当代奇案侦破过程进行分析,主要揭示出逻辑推理在破案工作中的综合运用。

本书寓知识性于趣味性、娱乐性之中,是一本面向广大读者的科普性人文著作。

### 图书在版编目(CIP)数据

智断疑案与逻辑推理/吴邛编著. —重庆:重庆大学出版社,2008.3

(人文纵横书系)

ISBN 978-7-5624-4180-9

I . 智… II . 吴… III . 案例—分析—中国 IV . D920.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 092757 号

### 人文纵横书系 智断疑案与逻辑推理

吴 邛 编著

责任编辑:顾丽萍 刘雯娜 版式设计:顾丽萍

责任校对:邹 忌 责任印制:张 策

\*

重庆大学出版社出版发行

出版人:张鸽盛

社址:重庆市沙坪坝正街 174 号重庆大学(A 区)内

邮编:400030

电话:(023) 65102378 65105781

传真:(023) 65103686 65105565

网址:<http://www.equp.com.cn>

邮箱:[fxk@equp.com.cn](mailto:fxk@equp.com.cn) (市场营销部)

全国新华书店经销

自贡新华印刷厂印刷

\*

开本:787 × 1092 1/16 印张:18.5 字数:197 千

2008 年 3 月第 1 版 2008 年 3 月第 1 次印刷

印数:1—3 000

ISBN 978-7-5624-4180-9 定价:32.00 元

---

本书如有印刷、装订等质量问题,本社负责调换

版权所有,请勿擅自翻印和用本书

制作各类出版物及配套用书,违者必究

文明以止，人文也。观乎天文，以察时变。观乎人文，以化成天下。

——《周易》

哲学家们通过自身的展现而与时代紧密相连，形成了永恒的客观形象，他们超越了由他们所塑造的时代精神。他们可以在以后对所有时代都有影响……他们在超时代意义上来说可谓同永久的同时代人是一致的。

——雅斯贝尔斯

讲思想史，即无异于是讲现代思想，因其已埋藏蕴蓄在现代思想之心坎底里，而有其深厚的生命，故为吾人所不得不注意探讨与发展，以求其适应于现时代之需要，而成为一番新思想。

——钱穆

# 总序

托马斯·弗里德曼在他那本全球畅销书《世界是平的》中说：“我们已经从一个国家积累财富的关键是看它占领、开拓领土的观念，转向一个国家和公司积累财富的关键是搜集、分享和捕获知识的能力。”

为此，我想将《周易》中的如下名句作点诠释：

文明以止，人文也。观乎天文，以察时变。观乎人文，以化成天下。

我的诠释是：人类的文明，以落实其人文性为宗旨。我们观察自然的文采，是为了洞察大自然的发展变化规律。观察人的文采，是为了构建一个美好和谐的人间。

如果这一诠释能够成立，那就证明，我们中国的传统文化，早在 2 000 年前就认识到自然科学与人文社会科学知识的重要性，而且，更进一步认识到人文社科知识是文明的落脚点：构建美好和谐的人间社会。

因此，我们奉献给广大读者的《人文纵横书系》是为构建美好和谐的社会、构建美好和谐的世界服务的。

构造美好和谐的社会和世界，为的是使人生活幸福、快乐。不少哲人都说过：哲学是使人生幸福、快乐的艺术。推而广之，所有人文社会科学的各门学科其底蕴都在于使人拥有这一生活的艺术。

《人文纵横书系》将努力全方位、跨时空、多视角地向广大读者奉献“使人生幸福、快乐”的人文社会科学知识。

20 多年前，我在拙著《笑话·幽默与逻辑》的初版序言中说过：“幽默逻辑是一门同人们的日常生活紧密相连的新兴人文科学应用性交叉学科，我们对她的探索和研究从一开始就注意到应将科研、教学、普及与应用结合起来。”其实，又有哪一门人文社会学科不是以这样或那样的方式“同人们的日常生活紧密相连”呢？我与本

书系的首批作者们达成共识：大家都尽力在写作中达到科研、教学、普及与应用相结合的境界。

以上提出《人文纵横书系》从内容到形式两方面的一些写作目标，其目的正在于像托马斯·弗里德曼所说的那样，使我们的作者与广大读者一道去提高“搜索、分享和捕获知识的能力”。当然，这里所说的“知识”主要限于“人文社会科学”知识。不过，人文知识与自然科学知识的融合已成为当今世界知识发展走向的一大潮流。因此，在普及与提高相结合，重在普及的《人文纵横书系》中，也点缀着这一伟大潮流中的几朵小小浪花。

大家知道，在我们的写作与阅读中，都经常会涉及对以往文本的诠释与解读问题。其实，这无论于作者还是读者来说，都是一种创造性的活动。因而，对某一文本的诠释与解读是因人而异的。如果说，大家已经认可“一千个读者就有一千个哈姆雷特”的美学鉴赏原则的话，那么，为什么就不能认可“一千个作者就有一千个对同一文本的诠释和解读”这一话语原则呢？当然，对文本的诠释和解读必须具有积极意义。怎样才算有积极意义？我认为，本书前面雅斯贝尔斯和钱穆的两段话已经作答：那就是要发掘历史上的伟大文本对人类的贡献，发掘以往文本的当今意义，而不是去死抠文本所谓的“本来意思”。要知道，文本是由语言来表达的，而语言与文本原型总是不完全一致的。因此，任何人都无法做到对文本的诠释和解读与文本本身百分之百相同。因此，确定对文本诠释和解读的优劣就只能以对其当今意义发掘的优劣而定。联想到最近某些人对某学者的“抵制”，说这位学者对《论语》和《庄子》的诠释和解读“偏离了文本本身”，“给人造成了误导”，甚至以骂人的方式训之“极度无知”。对此，我们只需设问：如果真按

某些人的意愿,对《论语》和《庄子》都千篇一律以训古方式来解读文本的话,还有何发掘经典文本的当今意义可言?谁愿去劳神费力耗时地听你那些被别人嚼烂了的说教!

更有甚者,有位朋友背上写着 10 个大字“孔子很着急,庄子很生气”故意在某公共场合出现。我们仅就其 10 个字本身而言,说明这位“仁兄”对孔、庄太缺乏了解!大家知道,孔子“仁者爱人”,他有着博大的包容性,岂会“着急”?庄子具有“天地与我共生,万物与我为一”的广阔胸襟,此时,他正骑着那方圆几千里的大鹏的背“扶摇直上九万里”逍遥游去了,这“生气”二字与庄子先生有何缘分?

《人文纵横书系》的作者们免不了都要对各自所涉及的文本进行独立的诠释与解读。他们的诠释和解读都力求以发掘文本的当今意义为准绳,而绝不“躲进故纸堆里成一统,管他当下已是 21 世纪的和谐中国还是 2 000 年前的历史正当战国与春秋”!

当然,对作者们的诠释与解读,以及其他的内容与形式,等等,其缺点、错误难免,恳请读者多多批评指正。

《人文纵横书系》第一辑书由重庆大学出版社出版发行。感谢该社的领导和有关同志,是他们的辛勤劳动使得本书得以顺利问世。

重庆华夏经济文化研究中心主任  
“人文纵横书系”主编  
谭大容  
2007 年 3 月 9 日

# 第三版序

19年前,应《乐中增智丛书》主编谭大容之约,并在其大力鼓励、帮助之下,《智断疑案与逻辑推理》这株小草得以破土而生。问世之后,尚能得到读者的认可,第一、二版已全部售完。本书第三版拟纳入“人文纵横书系”。值此之际,笔者对原作做了较大幅度的订正、增补。其指导思想,仍是坚持知识性与趣味性、生动性相结合,使读者于休闲中增智。

在现代汉语中,“逻辑”是个多义词,在不同的语言环境中,它具有不同的含义,既可指某种特殊、离奇的理论、观点或看问题的方法,又可指客观事物发展变化的规律或人们思维的规律、规则。本书所说的“逻辑”,是指一门研究思维的逻辑形式、基本规律以及人们认识现实的逻辑方法的科学。更具体一点说,本书所说的“逻辑”主要就是指传统形式逻辑或普通逻辑。

传统形式逻辑或普通逻辑的主要研究对象是思维形式——概念、判断、推理。概念是反映对象本质属性的思维形式,判断是对对象有所断定的思维形式,与概念、判断比较起来,推理具有更为重要的地位。可以说,逻辑就是关于推理的学问。逻辑学研究概念,是把概念作为判断的组成部分而去研究概念的;逻辑学研究判断,亦是把判断作为推理的组成部分而去研究判断的。一句话,逻辑学是为推理而去研究概念、判断的。只有在推理中,逻辑关系才能得到更为清楚的揭示。

逻辑推理是逻辑学的主要内容,也是思维实践中人们广泛运用着的一种思维形式。任何一个思维过程,实际上就是在进行着一个或若干个逻辑推理。俗话说“眉头一皱,计上心来”、“想一想”、“考虑考虑”,这都是在进行逻辑推理。不管你是否自觉地意识到,只要你在思维着,你就时时在进行逻辑推理。在断案、审案、破案

中,办案人员的整个思维过程,就是在充分占有材料的基础上,不断地进行逻辑推理的过程。因此,逻辑推理和断案、审案、破案有着极为紧密的联系。对每一个办案人员来说,逻辑推理能力的强弱,是否善于逻辑推理以及能否正确地进行推理,是能否提高办案质量和效率的一个重要条件。我国历史上那些久为人们称赞、传颂的善断疑案的“清官”,无一不是善于逻辑推理的人。只要对他们的断案过程略加分析,就不难看出,“清官”们之所以能准确地审理、侦破一些疑案,固然有其他的诸多因素(如体察民情、正直廉明、不屈从权势……),但从思维的角度来说,善于并且正确地进行逻辑推理,亦是一个非常直接的原因,对此,我们可以结合下面这一个案例来看:

宋朝人宋慈著的《洗冤集录》一书中,载有这样一件事:江西某村庄有一个名叫姚兴的财主,家中十分富有,仅长工、使女、看庄护院的就有几十个。他上通官府,下交地痞恶棍,对长工丫环,轻则鞭打,重则打死,从无人敢过问,是当地的一个恶霸。

一天,有人前来县衙击鼓告状,告姚兴将一个长工打死扔进水塘。姚兴不承认,称长工是夜里自己失足落水淹死的。县令派人去验尸,尸体早已腐烂,只剩副骨头架。县令惧怕姚兴的势力,顺水推舟将案情报到州府,府里几次派检验官下去,都不能判明案情。一个名叫张广的官员,为人正直,不畏权势,决心将此案弄个水落石出,就带了一班差役下去。他将尸体仔细检验了几遍,都未发现疑点。于是,他命令差役将死者骷髅头包起,同姚兴一并带回府里。

在公堂上,张广又审讯了姚兴,姚兴一口咬定长工是夜里失足落水而死的。张广命人当堂将骷髅头洗干净,

净，用小口瓶盛上干净热水从脑壳上慢慢滴注。结果，从鼻孔流出的仍是缕缕清水。然后，张广冷笑着问姚兴：“你的长工真是失足落水淹死的吗？”姚兴一见，知道再也狡辩不过去，只得把杀害长工、再抛入水塘中的罪行一一供出。至此，这一疑案遂真相大白。

事后，张广的同僚们无不佩服，但又莫不感到奇怪：这么棘手的案子，张广竟如此轻易地就使罪犯供出真相？张广之所以有如此的谋略，关键在于他善于分析，善于推理。他使姚兴不得不吐露真相的整个审讯过程，从思维的角度分析，实际上就是这样两个推理：

首先，张广是这样思考的：如果真如姚兴所说长工是生前失足落水的，那么，由于在水里拼命挣扎、呼吸，鼻孔里必然会吸进一些泥沙，但据公堂上对骷髅头滴注干净热水的事实表明，死者鼻孔里没有一点泥沙，因此，当然可以得出结论——死者不是生前落水的。

结合案情发生的具体环境，死者落入水塘之中只有两种可能：或者是生前落水而死，或者是死后被投入水中。前一个推理已经否定了是生前落水而死，故只能是死后被投入水中的。既然如此，姚兴说长工是失足落水淹死的谎言就不攻自破了。

张广的这两个推理，前一个是否定后件式充分条件假言推理，后一个是否定肯定式选言推理。这两个推理的前提真实，推理形式正确，因此，他得出的结论具有不容辩驳的、令人信服的逻辑力量，难怪这位横行乡里的恶霸也不得不低头认罪了。

当然，张广本人并没有自觉地意识到他的这两个分析、思考的过程就叫做否定后件式充分条件假言推理和否定肯定式选言推理。但是，这一事实，并不意味着他在思维实践中就不能进行这种推理。诚如恩格斯所说：

“人们远在知道什么是辩证法以前，就已经辩证地思考了，正像人们远在散文这一名词出现以前，就已经在用散文讲话一样。”（《马克思恩格斯全集》第20卷，第155页）古人虽然未能说出各种逻辑推理形式的具体名称，也没有自觉地揭示出各种逻辑推理的逻辑含义，但他们已经自发地在自己的思维实践中进行着各种形式的逻辑推理，这特别体现在张广之类的“良吏”、“清官”的断案审案过程中。对于当代奇案侦破的过程来说，也是如此，逻辑推理在其中亦起着十分重要的作用。某市公安局对一起奸杀幼女案的侦破，就突出地表现出这一点。

猴年的11月17日晚8点多钟，某市鸡冠岭小学年仅10岁的学生颖颖姑娘独自一人在家做功课时，遭罪犯强暴，被袜子堵嘴窒息而死。经现场勘查发现，小姑娘下身赤裸，血流满地，面呈紫色，充满死亡的恐怖；室内被翻得一片狼藉，经清点，有项链、照相机、收录机等价值1700多元的物品被盗。

消息传开，震动了这偏僻的小城。凶犯是谁？是本地人，还是流窜的外地人呢？罪犯作案的动机是为了奸杀颖颖姑娘，还是为盗窃而起意杀人？若是前者，罪犯为本地人的可能性很大；若是后者，则极可能是流窜的外地人。终于，案发现场的一串钥匙为侦查人员解开了疑团。经勘验，这串钥匙共有8枚，四大四小，有出厂原装的，也有配制的。经颖颖姑娘的父母确认，不是自己的，故可断定这钥匙是罪犯作案时掉下的。据此，侦查人员进行了如下推理：

如果罪犯是流窜的外地人或“街混子”，就不会随身带有自己开门、开柜、开抽屉用的钥匙；而事实表明罪犯随身带有自己开门、开柜、开抽屉用的钥匙；因此，罪犯绝不是流窜的外地人，也不是“街混子”一类人物。

这一推断也就是逻辑学中的否定后件式假言推理。依据这一推理结论,侦查人员认定罪犯是家住本市、有固定职业并很可能是在办公室上班的人,这就大大缩小了侦查范围。侦查人员从 8 枚钥匙中配制的 3 把钥匙着手调查,经全市 100 多个修配钥匙的工匠逐一辨认,终于认出其中一枚是一位老工匠为市内某中学的大门而配制的。经比对,这枚钥匙果然打开了那所中学的大门。这一来,侦查范围又进一步缩小到该中学校内人员及其有关的校外人员。几经排查、过滤,疑点最后集中到一个名叫史荣的身上。他的未婚妻住在校内,平时来往频繁,因而配有该校大门的钥匙。侦查人员遂将史荣收审。史荣是市内某局的团委干部,其余的 7 把钥匙也刚好与其办公室、宿舍、办公桌、文件柜等的锁眼相吻合。在铁证面前,这位戴着“优秀团干部”头衔的罪犯终于承认了奸杀颖颖姑娘的罪行。他之所以盗走项链、照相机、收录机等物品,是为了造成盗窃杀人的假象,以达到转移侦查视线的目的。但在侦查人员的严密推理之下,作案时仓皇中掉下的 8 枚钥匙,竟把自己引入了法网。

从上述案例可见,本书的编写目的就是运用逻辑知识,既对古人智断疑案的故事进行逻辑分析,又对当代一些奇案侦破案例进行分析,在对故事、案例的分析中揭示办案人员所运用的各种逻辑推理,并介绍一些有关逻辑推理的知识,在准确的基础上,力争做到趣味性与生动性。在体例上,全书分为上、下两编,上编主要对古代案例进行分析,在分析中比较系统地介绍各种推理形式的逻辑知识;下编是对当代奇案侦破过程进行分析,主要是揭示逻辑推理在破案中的综合运用。既然本书的主要目的是通过一些案例、故事的分析来介绍逻辑推理知识,因此对作为推理构成部分的概念、判断就不再

6 智断疑案与逻辑推理

专门述说，在不得不涉及的地方，亦本着尽量简略的原则，从而有别于一般的逻辑教材。

限于本人的知识水平，书中不妥、欠缺甚至错误之处在所难免，敬请广大读者指教。

吴 邛

2007 年冬

# 目 录

## 上编 古代篇

1. 聪明的县令——推理的含义 .....	3
2. “片言折狱”——对当关系直接推理 .....	8
3. 凶手不是断舌人——直言判断变形直接推理 .....	13
4. 明晟智辨假雷——三段论 .....	17
5. 张楚金照书察伪——三段论第一格 .....	25
6. 临海县令推理明冤——三段论第二格 .....	29
7. 举例证袁枚息讼——三段论第三、四格 .....	33
8. 苏东坡弈棋断疑案——混合关系推理 .....	37
9. 国渊巧捕匿名人——比对推理 .....	40
10. 改容换面钟鼎破案——选言推理 .....	43
11. 弱女陈情廷尉缉真凶——否定肯定式选言推理 .....	48
12. 判“离”判“合”费斟酌——肯定否定式选言推理 .....	53
13. 海瑞智惩恶公子——假言推理 .....	59
14. 范纯仁巧察伪供——充分条件假言推理 .....	65
15. 向敏中明辨奇冤——必要条件假言推理 .....	82
16. 钱推官公正断案——充要条件假言推理 .....	92
17. 费县令智析“无头案”——假言易位推理 .....	98
18. 形状不同说明什么——联锁假言推理 .....	103

19. 徐太守巧驳糊涂县令——二难推理 .....	110
20. 包公计擒狡徒——回溯推理 .....	117
21. 蓝县令巧和兄弟情——类比推理 .....	122
22. 正确推理 明察案情(10例) .....	128
(1) 王繻辩冤 .....	128
(2) 杨县令查诬 .....	129
(3) 新县令循理得实 .....	131
(4) 慕容彦超放驴缉盗 .....	132
(5) 杨评事“片言”逮真凶 .....	134
(6) 贤县令推理识钱主 .....	135
(7) 刘崇龟巧计擒凶手 .....	137
(8) 张叔夜推理雪冤 .....	138
(9) 泥浆与女尸 .....	139
(10) 钟县令析裙破凶案 .....	140

## 下编 当代篇

1. “广场凶案”侦破记 .....	145
2. 加减后的推理 .....	149
3. 推理析疑擒色狼 .....	154
4. 她死谁手 .....	157
5. “蒙面人”之谜 .....	161
6. 林中“色狼”知是谁 .....	164
7. 烧不掉的罪恶 .....	168
8. 拿不走的“指纹” .....	173
9. “编不圆”的谎言 .....	175
10. 遮不住的“蒙纱人” .....	177
11. 瞒不住的罪恶 .....	179

12. 身边的凶手 .....	181
13. 第二十七个 .....	184
14. 智析盗枪案 .....	189
15. 鸡蛋壳巧“说”真凶 .....	191
16. 铲刀·粪勺·案犯 .....	193
17. 疑案觅踪 .....	195
18. “车祸”·嚎声·谋杀 .....	197
19. 一刻钟里发生的罪案 .....	199
20. “先击后杀”说明什么 .....	201
21.《出车表》背后的凶杀 .....	203
22. 神秘的“同行人” .....	205
23. 浴室凶案 .....	207
24. 凶手原来是亲人 .....	209
25. 凶杀、谎言与红棉鞋 .....	211
26. 推理捕“侠客” .....	213
27. 假言推理雪冤案 .....	215
28. 湖底冤魂与溯源推理 .....	217
29. 凶案寻踪与选言推理 .....	219
30. 比对推理擒“大盗” .....	221
31. 并案侦查缉真凶 .....	223
32. 僻静山村的血案 .....	228
33. 推理辨析敲门人 .....	231
34. “1·7”杀人案中的逻辑推理 .....	234
35. 深山枪击案 .....	238
36. 真凶就是“砍树人” .....	243
37. 路边寒暄酿罪恶 .....	248
38. 推理巧“画”作案人 .....	251
39. “抢劫”背后的情杀 .....	254

4 智断疑案与逻辑推理

40. 果园凶手是姨夫 .....	259
41. 玉米地里的凶杀 .....	263
42. 嚎而不哀显真凶 .....	267
43. 推理锁定犯罪人 .....	271
44. “割头”显真凶 .....	274