

说诸子丛书

侠之大者——

# 墨子

陈 林 著

江西出版集团 · 江西教育出版社

说诸子丛书

侠之大者——  
**墨子**

陈 林 著

江西出版集团 · 江西教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

侠之大者——墨子/陈林著. —南昌:江西教育出版社,  
2008. 4

ISBN 978-7-5392-4837-0

I. 侠… II. 陈… III. 墨翟(前 480~前 420)—人物研究  
IV. B224. 5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 030919 号

侠之大者——墨子

XIA ZHI DA ZHE——MO ZI

陈 林 著

江西出版集团·江西教育出版社出版

URL:<http://www.jxeph.com>

E-mail:[jxeph@public.nc.jx.cn](mailto:jxeph@public.nc.jx.cn)

(南昌市抚河北路 291 号 邮编:330008)

各地新华书店经销

南昌市红星印刷厂印刷

880 毫米×1230 毫米 32 开本 9.375 印张

2008 年 4 月第 1 版 2008 年 4 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5392-4837-0 定价:26.00 元

---

赣教版图书如有印装质量问题,可向我社产品制作部调换

电话:0791-6710427(江西教育出版社产品制作部)

## 前 言

这本书的标题——“侠之大者”——或许让读者朋友联想起武侠小说或者功夫片里的某位主角，但这绝对是一个误解。本书的主角墨子，并非身怀绝世武功的侠客，而是距今两千多年的春秋战国之际一位有着巨大影响力的思想家。本书的主题，即围绕着墨子的思想世界展开。

当然，将墨子这位哲人智者与“侠之大者”联系起来，倒也并非为了吸引眼球的噱头。近代以来，许多研究墨子思想的学者都曾不约而同地将墨子和他所创立的学派墨家与侠士联系在一起。如晚清学者陈沆就提出：“墨子之学，以死为能，战国时侠烈之风，盖出于此。”康有为也认为：“侠即墨也，孔、墨则举姓，儒、侠则举教名，其实一也。”梁启超更发挥说：“先秦书多儒墨对举，汉人亦以儒侠对举，史记所谓‘儒以文乱法，而侠以武犯禁’是也。墨氏之教，‘损己而益所为’，‘为身之所恶以成人之所急’，《淮南子》谓‘墨子服役者百八十人，皆可使赴火蹈刃，死不还踵’，陆贾《新语》谓‘墨子之门多勇士’。然则战国末年以逮汉初，其游侠传中人物，皆谓之‘别墨’可也。”谭嗣同在《仁学》中也提出，侠产生于墨家之中，“墨有两派：一曰‘任侠’，吾所谓仁也”；另一派“格致”，即是他所说的“学”。鲁迅更明确指出：“孔子之徒为儒，墨子之徒为侠”……持类似观点的学者其实还有很多，著名者如闻一多、顾颉刚、侯外庐、吕思勉等。

事实上，如果以司马迁为“游侠”作传所持的侠义道标准看，墨子及其门徒的言行确实在不少方面与侠士若合符契。

如侠之守信重诺，墨子亦云“言必信，行必果，使言之合，犹合符节也”（《墨子·兼爱下》）；侠之急难济困，墨子主张“有力者疾以助人，有财者勉以分人，有道者劝以教人。若此则饥者得食，寒者得衣，乱者得治”（《墨子·尚贤下》）；侠之牺牲利他，墨子“摩顶放踵，利天下而为之”，甚至“赴火蹈刃，死不还踵”；侠之恪守道义，墨子更是认为“万物莫贵于义”，并将“义”视为“天下之良宝”（《墨子·贵义》）而上说下教，可谓强聒不舍，自苦为极。凡此种种，也正是近世以来学者视墨为侠的直接出发点。

不过，墨子和他创立的墨家，侠气逼人，侠风盎然，但又绝不简单等同于普通的侠士或侠客，一时一处的意气之争，一言不和血溅五步的好勇斗狠自然不是侠，而重诺轻生、振穷周急、忠贞坚忍、打抱不平等等，也非真正的侠者的充分条件。而只有以百姓之心为心，以百姓之苦为苦，舍生取义，信奉并践履“义之所在，虽千万人，吾往矣；义之所弃，虽万金，将于我何干”的精神，才可谓之真正的大侠，才可谓之“侠之大者”。

同时，也正如中国哲学史家冯友兰先生的见解那样，墨家区别于普通侠士之处，还在于他不仅有兼爱之心和切实的侠义践履，而且更提出了自己的“治国平天下之道”，有其“系统化、理论化”并力图使之“普遍化”的“主义”的。也即，墨子不仅仅是一位有情有义、有勇有为的侠义精神的代表，而且也是一位有智有谋、有才识的思想家、政治家、道德家以及教育家。也正是在这个意义上，我们才更有理由认为，墨子乃是真正的“侠之大者”。

本书的目的自然不仅仅是为墨子贴上一个“侠之大者”的标签，还要深入到墨子思想与实践的各个方面，并由此揭示其

精神旨趣和人格境界,我们方可真正领悟“侠之大者”的真实涵义。为此,本书将墨子思想中最重要的十个主要观点——所谓“墨家十义”——作为组织全书的基本框架,尽可能在有限的篇幅中为读者进行由表及里、由浅入深的介绍。具体说,“俭道鼻祖”一章介绍了墨子的“节用”“节葬”“非乐”思想,“和平天使”一章介绍了墨子的“兼爱”“非攻”思想,“民主先声”一章介绍了墨子的“尚贤”“尚同”思想,“宗教教主”一章介绍了墨子“天志”“明鬼”“非命”思想。鉴于影片《墨攻》引发的人们对于墨子的兴趣,本书还专设一章“城防大师”,介绍墨子的军事思想和军事技术,这也正是墨子非攻思想在实践领域的具体体现。同时,为了更好地理解墨子思想,本书还用两章篇幅介绍了墨子的生平与思想渊源。

应该说,在中国古代思想史上,墨子无疑是一个另类。以现代人的眼光看,墨子思想之所以能够在灿若星河的先秦诸子百家中独树一帜,不仅仅在于他提出了“兼爱”“非攻”“非命”“尚贤”“节用”之类的社会伦理主张,还在于能够在当时中国的大多数学派沉溺于政治人伦的探讨之际,在宇宙论、数学、几何学、力学、光学乃至心理学等自然科学领域作了深入探讨,并将研究成果及时地应用于实践,在民用工具、城防器械等领域的制作方面,独领风骚,取得了前所未有的成就,在中国古代科技发展史上留下了闪光的足迹。而且,作为与印度的因明学、古希腊亚里士多德逻辑学并称为世界三大古典逻辑体系的墨辩逻辑学,更为其科学研究提供了一套极为系统的方法论指导。可以说,墨子思想中的科学、理性精神以及他堪称百科全书式的知识框架,不仅在其生活的时代前无古人,而且在整个中国古代思想发展史上,也可以称得上是后无

来者。由于篇幅与主题所限，本书对此仅用一节的篇幅进行了概要介绍，不能不说颇为遗憾。当然，作为一本兼顾思想性、通俗性的读物，读者透过墨家十义理解墨子思想的主旨，应该更为直接、便捷。

今天的中国学界，说起中国传统文化，惯以儒释道三教也即儒家、佛教、道家(教)为主流，墨子和他所创立的墨家，论者甚少。殊不知，在奠定中国传统文化基调的、被称为中国“轴心时代”的春秋战国时期，墨家实为风头甚至压过儒家的“显学”，早在墨子在世时，即因有着极高的社会威望和影响力，而被称为“北方贤圣人”，所谓“盛誉流于北方，义声振于楚越”。而在其身后，墨子墨家的名望依然不绝于文献史籍。如儒家的“亚圣”孟子就说：“杨朱、墨翟之言盈天下，天下之言，不归杨，则归墨。”(《孟子·滕文公上》)认为墨子的学说影响极大，充盈天下。法家代表人物韩非也明确指出：“世之显学，儒墨也。儒之所至，孔丘也；墨之所至，墨翟也。”(《韩非子·显学》)杂家著作《吕氏春秋》认为，墨子“从属弥众，弟子弥丰，充满天下”，并说：“孔、墨之后学显荣于天下者众矣，不可胜数。”(《吕氏春秋·当染》)

然而，秦汉以后，这个由墨子创立的、被视为先秦“显学”的墨家，突然离奇地从宏阔壮远的中国古代思想发展史的巨流中消失了，消失得如此彻底，以致秦汉以后直到清朝中叶的近两千年的时间内，除了一些道教典籍将这个曾经为了天下之利而栖栖遑遑、勤生赴死的墨子荒诞地扭曲为一个离世逍遥的神仙外，几乎很少有人再郑重其事地将他提及，这就是所谓的“墨学中绝”。

不过，到了近代，随着列强入侵中国的深入所引发的民族

矛盾的激化和西方思想的涌入，墨子思想本身的价值日益得到越来越多有识之士的关注。比如墨学重理性、讲科学、谈逻辑，尤其是墨家自力自强的兼爱精神集中反映了救亡图强的时代主题。并且，他们惊喜地发现，平等、博爱等思想也并不仅仅是舶来品，墨子早在两千年前就已经提出了。因此，复活墨子思想中这些有价值的东西，不仅可以与西学相贯通，而且足以启发千年蒙昧，解放众人思想，使之成为反对儒家为主导的传统文化、进行维新变法乃至民主革命的有力思想武器。直到今天，还有一些人试图从社会转型与传统再造的角度对墨子的思想进行诠释，认为诸如“创新型国家”“和谐社会”“和平崛起”“节约型社会”等等都能从墨家学说中找到精神或思想之源流。

但是我们认为，任何时代，任何社会，都不存在包治百病的良方，近现代以来中国的积弊与沉疴的矫治不可能完全交由一个两千多年前的古人来承担。对于古人，我们不能苛责，同样也不必乞灵，这是一个具有现代意识的心灵应当具有的视野与胸怀。民主的完善和科学的进步，都该交由今天的人们在不断地穷索与实践中去逐步地完成，而不应该在我们“古已有之”的心态中去坐享其成。

当然，有一种精神，则是今人面对古代先贤墨子时所绝对不能忽视的，这就是他为“兴天下之利，除天下之害”而不惜自苦、不畏牺牲、“摩顶放踵，利天下而为之”的侠义精神。两千多年后的今天，当我们重提墨子，重新认识其“兼爱”“非攻”“尚贤”“尚同”“节用”“节葬”“天志”“明鬼”“非乐”“非命”等思想中的现代价值时，其“纯而无私，公而不偏”的侠义精神，无论如何都不可忘却。墨子的知识水平和思想深度可能无法与



今天日新月异、所谓“知识大爆炸”的信息时代同步，但其中深蕴的精神，却永远都不会被历史所湮没。

# 目录



前言 ..... 1

引言 ..... 1

一、由电影《墨攻》说起 ..... 1

二、侠与墨 ..... 4

第一章 充满谜团的墨子生平 ..... 10

一、谜之一：被《史记》忽略的“圣人”“显学” ..... 11

二、谜之二：墨翟、翟乌还是豸狄 ..... 15

三、谜之三：墨子究竟生于何年 ..... 18

四、谜之四：中国人还是印度人，抑或是阿拉伯人  
..... 21

五、谜之五：商族的后裔还是神鸟的产物 .....	24
<b>第二章 平民圣人 .....</b>	<b>30</b>
一、“役夫之道” .....	32
二、义以救世 .....	35
1. 义的“钩拒” .....	36
2. 天下良宝 .....	38
3. 义利合一 .....	40
三、自苦为义 .....	42
1. 绳墨自矫 .....	43
2. 义不鬻爵 .....	48
3. 舍身取义 .....	52
.....	.....
<b>第三章 儒门“叛徒” .....</b>	<b>56</b>
一、受业于儒 .....	58
二、叛出儒门 .....	62
三、儒墨相非 .....	67
1. 君子若钟 .....	68
2. 古言古服 .....	71
3. 述而不作 .....	74
<b>第四章 俭道鼻祖 .....</b>	<b>77</b>
一、节用 .....	79

二、节葬 .....	85
1. 丧葬旧俗 .....	85
2. 儒门丧礼 .....	88
3. 墨家“节葬” .....	92
三、非乐 .....	99
1. 先秦“礼乐” .....	99
2. 墨家“非乐” .....	108
四、墨子“节俭之道”的现代意义 .....	116
1. “豪华月饼”的背后 .....	116
2. 公款消费的“黑洞” .....	121
3. “增长极限”的忧思 .....	122

## 第五章 和平天使 .....

一、兼爱交利 .....	127
1. 乱起“不相爱” .....	128
2. 兼以易别 .....	130
3. “兼爱”与“差等之爱” .....	137
4. 兼爱与交利 .....	143
二、止战非攻 .....	148
1. 军礼失落 .....	149
2. “非攻”理论 .....	158
3. “止战”实践 .....	164

## 第六章 城防大师 .....

一、城防战备 .....	179
1. 战备物资的储备与管理 .....	183
2. 全民皆兵, 坚壁清野 .....	186
3. 城防工事的建设 .....	188
4. 城防法纪的制定 .....	191
5. 战时通讯识别系统的建设 .....	194
二、城防战法 .....	198
1. 破“临”战法 .....	199
2. 破“钩”战法 .....	200
3. 破“冲”战法 .....	201
4. 破“梯”战法 .....	202
5. 破“堙”战法 .....	204
6. 破“水”战法 .....	205
7. 破“突”战法 .....	206
8. 破“穴”战法 .....	208
9. 破“空洞”战法 .....	211
10. 破“蛾傅”战法 .....	212
11. 破“辘轳”战法 .....	213
12. 破“轩车”战法 .....	213

## 第七章 民主先声 .....

一、尚贤 .....	218
1. 何以尚贤 .....	218
2. 何者为贤 .....	223
3. 如何尚贤 .....	225

二、尚同 .....	229
1. 何以尚同 .....	230
2. 如何尚同 .....	232
三、义政 .....	238
<b>第八章 “宗教教主” .....</b>	<b>243</b>
一、正方理据 .....	246
1. 天志明鬼 .....	246
2. 献身精神 .....	251
3. 墨家组织 .....	253
4. 历史影响 .....	256
二、反方理据 .....	260
1. 非命尚力 .....	260
2. 疑神疑鬼 .....	263
3. 神道设教 .....	266
4. 科学精神 .....	271
<b>结语 .....</b>	<b>281</b>
<b>后记 .....</b>	<b>288</b>

# 引 言

## 一、由电影《墨攻》说起

两千多年前的战国时代的某一年，赵国的十万大兵将至，梁城一派恐慌。流离失所，街市混乱，士卒畏惧，将帅无策……

其实，赵军此次征伐的目标根本不是仅有四千人的梁城，而是战国七雄之一的燕国。但梁城实在太微不足道了，赵国铁骑此次欲取梁城，不过是大军横扫之处的“捎带”而为，充其量只是正式伐燕之前的一次祭旗。

力量的过于悬殊，似乎使赵军的此次“祭旗”行动毫无悬念，但正当梁城上下如鱼在砧任人宰割之际，传说中的“墨者”出现了——一如史书中所记载的墨子及其追随者（即所谓“墨者”）们的形象一样，这位名叫革离的“墨者”垢面囚首、草履麻衣，但神情坚毅、身手矫健——在众人的猜疑甚至讥笑声中，在夕阳西下的余辉中，他沉着地搭箭、测距、引弓，一箭逼退了赵军的精锐前锋。

折服，来自原本骄横傲慢的赵国铁骑，也来自最初将信将疑的梁城军民。于是，赵军排兵布阵，费尽心机；梁城上下用命，众志成城。兵来将挡，水来土掩，梁城四千妇孺老弱；抵挡了赵国十万精兵的一波波攻击：云梯强攻、用间、坑道战、水攻、火攻……

久攻不下，赵军统帅用计令梁王相信赵已撤兵，于是，鸟尽弓藏，免死狗烹，嫉妒革离功高权重的梁王和谋臣便下计妄图谋害革离，革离逃出重围，但梁城内与其关系密切者均遭毒手。趁此内乱之机，潜伏城外的赵军两千精锐杀回梁城，轻而易举破城，并用全城百姓生命为赌注，要求革离单刀赴会，革离义无反顾地重返梁城，并赢得了赌局……

金戈铁马，驰骋而过，风烟席卷，点点残痕。革离孤独的身影淡去，悲壮而唯美。然而这里我们要告诉读者的是：以上这些情节并不是一段真实的历史记录，任何史籍中也找不到那位名叫“革离”的墨者，事实上，它出自一部中港合作拍摄的电影：《墨攻》。雄浑悲怆的光影基调和令人身临其境倍感震撼的战争场景，明星主演和不菲的制作成本，加之借助各种媒体铺天盖地的宣传，使这部电影取得了相当不错的票房成绩。而影片中的主角“革离”的墨者身份也同时引起了人们浓厚的历史兴趣——

在战争频仍、百家异说的战国时代，果真出现过这样一个主张博爱、以息弭战争为宗旨的学派吗？这个学派中的成员果真能像影片中的革离那样，为了达到天下和平、人人相爱的目标，不计个人得失甚至不惜一己生命，抑强扶弱、尚侠重诺、以德报怨吗？他们果真不仅具有崇高的品格，而且还能像指挥若定的将军那样娴于城防军备，又能像能工巧匠一般制作出即使在今天也令人叹服的御敌器械吗？

撇开作为一部商业影片必然会有艺术夸张、煽情和细节失真的浮云，我们的回答是肯定的。在中国历史波诡云谲、风云际会的战国时代，确实存在着一家以“兼爱”“非攻”为标榜和追求的学派，并在当时社会产生了极为广泛深远的影响。



众所周知，春秋战国时期，是一个所谓“礼崩乐坏”的社会大转型时期。这时的周天子已失去了往日的权威和号召力，各诸侯国之间攻城略地，明争暗夺，展开了旷日持久的兼并与反兼并战争。“社稷无常奉，君臣无常位”，一切都处在迅速的变更和代谢中。正是在这个新旧社会秩序交替的时代里，“大则攻小也，强则侮弱也，众则贼寡也，诈则欺愚也，贵则傲贱也，富则骄贫也”（《墨子·非攻》）之弱肉强食的丛林法则成为社会常态，战争频仍，杀伐盛行，生灵涂炭。于是，一位具有伟大的人道情怀和救世精神的人物提出了兼爱、非攻的主张，这就是本书的主角：墨子。

面对战国以来越来越频繁也越来越惨烈的诸侯战争，在先秦诸子中，除了极端功利主义的法家以耕战为本、奖励军功而不反对战争以外，其余各家大都反战。如孔子说：“俎豆之事，则尝闻之矣。军旅之事，未之学也。”（《论语·卫灵公》）老子也说：“夫兵者，不祥之器，物或恶之，故有道者不处。”（《老子》第三十一章）孟子则断言“善战者服上刑”（《孟子·离娄上》）。但是，如果说先秦儒家道家的代表人物对于战争仅仅只是表达了自己反对的立场、厌恶的情感和道义的批判的话，那么对于墨子而言，则更是不仅从理论的高度明确系统地提出“非攻”的主张，而且还真切笃实地付诸实行。在先秦诸子的履历中，我们可能再也找不到能像墨子那样，为了达到反战的目的，面对“大则攻小也，强则侮弱也”的历史大势，坚定不移地站在弱者一方，深研守御之道（“惟非攻，是以讲求备御之法”），制作守备器械，四处奔走游说，以积极防御策略制止以大攻小的侵略战争。止楚攻宋、三劝鲁阳文君息战、阻齐伐鲁等等，无不是墨子“非攻”实践的典型事例。