

广东省服务业 发展与改革研究

主 编 李江帆
副主编 李冠霖

中国 市场 出版 社

广东省服务业 发展与改革研究

主 编 李江帆
副主编 李冠霖

中 国 市 场 出 版 社

图书在版编目 (CIP) 数据

广东省服务业发展与改革研究/李江帆主编. —北京:
中国市场出版社, 2005. 1
ISBN 7-80155-831-6

I. 广... II. 李... III. 服务业—经济发展
—研究—广东省 IV. F719

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 132692 号

书 名: 广东省服务业发展与改革研究

主 编: 李江帆

责任编辑: 许 慧 (E-mail: xuhui 1985@hotmail.com)

出版发行: 中国市场出版社

地 址: 北京市西城区月坛北小街 2 号院 3 号楼 (100837)

电 话: 编辑部 (010) 68012468 读者服务部 (010) 68022950

发行部 (010) 68021338 68020340 68024335 68033577

经 销: 新华书店

印 刷: 河北省高碑店市鑫宏源印刷厂

规 格: 850×1168 毫米 1/32 10.375 印张 260 千字

版 本: 2005 年 1 月第 1 版

印 次: 2005 年 1 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 7-80155-831-6/F·563

定 价: 35.00 元

课题组顾问

- 陈善如 广东省发展和改革委员会主任
朱耀忠 广东省发展和改革委员会副主任
姜建中 广东省发展和改革委员会经济贸易处处长
陆果怡 广东省发展和改革委员会经济贸易处副处长

课题组主要成员

组 长:

- 李江帆 经济学博士,中山大学中国第三产业研究中心主任,中山大学管理学院教授、博士生导师,广东省第三产业研究会会长

副组长:

- 李冠霖 经济学博士,中山大学中国第三产业研究中心主任助理、特约研究员,华南师范大学经管学院副研究员,暨南大学应用经济学出站博士后,广东省第三产业研究会副会长兼秘书长
李美云 中山大学中国第三产业研究中心主任助理,中山大学管理学院讲师、博士生,广东省第三产业研究会副会长兼秘书长

主要成员:

- 顾乃华 中山大学管理学院 博士生
魏作磊 中山大学管理学院 博士生
邓于君 华南师范大学经管学院经济学博士、讲师
陈 菲 中山大学管理学院 博士生、讲师
胡 霞 中山大学管理学院 博士生
毕斗斗 中山大学管理学院 博士生
孔云龙 中山大学管理学院博士生、广东省发展和改革委员会外
资处
瞿 华 中山大学管理学院博士生、华南师范大学旅游管理系教师
刘继国 中山大学管理学院博士生、中共深圳市龙岗区委党校讲师
李文珍 中山大学管理学院博士生、中山大学教育学院讲师
卿前龙 华南师范大学经管学院 博士生、广东外语外贸大学副教授
杨衍江 中山大学管理学院博士生、广东肇庆学院财经系副教授

主编简介

李江帆 1951 年生于广东台山。厦门大学经济学博士。中山大学管理学院教授、博士生导师,中山大学中国第三产业研究中心主任。广东省第三产业研究会会长,广东经济学会、广东体改研究会、广东生产力研究会副会长,国家发展和改革委员会产业所特邀研究员,广东省政府发展研究中心特约研究员。

1968~1973 年下乡插队。1976 年在广东师范学院政史系政治专业大学毕业。1982 年在华南师范大学政治经济学专业研究生毕业并获硕士学位。1997 年在厦门大学获经济学博士学位。1982~2001 年在华南师范大学经济学专业任教。历任讲师(1983 年)、副教授(1986 年)、硕士生导师(1987 年)、教授(1991 年)、博士生导师(1997 年),华南师范大学经济研究所副所长、所长(1986~2001 年),华南师范大学“211 工程”经济学重点建设项目学术带头人(1998 年),广东省高校政治经济学重点学科带头人(1993 年),广东省第二届学位委员会委员、广东中青年经济研究会会长(1994~2003 年)。1989 年 3 月~1990 年 6 月在英国雷丁大学、剑桥大学任高级访问学者。1996 年 4~10 月在美国哈佛大学任高级访问学者。2001 年 4 月调入中山大学任教。2003 年 8~11 月在新加坡国立大学东亚研究所任客座研究员。

1980~2004 年在中外报刊发表论著 300 余项,320 多万字,获全国性和省级学术奖 20 余项,在第三产业经济学研究领域处于全国领先水平。专著《第三产业经济学》(广东人民出版社 1990 年版)构筑起第三产业经济学理论新体系,丰富了传统政治经济学基

本原理,系统揭示了第三产业经济规律,于1991年获中国经济学最高学术奖——孙冶方经济科学著作奖。1992年应国务院秘书长邀请,赴中南海商讨中国第三产业发展大计,研究成果被中共中央、国务院“关于加快发展第三产业的决定”采用。1992年被评为广东省突出贡献专家、广东省优秀中青年专家,享受国务院特殊津贴。1994年被评为广东省(12位)优秀中青年社会科学家。1996年被选为广东省高校“千百十工程”(省级)跨世纪优秀人才。1997年被选为广东省宣传战线“十、百、千工程”第一层次优秀培养对象。2002年获中山大学宝钢优秀教师奖。2003年获广东省“五个一工程”奖。

1987年以来先后主持广东省和国家社科研究“七五”、“八五”、“九五”规划关于第三产业的重点课题研究,在开拓第三产业经济学、揭示第三产业发展规律方面取得重大突破,相关研究成果被专家评审认为达国内领先、国际先进水平。主要研究领域:第三产业经济学、服务管理、政治经济学、产业经济学、旅游经济管理、消费经济学。指导工商管理专业和产业组织与管理专业(第三产业经济管理)博士、硕士生。

副主编简介

李冠霖 1964 年生于广东乳源。华南师范大学经济管理学院经济学博士、副研究员,暨南大学应用经济学博士后流动站出站博士后,中山大学中国第三产业研究中心主任助理、特约研究员,广东省第三产业研究会副会长兼秘书长。曾获 2000 年度南粤优秀研究生奖励。2001 年独立完成“‘十五’期间广州第三产业转型升级发展基本取向研究”课题,获广州市第十一次社会科学研究课题招标优秀成果一等奖。2002 年 3 月至 2003 年 3 月到国家计委产业研究所进行访问研究,2002 年 5 月至 9 月和 2004 年 6 月至 12 月,分别借调到国家发展和改革委员会(原国家发展计划委员会)发展规划司和产业政策司参与我国服务业发展的政策研究。担任副组长完成的国家发展和改革委员会宏观经济研究院 2002 年度重点课题“我国加快第三产业发展的问题研究”的最终成果获国家发展和改革委员会宏观经济研究院 2003 年度优秀研究成果三等奖。参与完成国家“八五”、“九五”社科规划重点项目 2 项,主持完成省、市级课题 10 项,出版专著《第三产业投入产出分析》,副主编《我国服务业的发展与创新》,在国家及省级刊物发表 40 多篇共 30 万字的学术论文。

第三产业的战略地位与发展方向^①

(代序)

李江帆

一、第三产业战略地位的演变历史

第三产业的战略地位 (strategic station) 指第三产业在国民经济中发挥的关键性的、对全局有重大意义的作用。它集中表现为第三产业在国民生产总值和全社会就业中所占的比重及其发展前景。

早在远古时期,人类就存在着原始医疗、教育、文艺、运输、通讯等服务活动,以及零星、偶然的服务业经济活动,但这些服务活动只是作为采集经济、狩猎经济或原始农业经济的附属活动混生于实物性生产中,或作为义务服务或自我服务混生于人类生活过程中,没有形成独立、完整的服务经济形态,第三产业的战略地位也就根本无从谈起。随着古代经济的发展,大约到公元前二千纪,世界上一些文明程度较高的地区开始具备第三产业形成所需的基本经济条件:社会生产力发展到出现剩余产品的水平;社会对服务产品的需求量足以支撑第三产业独立化;服务行

① 在本文研究和撰写过程中,魏作磊博士生协助处理和分析了《中国统计年鉴2003》中1978~2002年中国第三产业就业比重和增加值比重的有关数据,并拟合了回归方程(7)、(8)、(9);李冠霖博士分析了广州投入产出数据;李碧花同志协作绘制了三次产业就业曲线和产值曲线(图1和图2)。谨致谢忱。

2 ① 广东省服务业发展与改革研究

业独立化能使服务效率提高；商品经济一定程度的发展。第三产业通过非实物生产的分离、实物生产阶段的独立化、社会生活阶段的独立化、服务行业的分化等主要途径形成。第三产业形成的标志是服务部门独立化、门类比较齐全、服务劳动具有职业性。史料分析表明，古埃及、两河流域、古印度第三产业大致在公元前 20 世纪形成，中国（黄河流域）第三产业大致在公元前 11 世纪西周初年形成^①。此后服务经济开始成为独立的经济形态，第三产业在国民经济中也就有了一席之地。但是，在 20 世纪前的一个相当长的历史时期，由于社会生产力发展水平低、消费结构变化小，第三产业比重小、发展缓慢，在国民经济中也不具备影响全局的战略地位。

20 世纪中叶以来，随着生产力的发展，第三产业在世界经济和社会发展进程中呈现迅速崛起、后来居上的态势。从横向看，经济越发达，居民越富裕的国家和地区，第三产业的比重就越高；从纵向看，随着经济的发展和进步，各类型国家的第三产业比重都在增大。第三产业的兴旺已成为一个全球性的经济发展趋势。根据世界银行统计，从 1960 年到 1982 年，第三产业在 GDP 中的比重，市场经济工业国由 54% 增到 61%；中等收入国家由 46% 增到 47%；低收入国家由 25% 增到 31%。第三产业在就业结构中的比重，市场经济工业国由 44% 增到 56%；东欧非市场经济国家由 28% 增到 39%；高收入石油出口国由 25% 增到 35%；中等收入国家由 23% 增到 34%；低收入国家由 14% 增到 15%^②。到 20 世纪 90 年代初期，发达国家的第三产业占国民生产总值的比重已由 100 多年前的 20%~30% 增长到 60%~70%，在中等发达国家中达 50% 左右，在低收入国家中也达 30%~40%。经济合作与

① 李江帆：《第三产业经济学》，广东人民出版社 1990 年版，第三章“第三产业的形成”。

② 世界银行：《1984 年世界发展报告》，中国财政经济出版社 1984 年版。

发展组织 16 个成员国第三产业的平均就业比重在 1870 年仅为 23.7%，到 1976 年已提高到 55.6%^①。1996 年，世界第三产业占国内生产总值的平均比重已达 60.7%^②。它还有进一步增长的趋势。第三产业迅速崛起，在国民经济中的比重日趋增大，成为现代社会中具有越来越重要战略地位的主要产业部门。

当代第三产业的迅速增长从而其战略地位的提高是由生产率、消费结构和生产结构诸因素的发展引起的。工农业生产率的提高为劳动力由第一、二产业转移到第三产业提供了发展基础；收入和闲暇时间的增长使消费结构中服务消费比重上升，引起生活服务业的发展；生产的社会化、信息化、市场化和国际化使生产结构中的生产性服务增长，带动生产服务业的发展；收入水平提高使人们用货币交换时间和便利的需求增长，推动提供相关服务的新行业出现。

第三产业在国民经济中的比重逐趋增大，是服务需求上升律和服务供给上升律共同作用的结果。人类对服务产品的总需求的增长速度随社会经济的发展会呈现相对上升的趋势。在相当多服务产品的需求收入弹性高于实物产品，社会收入水平达到基本温饱的高度并持续提高，闲暇时间存在并不断增长的条件下，生活服务需求就会以快于货物需求的速度增长。在信息化、社会化和国际化的条件下，信息对提高国民经济效率的作用愈来愈明显，生产经营的纵向和横向联系广泛，相互依赖程度加深，使信息、商业、金融、保险、运输、通讯、广告、咨询、情报、检验、维修等生产服务需求以快于货物需求的速度增长。

服务需求上升律通常通过价格机制发生作用。服务需求的上升使服务均衡价格上升，引起服务总供给的增大；服务需求收入

① Irving Leveson & J.W. Wheeler: Western Economics in Transition: Structural Change and Adjustment Policies in Industrial Countries, p.46, Hudson Institute, U.S., 1980.

② 《中国第三产业统计资料汇编》，中国统计出版社 2000 年版，第 246 页。

弹性差异使收入弹性高的服务价格坚挺,收入弹性低的服务价格疲软,使不同服务增长速度不一,形成服务产品的种类结构。服务需求上升律的作用必然使第三产业比重日趋扩大,决定了服务经济在国民经济中的比重也趋于增大。

服务需求上升律是通过服务供给上升律对生产者的作用实现的。人类对服务产品的总供给的增长速度随着社会的发展而呈现相对上升趋势,是在服务需求上升律形成并发生作用、利益机制对服务供求的反应良好、实物生产领域的生产率迅速提高等经济条件下形成和发生作用的。服务需求上升为服务供给上升提供了必要性;第三产业的相对利益大,为服务供给上升提供了动力;第一、二产业的生产高效率,为服务供给上升提供了可能性。这三个经济条件同时具备,就使服务供给上升律的存在具有充分必要条件。服务供给上升律的作用,使第三产业的规模随服务需求上升而现实地扩大,使第三产业在国民经济中的比重趋于上升,第三产业比重增大律发生作用,服务经济在国民经济中的比重随之提高。

二、中外第三产业比重增大的规律

如上分析,第三产业比重日趋增大是在服务高需求收入弹性、收入水平提高、闲暇时间增多、生产信息化、社会化和专业化的条件下形成的服务需求上升律,与在第一、二产业的高生产率等条件下形成的服务供给上升律的共同作用下实现的。由于这些条件主要与国民经济发展水平、社会生产率水平和人均收入水平相关,而人均国内生产总值(或国民生产总值)综合反映社会生产率、生产总量、消费者与生产者的比例、人口、收入水平以至整个国民经济发展水平等状况,故可用作样本数据对第三产业发展规律进行定量分析。

为探索第三产业发展的规律,笔者在1989年曾选取低收入国家、中等收入国家、高收入石油国和市场经济工业国4种类型

92 个国家 1982 年 92 组统计资料为样本数据^①，拟合三次产业产值（指增加值，下同）结构模型；选用经济合作与发展组织 16 个成员国 1870~1976 年 76 组统计资料为样本数据^②，拟合三次产业就业结构模型。通过利用一元线性和非线性回归分析程序、多项式回归分析程序，在电子计算机上对 9 种类型的待选回归方程进行回归分析，并经比较、检验，可以确认，三次产业在国民经济中的比重与国民经济发展水平存在着非线性的相关关系^③。其中，第一、二、三产业在国内生产总值中的比重与人均国民生产总值分别构成幂函数、三次曲线函数和对数函数型相关关系。我把这些数学模型分别称为第一、二、三产业产值方程。

第一产业产值方程为

$$Y_1 = 1646.82X^{-0.6638} \quad (1)$$

$$r = -0.896269 \quad S = 8.4643$$

第二产业产值方程为

$$Y_2 = 19.55 + 0.0104X - 1.3E(-6)X^2 + 4.5985E(-11)X^3 \quad (2)$$

$$R^2 = 0.479909$$

$$27.0671 = F > F_{0.01}(3, 88) = 4.07$$

第三产业产值方程为

$$Y_3 = 19.5952 + 3.9077 \ln X \quad (3)$$

$$r = 0.503474 \quad S = 9.59454$$

式 (1)、(2)、(3) 中， Y_1 、 Y_2 、 Y_3 分别是第一、二、三

① 世界银行：《1984 年经济发展报告》第 218~223 页。

② Irving Leveson & J.W.Wheeler: Western Economics in Transition: Structural Change and Adjustment Policies in Industrial Countries, p.46, Hudson Institute, U.S., 1980.

③ 第三产业就业方程和产值方程的详细定性分析和定量分析见李江帆：第三产业的发展，载洪银兴、魏杰主编：《社会主义政治经济学》，中国青年出版社 1989 年版，第 281~306 页。这些数学模型在学术界被多次引用或辗转引用。遗憾的是，因学术道德和学术规范问题，很多抄录者都没标明其出处。

6 ① 广东省服务业发展与改革研究

产业在国内生产总值中的比重 (%)；X 为人均国民生产总值 (1982 年美元)； r 为相关系数； R^2 是相关指数；S 为剩余标准差，F 代表 F 检验值。

按照产值方程求出的三次产业的产值比重理论值 (校正值) 如：

表 1 三次产业增加值比重理论值 (%，校正值)

人均 GNP (1982 年美元)	200	500	1000	2000	4000	6000	10000	15000
第一产业	44.1	28.0	18.2	11.1	6.6	4.9	3.6	2.9
第二产业	19.5	25.7	31.2	37.2	42.5	43.4	40.0	38.9
第三产业	36.4	46.2	50.1	51.7	51.0	51.6	56.3	58.2

资料来源：笔者根据 92 国 1982 年三次产业产值方程求出。

注：三次产业产值比重理论值依据其产值方程算出，其总和不可能恰好等于 100，为此按权重对理论值作调整校正，得出总和为 100 的校正值。

在直角坐标系描出三次产业产值方程的运动轨迹，可得三次产业产值曲线 (见图 1)。

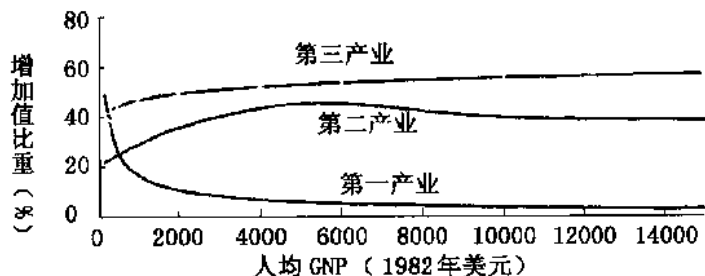


图 1 三次产业产值曲线

资料来源：根据 92 国 1982 年三次产业产值方程绘出。

此外，第一、二、三产业的就业比重与人均国内生产总值则分别构成对数函数、二次曲线函数和幂函数型相关关系^①。我把

^① 见李江帆：《第三产业的发展》，载洪银兴、魏杰主编：《社会主义政治经济学》，中国青年出版社 1989 年版，第 281～306 页。

这些数学模型分别称为第一、二、三产业就业方程。

第一产业就业方程为

$$Y_1 = 196.073 - 22.6887 \ln X \quad (4)$$

$$r = -0.933389 \quad S = 6.59519$$

第二产业就业方程为

$$Y_2 = 17.0618 + 0.01576X - 2.599E(-6)X^2 \quad (5)$$

$$R^2 = 0.501605 \quad 36.4 = F > F_{0.01}(2, 73) = 4.94$$

第三产业就业方程为

$$Y_3 = 1.149X^{0.464} \quad (6)$$

$$r = 0.908548 \quad S = 5.40211$$

式(4)、(5)、(6)中, Y_1 、 Y_2 、 Y_3 分别是第一、二、三产业的就业比重(%); X 为人均国内生产总值(1970 年美元)^①。据就业方程求出的三次产业就业比重理论值(校正值)如下:

表 2 三次产业的就业比重理论值(%, 校正值)

人均 GNP (1970 年美元)	200	500	1000	2000	3000	4000	5000
第一产业	69.4	55.2	40.2	23.4	14.1	7.9	3.0
第二产业	18.4	24.3	30.9	37.9	39.9	38.4	33.1
第三产业	12.2	20.5	28.9	38.6	46.0	53.7	63.9

资料来源:笔者据经济合作与发展组织 16 国 1870~1976 年三次产业就业方程求出并校正。

注:三次产业就业比重理论值依据其就业方程算出,其总和不可能恰好等于 100,为此按权重对理论值作调整校正,得出总和为 100 的校正值。

在直角坐标系描出三次产业就业方程的运动轨迹,可得三次产业就业曲线(见图 2)。

① 因样本数据所限,产值方程与就业方程中的 X 价格不可比,统计口径也不完全相同。

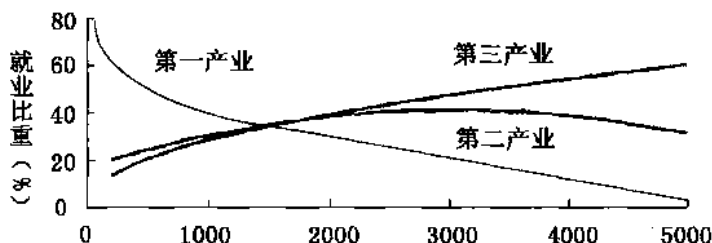


图2 三次产业就业曲线

资料来源：据经济合作与发展组织 16 国 1870~1976 年三次产业就业方程绘出。

观察图 1、2 可以看出，随着人均 GDP 的上升，第一产业比重持续下降，迄今为止的最低点约为 3%；第二产业比重增大到 40%~45% 即呈饱和状态，随后缓慢下降；第三产业比重逐趋增大，其就业比重增幅显著高于产值比重，至今尚无回落趋势。此外，三次产业就业比重与人均国内生产总值的相关程度较高，产值比重与人均国民生产总值的相关程度相对低。这说明，影响三次产业产值比重的，除了人均国民生产总值这一主因素外，还可能还有其他作用较显著的自变量，如本币与美元的汇率、各国价格水平、消费构成、人口、地理和社会传统等因素。

通过以上定性和定量分析，对世界第三产业比重上升的趋势可得如下简要结论：三次产业比重与人均 GDP（或 GNP）相关。随着人均国内生产总值的上升，第一产业比重持续下降，迄今为止的最低点约为 3%；第二产业比重逐步增大到 40%~45% 即呈饱和状态，随后缓慢下降；第三产业比重逐趋增大，其就业比重增幅显著高于产值比重，至今尚无回落趋势。

对中国统计资料的定量分析表明，中国第三产业比重与人均国民生产总值也呈现幂函数型相关关系。笔者在 1993 年对 1990 年中国 30 个省、自治区、直辖市的横截面数据作回归分析，得

中国第三产业就业方程 (1990 年横截面)^①:

$$Y = 0.4X^{0.53} \quad (7)$$

上式中, Y 为第三产业就业比重 (%), X 为人均 GNP (人民币元, 1990 年不变价)。

10 年后笔者按《2002 年中国统计年鉴》中 1978~2002 年的中国纵截面数据作回归分析, 得中国第三产业就业方程 (1978~2002 年纵截面):

$$Y = 0.57X^{0.47} \quad (8)$$

上式中, Y 为第三产业就业比重 (%), X 为人均 GDP (人民币元, 1990 年不变价)。

据上述两方程测算, 中国第三产业就业比重理论值如表 3:

表 3 中国第三产业就业比重与人均 GNP 的相关关系

人均 GDP (GNP) (元, 1990 年不变价)	1000	2000	3000	4000	5000
第三产业就业比重 (%)					
按 $Y = 0.4X^{0.53}$ 算	15.6	22.5	27.9	32.4	36.5
按 $Y = 0.57X^{0.47}$ 算	14.6	20.3	24.6	28.1	31.2

资料来源: 笔者根据方程 (7)、(8) 求出。

可以看出, 在表 3 中, 按 1990 年横截面中国第三产业就业方程测算的第三产业就业比重理论值略高于 1978~2002 年纵截面中国第三产业就业方程的测算结果。这实际上给出 3 点提示: 其一, 无论是从横向数据还是从纵向数据分析, 改革开放 30 年来中国第三产业就业比重随经济发展水平提高而增大的趋势都是基本一致的; 1990 年第三产业就业方程仍适用于现在。其二, 横断面方程预测值略高于纵断面方程, 可能反映了两样本数据的差异: 前者包含的第三产业比重特高的直辖市样本数据会牵引回归曲线上移, 后者变化相对平缓的全国平均样本数据对回归曲

① 李江帆:《两广第三产业发展的比较研究》,《改革与战略》1992 年第 5 期。