



主编 梅平

# 中国与 亚太经济合作

## ——现状与前景



世界知识出版社

F12  
482

# 中国与亚太经济合作

现状与前景

◎ 主编 梅平

世界图书出版公司 出版社

**图书在版编目 (CIP) 数据**

中国与亚太经济合作: 现状与前景 / 梅平 杨泽瑞主编. —  
北京: 世界知识出版社, 2008. 4

ISBN 978 - 7 - 5012 - 3335 - 9

I. 中... II. 梅... III. 国际经济: 经济合作—研究—中国、  
亚太地区 IV. F125. 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 039964 号

**书 名** 中国与亚太经济合作: 现状与前景

**责任编辑** 龚玲琳

**文字编辑** 颜 楠

**责任校对** 余 岚

**责任出版** 赵 玥

**封面设计** 小 月

**出版发行** 世界知识出版社

**地址电话** 北京市东城区干面胡同 51 号 (010) 65265928

**邮政编码** 100010

**经 销** 新华书店

**排 版** 世知萨隆文化交流中心

**印 刷** 北京华正印刷有限公司

**开本印张** 787 × 1092 毫米 1/16 22¼ 印张

**字 数** 356 千字

**标准书号** ISBN 978 - 7 - 5012 - 3335 - 9

**版次印次** 2008 年 4 月第一版 2008 年 4 月第一次印刷

**定 价** 40.00 元

**版权所有 翻印必究**



# 前言

## 当前强调亚太经济合作的意义

是坚持东亚合作，还是进一步推动亚太合作，对亚太地区的各个经济体来说，这都是个问题。但是，对于中国、美国、日本、东盟这样的区域大国和重要的区域合作参与者来说，这更是个挑战，因为这关系到地区合作进程的大方向。

东亚合作和亚太合作有着不同的内涵和外延。无论是内涵还是外延，亚太合作都要比东亚合作广泛一些。东亚合作以东亚峰会（EAS）为核心，以东盟+中日韩（10+1，APT）为基础，包括东北亚和东南亚国家，东北亚的国家有中国、日本、韩国、朝鲜、蒙古（朝、蒙尚不是东亚峰会的成员），东南亚的国家就是东盟十国——文莱、柬埔寨、印尼、老挝、马来西亚、缅甸、菲律宾、新加坡、泰国、越南，再加上东亚峰会的另外三个成员澳大利亚、新西兰和印度。亚太合作则以亚太经济合作组织（APEC）为核心，除东亚国家外，还包括大洋洲国家、北美国家、拉美的太平洋沿岸国家。在这种意义上，亚太合作等同于泛太平洋合作。

作为世界上最大的经济体、最大的贸易体之一，无论是东亚合作，还是亚太合作，抑或是其他类型的地区经济合作，我国都应该积极参与，妥善引导，为我所用。在现实中，我们也是这么



做的。从这个角度来说，参与东亚合作和参与亚太合作并不矛盾。但是，从我国的经济发展和战略需要、从本地区的现实和其他大国的战略意图出发，我们需要有一个符合实际的明晰判断，以便更好地推动地区合作进程。

20年前，亚太地区还没有单一的机构来促进整个地区的经济一体化和合作，只是在南北美洲、东南亚和太平洋等有一些次区域机构。面对欧洲和北美自贸区相继成立带来的压力，亚洲国家逐渐感到需要有一个自己的区域组织。于是乎，亚太经济合作便在1989年应运而生。现在成了促进跨太平洋经济一体化和合作的主要政府间机构。在过去10年，又有了成立于1997年的东盟+中日韩论坛（亦称10+3机制）和开启于2005年的东亚峰会（也就是10+6）。不难看出，APEC与APT和EAS重叠之处很大，有人把它称做同心圆，但它们最主要的区别是这些新成立的论坛里没有太平洋东岸的经济体参与。

问题的核心其实就是美国问题。是否把美国纳入地区经济合作进程是亚太合作和东亚合作最大的区别。美国是世界上最大的经济体，又是太平洋地区最重要的政治、经济、军事、战略力量，因此在讨论太平洋地区经济合作时，不能不考虑美国因素，不能不考虑亚太地区的现实和美国的意愿。

当前亚太地区最大的现实是它在经济、政治、战略上对美国的严重依赖。本来，东亚地区一直是区域贸易安排/自由贸易区（RTA/FTA）的“落后”地区。在2000年前，世界上较大的经济体中，只有中国、日本、韩国“缺席”，不属于任何一项区域贸易安排。这种状况直到新世纪开始后，才有了很大的转变。东亚地区在区域贸易安排方面的“落后”状况，是历史和现实的必然结果，这里既有外部的因素，也有内部的障碍。无论是从经济角度，还是从政治、安全、地区网络等角度，东亚国家都不存在



经济上自成一极、与欧美三足鼎立的可能性。这是因为，东亚国家对地区外贸易依赖性较强，主要是依赖美国与欧洲的市场。虽然东亚地区内部的贸易也在增加，但其贸易结构仍受国际生产网络影响。因此，亚洲（特别是东亚），不具备与美洲、欧盟鼎立的条件，也不具备在与美洲、欧盟鼎立的过程中获得利益的条件。从战略角度来讲，东亚最大的外部力量——美国，是不可能支持东亚自成一极、从而影响美国在此地区的既得利益的。中国的迅速崛起，又使得日本、澳、新和东盟部分国家害怕东亚会形成中国占主导地位的区域合作集团（参见本书“地区大国的亚太经济合作战略”编）。

亚洲地区合作进程中另一个不可回避的现实就是跨太平洋两岸的巨额经常账户不平衡问题。这不仅仅是美国的问题，而是本地区各国面临的共同的问题。2006年美国贸易赤字占GDP的6%以上，虽然到2009年底将降为约5.1%，但是以美元计算的赤字仍然非常巨大，据预测，赤字将从2006年的7940亿美元降为2008年的7600亿美元，但2009年又将扩大到7860亿美元左右。相应地，东亚各经济体的贸易盈余却连年攀升，特别是我国，经常账户盈余已从2005年的1250亿美元骤增至2007年的2622亿美元。尽管我国采取了遏制盈余增长的种种措施，包括使人民币升值，取消某些刺激出口的政策等，预计到2009年，经常账户盈余仍将增长到约5000亿美元，占GDP的10%以上（参见本书附录“2007—2008太平洋地区咨情报告”）。

跨太平洋两岸持续、巨大的经常账目不平衡是不可持续的，这需要处于不平衡两端的各方都做出努力，要避免美国做出迅速纠正从而触发“硬着陆”的情况。国际社会，特别是在亚太地区，应该为了维护共同利益而开展合作，有序地处置并调整汇率，共同致力于结构调整，这在太平洋两岸都是必要的。





从美国的战略意图方面看，近年来，美国对于亚太经济合作的战略有了很大调整，那就是从被动应付到积极参与并企图主导。这种转变是从 2003—2004 年间开始的，虽然时间不长，但轨迹很明显，那就是以 APEC 为中心，通过推动亚太自由贸易区 (FTAAP) 来复活 APEC，从而主导跨太平洋地区的区域经济合作。

促成美国这一战略意图转变的原因包括如下几个方面。一是美国要主导地区合作的发展方向，预防由于中国的快速发展而导致的不确定性。二是破坏以 10+1、10+3、东亚峰会或者其他可能出现的东亚区域经济合作形式，防止东亚出现一个封闭的、排他的、不由美国主导的区域贸易安排。三是主导 APEC 的发展方向，以 FTAAP 取代“茂物目标”，模糊“茂物目标”设定的 2010 年、2020 年两个时间表，从而减轻由于 2010 年的临近而作为 APEC 最大的发达经济体面临的来自发展中成员的压力。四是维护美国主导的地区政治、安全框架，保持本地区国家的分裂状况，特别是保持东盟内部、中日、日韩之间的分裂状况（参见本书“关于亚太自由贸易区”和“美国提出‘亚太自由贸易区’的战略意图”）。

当前，关于亚太地区合作机制讨论所涉及的问题变得更加复杂了。根据太平洋经济合作理事会 (PECC) 的调查，人们对现有的跨太平洋和次区域的地区组织状况相当不满。不论是新的地区组织还是老组织，都制订了着眼长远而且复杂的议程。APEC、APT 和 EAS 均在某种程度上寻求处理经济的和非经济的议题，从贸易自由化到国内制度改革，从传染病到气候变化，从反恐到人口贩卖等都在他们的讨论议程之内。然而到目前，三个机构中无一能达到人们对他们的期望，成绩平平，至今所做的不过是发表领导人声明和制定崇高的目标，虽然开展了一些能力建设的活



动，尤其在 APEC 是这样，但这些组织缺乏对领导人提出的一系列议题进行技术援助的系统承诺。政府官员、企业界和一般大众越来越对各种机构提出的大量项目感到迷惑不解。似乎还没有一个机制来协调相互重叠的项目，杜绝资源的浪费。

由于 APEC 比 APT 和 EAS 成立时间长、参与成员多，在地区经济合作中所取得的成绩自然比 APT 和 EAS 来得多。虽然面临各种各样的局限性，但是 APEC 拥有的比较优势也是其他地区合作组织难以比拟和难以超越的。APEC 的成绩是有目共睹的，但是，其在地区经济合作进程中的很多作用，如贸易便利化、经济技术合作等，则是难以具体评估的（参见本书“亚太地区 21 世纪的经济一体化”一文）。只要 APEC 的成员有重新焕发该组织活力的共同目标和意愿，APEC 肯定能在地区经济合作进程中发挥更大的作用。

从双边合作的层面上讲，亚太合作包括了中国与日本、韩国、印度等国家的关系。但作为本地区、也是世界上最大的发展中国家和最大的发达国家，中国和美国在本地区经济合作进程中毕竟要起决定性的作用。中美关系是当今世界上最重要的双边关系，把中美关系放在亚太地区合作的进程中来考虑，或者说，让亚太地区经济合作进程为中美关系的稳定和改善服务，可以是我们推动亚太合作的一个重要出发点。

推动亚太合作将减轻美国和本地区对“中国崛起”的疑虑。近年来，本地区对我国经济增长的担心日盛，一是担心我国采取“自私自利”的财政经济政策对地区的经济发展造成损害，二是担心我国和美国成为以太平洋中心线划界的两大 FTA 轴心。事实上，中国既无此意图，也不具此能力。为了减轻外界的疑虑，我国必须采取合作的政策，互利共赢，共同发展，与地区其他成员一道讨论大家共同关心的问题，使地区成员相信中国的未来、





中国的经济政策是与本地区的其他成员休戚与共、紧密联系在一起的。

推动亚太合作将有利于改善中美关系、增加两国利益的汇合点、营造中美合作的氛围。虽然 FTAAP 是加拿大的 ABAC 代表最先提出来的，但是这一倡议得到了美国官商学三界的广泛支持，很多人认为这是解决当前 APEC “茂物目标” 面临的问题、从而实现 “茂物目标” 的最好的替代办法，是推动 WTO 多哈回合谈判成功的有力武器。美国总统布什亲自出马为此游说，这决不是偶然的。我国与美国在亚太区域层面的合作，必将在地区政治经济环境、区域合作政策方面，改善中美关系、营造互利共赢的气氛（参见本书 “积极参与亚太自由贸易区符合我国利益” 一文）。

10 对于我国自身利益来说，针对快速的经济增长、日益严重的外贸依赖、巨大的缔结 FTA 成本所带来的问题，一个范围广泛、规则单一的以 FTAAP 为代表的泛太平洋自由贸易区符合我国的经济利益，是我国当前积极的 FTA 战略的自然延续。

当然，我们不能忘记日本，日本在亚洲国家中经济实力最强，无论东亚合作还是亚太合作都需要日本的参与和支持。日本是东亚峰会 10 + 6 框架的积极倡导和推动者，当初力主把澳大利亚、新西兰、印度等国拉进东亚合作框架的就是日本。通过此举，不仅密切日本与这些国家的经贸关系，从近期日本与这几个国家在军事、政治方面合作的动向来看，联合所谓相同观点 (like-minded) 国家以牵制中国的意图十分明显。另外，在日本有人寄希望通过 10 + 6 机制来主导东亚经济合作的进程，更有人想以此实现多年梦想的新版 “大东亚共荣圈”。这必然会引起亚洲国家的警惕和防备，说到底还是行不通的。同时，日本对二战历史问题的态度至今未能得到本地区大多数国家的谅解。在此背景



下，推动包括中国、日本、美国在内的跨太平洋的经济合作恐怕政治上更加有利，实现的几率也更大一些。这样既可防止日本在东亚独家坐大，又可促进亚洲最大的两个经济体之间的合作与关系的逐步改善，而长期稳定友好的中日关系对于建立亚太多边机制乃至创建和谐亚太都是必不可少的。

与欧盟和北美自贸区不同，亚洲多边机制是一个渐进的过程，推动以 FTAAP 为代表的亚太合作也会有各种困难和问题。比如，部分经济主权受到影响，经济发展受制于美、日为主导的地区经济框架；对我国的部分产业产生较大冲击，从而影响我国未来的经济发展；还有台湾的成员资格问题，等等。但建立亚太自贸区与中国的长远利益并不矛盾。中国要融入国际体系，其经济利益不可能仅局限于小周边范围内。但从小周边、小多边做起，比如 10 + 1、10 + 3，利用中国的地理优势，由易到难，逐步扩大经贸合作的内涵和外延，对中国来说应是合乎逻辑的选择。区域经济一体化是客观趋势，随着中国经济实力的增强、贸易规模的扩大，在条件成熟时，组建一个横跨太平洋的自贸安排有利于中国在更大范围内拓展经贸利益（参见本书“关于亚太自由贸易区”一文）。

这里还需强调的是，今天在亚洲地区，特别是东亚地区，地区化趋势在增长，但是，地区化的增长不一定必然带来地区主义的增长，更不能因为地区化的增长来宣扬排他的、封闭性的地区主义。

地区主义和地区化是不同的。根据 PECC 的定义，“地区主义”是指由政府推动的地区合作，表现为一定的组织形式，如 ASEAN 和 APEC，而“地区化”被定义为不断增长的经济相互依赖，主要是私营部门贸易和投资决策的结果。亚太地区一体化经常被拿来与欧洲一体化进程相比较，大家知道引导和主导前者



的是“地区化”而不是“地区主义”。（亚太）地区化走在前头，发展迅猛，而地区主义则较为零碎和具有不确定性，这部分是由于本地区过于庞大，国情、历史文化背景、发展阶段千差万别，部分是由于许多经济体政府过于强调主权和国家发展目标的结果（参见本书附录“2007—2008 太平洋地区咨情报告”）。

当前地区经济合作进程中最大的误区就是推动所谓的“以我为主、由我主导”以及提倡所谓的“东亚人的东亚”。这种想法不仅在我国有市场，就是在亚洲其他国家也有知音。

反对狭隘的民族主义和地区主义，创建和谐亚太，坚持“开放的地区主义”，高举太平洋经济合作的大旗，这应该是我们始终遵循的方向，也是今天我国参与地区经济合作中不能不考虑的首要问题。

梅 平

中国太平洋经济合作全国委员会会长





## 缩写表

ABAC	APEC 工商咨询理事会
AFTA	东盟自由贸易协定
APEC	亚太经济合作组织
APIAN	APEC 国际评估网络
APT	东盟 + 中日韩
ARF	东盟地区论坛
ASEM	亚欧会议
CAP	集体行动计划
CEPA	(大陆与港、澳) 更紧密经贸关系安排
CER	(澳新) 更紧密经济关系贸易协定
CGE	可计算一般均衡 (模式)
EAEC	东亚经济论坛
EAEG	东亚经济集团
EAFTA	东亚自由贸易区
EAS	东亚峰会
ECOTECH	经济技术合作
EPA	经济伙伴关系协定
EVSL	部门先行自愿自由化
FDI	外国直接投资
FTA	自由贸易区/自由贸易安排





FTAAP	亚太自由贸易区
GATT	关税和贸易总协定
GCC	海湾合作委员会
GDP	国内生产总值
IAP	单边行动计划
IMF	国际货币基金组织
ITA	《信息技术协定》
JAFTA	日本—东盟自由贸易协定
JSEPA	日新经济伙伴关系协定
LDCs	欠发达国家
MFN	最惠国（待遇）
NAFTA	北美自由贸易协定
NAMA	非农产品市场准入
OECD	经济合作与发展组织
OPTAD	太平洋贸易与发展组织
PAFTA	太平洋自由贸易区
PBEC	太平洋盆地经济理事会
PECC	太平洋经济合作理事会
PTA	优惠贸易安排
RTA	区域贸易安排/区域贸易协定
SACU	南部非洲关税同盟
SCO	上海合作组织
SPS	动植物卫生检疫标准
TAC	《东南亚友好合作条约》
TILF	（APEC）贸易投资自由化和便利化
VAT	增值税
WTO	世界贸易组织



- 10 + 1 东盟十国加中国或者日本或者韩国、
- 10 + 3 东盟十国加中国、日本、韩国
- 10 + 6 东盟十国加中国、日本、韩国、澳大利亚、  
新西兰、印度





# 目 录

## CONTENTS

前言 当前强调亚太经济合作的意义	梅平 / 5
缩写表	/ 13

## 导 论

1

中国经济增长与地区经济合作进程	成思危 / 2
-----------------	---------

## 第一编 亚太经济合作：现状与前景

15

亚太地区经济形势与 FTAAP 问题	/ 16
APEC 工作的重点	/ 22
2007 年的 APEC：气候变化与 FTAAP	/ 28
APEC 的战略重要性	/ 33
亚太地区的货币稳定	/ 41





## 第二编 亚太地区合作机制与制度化研究

51

- 亚太地区合作的机制 / 52
- 亚太地区 21 世纪的经济一体化 / 58
- 作为新型国际组织的 APEC——机制与制度化的探讨 / 68
- 关于亚太地区架构的讨论稿 / 78
- 国际经济组织如何应对全球化的挑战——以 APEC 和 WTO 为例 / 87

2

## 第三编 亚太自由贸易区研究

95

- 关于亚太自由贸易区 / 96
- 亚太自由贸易区——APEC 和世界贸易体系下一步行动计划 / 99
- 亚太自由贸易区的政治经济分析：中国视角 / 106
- 将亚太自由贸易区与东亚自由贸易区结合起来 / 130
- 贸易自由化的政治学——亚太自由贸易协议政治上可行吗？ / 135
- 积极参与亚太自由贸易区符合我国利益 / 140





## 第四编 地区大国的亚太经济合作战略

149

- |                     |       |
|---------------------|-------|
| 日本东亚经济合作政策新变化及其前景   | / 150 |
| 日本的区域合作战略           | / 160 |
| 美国提出“亚太自由贸易区”的战略意图  | / 168 |
| 域外大国对东盟与中国合作机制的政策取向 | / 172 |
| 东盟在地区一体化进程中的战略及其意义  | / 186 |
| 澳大利亚的区域合作战略         | / 194 |

## 第五编 中国与亚太经济合作

205

- |                                      |       |
|--------------------------------------|-------|
| 亚太经济合作、东亚共同体与中国的战略选择                 | / 206 |
| 中国在建立东亚大家庭中的作用                       | / 214 |
| 中国在亚太经济合作中的责任                        | / 220 |
| 制定中国区域经济合作总体战略的思考                    | / 225 |
| 中国与东盟合作的现状、问题与对策                     | / 236 |
| 中国与泛北部湾区域合作                          | / 247 |
| 中国与南太平洋地区主义                          | / 257 |
| 关注中国，把中国放在重要位置——“2007 年度太平洋地区咨情调查”解读 | / 276 |

