

晚清民国学术书系 WANQINGMINGUOXUESHUXI

中国现代精神传统 (增补本)

——中国的现代性观念谱系

高瑞泉/著

ZHONGGUOXIANDAIJINGSHENCHUANTONG



上海古籍出版社

晚清民国学术书系

中国现代精神传统 (增补本)

——中国的现代性观念谱系

高瑞泉/著

上海古籍出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国现代精神传统：中国的现代性观念谱系/高瑞泉
著. —上海：上海古籍出版社, 2005. 9

(晚清民国学术书系)

ISBN 7-5325-4093-6

I. 中... II. 高... III. 哲学思想-研究-中国-
现代 IV. B260.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 040437 号

晚清民国学术书系

中国现代精神传统

——中国的现代性观念谱系 (增补本)

高瑞泉 著

世纪出版集团

出版、发行

上海古籍出版社

(上海瑞金二路 272 号 邮政编码 200020)

(1) 网址: www.guji.com.cn

(2) E-mail: guji@guji.com.cn

(3) 易文网网址: www.ewen.cc

上海发行所发行经销

上海华成印刷装帧有限公司印刷 宏达装订厂装订

开本 850 × 1156 1/32 印张 14.5 插页 5 字数 364,000

2005 年 9 月第 1 版 2005 年 9 月第 1 次印刷

印数: 1-3,500

ISBN 7-5325-4093-6

B · 493 定价: 32.00 元

如发生质量问题,读者可向工厂调换

The Idea of Modern Tradition of Chinese Spirit

(summary)

The aim of this book is to describe and analyze briefly the notional spectrum of Chinese modernity and then to sort out and evaluate the modern Chinese spiritual tradition based on the synthesis of modern Chinese philosophy and social trends of thought and connected with the movement of Chinese history of society since modern times.

So far as the relationship between tradition and modernization is concerned, on the one hand cultural radicals argue in general that the reason why China's modernization encounters a tortuous process lies in the huge inertia of ancient tradition, on the other cultural conservatives assert that modernization is short of resources of traditional culture owing to a radical anti-tradition movement from the May 4th Movement in 1919 onward and thus a break with tradition. These two extreme arguments, though in different directions, actually make a denial of achievements in the modern intellectual and cultural revolution. On the contrary I hold that in the past one hundred and sixty years a tradition of modern spirit has taken shape in China, that is, a spiritual tradition represented by a group of modern ideas brought up in the movement of China's modernization. These ideas differ-

ing form ancient traditions, largely developed after the middle of the nineteenth century. They not only go beyond differences of political parties, political views and trends of thought and become Chinese public consciousness, but also are still active in the current Chinese notional world though they have experienced changes of centuries and become a direct spiritual background of the contemporary Chinese people.

The modern tradition of Chinese spirit presents itself virtually as a spectrum of a group of ideas. Among them are: progress, competition and creation; equality, democracy and science; the social ideal of great harmony and the ideal of plebeians personality. "Progress" is the prerequisite to and core of modernization, which thoroughly changes the Chinese people's world prospect and value of orientation. "Competition" and "creation" are two motive forces of progress, which specifically unfold a progressive ideal that includes spirits such as keeping forging ahead, keeping quest, expanding and adventuring. This group of ideas represents the principle that applies to the treatment of the relationship between subject and object, and also the principle of intersubjectivity. Around these ideas there are "the debate on the relationship between Heaven and man" as well as "the debate on the relationship between group and individual." And owing to their aim at the pursuit of strength these ideas imply "the debate on the relationship between righteousness and profitableness" held in the way of utilitarianism. The initial particularization of the group of ideas finds expression in the values of democracy and science. They both are goals of these ideas and meanwhile social forms to realize themselves. The common ground of democracy and science lies in that they both reflect an inherent demand of rationalization of modern society. Democracy offers a fresh explanation for the tradition "debate on the relationship between group and

individual”; it points to freedom on the one side and to equality on the other. Equality which underwent a great transform has become the most important principle of justice. Science draws a new picture of “the debate on the relationship between Heaven and man”; however scientism developing later expresses human being’s unlimited desire of expanding their own power. Science displays its tendency of placing restrictions on freedom in liberal arts when it expands man’s freedom in the theory of knowledge. The further particularization of these modern ideas, or the ultimate goal of “progress” in the fields of social development and development of human nature, is nothing but the social ideal of great harmony and the ideal of plebeianized personality. The “great harmony” and the ideal of plebeianized personality, being interdependent and having substantial content, manifest themselves as a vivid picture and structure of free ideas, or show in common all modern values gradually obtained since the establishment of the conception of progress.

In respect to the course of formation and development of these modern ideas we’ll find the three channels: inheriting, rectifying and innovating. In other words, I try to organically link the following three aspects together to study the shaping process of such modern ideas: inheriting and unearthing tradition resources, taking over and transforming foreign ideas, and innovating new ideas based on the insight of predecessors since modern times.

Describing the historical movement of ideas is to evaluate them appropriately. The standard of evaluation is the union of the Way of man and the Way of objectivity. The core of the Way of man is man’s freedom and all-round development. Freedom is primary and ultimate of all values. The Way of objectivity in 20th-century China manifests itself as a social requirement for the realization of modernization, which shifts from an objec-

tive tendency into a necessary way to realize the demand of freedom by the contemporary Chinese people. My estimation of above-mentioned ideas just take this union as its coordinate. Precisely because we take the joint point of modernization and man's freedom as our judgement criterion, we find that the modern tradition of Chinese spirit implies the start point of modern values as well as some obvious shortcoming. How to reconstruct modern cultural values through sorting out the modern tradition is still open to research.

高瑞泉

哲学博士，江苏无锡人。

1982年开始随著名哲学家冯契攻读哲学硕士、博士学位。毕业后即于华东师范大学任教，期间曾先后赴挪威卑尔根大学科学论中心（1997年）和美国斯坦福大学胡佛研究所（1999年）访问或合作研究。现为华东师范大学中国现代思想文化研究所研究员、哲学系教授、博士生导师。曾任哲学系主任（2000—2003年），现任华东师范大学人文学院院长，《华东师范大学学报》编辑部主任。兼任教育部全国高校哲学教学委员会委员，武汉大学等数间高校的客座教授。有中国哲学及思想文化史论著数种、论文多篇。

目 录

导 论.....	1
----------	---

释“传统”——古代传统与现代传统——20 世纪中国是否形成了一个文化“黑洞”?——E. 希尔斯的观点——“现代精神传统”的界定及其研究范围——三个互相贯通的渠道:因袭、规抚和创获——意义评判:人道和客观之道的统一——现代性观念的光谱——一个开放的问题。

第一章 后经学时代的来临	16
--------------------	----

从经学时代到“后经学时代”——经学时代的主导精神特征及其回动——康有为与后经学时代的来临——近代以来中国社会价值迷失之缘起——传统价值的结构性特征——价值原则和价值承当的长期背离——生活世界的变迁和新价值的潜滋默运——价值重建的反复尝试——自由主义、保守主义和激进主义三大思潮各自的路径:贡献与缺失——重要的是探求价值重建的精神成果。

第二章 进步与乐观主义	47
-------------------	----

进步:现代性的首要前提——古代循环论和历史衰退论的世界图景——“进化”和“进步”——严复和康有为:传播进化论的两位先驱——易学“动”的哲理和诸子学的复兴:传统文化的土壤——对现代文明

的洞见:社会史的根据——中国“进步”论的四重含义——力量的追求及其两翼展开——忧患时代和乐观主义——乐观主义种种:历史观、认识论和人性论——王国维和章太炎:悲观主义的潜流——乐观主义和悲观主义的对话——对“进步”观念的重新省视。

第三章 竞争:一个否定之否定的历程 102

作为进步的基本动力之一的“竞争”——“竞争”不属于古代文化的主流精神——救亡图存:民族主义思潮与生存竞争——从“竞争”上升为“斗争”——“互助”论的流行及其对“斗争”论的限定与消解——“斗争哲学”的两重性——“斗争”的泛化及其回转——在一个合理的价值体系之中的“斗争”。

第四章 创造与传统 134

创造:进步的另一重动力——在经学独断论与天命论之下的创造活动——“力命之争”中的异端——从龚自珍到康有为:传统外衣下的创造精神——梁启超的“破坏主义”和社会生活变迁的原创性——五四时期:创造上升为价值——自由主义的“创造”观:对传统的理性批判和“点滴进步”的不断积累——激进主义的“创造”观:传统的非连续性与社会改革的飞跃性——保守主义的“创造”观:反本开新——马克思主义的创造观:以唯物史观为中心——对“中国传统的创造性转化”的反思与定位——指向自由的“创造”。

第五章 平等:信念与实践 169

古代平等观念诸相:农民的“均贫富”幻想与儒释道“平等”之玄谈——洪秀全以神学为依据的“平等”论

与平均主义的乌托邦——历史性的伟大转变：“平等”如何获得现代精神——康有为将“平等”确定为先验的价值原则“实理”——谭嗣同激进的平等主义与梁启超温和的自由主义——平等取得法律形式、制度安排和孙中山的平等主义及其历史论证——刘师培的平等优先于自由论与章太炎的平等形上学——“新青年”派的平等观及其生活与实践——平等主义的历史性胜利及其缺失——经济平等：机会平等还是条件平等？形式的还是实质的？——作为正义的基本原则之“平等”如何可能？

第六章 民主：追求与困惑 245

民主：现代文化的要素——中国古代缺乏民主的传统——“公”与“用”：前现代中国思想对“民主”的理解——戊戌时代民主思想的特点——两种理路：“托古改制”和“自由为体，民主为用”——民主理念的初步实践及其受挫——启蒙与革命——民主上升为价值：对新文化运动中各思想派别的比较——在专制政治与暴力革命之间：自由主义的抗争与困境——比较与批评。

第七章 科学：技进于道 295

科学：现代世界的基本因素——战争与宗教：中国科学技术如何开始融合进统一的世界科学技术史——力量的追求：“师夷之长技以制夷”——“技进于道”的初阶：戊戌时代的科学观及其特点——“技进于道”的完成：新文化运动的“破”和“立”——“科玄论战”：科学主义与人文主义的分裂——作为信仰的科学和科学乐观主义——走出后经学时代的科学精神。

第八章	大同理想	346
	“中国向何处去”的时代问题与理想社会的设计—— 在儒家经典中的“大同”——洪秀全的“大同”——康 有为的“大同”说:进步主义、平等理想、功利主义和 社会主义——“大同”说的泛化:孙中山、无政府主义 者和现代新儒家——从遥远的未来理想到改造社会 的现实设计——毛泽东的大同理想——“大同”的意 义和乌托邦批判。	
第九章	从“圣人”到“平民”	387
	人格理想是社会理想的形象体现——“圣人”:中国 古代人格理想和文化代码——近代人道主义思潮对 “圣人”理想的诘难——进步主义、功利主义和非理 性主义对“圣人”的侵蚀——严复重塑国民的方案 ——重建人格理想:梁启超的“新民说”详论——走 向自由:五四启蒙思想家的理想人格。	
附录一		
	我们能否跳出“过去的掌心”? ——评 E. 希尔斯的《论传统》	433
附录二		
	征引文献举要	441
跋		448

Contents

Introduction

Chapter One The Coming of the Age of Post-Confucian Classics Learning

Chapter Two Progress and Optimism

Chapter Three Competition: A Course of Negation of Negation

Chapter Four Creation and Tradition

Chapter Five Equality: Belief and Practice

Chapter Six Democracy: Pursuit and Perplexity

Chapter Seven Science: From Know-how to Know-that

Chapter Eight The Ideal of Great Harmony

Chapter Nine From "the Sage" to the Populace

Appendix I Can We Jump out of "the Palm of the Past" or not

——A Commentary on E. Shils' *Tradition*

Appendix II Chief Bibliography

Afterword

导 论

本书的目标是描述和分析中国现代性的观念谱系,进而梳理和评估中国现代精神传统。

一

通常人们谈及传统,似乎不言而喻总是指古代传统,其实这是对传统的误解,至少是以偏概全。诚然,通常所说的传统,常与两个概念相对:一是与外来文化相对,说“传统的”就是指剔除了未被同化的异域文明,在这个层面上,“传统”接近于本土的意义;二是与“现代”相对,如我们常将传统文化与现代文化相对举,在这个层面上,“传统”义近于“古典”,是表示时间持续的概念。但是我们不必过于拘守这层义训,因为传统一词的“古典”含义是派生的,其本质含义应该是出于对其性质之恒常的界定。历史上偶发的或稍纵即逝的文化现象并不因其古就必然参与传统的构成;新生代的文化现象若是文化之“变”而非文化之“常”,一般也不会被视作传统。但若此类“变”——某种外来文化或者某个时代的文化创造——流传下来渐渐成为文化之“常”,便构成了该文化传统的一部分。所以我们不妨说,文化传统乃是屡经历史变动而仍然保持某种同一性的文化原素,是在现实中活动着的历史,是在革故鼎新、消化吐纳的流程中呈现为代代累积、前后相因的文化脉络。用黑格尔的话说,传统“通过一切变化因而过去了的东西,结成一条神圣的链

子,把前代的创获给我们保存下来,并传给我们”。^①

这样界定传统就意味着否定了凡传统必定是古代传统的流俗见解。诚然,古代传统因其创发于邈远的过去,历时久远而统绪鲜明,容易引发人们的庄敬之情。当我们意识到几千年来,先人们一代一代沿着它生活和奋斗、思索和创造,然后才有今日灿烂的文明,这种深厚的文化认同一定使我们既感到自豪,又感到敬畏。但是,这并不能排斥另一个事实:自 19 世纪中叶开始,中国同样形成了若干虽经历史变动仍保持某种历史同一性的文化原素,其性质又与古代传统迥然有别,它们构成了一条新的传统。与古代传统延续数千年相比,一个半世纪的历史似乎显得有点短暂。但是时间之久暂不应是传统之有无的绝对标准。一维的时间观常常使人忽略:时间之维在历史中的具体展开并不自动保证其内容的平均值。从社会发展的角度看问题,现代社会摆脱了古代社会相对平稳的、甚至盘旋停滞的状态,以或大或小的加速度在发展,所以绝对的时间差,在文化上常常只有相对的意义。从前现代到现代化起飞的 150 年,历史所呈现的丰富性和复杂性,恐怕是古代社会平稳发展期的数百年也难以比拟的。在目前的文化讨论中,许多学者注意到 20 世纪中国出现过一个文化“断裂”,即产生了许多性质与古代文化有鲜明差别的文化现象和思想观念,特别是价值体系发生的巨大转变,显示出当代文化与古代文化的所谓“断裂”。对此“断裂”的价值评估,将留在后面适当的章节之中。现在要问的是:断裂带后面的新生代文化有哪些被保存了下来?它们如何结成贯穿一个多世纪的“神圣的链子”,活跃在当今社会生活和人们思想中?它们在中国跨世纪的历程中有什么意义?换言之,一百多年来,中国有没有形成随着现代化的艰难起步、几经周折、峰回路转而发生发展起来,却又富于现代化意义的文化传统?

希望本书能给这个问题以一个回答。

二

因为一些相当复杂的原因,包括某些学者特有的情结,在近二十年来的文化研究中出现了两种貌似相反、其实相似的倾向:20世纪80年代“文化热”中大量涌现的对传统文化的批判,其潜台词常常是对现实的批判。这种借古讽今的作派有一个预设:现实的失措都是古代传统的罪过。这被90年代的学术新秀们讽刺为“荆轲刺孔子”。80年代后期渐渐崛起的文化保守主义则反其道而行之,他们认为现实的困境只是因为五四运动以来反传统主义打断了文化传统,使得中国的现代化运动缺少传统资源的凭借。这两种思想派别在对古代文化传统的态度上是对立的,更精确些说,是在对待儒家文化时持不同的立场。但是,在或多或少地忽视甚至无视近代以来的文化创获这一点上,他们却是惊人地相似。在他们面前,20世纪中国文化变迁的成果是微不足道的。如果要论其差别,那么文化激进主义者是无意中陷入这一误区,其本意大多在赞成启蒙主义,借古讽今似乎是一种文化策略和权宜之计。结果学术的真理性追求成为思想的情绪化表达方式的祭品。而文化保守主义则对近代以来以价值重建为中心的文化变革深为厌恶,他们要求人们对古代传统有“同情的理解”,然而却不愿意给近现代出现的新传统以同等待遇。在他们看来,就价值重建而言,19世纪中叶以降,特别是五四新文化运动以来,几乎是个文化“黑洞”。

可以毫不隐讳地说,我认为这类观点缺乏基本的历史依据。人们现在习见的对中国近现代文化精神的批判,常常强调世界各国现代化的过程中,没有出现像中国发生的如此严重的传统断裂。在我看来,这一事实陈述并非无视中国现代传统的充足理由。极而言之,以西方有没有某种东西为标准来衡量中国文化的变迁,

无疑是西方文化中心论的老套。即使按照这一论式,我们也可以发现:欧美各发达国家的现代化过程,可以说是其社会自然发展的结果,其中有一个古代传统(更严格说是中世纪西方文化传统)转化出现代文化的过程。按照美国著名社会学家 E. 希尔斯的研究,即使在中国学者看来如此保持文化连续性的西方,也已经形成了不同于中世纪文化的现代传统。在其名著《论传统》中,出于文化保守主义的立场,希尔斯抨击现代进步主义、理性主义等反传统主义,讽刺说这是“反传统成为传统”,其直接后果就是形成了一系列现代传统,如进步主义传统、科学知识的传统、崇尚创造性的传统以及追求个人解放的传统,等等。尽管它们与希尔斯所钟爱的中世纪实质性传统——家庭和宗教的权威,以及对乡土和其他原始事物的眷恋——是根本反对的,希尔斯毕竟承认欧西三百年来形成了现代传统,表明他并未因学术立场而完全牺牲描述历史的客观性原则。所以他说:

现代社会,尤其是西方的现代社会,之所以一直在破坏实质性传统,其中的原因之一是,它们已经以多种形式培育了某些或明或暗、或直接或间接有害于实质性传统的理想,而这些理想反过来成了传统,人们一直用这些理想来督促统治者和公共舆论。^②

本书的基本立场与希尔斯的极端保守主义不同,^③但是在以下这一点上与希氏有共同之处:作为现代人,我们的意识内容、知识结构和精神理想,主要是由现代传统所提供的。换言之,现代传统代替中古传统成为当代社会大部分人的信仰和行为规范,成为当代社会的共同意识。不过大部分人很可能习焉不察罢了。而且正因为已经成了传统,人们才能习以为常,甚至沉积为文化心理。