

文学时空作家书库·第7辑

主编：一叶

时 风 眉 批

张培元
著

中国文史出版社

时风眉批

张培元 著

中国文史出版社

图书在版编目(CIP)数据

时风眉批/张培元著. - 北京:中国文史出版社,2006.9
(文学时空作家书库.第7辑/一叶主编)
ISBN 7-5034-1843-5

I. 时… II. 张… III. 杂文-作品集-中国-当代
IV. I267.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 093928 号

责任编辑:杨玉文

封面设计:文学时空工作室

出版发行:中国文史出版社

社 址:北京太平桥大街 23 号 100811

印刷装订:北京凯通实业总公司印刷厂

经 销:新华书店北京发行所

开 本:850×1168 1/32

印 张:54.25 字数:1302 千字

印 数:1000 册 插页:8

版 次:2006 年 9 月北京第 1 版

印 次:2006 年 9 月第 1 次印刷

总 定 价:120.00 元

文史版图书如有印、装错误,印厂负责退换。

草稿上的理想

(代序)

新闻是历史的草稿，时评和杂文则是为这部草稿所作的眉批或者注疏。

史书典籍的注疏者往往是经世大儒，譬如马融之于《古文尚书传》，郑玄之于《毛诗传笺》，郭璞之于《尔雅注》，孔颖达之于《五经正义》，朱熹之于《四书集注》……代圣人立言，最大的好处是可以打着圣人的旗号获得话语霸权。然而造神和依附神者很少能避免成为神的奴隶，“寻章摘句老雕虫，晓月当帘挂玉弓。不知年年辽海上，文章何处哭秋风？”几千年中，有多少儒生死于章句之下，其鲜活的生命和思想被消融和黯淡于皓首穷经的生涯。

与其一辈子咀嚼过去，不如激扬文字指点现在。继杂文热之后，时评作为一种崭新的公民表达工具，近两三年来迅速风靡纸质媒体与网络空间。越来越多的媒体开辟时评专版或者专栏，对新闻事实进行更深层次的挖掘和延伸，努力扮演“意见领袖”的角色。开放的声音广场，吸引了来自各行各业的作者，公共利益、平民视角、大众观点、通俗表达的要求，让这些原本来自草根阶层的作者们感到一种天然的亲切与接近。

评说历史，未必留待后人。写在历史草稿上的批注，笔触现实，寄寓怀抱，由于过多地追逐新闻和讲究时效性，在美感与文本价值方面尚有缺陷，但毕竟是一种原生态的公民表达，留存了若干历史信息，同时对现实不无启迪意义。

它是时代的思想切片,看似微观的一事一议,实际上已点滴记录了民主与法制的渐进历程,映射出整整一代人的思考痕迹,为历史立此存照;它是人类的情感标本,“总有一种东西让我们泪流满面”,对人类共同命运的强烈关注,对良知正义的守望呼唤,是其永恒的主题,忧喜乐悲皆浸润于充满感情的文字中间;它是社会的痛感神经,疼痛的是人类躯体抵御病毒侵袭时的正常条件反射,无论湖南嘉禾强制拆迁,孙志刚、余祥林、聂树斌事件,还是权力腐败、渎职浪费等热点话题,扒开的是伤口,剔掉的是腐肉,针砭时弊,刺激社会的“痛点”,是为了更好地治疗;它是公众的启蒙读物,对与错、善与恶、美与丑、情与理、道德与法律、分析与判断,每篇时评既鲜明地标示出其价值取向,同时也具体地推演了分析判断的逻辑过程,启发读者独立思考……

时评并非一种现代文体,它也有悠久的历史。几千年前的尧舜时代,官方已设置了供人们议政论事的“诽谤之木”。《汉书·食货志》记载:“孟春之月,群居者将散。行人振木铎徇于路以采诗,献于太师,比其音律以闻于天子。”这恐怕是最早的时事评论约稿及采稿制度。唐朝大诗人白居易在其乐府诗《采诗官》中说:“采诗官,采诗听歌导人言。言者无罪闻者诚,下流上通上下泰。周灭秦兴至隋氏,十代采诗官不置。郊庙登歌赞君美,乐府艳词悦君意。若求兴喻规刺言,万句千章无一字……君不见厉王胡亥之末年,群臣有利君无利。君兮君兮愿听此,欲开壅蔽达人情,先向歌诗求讽刺。”可惜的是,对于家天下的封建君王来说,在“历史评说”与“现实评说”之间,他们偶尔会忧惧前者,但却毫不害怕后者,因而乐天先生的理想始终难以实现,有几个君王不爱玫瑰偏爱刺呢?

时评热见证着社会政治开明与民主法制进步,议论风生意味着公民责任感的提升。只有在当今科学昌明之世,它才能成为一种大众文体、表达工具。近年众多媒体突破传统“边角料”式的栏目设

置,极力拓展新闻衍生品,将评论版作为主打项目来经营。在各地“两会”上,我们也常看到一些脍炙人口的时评文章,经提炼萃取后变为代表、委员们的议案,引起公众关注。尤其是在2006年全国“两会”期间,全国人大常委会委员、民建中央副主席、重庆市人大常委会副主任程贻举在网上开通个人博客,把自己的建议、参会的感受、会场热门话题及会外的思考,通过博客在第一时间告诉网友,同时真诚希望网友到这个博客里“灌水”,留下意见建议,形成良性互动。此“博”一开,迅速引来了大批评论家及寻常百姓,民意源泉滋润的不仅仅是一个博客,更有人大代表、政协委员弥足珍贵的参政议政资源。

相对于笔法严谨、一字即寓褒贬的史书,纸质媒体与网络媒体都属易碎品,而时评更像是在往透明玻璃杯里“灌水”,追逐新闻时效而思想深度不够,忙着急评快论而文字尚嫌粗糙,出自众人之口而观点时有相抵。然而正是这些来自基层群众、原生态的智慧之水,涤荡了尘世的污浊,浇灌呵护着人间真情,畅通了百姓建言献策渠道,并擦亮了一双双犀利的眼睛,对世风官风社风进行了有力的监督。其文字虽不能千古流传,然其为民请命的姿态将温暖地留存在人们的记忆里;其思想碎片零星散乱,却闪耀着济世度人的情怀。那些在历史草稿上大胆“说真话”“说实话”的人,那些勇敢地向丑恶现象摆手说“不”的人,无愧于时代的良心。

自2002年开始,笔者专注于时评、杂文创作,在时下的时评热中也算薪火相传者。盘点近年来的千篇文章,虽然它们都是自己“汗滴禾下土”之作,亦自感“粒粒皆辛苦”,但毕竟属“草稿上的文字”,多有言不达意、文不尽意的地方,拿出来献于大方之家,甚觉惴惴不安,还望读者诸君见谅并多多赐教。

张培元

2006年5月22日于郑州

目 录

触摸权益

靠什么保证职工说“不”的权利	(3)
警惕学习班成整人工具	(5)
为外来工开放更多倾诉空间	(7)
受辱训练营的买办心态	(9)
亟待为热死人事事故定性	(11)
招聘索要良民证的不良心态	(13)
安全是对节日的最好献礼	(15)
“抓小偷”怎能纳入工作定额	(17)
立法保护知假买假彰显社会正义	(19)
青春期合同是张侵权纸	(21)
今年讨薪风暴还从总理批示开始?	(23)
120 次讨薪直戳欠薪怪圈	(26)
外来人口准入制是个馊主意	(28)
圈点 6 任区长的赖账理由	(30)
安全检查咋成了“参观”	(33)
像“陈景润”就得下岗?	(35)
为困难群众保留 1 元公交吧	(37)
公选安全县长的“韦伯误区”	(39)

温暖地注视民工美德进城·····	(41)
“千亿欠薪”与“三千亿维权成本”·····	(43)
45年前的暂行条例还在“暂行”?·····	(45)
“民工禁入”亵渎大学精神·····	(47)
雇“敢死队”下井采矿,可怕!·····	(49)
国家不要带血的煤·····	(51)
不忍看,矿工妻子那结冰的眼泪·····	(53)
谨防“防盗内裤”招贼·····	(55)
有多少旅馆业陋规需删除·····	(57)
期待农民工不再是权利“旁听生”·····	(59)
户口簿去“污”乃法治进步·····	(61)
吃客不节约岂能棒打服务员·····	(63)
给我一个交纳强制保险的理由·····	(65)

品读人文

科学奖也要瘦身·····	(69)
高力士也有追星族·····	(72)
盯紧学校食堂这块“奶酪”·····	(75)
向接种 SARS 疫苗的志愿者致敬·····	(78)
用泪水送别最后的乳娘村·····	(80)
谁才是生态游的主角·····	(82)
为明星的不善之举开张罚单·····	(84)
小女生“妻妾成群”是种社会病·····	(86)
亲情是一种最坚强的力量·····	(88)
狼就不能做学校的形象秀?·····	(90)
巨奖悬征醉美人背后的暧昧眼神·····	(92)

“法师当顾问”与“公鸡定楼价”	(94)
“感恩家书”是最好的作业	(96)
撤奖丁克家庭也是人性化	(98)
谁敢舍了孩子去套狼	(100)
看不懂的万人火锅宴	(102)
拿什么献给我们的“母亲节”	(104)
德育学分制并非灵丹妙药	(106)
让人后怕的开颅戒毒手术	(109)
“梅花鹿献血”与“老虎卖尿”	(111)
国耻记忆警报要时时拉响	(113)
别再打扰杨振宁两口子了	(115)
令人心酸的鸡蛋工程	(117)
情人节,政府不能当旁观者	(119)
诺贝尔奖没有路线图	(121)
为 88 个孩子树一面遇难墙吧	(123)
博士乞丐拷问学历教育之失	(125)
麻将桌应刻上“未成年人不宜”	(127)
千里追“特教”让人心酸	(130)
网络名人的走红定律	(132)
石壕吏的诉讼状	(134)
福娃要向阿福学习	(136)
谁偷走了我们过年的快乐	(138)
中国节不必与洋节“划等号”	(140)
王选留下了什么	(142)
逃票地图的荒诞与现实	(144)
爱因斯坦会游泳吗	(146)

社会观澜

不知天,焉知人·····	(151)
黑老大之“黑”并非写在脸上·····	(153)
无理由退货被删迁就了谁·····	(156)
为卫星揭谎而忧虑·····	(159)
从3.5万条不良标语看语言暴力·····	(162)
“不合作费”算啥收费·····	(164)
为何有76%的人为李金华担心·····	(166)
千万群众为何困于“富民工程”·····	(169)
烟花有限开禁并非迁就民意·····	(172)
问题富豪榜揭出了哪些“问题”·····	(174)
我们离责任法制化有多远·····	(176)
为改论文乘机绕地球一圈?·····	(178)
留住城市记忆不能只靠照片·····	(180)
过期疫苗“打”出意外结局·····	(182)
GDP何时不再杀人·····	(184)
农民王传永的收支清单叫人沉重·····	(186)
揪“苏丹红”别漏了“本地黑”·····	(189)
从“坏人”的假定出发设计好制度·····	(191)
有感于温总理的穷人经济学·····	(194)
99%门票不涨价是最好的山水广告·····	(196)
冷眼8公里路7个收费站·····	(198)
税负痛苦指数之草根阅读·····	(200)
用在“刀刃”和“刀柄”上的公共财政·····	(202)
伪国际规则也是一种洋垃圾·····	(204)

纳凉工程是制度性凉爽	(206)
假如每个村都收“进村钱”	(208)
“阔少爷救灾”是把灾区当秀场	(210)
“官喇叭”为何不敌“民喇叭”	(212)
现代版酒池肉林让人心惊	(214)
从 84 个城市封杀节油车看浪费型政策	(216)
市长峰会何必强迫天不降雨	(218)
从拒绝供水补偿看“进城费”之荒谬	(220)
电信运营商为何选择性出错	(222)
从三峡工程感谢“反对者”说起	(224)
让地震检测豆腐渣工程?	(226)
“善良谎言”慎入应急预案	(228)
从“月球使馆”到“太空葬礼”	(230)
取消自行车道是对多数人权益的剥夺	(232)

权力方圆

民间团体不拉官配才是正道	(237)
地方发展靠暴力推动之忧	(239)
可怕的逆反思	(242)
行政服务中心为何撂荒	(245)
审计清单不该遗漏责任人	(247)
谁导演了 230 起虚拟暴力抗税案	(249)
法院要淡出拆迁“一线”	(251)
戳穿谎言何劳总理三次批示	(253)
为啥没有引疾辞职的	(255)
“科长经济”算什么经济	(257)

可怕的矿难免职官员曲线升迁图	(259)
听民间疾苦一定要去贫困地区?.....	(262)
民情考察车就该招手停	(264)
谁审批了 183 个现代化国际大都市	(266)
副省长的长跪论发人深省	(269)
封掉 GDP 统计中的政绩口径	(271)
一张板凳如何坐下 19 个副秘书长.....	(273)
权力的艳舞与黑利的裸奔	(275)
频繁挂牌督办的隐忧	(277)
漂亮的脸蛋能长出大米?.....	(279)
乡长哥哥的权力股份公司	(281)
警惕官链球菌病毒	(283)
“政治生命”比人命都贵?.....	(285)
石狮子背后的官衙意识	(287)
一成准厅级为何过不了测谎关	(289)
“成熟富人”与“成熟官员”	(291)
政府工作报告也加名词解释?.....	(293)
超过四成居民不满意应检讨	(295)
“会议指定用酒”是什么酒	(297)

反腐清议

查查“处分白条”背后的问题	(301)
惊见导游高薪养廉	(303)
力挺大嘴局长的票是什么票	(305)
警惕权力的还本付息	(307)
必须对身陷赌局的官员进行清场	(309)

当私了成为官场潜规则	(312)
副市长的膝盖为谁而跪	(315)
受贿,还有多少冠冕堂皇的理由	(317)
官员何以成了风险职业	(319)
以玻璃钱柜打破腐败定律	(321)
“节前一天”为何成腐败时段	(323)
贪官的考察材料很有可读性	(325)
廉政家宴该如何申报	(328)
贪官洗脚难上岸	(330)
当书记与当县长有何“不一样”	(332)
摊派烟花放出满天腐败星	(334)
腐败也来抱佛脚	(336)
反腐无损神舟精神	(338)
从“小妹来信”到“贪官猎捕队”	(340)
官员婚姻报告能棒打腐败鸳鸯?	(342)
贪官成了应召郎	(344)
不落腰包的腐败最阴险	(346)
莫错读了贪内助排行榜	(348)
要海外追逃,更要瓮中捉鳖	(350)
“情妇经济”这种衍生品	(352)
后 记	(354)

触摸权益

“青春期合同”是一张肆意侵犯女工合法权益的纸,它屏蔽了青年女工的幸福生活和人身权利,超出了道德和法律范畴,应视为无效合同。对于这纸违法合同,在目前情况下指望女工个体奋起抗争是远远不够的,还需要有关部门为女工提供有力的执法援助与关怀,依法宣布“失效”,并对违法责任人予以严肃处理,绝对不能让这张废纸漂白一个个五彩青春。

——《青春期合同是张侵权纸》

靠什么保证职工说“不”的权利

为改变劳动安全卫生形势严峻的局面，对不时传出的小煤矿爆炸进行“消声”，山西省十届人大常委会第十一次会议刚通过的《山西省职工劳动权益保障条例》明确规定，用人单位管理人员违章指挥、强令冒险作业的，职工有权拒绝执行；劳动保护条件不完备、安全生产条件不具备、事故隐患未排除，危及职工人身安全的，职工有权拒绝进入生产作业场所。

当劳动条件恶劣危及人身安全时，劳动者可以违抗管理人员指令，拒绝进入险境，山西省这部地方法规体现了对劳动者生命权的尊重，在立法上充分体现了以人为本、紧急避险的原则，从理论上说是相当完美、无懈可击的。然而笔者担心，现实中它能否成为众多小煤矿打工者的“护身符”，它能够保护他们理直气壮地向矿主说“不”吗？

这种担心并非多余。作为农业社会向工业社会转型特定阶段的显著标志，我国近年来有越来越多的农民，通过不断加快的工业化、城镇化将身份“置换”为产业工人。劳动力市场供大于求的矛盾将更加突出，劳动者弱势地位在短时期内无法得到根本改变。在市场经济社会，劳资双方的关系虽然表现为“双向选择”，但在目前沉重的就业压力下，很多劳动者只能被企业“单向选择”。为了找到一份稳定工作和保住饭碗，他们只能降低生存底线，最大程度地满足企业主的苛刻条件，否则只能被淘汰出局。因为他

们身后，还站着为数更多、要求更低廉的求职者。

一个弱勢的矿工，说一个“不”字并非难事，但他要为此付出多大的代价，法规制订者考虑过没有？我们甚至不假思索，就可以说出下边几种可能：一种可能是由于不听上级指令，他被无情地砸掉饭碗，从此迈上了漫长的上访告状之路，从劳动仲裁到法院判决，高昂的诉讼成本、繁琐的司法程序，以及自身法律知识的匮乏，使很多人对这条路望而却步，只能自吞苦果，再换一家小煤矿重新上演原来的故事；第二种可能是他将此事投诉至劳动和安全生产监察部门，执法机关依法对企业进行行政和经济处罚，根据情况还会要求其迅速关停纠正，这意味着不仅投诉者马上失去工作断掉经济来源，还殃及其他打工者生活无着；第三种可能是虽然他拒绝进入险境，但仍有其他人表示愿意干，因此他被扣发了工资奖金，被同伴视为“傻冒”并遭到嘲笑，在企业里的更弱勢了。

没有法律和社会保障救济的支持，职工即便能说出“不”字，声音也是极其微弱的；缺少必要的配套措施，那些保护职工权益的法律法规也是苍白无力的，很容易被形式主义边缘化。到底靠什么保护职工说“不”，笔者在这里提几条不成熟的建议：首先，充分发挥各级工会在劳动安全卫生监察中的作用，以“组织”的身份依法代表维护职工利益，构筑一道群众性安全生产防线，减少个体在依法维权中受打击报复的风险；其次，建立工资储备金、安全生产保证金制度，在关停安全隐患较大的小企业时能妥善安排职工生活，保证他们的利益不受损失；再次，形成社会保障和援助机制，对那些拒绝进入险境而被企业辞退的职工，给予一定的经济补偿和援助，考虑到某些企业“秋后算账”的可能，劳动部门和工会组织要适当考虑，根据职工意愿帮其调整工作岗位。

（原载 2004 年 6 月 8 日《中国青年报》）