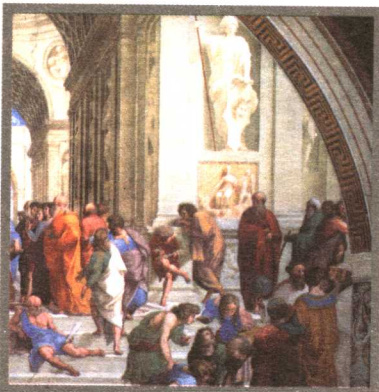


欧洲文艺复兴史

刘明翰 主编

A History of the Renaissance



孟广林 著

欧洲文艺复兴史

哲学卷



人民教育出版社

A History of the Renaissance

欧洲文艺复兴史

哲学卷

刘明翰 主编 孟广林 著

人民出版社

责任编辑: 杨美艳

装帧设计: 曹 春

责任校对: 湖 隼

图书在版编目 (CIP)数据

欧洲文艺复兴史·哲学卷 / 刘明翰主编 孟广林著

—北京: 人民出版社, 2008.3

ISBN 978-7-01-005894-8

I. 欧... II. 刘... III. ①文艺复兴—历史—欧洲②哲学史—欧洲—中
世纪 IV. ① K503 ② B5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 126431 号

书 名 欧洲文艺复兴史·哲学卷

OUZHOU WENYI FUXING SHI ZHEXUE JUAN

著 译 者 刘明翰主编 孟广林著

出版发行 人 民 出 版 社

(北京朝阳门内大街 166 号 邮编 100706)

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号人民东方图书销售中心

邮购电话 (010)65250042 65289539

经 销 各地新华书店

印 刷 北京市文林印务有限公司

版 次 2008 年 3 月第 1 版 2008 年 3 月北京第 1 次印刷

开 本 710 毫米×1000 毫米 1/16 印张 21

字 数 327 千字

印 数 1—5,000 册

书 号 ISBN 978-7-01-005894-8

定 价 39.80 元

总 序

历史长河，波涛起伏，滚滚向前。世界历史的画卷，纵横数万里，上下几千年。它既有暴风骤雨、电闪雷鸣的惊天动地时刻，又有漩涡险滩、曲折逆流的暂时倒退场面，还有那熠熠生辉、异彩纷呈的璀璨图景。多元景观和七色珠玑的文艺复兴，一如那异彩纷呈的图景，人们播撒着新的价值和理性精神的种子，破除迷信，解放思想，创建了独特的新观念和文明内涵，唱响出一首迈向新时代的高歌。

现在呈献给读者们的多卷本《欧洲文艺复兴史》，是国家社会科学规划的一个研究项目。它是我国首次系统地梳理和全方位地阐释欧洲文艺复兴思想精华的一次尝试，也是多层次地探究文艺复兴成果和历史经验的纵深耕耘。



欧洲文艺复兴运动一直以其思想和文化的恢弘灿烂而备受世人瞩目。文艺复兴发生在欧洲从中世纪向近代转型的过渡时代，是欧洲在意识形态层面开启的一场与封建文明决裂，在知识、科技、人文和社会诸领域中展开的一场新思想和精英文化的运动。它是以反封建、反天主教会、反对神学蒙昧主义为主要内容的伟大的思想解放运动。中世纪晚期欧洲面临着总体危机。“阿维农之囚”后，教权下降，封建生产方式逐渐解体。人们由于信仰的失落和价值符号的错位，在时代转型的风云中，直面生存深渊，

渴望走出蒙昧的漫漫黑夜。学之染人，甚于丹青。欧洲文艺复兴画卷，充分揭示了先进文化和先进知识分子在历史关键时刻的启蒙作用。先进文化代表了人类社会前进的方向，是人类社会发展的灵魂，是促使社会进步的导向和动力之一，它发挥着震古烁今、振聋发聩的精神解放的作用。直接将新兴资产阶级推上了欧洲经济政治和文化平台的中央。

自14世纪初至17世纪30年代共三百余年的文艺复兴时代，先进知识分子的思想体系和精神象征是人文主义。人文主义是一个历史范畴的特定概念，其主要标志是以人为中心，反对以神为中心，提倡人性，反对神性。文艺复兴并非古代希腊、罗马奴隶制文化的复活，而是利用古典文学艺术作品中的现实主义成分，自然科学和哲学中的唯物主义因素，去反对封建的神学体系和经院哲学。人文主义在哲学观上表现为人本主义，政治思想上体现出民族主义，在伦理思想上集中表现为反禁欲主义，文学艺术上展现了现实主义。人文主义思想的主要特征是：强调以人为中心，主张发展人的个性、才智和自我奋斗，赞扬英雄史观；肯定现实世界和现世生活，向往享受、功利和致富，反对禁欲、悲观和遁世；否定对罗马教皇和天主教会绝对服从，嘲笑僧侣的愚昧，蔑视贵族的世家出身，反对封建特权和等级制；提倡理性，追求知识和技术，重视科学实验，反对先验论，主张探索自然，欣赏资产阶级新文化的语言符号系统和各种表现形态。

文艺复兴时代，人文主义的核心是“以人为本”，把人看做一切事物的前提、最终的本质和根源。“以人为本”就是反对人被边缘化，强调人在宇宙中心的主体性，肯定人在社会发展中的主体地位和作用；它同时是一种价值功能取向，尊重人的价值，肯定人是权利和责任的主体，描述人内心的丰富、刚毅和身体美；它也是一种思维方式，否定封建文化和神学的主导地位，提倡人的个性，树立人的自主意识。“以人为本”的提出，发挥了积极进步的历史作用。然而，社会的积壳层岩永远不是一朝所能凿穿的，疏浚如导壅，发明如烛暗，人文主义思潮随历史的发展，其体系也是逐渐丰满的。

欧洲文艺复兴如怒海波涛，“教会的精神独裁被摧毁了”（恩格斯语）。它敲响封建制的丧钟，改变了“万马齐喑”的局面，加速了民族国家的形

成，展示了近代曙光初露的黎明；留学意大利热潮中群贤荟萃，创造了精英文化；现实主义的文学艺术获得了空前的繁荣；难以企及的佳作荣膺世界不朽名著之列；空想社会主义先驱者思想的萌芽；近代自然科学和新人文科学迎着暴风雨诞生。文艺复兴史的经验证明，必须同反动势力渊藪和落后传统坚持长期斗争，不畏强暴，殚精竭虑，艰苦实践，才能与时代同步，结硕果，出巨人。

二

一个半世纪之前（1860年），瑞士史学家布克哈特的名著《意大利文艺复兴时期的文化》问世，他集前人研究之大成，又加以综合与发展，对文艺复兴给予充分的肯定和总结，把它作为一个文明整体加以阐述。这部巨著，是文艺复兴研究的奠基性著作，流传甚广，成为西方史学中关于文艺复兴史正统理论的基础。布氏摆脱了欧洲传统史学只限于政治、军事和外交史的传统，对先进文化加以颂扬，评析了人文主义，开始把政治同文化联系起来，在结构和体系上进行创新。但书中把中世纪视为黑暗时期，是当时史学界的偏见；全书没有艺术的内容，将文化成就主要归功于一小部分君主和统治者乃其缺陷。英国史学家西蒙斯的《意大利文艺复兴》是同布氏观点接近的另一部正统派巨著，此书卷帙有七、内容浩繁丰富。设专章写美术和方言文学，专门论述了罗马教皇和天主教会，将不同城市辟专题加以分析，对但丁、莎士比亚等均列有小传。但全书缺少经济背景，政治事件较多，范围仍窄，是其不足。布克哈特的研究方法和传统持续到20世纪，许多著作，如《剑桥近代史》第一卷《文艺复兴》等，均采纳布氏的观点。

20世纪初，尤其在30年代，西方史学界一度盛行反对和批判布克哈特的史学传统。以德国史家H.索德、法国艺术史家L.孔诺德，特别是美国中世史家C.H.哈斯金斯和L.桑代克等为代表，他们指出，“中世纪并非黑暗和静止”，中世纪文化中有文艺复兴的源流，认为历史发展只是连续的渐进，甚至否认文艺复兴时代的伟大意义。

第二次世界大战前后,在文艺复兴研究上传统观点与反传统观点有过激烈论战。但一批学者仍沿着布克哈特的正统的研究道路前进。他们的代表人是汉斯·巴伦、保罗·克瑞斯泰勒和欧金尼奥·加林。他们特别注意文化和政治、社会的结合,将文艺复兴放在更广阔的历史背景之下,从文化社会学、人文学和哲学等不同角度补充和深化了布氏的立论,为全面研讨文艺复兴开辟了道路。

20世纪50至60年代,许多史学家在坚持布克哈特的传统的基础上,对布氏的观点和方法进行了修正和补充,进一步拓宽了文艺复兴研究的思路,即:在研究领域上开辟了新的方向;在研究方法上开展跨学科、多学科交叉的比较研究;拓宽史料来源,重视档案、文物典籍的作用;强调以点带面,将佛罗伦萨作为典型,探研经济基础与上层建筑之间的关系和变迁。这一时期有关文艺复兴的成果显著,研究取得重大进展。

20世纪80年代后,文艺复兴的研究有了重大转折。西方史学界由于法国年鉴学派和英国马克思主义史学流派的“新史学”运动的影响,在研究方向上更集中地转向社会史领域;研究对象上,逐渐从文化名人转向广大群众;从精英文化转向大众文化。对文艺复兴的概念、性质、时代和社会结构等基本理论性问题的辨析和定性上采取了审慎的态度。同时又广泛重视了史料的更新,对研究领域则进一步拓宽。在第十六届国际历史科学大会(1985年在斯图加特举行)的文艺复兴研究专门委员会的会议上,表现出各国学者对文艺复兴兴趣的明显提高。

20世纪末,各国学者对意大利以北各民族国家中文艺复兴的研究成果激增;对文艺复兴时期城市与社会生活,一些教皇对文艺复兴的态度异同以及文艺复兴时代经济、教育、建筑、妇女等诸多领域的探研均相继展开;特别是重视史料来源的扩大。这些在第十八届国际历史科学大会(1995年在蒙特利尔举行)中有所反映。美国的六卷本《文艺复兴百科全书》(1999年版)对文艺复兴人物、事件分别有新的概述。

我国在80年代以前,关于欧洲文艺复兴史的研究基础薄弱,主要是少数学者对文艺复兴的背景、性质和意义作宏观分析,很少进行分门别类的专题研究。80年代后,在改革开放的新形势下,20年来我国世界中世纪史

学会组织国内外学者们连续对文艺复兴史展开了一系列研讨,刊出了较多的研究成果,取得了初步的进展。

三

众所周知,中华文明曾长期居世界前列,中国四大发明的西传有巨大贡献。中国的建筑技术、造船、航海、陶瓷与漆器生产等等许多工艺曾在世界领先。14世纪前,世界重要的科学成就和发明约300项,其中出自中国的约175项,占57%以上。但文艺复兴后期,由于西欧自然科学一系列发现、发明以及政治经济、海外贸易等都有新发展,而在封建围墙内长期徘徊的中国重农抑商、闭关锁国、文化专制,以致从这时起同西欧的差距拉开并逐渐扩大。我们祖国何时开始落后于西方的?落后的根本原因何在?从欧洲文艺复兴前后中西历史的对比落差中最能找到端倪。

恩格斯以高屋建瓴的眼界进一步对文艺复兴做出了高度也最正确的评价,他指出“这是一个人类从来未经历过的最伟大的、进步的变革,是一个需要巨人而且产生了巨人——在思维能力、热情和性格方面,在多才多艺和学识渊博方面的巨人的时代。”

目前,我国对欧洲文艺复兴史的研究方兴未艾。全面、多角度地审视欧洲文艺复兴仍是一道难题。迄今,对它主体多层性研究阙如,薄弱和空白环节较多。我国作为一个拥有东方文明、地负万物、海纳百川的悠久古国,炎黄文化的精华博大精深,传承文明和借鉴中外文化精华,历来是中华民族优良传统。我们必须坚持辩证唯物史观的指导和“国人治史”夏甄独造的胆识,宏观和微观相结合,进一步开拓研究的深度和广度,以恩格斯对文艺复兴的正确评价作为这部丛书全面贯彻的指导思想,充分探究先进思想和先进文化在历史进程中的作用。

《欧洲文艺复兴史》分成各有主题而又互有联系的十二卷,即:总论卷、经济卷、政治卷、哲学卷、科学技术卷、文学卷、艺术卷、教育卷、法学卷、宗教卷、史学卷、城市与社会生活卷。这样多卷本的范围和规模,在国内尚属第一次。我们力求恪守严谨、创新的原则,在汲取国内外研究成

果的基础上，体现出“自得之见”。“横看成岭侧成峰，远近高低各不同”。全书的基本框架虽统一，但各卷出自众手，写法和文风、笔调不可能也不必千篇一律。我们由衷的愿望是想通过这部书为中华民族的伟大复兴，提供可鉴之镜。

回眸自2001年起，全体作者以求实的学术品格，齐心协力，迎晨霜晓露、伴午夜孤灯，焚膏继晷，辛勤笔耕，其合作态度和钻研精神令人感动。本书的框架、重点、难点及各卷初稿，是在四届审稿会反复切磋和研讨后解决和定下的。每卷的内容和文字都经由编委会成员和主编审定。尤为感人的是本书得到人民出版社领导和历史编辑室主任乔还田编审、责任编辑杨美艳的大力支持、督促和具体指导，特此衷心致谢。尽管我们努力进行创新探讨，但有关欧洲文艺复兴史的系统研究，在我国还起步不久，尚在不断衍化发展之中。我们的学力不逮，限于水平和资料，各卷中不可避免地会有论述欠充分或粗疏漏误之处，渴望得到专家、学界同仁和读者的批评指正！

刘明翰

2007年3月

目 录

总序	/1
第一章 导论：文艺复兴时期的“哲学”范畴与学术探讨	/1
第一节 有关“哲学”的诠释与界定	/1
第二节 文艺复兴时期哲学的基本范畴与时代特征	/14
第三节 我国学者对文艺复兴时期哲学的探讨	/19
第二章 人文主义的人生哲学	/23
第一节 人文主义的属性及其思想渊源	/23
一、有关“人文主义”的辨析与诠释	/23
二、人文主义与文化传统	/29
第二节 人文主义的思想主张	/36
一、人文主义的人本观	/36
二、人文主义的“人欲”观	/44
第三节 人文主义的启蒙意义与思想缺陷	/64
一、人文主义与思想解放	/64

二、人文主义思潮的历史局限与命运	167
第三章 “经学传统”的更新	177
第一节 基督教“经学传统”的形成与僵化	177
一、“拉丁教父”的经学活动	177
二、中古时期“经学传统”的复苏与僵化	179
第二节 意大利“圣经人文主义”者的学术活动	183
一、人文主义新“经学”的兴起	183
二、“圣经人文主义”学派的贡献	185
第三节 北方人文主义新“经学”的勃发与拓展	187
一、人文主义新“经学”的北传	187
二、伊拉斯谟的“新经学”活动	189
三、马丁·路德的“新经学”与宗教改革	192
第四节 17世纪人文主义“新经学”的演进	195
一、霍布斯对旧的“经学传统”的颠覆	195
二、斯宾诺莎对《圣经》的理性认识	100
第四章 宗教改革中的新教哲学	105
第一节 从市民“异端”向宗教改革的过渡	105
一、市民“异端”思潮及其影响	105
二、社会“过渡”与宗教改革的酝酿	110
第二节 马丁·路德的新教神学理论	114

一、马丁·路德的宗教改革	/114
二、马丁·路德的新教神学理论	/115
第三节 加尔文的新教神学理论	/126
一、加尔文的宗教改革	/126
二、加尔文的新教神学理论	/129

第五章 人文主义的社会政治哲学 /143

第一节 “过渡时期”西欧社会政治观念的历史

嬗变	/143
----	------

一、中古西欧基督教的神权政治文化传统	/143
二、文艺复兴时期社会政治观念的变革	/146

第二节 人文主义“民主”、“共和”的政治理想 /151

一、佛罗伦萨“市民人文主义”的民主政治理想	/151
二、人文主义的共和政治观与“威尼斯神话”	/157

第三节 人文主义“开明君主专制”的理想 /159

一、意大利人文主义者的“开明君主专制”主张	/159
二、法国人文学者塞瑟尔的“新君主制”主张	/171

第四节 君权与主权、“自然法”学说的融合 /185

一、博丹的“国家主权”学说	/185
二、霍布斯的“社会契约”说	/196

第五节 空想社会主义思潮 /209

一、托马斯·莫尔对“乌托邦”的构想	/209
二、康帕内拉所憧憬的“太阳城”	/218

第六章 近代自然哲学的勃兴 /227

第一节 从中世纪经院哲学向近代自然哲学的 过渡 /227

一、神学信仰的僵化与裂变 /227

二、“过渡时期”思维方式的更新 /234

第二节 近代早期自然哲学的主要表现 /247

一、库萨的尼古拉的“泛神”论 /247

二、特莱肖的自然主义的“感觉”论 /252

三、布鲁诺的“宇宙无限”论 /258

第七章 17 世纪前期的机械唯物论 /269

第一节 17 世纪前期机械唯物论的特征与流派 /269

第二节 英国“经验”论哲学 /272

一、培根的唯物主义“经验”论 /272

二、霍布斯的机械唯物论的世界观 /282

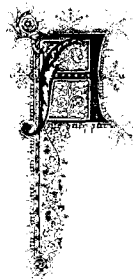
第三节 大陆的“唯理”论哲学 /290

一、笛卡尔的“二元”论 /290

二、斯宾诺莎的唯物主义“实体”论 /301

参考书目 /314

后记 /321



第一章 导论： 文艺复兴时期的“哲学”范畴与 学术探讨

第一节 有关“哲学”的诠释与界定

从十四世纪至十七世纪，随着欧洲特别是西欧社会从中古封建制度向近代资本主义的过渡，思想文化领域的近代早期启蒙运动——“文艺复兴”逐渐勃发。与此相应，作为意识形态的母体，文艺复兴时期的哲学领域经历了新旧观念碰撞的激烈震荡与深层次的交替变革，从最根本的精神层面推动着文艺复兴运动的发展。不过，由于文艺复兴时期的哲学尚未形成统一的、系统化的、纯粹的思辨哲学学说体系，要了解它所包纳的内容及其演进与更新的路向，首先就必须结合当时思想文化的嬗变态势对有关“哲学”的概念作一全面的诠释与恰当的界定。

哲学的基本问题从根本上讲，乃是有关“宇宙”或“世界”的本体论、认识论与方法论的诸方面的问题。哲学必须回答宇宙或世界的“本体”、本源是什么，是物质的抑或是精神的，是意识的还是存在的，是物质决定精神、存在决定意识还是相反。对此，究竟应当怎样去认识这些问题，用哪些方法去认识，应当予以认真的考量。另一方面，从古到今，由于人们都

生活在特定的社会关系之中，他们对这些问题的认识，也绝对不会停留在对有关“宇宙”、“世界”的纯思辨的领域，其相关的思考最终必然会落实到人生与社会上来，形成相应的人生观、价值观、伦理观与社会政治观。西方哲学史上的柏拉图的“理念”论、基督教的“神本”论，中国哲学史上的朱熹的“理一分殊”、“月映万川”说，陆九渊、王阳明的“心即理”说概莫如此。那种严格意义的纯思辨的哲学学说体系是在近代才产生的，而在近代以前，无论在中国或西方，也只有极少数的哲人才构建起比较“纯粹”的哲学体系。比如道家建立的“道即自然”的天道观，古希腊的原子论。即便如此，它们仍然不可能完全回避用纯思辨的哲学观来对人生与社会进行思考。在此之外的大多数的思想家，并非始终着力于构建那种“纯粹”的哲学体系，而常常是在其对人生与社会的认知与感悟中，透显并阐发出某种特定的哲学理念、观点的。因此，只有从广义的或宽泛的角度来加以辨别和分析，才能比较完整全面地探寻文艺复兴时期哲学发展的大致轨迹，进而勾勒出它的基本历史概貌。

如果从词源学和语义学的角度来追寻，进而梳理“哲学”概念的生成与发展，那么对“哲学”范畴的理解就会有清晰的理解。“哲学”一词在中国古籍中并无记载，但却有对“哲”的多处界说。《尚书》中的《皋陶谟》记载大禹语：“知人则哲，能官人，安民则惠，黎民怀之。”《尔雅》中将“哲”释为“智也”。《孔氏传》中说：“哲，智也。无所不知，故能官人、惠爱也。爱则民归之。”从这些话语中可以看出，中国古代先贤对“哲”即智慧的认知，实际上已经涉及到了近代“哲学”概念的某些内涵。不过在中国，作为学术概念的“哲学”这一术语，则借鉴于19世纪日本学者西周对源于古希腊的西方哲学思想的翻译，中国晚清学者黄遵宪首先将“哲学”一词从日本介绍到中国。有关哲学研究的基本范畴，中国与西方的学者都从不同的哲学理路作了林林总总的归纳与界定，其中既有相通之处，但相异点却不少。由于过去我们对西方哲学的发展历程及其哲学范畴的变动了解不够，对哲学内容的界定一度存在着狭隘化与概念化的倾向。这正如有学者指出，“近半个世纪以来，我们所广为宣传的哲学，一般是把哲学界定为自然科学与社会科学的概括与总结，是关于自然、社会和思维的本质和

最普遍的规律的学问。例如世界本质上是物质性的，普遍联系、对立统一等等，是自然和人都要遵守的最普遍的规律”^①。因此，吸收西方的学术成果，弄清哲学的基本范畴，是我们探讨文艺复兴时期哲学观念变革的必要前提。

究竟什么是哲学？哲学的基本范畴有哪些？这在西方来说则是一个众说纷纭的学术问题。在西方，不同时代的哲人对此有着各自的理解。在古希腊，“哲学”一词的原意本是指“爱智慧”。在泰勒斯、赫拉克里特、巴门尼德等希腊早期哲人那里，所谓的“爱智慧”大多表达了一种对人与万物（一切存在者）合为一体与和谐一致的追求。大约自公元前5世纪开始，古希腊的各种哲学观念逐渐向抽象化、概念化的方向演进。先后出现了德莫克里特的“原子”论、毕达哥拉斯的“数”论、柏拉图的“理念”论、亚里士多德的“实体”论等，逐渐将“爱智慧”转向对抽象的哲理的探讨。古希腊的哲学流派众多，涵盖了有关哲学的所有内容。到了古罗马时期，人们对哲学的探讨不再注重抽象的哲学思辨与逻辑推理，而是直接切入到一些有关人生与社会的重要问题上。卢克莱修用毕生精力撰写的有7000行的哲学诗篇《物性论》，以丰富的事例、形象的语言，对希腊哲学家的原子唯物论作了全面的阐发，并力求用它来解释各种自然现象与社会生活，给宗教神秘主义予以沉重打击。而“新斯多葛学派”与“新柏拉图主义”的哲学家们，如塞涅卡、普罗提诺等人，更是致力于宣扬神秘主义的道德宿命论，将希腊古典哲学的某些概念与宗教一神论结合在一起，要人们摆脱肉体与感性世界的束缚，构建起禁欲主义的道德哲学体系。到了中世纪，哲学思想的演进又呈现出抽象化、思辨化的趋势，这表现为从基督教的“教父哲学”向经院哲学的转变。罗马帝国后期的拉丁教父圣·奥古斯丁等人，主张将对上帝及其神圣的旨意的理解与信仰有机地结合起来，着力于阐发基督教的信仰与教义，带有明显的宗教伦理哲学的特征。而到了13世纪，以托马斯·阿奎那为代表的经院哲学家，则致力于运用亚里士多德的一些

^① 张世英：《哲学导论》，北京大学出版社，2002年版，导言，第8页。

空洞概念和形式逻辑的三段论，来对上帝的存在作“本体”论的证明，将基督教学说演绎成极具抽象与思辨色彩的神学。到了文艺复兴时期，应时代的感召，人文主义群体力图构建一种适应于人生追求与社会发展的修辞色彩很浓且具情感化“新学”，这种“新学”以满足人的现实生活作为始基点与归宿点，渗透到社会伦理、政治、艺术、宗教等各个方面，形成了一个松散的、实用的思想体系。只是到了文艺复兴的后期，一些哲人才又开始着重于对“宇宙本体”、“世界本源”作抽象的思辨与抽象的推理，最终推动了近代西方的那种纯抽象与思辨的“科学”的哲学学说体系的诞生。

值得注意的是，即便西方是那种狭义的“科学”的哲学的故乡，但在当代西方，有关“哲学”的范畴实际上也还是仁者见仁、智者见智的学理问题，并无一个权威的界定。比较权威的《方丹纳现代思想词典》的解释是，“哲学”本是一个“不能用一单独的公式来作无争议的界定的术语，被用来覆盖各种思考任务，这些任务以其或多或少的对推理而不是对观察、感受的特有依赖来证明它们的主张”。基于这样的特征，“一般都认为哲学包括‘知识论’（Epistemology）或者知识理论、形而上学（Metaphysic）和伦理学（Ethics）”，但在某一知识活动领域也有其特定的哲学，如在科学领域有“科学哲学”（Philosophy of Science），在史学领域有“历史哲学”（Metahistory 或 Philosophy of History），在宗教领域有“宗教哲学”（Philosophy of Religion），在艺术领域有艺术哲学或“美学”（Aesthetics）等等。此外，还有思考方法论意义上的“逻辑学”。不过，“哲学”自有着独特的深层意蕴，“在通俗口语的意义上，哲学是一套终极价值体系……其理性追求必须奠定在一个对世界本质的一般概念之上”。正是这一特征将哲学从那些附属于它的知识领域中的最初思考区分开来。因此，“哲学是关于思想的思想”^①。显然，在该词典的作者看来，“哲学”在各个知识领域都有自己的独特的思想表现形式，同时又是一个具有统御各知识领域之思考的

注释

^① Alan Bullock & Oliver Stallybrass, ed., *The Fontana Dictionary of Modern Thought*, London, 1977, P.470.