

◀ 云南师范大学重点学科建设丛书 ▶

哲学与政治法律理论研究(一)

ZHIXUE YU ZHENGZHI FALV LILUN YANJIU

云南师范大学哲学与政法学院 组编

云南民族出版社

云南师范大学重点学科建设丛书

哲学与政治法律理论研究（一）

云南师范大学哲学与政法学院 组编

云南民族出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

哲学与政治法律理论研究. 1 / 云南师大哲学与政法学院编. —昆明: 云南民族出版社, 2007.12
(云南师范大学重点学科建设丛书)
ISBN 978-7-5367-4032-7

I. 哲… II. 云… III. 马克思主义—理论研究—文集
IV. A81-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 000930 号

责任编辑	郑卫东 张 哲
装帧设计	岳 南
出版发行	云南民族出版社 (昆明市环城西路 170 号云南民族大厦 5 楼 邮编: 650032)
邮 箱	ynbook@vip.163.com
印 制	云南民族印刷厂
开 本	889mm×1194mm 1/32
总 印 张	36.625
总 字 数	940 千
版 次	2007 年 12 月第 1 版
印 次	2007 年 12 月第 1 次
印 数	0001~1000 册
总 定 价	56.00 元
书 号	ISBN 978-7-5367-4032-7 / D·375

目 录

哲学与文化研究

- 全球化时代生态问题的哲学反思 陈 路 毕文胜 (3)
- 宗教与“社会主义和谐社会”的建构问题 李广良 (10)
- 康德哲学的主题和历史地位 袁实勇 (17)
- 康德哲学中的“理性”概念解析 曹 丽 杨胜荣 (29)
- 寻找神话的家园
- 论尼采的价值重建 杨胜荣 曹 丽 (36)
- 现代治理的“卡尔式”批判
- 重读马克思《黑格尔法哲学批判》
- 李建立 赵乔华 (44)
- 吉登斯论马克思唯物史观的理论贡献 李红专 李 明 (55)
- 知识论的语用学说明
- 欣托仑科学说明观述评 毕文胜 (61)
- 论道教《太平经》思想对当代环保的启示 吴之清 (71)
- 熊十力的“翕辟论”及其“内圣外王”的人生哲学
- 李煌明 李保才 (79)
- 张君勱的民族自由思想初探 杨志明 徐旭开 (85)

论人和自然的对象性关系	杨 生 李云娇 (91)
传统“乐”理论的历史价值	文化产业与社会发展研究所 (101)
伟人周恩来是怎样影响历史进程的	
——美德推动社会进步的一个典范	雷 希 (109)
人本管理、进步主义与价值观	雷 昀 (118)
论福利文化的功能	毕天云 (126)
现代化过程中后进国家如何对待外来文化	程 鹰 (136)
文化人类学视野下的德宏阿昌族文化变迁	
.....	张曙晖 杨 频 (143)
日本企业文化的形成及其特点	周 丽 彭 艳 (153)
新加坡旅游业发展的经验及其对迪庆州的启示	马秀妹 (160)

政治与思想教育研究

论中国民主政治发展的根本要求	柳榜华 (169)
马克思主义的强大生命力与构建社会主义和谐社会	
.....	钱明辉 (180)
公共认同与社会主义传统价值观	卢 轶 张 晗 (190)
加强党的执政能力建设初探	童贤成 宋国秀 (196)
新农村建设中基层政府职能定位问题及其原因探析	
.....	兰青松 (204)
本土资源与新农村社区政治的重建	王茂美 (212)
新时期加强社会主义新农村建设的几点思考	禹紫灵 (218)
建国后毛泽东、邓小平“三农”思想之农民观探析	
.....	谭永国 (222)
社会转型期中国第三部门发展探讨	董向芸 (232)
中国弱势群体研究综述	张丽华 (239)

安全困境与国际安全合作探析	李晓伟 (249)
内贾德任期内美伊关系走向的分析	张国林 刘 磊 (260)
试论社会主义和谐社会中的思想政治工作的构建	彭 艳 周 丽 (267)
政治社会化与大学生思想政治教育	吴若飞 (276)
对大学生考试诚信缺失的思考	张国华 尹元琳 (291)
浅谈思想政治教育教学中问题教学法的运用	桂石见 钱朝琼 (296)
别无选择 ——论思想政治教育的科学化	宋锡辉 宋余庆 (303)
也谈课程与教学论的研究对象和任务	张建文 张 苑 (313)
高校班级建设和班级管理方法探索与研究	李秀妮 向斯楠 (320)
韩国教育考察之我见	李保才 (330)
云南师范大学呈贡新校区新生思想政治教育工作面临的 问题及对策	向斯楠 李秀妮 (336)

法律研究

浅议我国宪法对私有财产的保护	李 涛 (343)
宪政之路始于选举	段海峰 (350)
略论侵害知识产权民事责任的归责原则	侍 伟 (357)
我国文化产业发展的知识产权对策	姜黎皓 (365)
网络环境下著作权合理使用制度探析	李秋萍 吕 速 (370)
完善虚假广告行政监管的法律思考	马慧娟 于林洋 (377)
法律人类学研究的三个维度探析	高 金 张 艳 杞 梅 (384)

日本法院调解制度浅析

——兼论我国法院调解制度之重构 吕 速 李秋萍 (394)

论女性犯罪心理结构特征 张 琳 (399)

试论高等学校与学生法律关系视野下学生思想政治教育

工作的创新 张开文 (405)

高等学校对学生纪律处分的行政法分析 周梁云 王秋俊 (416)

论高等学校对学生处分权的合理运用 王秋俊 周梁云 (424)

傈僳族习惯法刍议 杨 星 (430)

新型农村合作医疗制度法律性质分析 杜爱萍 应剑伟 (437)

浅论我国外资并购的法律制度 陶思宇 (444)

矛盾与矛盾的解决

——关于我国男女不同龄退休制度的思考 林霄红 (451)

胎儿损害赔偿请求权探析 杞 梅 (460)

哲学与文化研究

全球化时代生态问题的哲学反思

陈 路 毕文胜

现代工业文明引发了全球化生态危机。要从根本上解决这一问题，必须从哲学的层面进行反思。本文认为，这一危机的根源从哲学上看实质上是现代性危机，即现代性的核心原则理性主义使自然、社会和人不能实现真正的和谐相处。解决的出路在于确立马克思主义的生态自然观。

一、自然观的嬗变及其相应的生态观

人类社会的发展经历了原始的采集狩猎文明、农业文明、工业文明以及当代的后工业文明。在不同的文明发展阶段，由于人类的生产力的不同形成了不同的生态环境。在原始采集狩猎时代，人类改造自然能力十分有限，他们还没有凌驾于自然之上对自然进行恣意改造的特权，物我二分的主体意识还没有形成，因此人自发将自己视为大自然平等的一员，将自己融入大自然中，其生存状态和其他生物并无太大的区别。在这一状态下，人类的活动对大自然的影响微乎其微，人与大自然保持着原始的和谐状态。不仅如此，由于人类的认识能力、生产能力十分有限，自然是作为人的对立面出现的。在人的眼中，自然不是人类平静、和谐的朋友，更不是温驯的奴役的对象，而是狂暴的敌人。正如马克思所说：“自然界起初是作为一种完全异己的、有无限威力和不可驯服的力量与人对立的，人同它的关系完全像动物同它的关系一样，人们就像动物一样慑服于自然界。”

到了农业文明时代，随着铁器农具的发明和人类认识能力的提高，人类进行了一定程度的改造自然的的活动。但是这种改造是十分有

限的，是以对自然的模仿为基础。所以在这一阶段，自然界还是作为一种让人敬畏和顶礼膜拜的对象出现的，人类还远没有摆脱对自然神化的幻想。祭天法祖，祈祷祥瑞还是人类的一项神圣而重要的活动。中国两汉时期的谶纬神学就是人类这一时期自然观的最好注脚。在这一文明发展过程中，人类的活动对自然的影响依然是有限的，人与自然仍然维持着基本的平衡。

工业文明时代，文艺复兴和启蒙运动使人类思想获得了巨大的解放和自由，人类的主体意识及其理性精神被唤醒并得到了前所未有的崇尚。人不再是上帝的谦卑的奴仆，人是自我的主人，是自然界的主宰者。人的地位和价值得到了深刻的反思并被重新确立，从培根的“知识就是力量”、笛卡儿的“借助实践使自己成为自然的主人”，到莱布尼茨的“万物是由人的理性支配的”、康德的“人为自然立法”，等等，凡此种种无不昭示了这一点。对人类主体意识和理性精神的彰显，开始了在人类理性指导下认识、征服自然的科学主义时代。

基于主客二分的认识论和工具理性的主宰，人类片面追求自然界在当下的对人类自身的利益关系，很快将自然界推到了对立面。主客绝对对立的、人与自然征服与被征服关系的日益尖锐化通过全球化日趋严重的生态危机凸现出来。特别是上世纪九十年代以来，全球气候变暖、臭氧层的破坏、水污染以及森林植被的破坏、生物物种的减少等表征了全球化生态危机的日趋严峻形势。而要正确认识全球生态环境日益恶化及其危机的根源必须从哲学层面反思启蒙运动以来西方发达工业化国家的精神文化特质。

二、全球化时代的生态问题的哲学反思：现代性危机

全球化既是一种既定的事实和发展趋势，又是一个十分复杂的文化现象，它牵涉到政治、经济、伦理甚至日常消费等层面的深刻意蕴。所以对于究竟“什么是全球化”我们可以从不同的层面进行界定。著名社会学家吉登斯认为，全球化的本质就是流动的現代性，这里的流动性指的是物质产品、人口、标志、符号以及信息跨空间和时间的运动。简言之，全球化就是时空压缩，全球化使人类社会成为一个即时互动的社会。根据吉登斯上述对现代性概念的阐述，全球化生

态危机实际上就是现代性危机的典型表现。

根据陈嘉明先生的观点,有关“现代性”概念的界说有较大影响的有三种:一是吉登斯将现代性看作是现代社会或工业文明的缩略语,旨在从制度层面来理解现代性。二是哈贝马斯把现代性视为一项“未完成的设计”,它旨在用新的模式和标准来取代中世纪分崩离析的模式和标准,个人的“自由”是现代性的时代特征,“主体性”原则构成现代性的根本原则。三是福柯将现代性理解为一种批判的精神和态度。尽管对现代性的理解具有多样性,但现代性与启蒙运动的关联却被许多哲学家所接受。引发全球化生态危机的深层思想文化底蕴正是启蒙运动中所哺育起来的主体性、理性主义。

启蒙运动是现代性历史发展的思想基础和哲学性导言,这一运动以来,理性就一直成为整个社会和文化发展的基本标志,也成为社会的最高权威。但是,20世纪以来的西方社会所发生的一系列的社会文化危机,特别是两次世界大战,摧毁了人们对理性所给予的各种幻想。启蒙运动所提出和倡导的基本理念受到了广泛的怀疑与批判。黑格尔是最早从哲学上对现代性的基本原则进行清楚阐述的哲学家。

黑格尔认为,哲学的使命就是从思维的角度把握其时代,这个时代对黑格尔而言就是现代。而“现代世界的原则就是主体性的自由”,自由和反思构成这一原则的本质特征。主体性原则确立了现代社会的各种文化形态,从宗教生活、国家、社会到客观科学、道德和艺术等都体现了主体性原则。但是,黑格尔同时指出,文艺复兴和启蒙运动中所孕育出来的主体性原则使理性自身分裂,并进而使整个生活世界都陷入分裂状态。上述科学、道德和艺术等各种不同文化形态领域的划分不仅其各自具有独立探讨的问题和领域,而且就整体而言,知识的这些领域一方面与信仰领域、另一方面又与合法的社会交往以及日常共存迥异其趣。黑格尔对现代性的这一审视和批判成为对现代性进行哲学研究的起点。

黑格尔关于现代性的主体性原则被后继者阐发为理性主义原则。韦伯认为“现代”就是资本主义社会,现代性的合理性就是资本主义社会的精神特质,现代化过程意味着理性化的进程。他在《新教

伦理与资本主义精神》中说，“资本主义精神的发展完全可以理解为理性主义整体发展的一部分，而且可以从理性主义对于生活基本问题的根本立场中演绎出来”。他进一步从对理性的世俗伦理化和行为方式化区分的理解中抽绎出工具合理性和价值合理性，认为现代性的危机及资本主义的各种内在矛盾源于这两种合理性的冲突。所谓工具合理性（也即形式合理性）是不预设价值论前提的，而价值合理性（实质合理性）则预设价值论前提。现代资本主义社会本质上是唯利是图的，价值合理性臣服于工具合理性，结果是随着资本主义的发展和扩张，形式化的经济、政治制度剥夺了人的自主性，自主性被剥夺的直接表现是文化的合理化剥夺了意义，社会合理化剥夺了自由。这就是现代发达国家工业化过程中所必然产生的结果。

通过以上分析，我们可以认为，全球化生态危机只是现代性危机的众多表现和表象中的一种，它所表现的是发达国家工业化过程中深层的文化、思想以及制度性的危机。这些国家固有危机的根源就在于工具理性（形式化的理性）和价值理性（实质化的理性）之间的冲突和张力。事实和价值、效率和信仰之间这种矛盾在当代非社会主义的发达国家是无法消除的，因为纯粹市场经济体制下的生产目的就是唯利是图，在纯粹利益的驱使下，生产的目的并不是为了满足社会需要，而是为了满足可计算的纯粹经济利益。因此，在市场经济的诱导下，私有化所有制下的形式理性必然支配实质理性。在价值判断和意义丧失的情况下，单纯私有制下的生产必然带来全球化的生态危机。所以，解决生态危机的关键就是要从根本上反思发达国家经济、政治制度。

三、生态马克思主义与马克思主义的生态自然观

基于现代性的冲突及其所产生的全球化生态危机，在韦伯的现代性批判理论的基础上西方马克思主义提出了生态马克思主义，作为解决危机的理论出发点。所谓生态马克思主义就是在马克思以及马克思主义所作出的生态批判理论的基础上，结合现代生态学理论所建构的旨在挽救当前全球化生态危机的理论。它与马克思主义的区别在于：一是利用生态危机理论代替马克思主义的经济危机理论；二是用异化

消费补充马克思主义的劳动异化理论；三是用期望破灭理论和稳定经济理论作为解决危机和异化的出路。

生态马克思主义始于法兰克福学派。马克思基于对当时他所生活于其中的资本主义社会的观察，曾预言由于生产力和科学技术是人类控制、改造自然，从自然的必然性中解放出来的唯一途径，而资本主义追求利润最大化为目的的扩大再生产因为工人阶级的日益贫困而中断，资本主义必然解体。但现实的资本主义的发展并没有和马克思的预言相吻合，特别是二战以后，资本主义国家普遍实行凯恩斯主义和福利政策，既纠正了生产的无政府状态又大大提高了无产阶级的生活水平，缓解了资本主义社会的基本矛盾；同时由于新科技革命使资本主义的生产力进一步发展，资本主义不仅没有呈现消灭的趋势，反而出现进一步扩张的态势。霍克海默、阿尔多诺、马尔库塞等法兰克福学者就此认为，马克思主义的经济危机理论已经过时，因为它不能解释资本主义的继续存在和发展，也不能为资本主义向社会主义的转变提供理论指导。他们认为必须根据当代资本主义发展过程中所产生的新情况、新问题重新认识资本主义社会，他们提出构成对当代资本主义致命威胁的不是经济危机而是生态危机，这一新的危机超越了阶级利益、个人利益甚至国家利益的狭隘限制，具有全球化的整体特征。

由于马克思所揭露的资本主义基本矛盾在当代资本主义社会的缓和，又由于新科技革命使资本主义具备了扩大生产的能力，在唯利是图的本性驱使下，资本主义无限扩大再生产的欲望和能力就与生态资源的有限性形成了巨大反差，从而随着资本主义在全球的扩张，生态危机的全球化也必然出现。本·阿格尔总结道：资本主义危机已经从生产领域转移到消费领域，经济危机在预期内不可能发生，但是，由资本主义的高生产和高消费所导致的生态危机严重地威胁着人类的生存。即“生态学的马克思主义把矛盾置于资本主义生产与整个生态系统之间的基本矛盾这一高度来认识”，生态危机已经取代了经济危机。

生态马克思主义把资本主义制度置于人类生态环境的对立面，把资本主义制度作为全球化生态危机的根源，这无疑具有积极的现实意

义。但是，将资本主义的基本矛盾看成是资本主义制度和生态系统之间的矛盾，并用生态危机取代经济危机显然是本末倒置，混淆了现象和本质之间的界限。基于这样一种错误认识的理论不仅不能解决全球化生态危机，而且也无助于发达国家固有危机的解决。更为主要的是生态马克思主义的批判理论未触及发达国家工业化过程中所出现的根本问题，所以鉴于这些原因，我们必须回到真正的马克思主义，回到马克思主义的生态自然观，才能从根本上解决问题。

马克思主义的自然观是在批判德国古典哲学的基础上产生的，是一种辩证的、实践的自然观。马克思本人并没有直接提出所谓的生态自然观，但是他和恩格斯所发展的关于人和自然关系的基本原则和方法具有丰富的生态思想，因此称马克思主义的生态自然观是毫不过分的。特别是在人与自然关系日益紧张的今天，挖掘马克思主义的这方面的思想非常具有现实意义的。

在马克思和恩格斯丰富的自然观论述中，关键的有三点。首先，马克思认为人和自然是相互依赖、相互影响的辩证关系。马克思说：“自然界就它不是人的身体而言，是人的无机的身体。人靠自然界生活，这就是说，自然界是人为了不致死亡而必须与之不断交往的、人的身体。所谓人的肉体生活和精神生活同自然界相联系，也就等于说自然界同自身相联系，因为人是自然界的一部分。”马克思的论述中包含着深刻的生态思想：人不是处于自然之外或之上的，而是自然的一员。她和自然的关系不是征服被征服的关系，而是互利共存的有机整体关系。其次，实践是人和自然相互影响、相互作用的之间环节。人和自然之间的统一是以特殊的联系方式——实践为基础的。马克思指出：“劳动首先是人和自然之间的过程，是人以自身的活动来引起、调整和控制人和自然之间的物质变换过程。”马克思在这里把“对自然的控制”转换为“对人与自然之间的关系的控制”，其生态意义十分重大。因为立足于把劳动看成是人对自然的控制来理解，显然自然只是人类改造和征服的对象，而从关系的角度来理解的话，就必然考虑到人的活动对自然的影响。其三，马克思认为真正的人类生产有两种尺度。人类在满足自身存在需要的生产中不仅顾及到自身的

需要，而且还能顾及到其他物种的生存需要。这是人和动物的区别所在。马克思说：“劳动本身，不仅在目前条件下，而且一般只要它的目的仅仅在于增加财富，那么它就是有害的。”所以人的生产有两种：内在尺度和外在尺度。内在尺度是人内在需要的尺度，是指人的生产首先要以人为本；外在尺度是其他物种需要的尺度，是指人类在生产时要考虑到其他物种的存在发展需要。要按照自然生态规律来生产。

马克思的自然观是生态主义的自然观，因为它强调了人与自然的和谐统一。这样一种自然观强调人本主义，但不是人类中心主义；强调科学技术在实践中的积极作用，但不是绝对工具理性主义者。更为主要的是，马克思主义强调要从根本上解决全球化的生态危机，必须解决发达国家工业化过程中所存在的根本问题，即解决经济、政治制度层面上的问题。因为从对现代性的考察出发，现代性是发达国家实现现代化过程中所产生的各种危机的根源。全球化的生态危机的根源就在于单纯私有制生产的唯利是图的本性以及工具理性对价值理性的支配造成的。中国当前的现代化必须避免发达国家工业化过程中所产生的问题，就必须在对中国传统思想和西方文明的整合中找到一条合适的道路。就此而言，中国化的马克思主义应该是我们的必然选择。

宗教与“社会主义和谐社会”的建构问题

李广良

一、“社会主义和谐社会”的意义

中国是社会主义国家，中国人对社会主义似乎都非常熟悉。然而熟悉并不等于真知。比如“贫穷不是社会主义”，“社会主义就是发展和解放生产力”等等就是人们耳熟能详的说法。这些说法当然是正确的，但我们不能背书似的对待这些名言，而必须深入地理解其精神实质。贫穷当然不是社会主义，富裕而不公正肯定也不是社会主义。社会主义要发展和解放生产力，但发展和解放生产力只是社会主义的基础性条件，没有高度发展的生产力当然谈不上社会主义，但如果生产力发展的成果只是为一部分社会阶层所占有，那就更谈不上社会主义。所以，我们决不能只从“生产力发展”的角度谈论社会主义，这样容易形成对社会主义的误读。

在我看来，社会主义既是一种普遍公平和正义的理念和价值，也是实现这种理念和社会政治实践。社会主义在不同国家的具体实现形式可能各不相同，但其核心思想就是建立一个高度发达而成熟的、能够自我控制和自我调节的“社会”，因为只有这样的社会才能确保公平和正义的原则有具体的落实通道，从而成为广大人民日常生活的真实原则，成为人民自下而上的真实诉求和生活体验。社会主义原则在一个国家的实现程度，不在于这个国家的自我标榜和理论宣示，而在于人民的自我体验，在于真实的生活状态，在于自然的不可被侵犯的生活权利的保障程度。现在理论界正在努力建构“社会主义核心价值体系”，而问题在于确立被核心价值所保证的真实的