

易

氏

易氏“四合一”

鉴瓷方法及微观图谱

YISHI SIHEYI JIANCI FANGFA JI WEIGUAN TUPU

易惟谦 / 著



 湖南科学技术出版社
Hunan Science & Technology Press

日

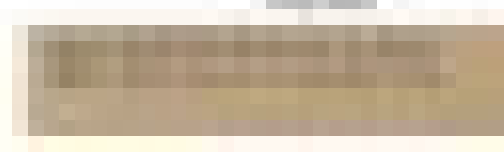
天

國民“國台一”

臺灣方法及發現困難

THE HISTORY OF THE TAIWAN STRAIT AREA

卷之三



易氏“四合一”

鉴瓷方法及微观图谱

YISHI SIHEYI JIANCI FANGFA JI WEIGUAN TUPU

易惟谦 / 著



湖南科学技术出版社
Hunan Science & Technology Press

图书在版编目 (CIP) 数据

易氏“四合一”鉴瓷方法及微观图谱/易惟谦著. —长沙: 湖南科学技术出版社, 2007.12

ISBN 978-7-5357-5090-7

I. 易... II. 易... III. 瓷器(考古)—鉴定—中国
IV. K876.34

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 169922 号

易氏“四合一”鉴瓷方法及微观图谱

著 者: 易惟谦

责任编辑: 柏 立

出版发行: 湖南科学技术出版社

社 址: 长沙市湘雅路 276 号

<http://www.hnstp.com>

邮购联系: 本社直销科 0731-4375808

印 刷: 湖南新华印刷集团有限责任公司

(印装质量问题请直接与本厂联系)

厂 址: 湖南望城·湖南出版科技园

邮 编: 410219

出版日期: 2007 年 12 月第 1 版第 1 次

开 本: 889mm×1194mm 1/16

印 张: 9.5

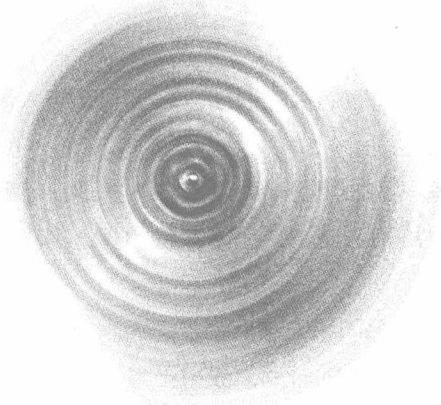
插 页: 16

字 数: 255000

书 号: ISBN 978-7-5357-5090-7

定 价: 40.00 元

(版权所有·翻印必究)



我调查研究了很多行业，从来没有见到哪一个行业像今天古玩行业那么混乱。这种混乱的根源在于缺乏判断是非的标准，从而导致收藏活动和经营活动的混乱。

头衔、背景、经验成为鉴定专家的本钱，使得他们的权威得以建立。然而，这种权威可靠吗？我们既然是调查研究，必定不能凭借猜测和臆断。我们做了一些基础性的工作，从中我们发现，有些权威的可靠性得大打折扣。

首先，我们将同一件藏品送给不同的专家判断，这些专家的威望基本处在同一水平，结果发现，不同的专家意见不一致。当然，我们可以理解这种不一致，眼学判断因为每个人的知识背景不一样，产生分歧是可以理解的。但是，按照古玩行业的行规，就采取“少数服从多数”的做法，该行业采取的是采用多数专家的意见。这时候，一方面少数专家的权威性就受到挑战，另一方面从众方法似乎并不科学。业余收藏者人数更多，他们谁都不会故意买赝品，所以他们在错把赝品当真品这一点上是惊人一致的。既然从众，为什么不从业余收藏者之“众”？

其次，我们将同一藏品混在其他藏品中，分几次送给同一位专家判断。奇怪的事情又发生了，专家第一次看的结论与第二次看的结论并不一样。也许专家可以解释，当时受环境影响，情绪受到干扰，所以判断产生了误差。这种解释可以理解，俗话说“冲昏头脑”实际上指的就是这种判断受情绪影响的状态。但是，鉴定必须是科学的，科学的鉴定怎么能受情绪的干扰呢？

再者，当同一鉴定专家每次对同一藏品鉴定结论完全一致并且为肯定的时候，我们又做进一步的试探。我们把来源完全一致、外观特征完全一致的其他藏品送给专家看。这时候，专家的眼光变得狐疑起来，他开始仔细询问藏品的来源，并且通常情况下结论是否定的。虽然他们没有解释为什么，但是我猜得到他们在想什么：当大量同类藏品出现时，最大的概率是现在正在生产。既然专家的眼力那么好，那么应该看东西以后判断，而不应该听收藏者阐述以后判断；应该凭特征判断，而不应该凭数量判断。古玩鉴定不是中医，并不需要“望、闻、问、切”。

至于那些目空一切的二三十岁的专家，我们不想评述了。虽然他们大有夺专家饭碗之势，不过，他们恐怕没有那么容易。

鉴定行业的混乱，其实对资深收藏家影响很小。他们多年的收藏经历，已经造就他们识别专家的能力，他们自己的藏品也练就了他们的自信心。

受此折磨的是那些新加入收藏行业的业余爱好者。他们的每一次收藏活动都变得提心吊胆，无是无非。冷嘲热讽，是他们求助专家或行家指点时经常受到的待遇。

有时候，我劝慰这些业余收藏者：你们的眼力不济一点都不丢脸的。你们新加入收藏队伍，至少证明了两件事情：①最近主业发展情况越来越好，所以有资金余力进行收藏；②终于从整天在金钱堆里拼杀跳出来，转入到比较有修养的文化活动中。而这个阶段的收藏者本身就值得尊敬。

虽然这么说，但是这些业余收藏者还是没有信心。收藏本身是一种陶冶情操的活动，一天到晚被人否定，心情肯定不愉快，陶冶情操就无从谈起，收藏活动的初衷就被否定。

对就是对，错就是错。不怕错，但怕不知道对和错。业余收藏者其实很期盼一种新方法的出现，不管什么人采用这种方法，不管采用这种方法的人的情绪好坏，不管用这种方法测试藏品的数量多寡，得出的结论却是一样的。

有这么一位年近 80 的老人，数十年一直在探索这种方法。这位老人名叫易惟谦，笔名为清水山人。他是一个收藏世家的后代，又是国内最早的技术专家。他一生之中，主业之外的时间，孜孜不倦地探索着这种新方法，发明了易氏“四合一”鉴瓷法。

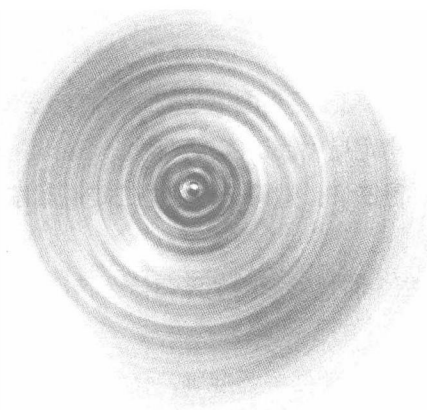
关于易氏“四合一”鉴瓷法，书中进行了详细的介绍，读者自然能够作出判断，我就不做任何评述了。我提醒读者注意以下几点：①这位老人出身于收藏世家，起码也是个行家，如果想凭自己祖传的藏品养成的眼力去骗一点鉴定费，恐怕不难，但是，他没有这么做。②这位老人出身于工科，采用了科学方法去探索未知领域，也许这种发明还存在瑕疵，但是，它起码保证了每次鉴定结论一样，每个鉴定结论一样，同样特征藏品的鉴定结论一样，而这正是科学技术进步的基础。③这位老人已经年近 80 了，到了无欲无望的年纪，他所做的事情是把自己毕生研究的成果奉献给处在迷茫之中的业余收藏家，让大家自己有个工具去进行独立判断。我总是说，都是金钱惹的祸。那些影响情绪从而影响判断的最主要因素还是金钱。无欲无望的老人的研究成果因为与金钱无关，就更为宝贵。④这位老人发明的方法操作比较简单，每个人都可以试验。既然鉴定行业没有定论，那么自己检测的结果起码也是结论的一种。

业余收藏者的眼力要超过专家和行家的可能性是极小的。专家和行家都是集几十年的功力了，他们将一生的精力都放在古玩的鉴别和研究上，谁都没有闲着。我不相信，一个人悟性再高，再善于学习，进入古玩行业仅仅一两年，就能够超过一辈子都在研究古玩的专家和行家。他们吃过的盐比我们吃过的饭还多，他们走过的桥比我们走的路还多，就是上手过的古玩也比我们看到过的多。业余收藏者要想把眼力练得与专家和行家一样，我觉得倒是“舍本求末”了。真的这么去练功夫，恐怕主业就会出问题了。

但是业余收藏者要比专家和行家更为客观，却是可以做到的。业余收藏者不以古玩为生，财力和精力有剩余的时候才去进行收藏活动；不需要为鉴定收入奔波，不需要为藏品的出路担忧，只要方法正确，初步判定自己藏品的真伪还是可能的。我经常对业余收藏者说，只有当一位经济实力比你还强，对你的藏品比你更有占有欲望的人出现时，你的藏品才会涉及价值问题。在其他时候，它就是一件文化遗产或者现代工艺品，与价值无关。只要摒弃金钱的影响，你就能很客观地学习鉴定方法。

业余收藏者要辨别来自各方的声音。古玩市场目前比较混乱，浑水摸鱼、冒充专家的人比比皆是。不是不信任专家，而是不知道谁具有真才实学。那些公认的专家，岂是想见就能见到的？所以我认为，识别人比识别物更为重要。业余收藏者总能够找到一件公认没有疑点的藏品，采用易惟谦老人的方法起码可以记录下这件藏品的特征，今后将具有这些特征的藏品送给专家看，如果专家的结论还是摇摆不定的，那么就让这样的专家到一边凉快去吧。我们识别古玩的眼力也许不济，但是难道我们在掌握了一定方法以后，识别别人的眼力还不济？如果这样，还不如不玩古玩。

美国哈佛大学研究员、客座教授，
日本科学技术政策研究所特别研究员
何翔皓



这本书主要是近些年来我零散写成的专题研讨古瓷鉴定的分别发表在《中国文物报》、《中国艺术报》、《中华工商时报》和《中国收藏》杂志以及《大众收藏》、《收藏快报》等媒体上的文章汇集而成，所以只能是“文集”的形式。此书的内容集中在对古瓷的欣赏和鉴定，更偏重于鉴定方法的研究，所以把它定名为《易氏“四合一”鉴瓷方法及微观图谱》。但这些文章的写作过程是突出了与时俱进、自主创新、相信科学和反对守旧的实事求是的原则。同时以全新的思维方式，用科学的理念、现代技术的手段，取用新的资料和图片的条件下来讨论古瓷的鉴赏问题。这是一家之言，更是用实践检验真理的一家之言，当然是经得起考验而受人拥护的立论了。

“一家之言”能有万家之和，能得到诸多传媒的支持，这就是真理，是立于不败之地的客观事实。

本书由于是单篇专题论文汇集而成，就难免会出现论彼又谈此，论甲又引乙的重复的现象，也难免有显得散乱和讨论问题不够集中的情形。总之缺点是存在，但内容是全新的，观念也是全新的，原理是科学的，方法是可行的，结论是明确的，结果是可信的。这是目前在鉴定古瓷方面尚无法取代的唯一最好的科学鉴定方法。

为了让广大收藏者得到此书时能很快地根据个人需要进入角色，获取知识，学会操作，让每一个收藏者尽早地成为一名真正的鉴赏家，我要以“导游员”的身份，对大家进行一番导读。

凡是初涉收藏之门的收藏爱好者，先读读《收藏是个谜》这篇文章，这篇文章让你了解这个“谜”，同时又欢迎你加入这个“谜”，但还不会被“谜”迷住。用清醒的头脑玩古玩是重要的。

当收藏者进入收藏之门以后，并不必先忙于“藏”，而是要先学会“鉴”，能“鉴”才可以藏，只藏不会“鉴”是要吃大亏的。所以先读一下《民间收藏盼望“专业鉴定师”很不现实》一文，这是对大家的一个提醒。

下一步就要认清当前的鉴定形势，以防进入误区。

《走出收藏和鉴定的思维误区》、《略谈古瓷鉴定和鉴定人》等文章会让你向前大跨一步，当你把“考古与鉴定不是一回事”这个概念搞明白之后，你就会自然而然地去思考鉴定方法问题，诸如什么方法对？什么方法不对？要鉴定哪些方面？如何鉴定这些问题？等等。

重点读读《鉴定古瓷方法剖析》、《用科学和历史观再谈唐、宋陶瓷的特异现象》、《现代鉴定古瓷新思路》和《古瓷鉴定方法质疑》这几篇文章，你的目光、你的思路会大不一样。

当你走到这一步时，你会有一种求知欲：必须走出一条新路，必须依靠科学，用科学的思维方法去观察古陶瓷的真实面目，不能相信所有说不清道不明的模糊结论。

接下来就只有好好地学会“四合一”鉴瓷方法。

“四合一”鉴瓷方法中还保留了传统目测法，但是目测法是靠不住的，之所以还要用它，是因为先用目光筛选一下，可以综合地判别和断代，如果连目测都通不过，那以后三种方法就不必浪费时间了。

“四合一”方法中先进行微观观测，微观观测总共有好几篇文章可读，同时还有图谱可对。这种方法对划分唐宋与元明的界线很有说服力，唐宋瓷如果看见釉下有气泡，可以肯定是后代仿的。

微观法还可以从细开片、土咬、锈斑、反银等问题区分真仿。这都是铁证，看青花、釉里红是否晕散，下沉？用微观图片说得很明白，这些鉴别的说服力很强，很有可信度。

比色法是另一部分内容，其中最关键的是找一本“色标”，并熟悉每个时代彩瓷的色泽有什么特征。

“四合一”方法中最重要的一个就是容重（E）数据的测试。

关于容重测试的文章相当多。把这几篇文章读通了，学会了如何称重，如何保证准确，让读者在小于1%的情况下称出实物的容重，这是科学鉴定法中的一道否决权。凡是老的古瓷E都应该在2.30以下，越古老的瓷数值越小，这是规律。当然还会有个别特例不符合此规律，但绝不能大于2.30这个临界点，否则就可以“否决”它。学会了这种方法，好比掌握了一把万能钥匙，得心应手。最后总结地把《解读“四合一”鉴瓷方法》过一遍，就算总体全面学到手了。

这几个方面的文章学好了，就抓住了这本书的核心，其他内容可读可不读，听其自由。

这本书是我20多年研究的成果，全部要领秘诀都交给了大众。有人劝我申报专利，我不在意，因为我不想保守它也不靠它发财，能让大众受益也就心满意足了。

此书中错误和不完善的地方肯定有，要理解我这个年近八旬老人的力量有限，要再提升一步，还望大家共同努力！

易惟谦

于湖南科技大学

2007年7月30日



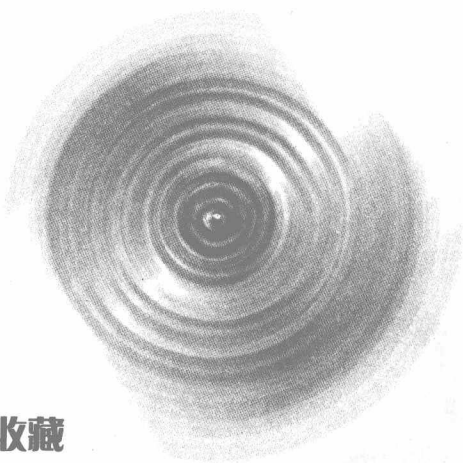


易惟谦 号清水山人，1931年生于长沙，1950年入哈尔滨工业大学学习，毕业后至今一直在高等院校任教。曾学过土木工程和英语两个专业，并从事过环保和医学等工作。爱好广泛，在工科、理科、文学、艺术等方面都有一定研究，先后发表专著12部，论文200多篇，剧本、科普等方面作品共计近千种，是一个综合型学者。近期有三方面创新成果：

1. 《创新思维方式》为创造发明指出了新的思维方法。此文获得国内外三十多次金奖和一等奖，并被收入到《当代中国思维宝库》一书中。
2. “神经部位针刺疗法”是中国第一个用神经理论指导针灸的方法。
3. “四合一鉴瓷方法”是鉴瓷史上一个新的突破，已得到国内外许多学者、收藏者极好的评价和支持。

易氏“四合一”鉴瓷方法及微观图谱

目录

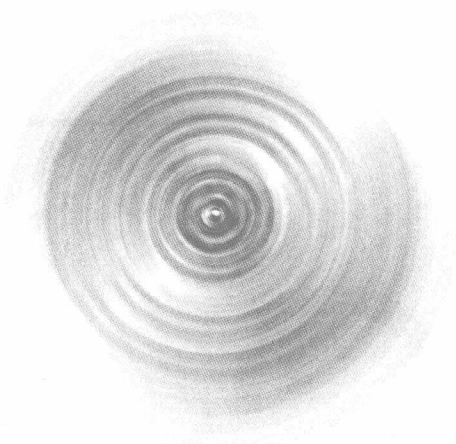


Contents

第一部分 论文——精彩的瓷器收藏

- 003 收藏是个谜
——献给收藏爱好者
- 005 六十岁以后从头越
- 007 现代鉴定古瓷新思路
- 010 古瓷鉴定方法质疑
- 014 宋、元、明、清古瓷的“气泡鉴定法”
- 016 镜下微观识古瓷
- 019 再论“微观观测法”
——“四合一”鉴瓷法之一
- 021 釉下气泡实测
- 023 初探古瓷鉴定方法之一：“容重”测试
- 026 说说“容重”及相关问题
- 028 “容重测试”是现代仿古瓷的克星
- 030 关于“容重测试法”的对话
- 032 对“ $\epsilon=3.20$ 质疑”的质疑
- 034 谈谈比色法鉴瓷的测试问题
- 036 色差、色标、比色及量化
- 039 古陶瓷鉴定方法研究
- 044 解读“四合一”鉴瓷方法
- 048 “四合一”鉴定法是区分真品与仿品的有力武器
- 050 用“四合一”鉴瓷法教你鉴别成化斗彩
- 051 鉴瓷琐谈
- 054 鉴定古瓷方法剖析
- 059 用科学和历史观再谈唐、宋陶瓷的特异现象
- 061 从“官哥不分”到“官哥同一”小议
- 063 我对汝窑瓷器研究的几点看法
- 066 我对宋代汝瓷的几点认识
- 068 汝瓷识别
- 071 汝瓷釉色的比较
- 073 汝瓷三足炉不符合汝瓷特征
- 074 秘色瓷是怎样的
——与羊虹共赏
- 076 说彩瓷之别
- 078 我对“火石红”问题的认识
- 080 元青花真伪识别要点

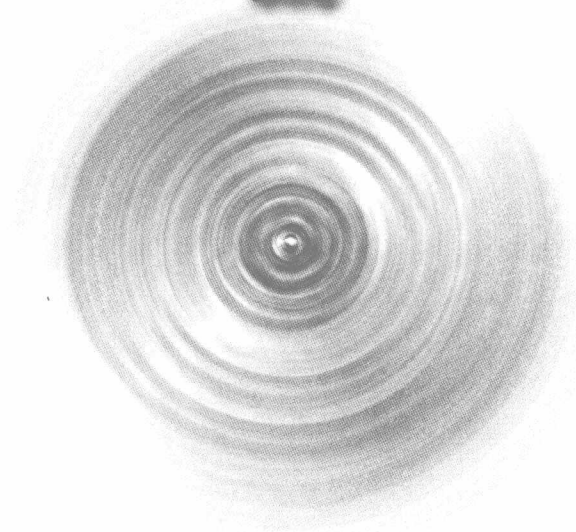
Contents



082	清代色彩瓷的色彩鉴别法
084	清代康熙御窑款识之我见
085	珐琅彩瓷器的鉴定要点
087	再说古月轩
089	勿以民窑、官窑论瓷品
091	古瓷显微摄影你也能行
092	走出收藏和鉴定的思维误区
095	鉴定要依靠科学，更讲求真
096	略谈古瓷鉴定和鉴定人
099	漫话文物活动中的错位现象
101	师徒模式是培养鉴定师的最好方式
102	鉴定人员的资格谁敢认证
104	民间收藏盼望“专业鉴定师”很不现实
106	真假相依成市场
107	闲话“谈真论假”
108	高仿文物应当禁止
109	鉴宝应当走近科学 ——给鉴宝栏目的一点建议
111	“鉴宝”有专家，藏宝靠自己
113	入世对古玩艺术品拍卖公司的两大挑战
115	青花寻源 ——记唐青花的发现
117	珍稀的东吴出水瓷“铁锈斑斑”
118	初识唐代均瓷
120	均瓷鉴赏
122	玲珑小巧、精美多姿的汝窑瓷
126	从藏品中补证元代釉里红的特征
128	瓷中一绝“釉里藏诗”
129	让你眼花缭乱的高仿古瓷
131	瓷中瑰宝——绿里粉彩
132	瓷中也闻丝竹声
133	从专家鉴定遭到行内否定折射出的几个问题
135	亡羊补牢，为时未晚
137	由谁来扼制文物市场的“假”
第二部分 微观图谱——釉下美丽世界	
141	导言
143	微观图谱
173	后记

第一部分 论文

精彩的瓷器收藏



收藏是个谜

——献给收藏爱好者

发表于《大众收藏》2006年5月17日

收藏是个谜。千百年来，多少收藏者都在猜这个谜。这是一个没有谜底的谜，所以谁也猜不透。

但是它很有吸引力：有的人探索古老的文化内涵，有的人为了驰骋在知识的海洋追求一种文化素质，有的人为了享受艺术的魅力，有的人想投资也想增值，有的人或者全都想得到……所以，他们都被吸引过来，像地球吸引全世界。

这就是为什么几千万人、全世界不同肤色的人、男女老少各行各业的人都很容易掉进这个怪圈，都在迷茫中追着同一个梦——收藏。

谁也不应让谁迫使，谁也不需谁来引诱，都是自觉自愿地走进这个梦里的，真好像人们都在误入迷团，一失足而不可拔；也像吸食毒品一样，它能叫你上瘾，上了瘾就很难收手不干，哪怕有被搞得倾家荡产的风险，依然是执迷不悟。

平日里饭也吃不好，衣也穿破的，屋也住旧的，人家都说这些人是吝啬鬼、小气人，可面对藏品他出手大方、不讲价钱，有一副大款气派。

家再穷，日子再苦，一看到好东西心里就痒痒，借钱卖屋也得把它留下。因为机不可失、时不再来，下次就遇不上了。这就是收藏者的心态。

收藏生涯是多姿多彩的，酸甜苦辣涩……五味俱全。拣到一样好东西，爱不释手，心里是甜滋滋的，好几夜都睡不好觉。走了眼时心里是窝囊的，尤其连连失败，每每花去大批投入却收藏些假东西，心中是苦涩的。周围人、家里人的闲言碎语，被人笑话，不被人理解，甚至人家称他为捡破烂、收垃圾的，心中更是酸溜溜的滋味，真叫人哭笑不得。搞收藏的人往往是大量资金投入，自己过着苦行僧的生活，人们称他为捧着金饭碗乞讨的“叫花子”。什么滋味，一般人不理解也想象不到，只埋怨他何必自讨苦吃，只有收藏者本人才能从中找到乐趣。但是这种乐趣能够平衡这酸甜苦辣涩的复杂心理，也只有收藏者本人才能感知和体会，只有收藏者相互之间才能理解这种独特的心态。

虽然收藏者生活在这个汪洋大海般的迷团中，所有收藏者都在无止境地学习、实践、追求，都想识谜、破谜，让自己看清这个迷雾般的世界。什么是真谛？什么是答案？真的、假的、仿的，区别何在？他们挑灯夜读，镜下微观，踏破铁鞋，跋山涉水，四处寻觅，求师求知，总希望发现什么秘诀，找到什么要领，让自己再不迷途上当。可惜呀！可惜！倾尽心血，人们想得到的往往是难以得到。因为藏海无涯，现实世界往往充斥伪装和欺诈，仿品、高仿品比比皆是，故事听来好像真的，可全是编造出来的假象。拜师求教指点迷津，并非是门槛太高不得人，而是人家不能教会徒弟饿死师父，绝招真艺是难以学到的。何况专家、行家有不少是自封的，有真才实学的能有几个？冒充的行家却是不少，他们全靠这顶帽子撞骗，四处招摇，其实他们也都是猜谜。

凭经验、凭印象、凭想当然而不知所以然，就因为他们头上有某部门授予的鉴定委员（师）的头衔，所以他们猜得对与不对并不在话下，只因他们是“权威”。有这个“威”望则有发言权，他说是真的就是

真的，仿的也是真的，不要问为什么；他们凭印象说是仿的就一定是仿的，真的也变成仿的，也不必问为什么，因为他们有这个“权”，无须给人家解释的理由。

但是只有傻瓜才盲目相信他们，实际上有多少人能信？很难说。有头脑的人绝不会轻易相信。人家祖传三代的传家宝，更被某权威断定为现代仿品。问：“为什么这样定？”回答：“这东西一般人不可能有。”难道这就是理由？可知道，任何人能见到的东西总是少数，而未见过的东西总是多数，已经在册登记或博物馆馆藏的是有限的，怎么可能包括全国13亿人手中有散落存户的东西？几个博物馆的藏品再丰富，也并不能代替960万平方公里土地上存在东西的全部。有不少“权威”、“行家”总只盯着自己眼皮底下，对于其他，习惯于视而不见、听而不闻，常常否定客观存在的事实，很轻易、很武断地否定一切。这种凝固的、教条的思想方法，怎么能让他自己走进21世纪这个全新的科学时代？用他们的思维鉴别一切现实的东西，轻易地就给予“枪毙”，或打成“新仿品”，这是典型的不负责任，这是宁可抓错一万个（真的），不可放过一个（仿的）的思维在作祟。就这样，让许多真品冤枉为“仿品”被打入冷宫。目前的现实问题就是这种状况在蔓延，造成国宝的流失不知有多少。

有不少“行家”或鉴定师由于有人给予他能为人鉴定的权，或自称有能代人做鉴定的能力，其实他可能连一件藏品都不曾收藏，或根本没有见过多少实物，只不过在课堂里学过一些有关知识和从书本上看过一些图片，便自我感觉非常好地当起了“鉴定师”。他们有这个天赋吗？有这个能力吗？没有！其实他们也和大家一样在猜，猜错猜对都不要紧，因为这个谜没有谜底。他说成什么都可以，答案对与否没人敢公开反对，否则他可凭“权威”压人。

一件藏品既然叫做文物，它必然是几百年或上千年以前的东西，今天谁也不是其真正的见证人。对往事连回忆的条件都不存在，所以现代人包括收藏者、行家、专家、权威都是在雾里看花，都只能推测、猜想……不过有的猜对得多一点，有的猜对得少一点，谁也没有绝对的把握，而只是互相在猜。

收藏的海洋里有时是一团浑水，充满着虚伪和欺诈、以假乱真、真假难分，大量高仿品混进收藏品市场，搞得人们防不胜防，让市场和人与人之间失去诚信。谁还能相信谁在说真话、在办实事？即使是事实也会使人另眼相看，留一手、别上当！真真实实的出土东西或祖传的东西也会让专家们怀疑“这不可能吧”，也难怪，并不是他们胆小，也非他们无能，而是环境迫使他们不得不谨慎一些，以免上当——走眼。

市场上真品有，仿品也有，真品少，仿品多，真品与仿品混在一起很难区分。在识别过程中，说真话的有，说假话的也有，有人把真的说成假的，也有人把假的说成真的。谁的可信？或不可信？让收藏者在识别物的真假之前先识别他人的话是真实可信还是全不可信，这就是说对事对人都得留下点思考。

在今天来说，科学发展已到了高水平的时代，还有什么能离开科学呢？21世纪的人不相信科学还相信什么？连仿制品、造假、作伪都利用上了高科技，面对这真假难分的藏品市场，还以古老的传统思维方式和古老的传统方法去鉴别藏品，未免太保守了一些。

科学鉴定法有没有？有！应该有。据我知道的早已有元素测试法、老化系数法等办法。但这些方法尚存在一定的问题，或欠完善，或数据库资料不足，或大众无法操作，这是客观存在的事实，然而，用“微观观测法”、“比色法”、“容重测试法”等方法，完全可以准确地测出真品与仿品，这些方法是每个人都能在家里操作的，而且技术设备很简单。

也许专家、行家中的保守势力还不希望这种方法面世，不然他们还能做什么呢？

六十岁以后从头越

我已是快八旬的老人，但我依然在向科学进军！

“向科学进军”，这是一句老口号，20世纪五六十年代，党号召中青年科技人员向四个现代化进军，但是在那个政治环境变化大的年代里，英雄无用武之地，再有抱负的人也只能随波逐流了。时间流逝生命不再来，虽然我是一个在哈尔滨工业大学受过8年大学教育的人，也只能在知识荒废中度日。

58岁的我，遭受到不公平的待遇，一气之下退了休，但心中一直不能平静。难道就靠吃退休金心安理得，每天休闲，无所作为了吗？实在不服气，更不甘心自暴自弃，振作起来，东山再起，我老汉不唱黄昏曲，快马加鞭再一程。

回想这近30年，虽然一连患过两次中风瘫痪，但病魔没能把我摧倒，我以一天当两天、一年抵两年的努力拼命干，努力钻研，深入实际，终于取得了三项突破，为社会创造了宝贵的科学研究成果，且有一定的影响，可以造福于社会。

现向朋友们汇报如下：

(1) 第一项成果是针灸的创新，这是我积累了30多年的实践经验总结而成的一部中医专著——《神经部位针刺疗法》。神经部位针刺法突破了传统经络理论，利用神经学说、体液学说和解剖学，结合传统的针灸手法而成。这种方法比传统经络方法要好得多，它具有治疗范围广，治愈率高，疗效快，容易学会等特点，且可治疗许多疑难病和顽固性疾病。同时发现神经系统的病可能出现神经休眠（并不是死亡），同时神经又可复苏（神经活了）的规律，这样一来，对于数年或数十年瘫痪或残疾的病人都可能治好。这个论点在我的论文中。我因此参加了第一届国际传统医学技术交流大会，同时论文也被《科学中国人》杂志收入到优秀论文集。此论文发表后，找我治疗的人不少，其中有北京中国医学科学院的硕士生和清华大学博士后邓某某前来求治，她们的残疾都超过20年以上，经治疗，收到了明显的效果。

这项发明在针灸史上是一个首创，得到了国内外卫生部门给予的极高评价和奖励。可惜在国内人们不重视针灸医术，将会后继乏人，可能将来在中国只会留下一个“针灸故乡”的名称，不能不令人遗憾！

(2) 第二项成果是思维方式的发明，叫“创新思维方式”。大家都知道，人的思维方式只有两种，一种叫逻辑思维，一种叫形象思维。从事自然科学的人用的思维方式主要是逻辑思维，从事文学艺术的人用的是以形象思维为主。

逻辑思维的模式是 $1+1=2$ ，不可能等于别的值，是严谨的，而形象思维的模式是 $1+1=x$ ， x 可以为任何数，也就是文学、艺术可以自由发挥，任意创造。可创新思维与此两者都不一样，创新思维的模式为 $1+x=1$ ， x 可为任何值。这怎么解释？说明人们想创造发明的话，其思维方式要脱离前二者方式，要用独立的 $1+x=1$ 的方式来思考。

它的思维规律是：从客观存在产生印象，印象储存在大脑中形成记忆，由诸多记忆提升到认知，从诸多认知进行综合，综合之后联想构成，最后产生惊人的发现。用简单的模式为：客观(现实) → 印象 → 记

忆—→认知—→综合—→联想—→发现。这种方式对科技人员、学生发明创造很有帮助。我的关于创新思维的论文已收入《中国当代思想宝库》一书，同时国内外 20 多家刊物转载，并被评为金奖、特等奖，奖项达 10 多次，受到国际文化界提名及好评。

(3) 在文物收藏方面 30 年来成绩不菲，首先收藏到的有文物价值、艺术价值和经济价值的藏品不少，更可喜的是发明了“四合一”的鉴瓷方法，从此让几百年来传统的鉴瓷方法从不科学走向科学，达到了量化的标准和可操作性的科学结论，在这方面先后在《中国文物报》、《中国收藏》、《收藏界》、《中国艺术报》、《中华工商时报》及《收藏快报》等专业刊物上发表近 50 篇文章，建立起一套鉴瓷方法，包括微观法、比色法、容重测试法等，并建立了个人收藏网站和易氏古瓷鉴定测试工作室等，全国各地收藏者都热情支持，曾有某权威人士说：“古瓷鉴定遇到了千年难题，易惟谦老师的容重法解决了这千年难题，开创了历史先河，是一个具有划时代意义的重大发明。此方法有很好的操作性，同时可靠性高、识别性很强，是国内外鉴定古瓷最可信、最准确的方法，是防止仿制品走眼的有力武器，暂时具有不可替代的作用。”

由于我个人不遗余力地发挥余热和潜能，故在精神上、知识上有了极大的提高，同时在无形资产和有形资产方面都有丰富的收获，我将继续奋进，拟将全部财富贡献给社会，再创造一项光辉的慈善事业，死而后已！