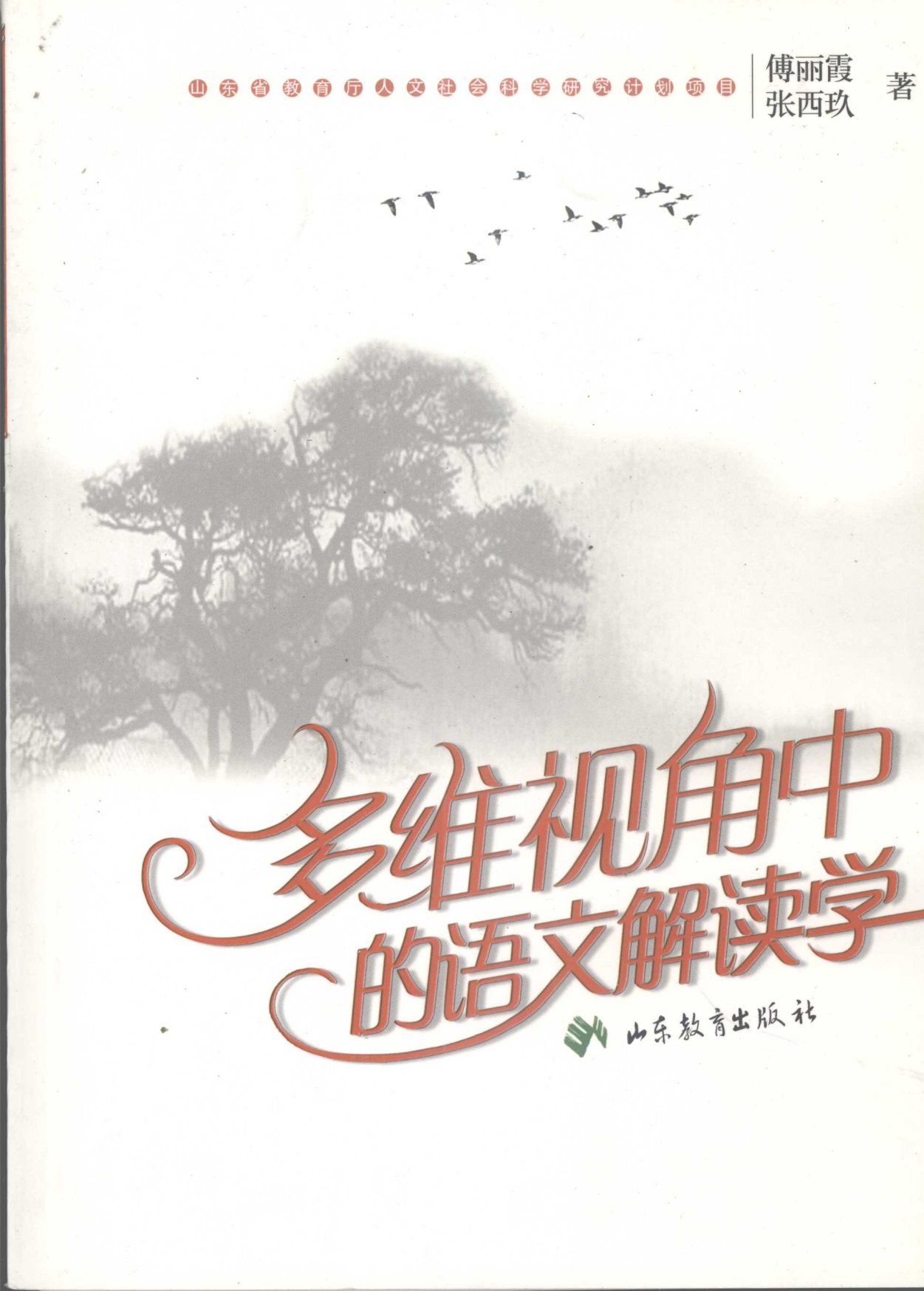


山东省教育厅人文社会科学研究计划项目

傅丽霞
张西玖

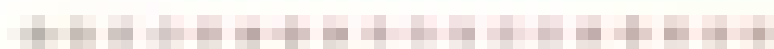
著



多维视角中 的语文解读学



山东教育出版社



第 1 册



中国现代文学史

（1919—1949）



傅丽霞
张西玖

著

多维视角中 的语文解读学

 山东教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

多维视角中的语文解读学/傅丽霞,张西玖著. —济南:
山东教育出版社,2007

ISBN 978-7-5328-5846-0

I. 多… II. ①傅…②张… III. 语文课—教学研究—中
小学 IV. G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 176720 号

多维视角中的语文解读学

傅丽霞 张西玖 著

主 管: 山东出版集团

出 版 者: 山东教育出版社

(济南市纬一路 321 号 邮编:250001)

电 话: (0531)82092663 传真: (0531)82092661

网 址: <http://www.sjs.com.cn>

发 行 者: 山东教育出版社

印 刷: 山东新华印刷厂德州厂

版 次: 2007 年 11 月第 1 版第 1 次印刷

印 数: 1—3000

规 格: 787mm×1092mm 16 开本

印 张: 20 印张

插 页: 1 插页

字 数: 341 千字

书 号: ISBN 978-7-5328-5846-0

定 价: 36.00 元

(如印装质量有问题,请与印刷厂联系调换)

我们在大学教书和深入中学语文教学一线发现两个问题：一是大多数师范大学高年级学生学了文学课程之后，对一个敏锐的读者所能用于文学作品的那些最有成效的批评方法仍然不甚了了，甚至于大量接触文学创作的学生也总是对这种阐释方法只具备一种狭隘的、片面的观念；一是中学语文教师的文学批评意识比较弱。中学语文教师的知识背景存在很多欠缺，其文艺学知识的来源、知识更新的意识、知识体系构成、知识实际应用情况都不容乐观。教师作为学生鉴赏活动的参与者、引导者，本身应该是一个优秀的鉴赏者甚至是一个文学批评家，这是我们语文解读获得有效性的前提条件。因此，我们的首要目的——无论是当时还是现在——是要帮助在校师范学生和中学语文教师改变他们批评观中的这种不平衡现象。我们认为，任何一个语文教师、一个中文系的大学生，都应该对最有用的批评方法的基本概况有深入的了解。对文学作品的理解、分析和传达，需要相关原理和一整套来自文艺学的专门术语的支撑。文艺学学科在不断地发展，为语文文学教育提供了更为广阔的视野，同时也为语文教学搭建了一个可供选择的理论平台。

本书从这一愿望出发，力求为作品解读提供全新的角度和思路，实现对作品超越性的、也是更本质性的把握。多维视角中的语文解读，是运用当代文艺学理论来解读研究语文教材中的文学作品，建构一种具有当代中国特色的语文学文本解读学理论。突破文本阅读教学的单一社会历史视角，把文本解读引向多元化、个性化的境地。《全日制义务教育语文课程标准》指出，要“培养学生探究性阅读和创造性阅读的能力，提倡多角度的、有创意的阅读”。突破单一社会历史视角的文本解读，利于学生多角度、有创意地探究性阅读。这种突破，使文本阅读教学更具当代性，把当代文艺学理论与文本阅读结合起来，将会使学生具有更积极的鉴赏态度，注重审美体验，陶冶性情，涵养心灵，易于发展学生独立阅读的能力。

语文学文本解读属于文学作品研究。本书着眼于中文系学生和语文教师对语文学本文学作品研究的实际，运用新的文学批评方法对语文学文本进行认知、

审视、参悟,从而提升阅读的品质和层级。这一课题所涉及的是一个全新的、尚待发展和拓宽的领域。目前,对这一课题的研究局限于文艺学与语文教育的一般关系研究,对当代的最新文艺学思潮没有或很少问津。本书旨在在前期一般关系研究的基础上,把20世纪以来的最重要的、影响最大的主要文艺学美学理论应用于语文文本的解读,以求为语文文本解读注入新的血液和活力。

我们知道,任何一种批评方法都不能穷尽一部文本的全部“意义”。按伽德默尔的观点,权威的话语既是思想的桥梁,又是阻隔心灵视觉的墙。任何权威的话语中都同时兼有透视和障蔽的作用。在接受他们的时候,不是为自己的思想营造一个堡垒,打造一个框子,而是为了把他们当做自己思考的津梁,使自己能够走入一个新的境域。因此,无论采用哪一种批评方法,都不应把它视为解决一切问题的法宝,而应该博采众长,熔于一炉,这样才能挖掘到埋藏在文本深层的珠玉,才能观赏到更美的景致。本书旨在深入浅出地阐述基本原理,具体提供语文文本的应用范例,探寻现代批评方法的历史渊源以及与传统批评方法的联系,尤其提倡重视各种方法和各派观点的兼收并蓄,这一点确实是我们语文文本研究者或教授者必须清醒记住的,须知任何一种新的批评方法的出现,其功能终究只是丰富和深化批评阐释的层次或角度,而不是置换或否定其他的批评方法。忘记这一点,权威就可能变成横在自己心灵面前的一堵高墙。再高明的认识和理论,总是有其障蔽的成分,因而发现其障蔽,就和接受精髓成为同等重要的任务,否则就会无意中给自己设置一个思维的牢笼,就不能完成自己的创造性个性化解读的任务。造物主只赋予我们一次生命,如果只满足于简单地接受,就会淡化了生存的价值和意义。从这个意义上来说,我们还应将各派观点兼收并蓄,创造性地运用各种方法,进行多维视角的语文解读,从而获得独特的感受,走进更深世界。受20世纪文学批评和文学理论的影响,对语文解读产生了种种新的认识,从而使语文解读走进了一个更为多彩而深邃的空间。

多维视角中的语文解读学,是以开放的理论视野和深层次探索,综合运用解释学、现象学美学、接受美学和读者反应理论等多种理论和方法,来解读研究语文教材中的文学作品,力图建构一门崭新而完整的语文文学文本解读学科理论体系。

一、阐释语文文学文本解读的基本原理。解读的基本原理,主要探讨文学解读的基本规律与读者反应论原理。包括文学解读的本质与特征、解读的开放性动态建构、解读内在结构的文本论、解读心理过程及其思维机制的认识论、解读与文学特性的文化论、解读能力的功能体现等方面。这个理论层次重在从宏

观上勾画语文文学文本解读学原理的基本构成。本书前五章是解读的基本原理。第一章主要为语文解读总的阐释。第二章探讨了语文解读所依据的文本的召唤结构。第三章探讨语文解读的认识论问题,即研究解读主体的个体阅读心理。第四章探讨语文解读的文化论问题,即研究解读所需要的文化精神底蕴。第五章为语文解读功能论,研究解读对学生学习需求的意义和效用。以上五章为上编。

二、选择了七种批评方法作为指南。构成本书核心的七种批评方法是:精神分析研究法、原型研究法、英美新批评、结构研究法、解构研究法、女权主义研究法、新历史主义研究法。本课题大大得益于文学批评界和学术界的现有成果。所用实例都是出自中学语文课本。之所以选择语文文本作为实例,是由中文系培养中学语文教师这一定位决定的,而且大量的语文文本是中文系文学史课中必学的名家名篇。第六章以后是解读方法及其在语文文本中的运用。第六章介绍解读过程中的精神分析学,着重分析了弗洛伊德、拉康的文学批评理论。第七章探究语文文本中所表现的荣格和弗莱的原型模式和文化神话的研究领域。第八章阐述语文文本中的英美新批评方法。第九章研究语文文本中的结构主义解读,着重分析列维-斯特劳斯的深化结构模式研究、普罗普的民间故事叙事结构功能研究、格雷马斯的结构语义学和巴尔特功能模式叙事学。第十章分析语文解读与解构研究法。第十一章探悉语文解读与女权主义研究法。每一章都是从对特定的一种阐释方法的介绍和定义开始,随后通常是详尽地探讨该种方法的实际运用,所用实例主要取自语文教材,同时引用许多其他文学作品作为“旁证”。这样,就使本书的内容不仅限于透彻地分析语文文本,同时又引导读者去亲手尝试对这些简略提及的作品进行分析。我们希望读者在学习了语文解读的各种方法以后,对一个语文文本进行解读时能够多角度地观照和审视。第十二章,综述了几种新的文学批评方法,以使读者能对构成本书七种核心批评方法以外的文学批评方法有一个基本的了解,期望为读者找到进一步认识这几种批评方法的途径。本章不再对语文文学文本作详细地解读。本课题的价值主要在于开拓读者的眼界,使他们看到文学与批评中的多维关系和相互作用。让读者认识到有必要为一部文学文本选择最合适的批评方法,突破文本解读的单一社会历史视角,把文本解读引向多元化、个性化阅读。

三、本书理论建构的基点是把文学解读论研究的中心由作家—作品,转向文本—读者,立足于探讨文学解读过程中文本与读者的双向交互作用。将解读过程作为一种文本与读者的对话,视读者的解读活动为文学的本体存在,是与

创作同等重要的文学的实现过程。因为只有通过读者的解读和接受,作品才能实现由无生气的意义向有生气的意义转换,在文本意义和感情的领悟中人与世界融为一体。它既是艺术的存在方式,也是艺术主体的存在方式。这种解读理论的新建构,吸取了接受美学和读者反应理论的成果,使创作与解读活动不再是互不相关的两个方面,而是作为文学存在的本体层次,成为文学整体构成不可或缺的两维。这对长期以来把文学总体活动仅仅看作是文学创作过程的传统解读观念,是一个大胆的突破。

目

录

CONTENTS

前 言	001
上 编 语文解读理论	
第一章 语文解读的构建	003
第一节 语文解读内涵及渊源	003
第二节 语文解读的特征	014
第二章 语文解读文本论:文本的召唤结构	022
第一节 英伽登的文学作品结构模式	022
第二节 语文文本结构的召唤性	026
第三节 语文叙事文本的批评	034
第三章 语文解读认识论:个体阅读心理学	044
第一节 语文解读的主体因素	044
第二节 审美经验的期待视野	053
第三节 读者世界与文本世界视野融合	059
第四章 语文解读文化论:文化精神底蕴	067
第一节 文化精神内涵	067
第二节 语文解读的文化意蕴	073
第三节 语文解读文化精神建构	087
第五章 语文解读功能论:对学生学习需求的意义和效用	095
第一节 语文解读更新学生思维观念	095
第二节 语文解读的阐释功能	101
第三节 语文解读的意识形态功能	105
第四节 语文解读的哲学功能	112
下 编 语文解读学方法	
第六章 语文解读与精神分析	119
第一节 精神分析批评内涵	119

第二节 弗洛伊德精神分析批评	121
第三节 拉康结构主义精神分析批评	131
第四节 精神分析批评的语文实际应用	137
第七章 语文解读与原型研究法	148
第一节 原型批评内涵及思想渊源	148
第二节 弗莱的原型批评理论	155
第三节 原型批评的语文实际运用	159
第八章 语文解读与英美新批评	185
第一节 新批评及其渊源	185
第二节 新批评的重要理论	190
第三节 新批评理论的语文实际运用	195
第九章 语文解读与结构研究法	206
第一节 结构主义批评方法及理论渊源	206
第二节 结构主义重要文学理论	213
第三节 结构主义批评方法的语文实际运用	227
第十章 语文解读与解构研究法	242
第一节 解构主义批评的内涵	242
第二节 德里达的解构理论	243
第三节 解构主义文学批评的语文实际运用	251
第十一章 语文解读与女权主义研究法	260
第一节 女权主义批评的渊源和流派	260
第二节 女权主义文学批评的特征	269
第三节 女权主义批评的语文实际运用	278
第十二章 语文解读与新历史主义批评	284
第一节 新历史主义批评的内涵	284
第二节 新历史主义文学批评的主要特征	289
第三节 新历史主义文学批评的语文实际运用	304
主要参考文献	311
后 记	313

多维视角中的语文解读学 ▶▶▶

上 编 语文解读理论

YUWEN JIEDU LILUN

第一节 语文解读内涵及渊源

一、语文解读内涵

(一) 语文解读概念

语文解读学是一门研究语文解读现象,探讨语文文本原理的人文学科,属于哲学范畴。语文解读面对的是创作者极具个性的思想表达和极具形象创生力与想象力的“话语世界”,它需要各种文本经验,既要揭示文本的独创性,又要保护学生的解读个性。因而,语文解读学的一个基本目标是:从学生的体验出发,通过话语建构较深刻地揭示作品自身所具有的艺术深度和思想深度。在解读活动中,文本、作家、世界和学生构成解读的四种基本要素,学生作为读者,其接受活动应是整个语文解读活动中必不可少的一环。以往语文教学的目光主要集中在作家、文本,作家、文本与世界的关系,以及作家、文本与学生的关系上。他们注重的是对学生的教育作用,而对学生自身功能的研究却十分有限。语文解读学主张把学生接受作为解读的主要对象,着重探索学生与作家、文本的相互关系,强调学生在解读中的主体地位与重要作用。

语文解读学,是关于文本的一种较深刻的反思性解释。应该说,在我们自由变动的精神构造中,它是一种具有开放性特质的理解性的思想体系。开放就意味着创生,就意味着多种声音的自由容纳。我们应当充分尊重学生作为读者的个性解读。文本只存在于学生的意识中,只有文本与学生意识相结合时,才能产生文本的意义。接受美学理论注重对读者阅读活动的研究。姚斯认为文学作品的效果与意义取决于文本在读者阅读经验中具体化的实现过程。文学在读者的解释活动中产生,在读者的解释活动中存在。读者的解释活动,是文学的一种基本存在方式。书本是纸张、铅字、无生命、静态,是生物化的存在;文

学的存在不是物质化存在,是生命化存在,这种生命化存在,存在于读者的活的、富有生命性的解读活动中。伊瑟尔从具体的阅读活动入手,强调文本与读者在阅读中的相互作用和相互影响。他认为,一方面,作品意义的不确定性和意义空白促使读者去寻找作品的意义,读者被赋予参与作品意义建构的权力;另一方面,作品的意义只有在阅读过程中才能产生,它是作品和读者相互作用的产物,而不是隐藏在作品中,等待诠释学去发现的神秘之物。语文解读学要求把文本和学生的关系置于解读研究的首要地位,充分认识学生对文本意义和审美价值的创造性作用。

解读学研究的重心不仅仅是意义完整地存在于文本之中的观念,而是学生的阅读活动。解读是人类的特有行为,人类解读行为既解读了世界又建构了自身。解读是由内心的理解想象体验向外在的话语生成与表达转换的活动过程,是人的一种生命活动,因为解读就是为了理解生命本身,也是为了理解存在本身。文学在人类的解读活动中生动发展起来,并具有恒久而鲜活的生命力,如《诗经》的生命力就存在于读者对它进行的多样而充满活力的解读活动中。接受美学理论从这一基本点出发,探讨文学存在的方式。解读是关于文学的审美理解。

在传统的文学解读中,人们也提及读者,但往往是把读者作为被陶冶、影响、教化的对象。认为读者不过是一个在文本指导下的被动接受者,并且读者个人情感和经历不允许被带入文学作品。认为文学作品是第一位的,是先于读者而存在的接受的客体,读者处于一种被动的感知的状态,读者和作品之间只是阐释者与一个被阐释者的关系,是主体与客体的关系,完全忽视了读者对文本的建构。读者是文本之外的局外人,不能参与对文本意义的建构;读者的作用被文学史家和文艺理论家所遗忘。传统解读是以作家和作品为中心的研究。这种传统的解读方法,对中学语文教学产生了深刻的影响。我们几十年来的语文教学形成一种套路:介绍作者与背景,归纳段落大意,提炼思想主题,总结写作特点。而且,只能解释,不能再创造,致使语文教学模式化、呆板化、单一化。这样的教学已经受到人们的批评。

当代解读,更加重视读者参与,更加重视读者从多维视野去能动地解读文本。我们看到,很多解读者已习惯于从广阔的历史文化背景中去解读文学作品。例如,对贾平凹的作品的解读,解读者不仅从政治伦理和经济伦理的角度去解读,还善于从民间宗教、神话和民间文化、民族文化的角度去解读。这种文化视角的解读,不仅能够深化创作者对文学作品广泛而自由的思考,而且能使

接受者视文本为主体,使解读活动成为主体与主体之间的思想碰撞和心灵交流。

语文解读还当致力于人性层面与生命层面的“思想论证”,因为语文解读是一种艺术解释,也是一种思想阐释。艺术解释是语文解读的一个传统,思想阐释在传统语文解读中比较弱,传统解读常把语文解读当做一种声音的传声筒,对如何进行深刻的人生思考这一文化难题,缺少必要的关照。真正的思想阐释者应该重视从语文文本出发去探索人性与生命问题。如此说来,语文解读必须关注人的现实命运,进行人性的深层思考。在解读者的思维建构中,倘若抽去了思想探索这一环节,那么解读本身必定是缺乏灵魂的。语文解读需要建构心灵性与知识性相统一的诗思合一的世界,这是语文解读学的命脉所在。人类思维成果或解释性成果的积累本身为人类自身提供了一种“解读学基础”。

(二) 语文解读学的现代构成方式

文学是由作者的语言活动构成一个个确定的文本,一个文本与另一个文本之间有其形式的相似性,而在每一文本的语言事实中,不同创作者却叙写着完全属于自己体察到的生活经历、生命想象、形象体系和精神韵律。它是由不同的作者运用民族化的语言符号构拟的一种独特文本形式,是不同的作者运用本民族语言符号构拟个体生活与心灵想象的一种语言形式,是人类生活的原初精神表现形式,并且被不同民族的人以最具独特性的形式不断丰富扩大它的内涵,使之无穷地传承下去。

文学作品作为一种独特的语言事实和精神事实,其意义是可以无穷解读的。文学活动是由创作者的创造活动与接受者的接受活动共同构成的互动性活动。

语文解读即关于语文文学文本的一种言说,它是一种思想性与情感性交相辉映的理性认识活动,有着自己独特的理性话语系统。它既寻求文学共同性规律,又寻求个人独创性理解。首先,解读者必须充分理解所要解读的对象,充分表达个人对文本和作家的理解;其次,解读者还要充分表达个人对生活、文化、历史和生命的充分理解,从而达到与作家的一种精神沟通与情感共鸣。

语文解读关注与文学密切相连的一切问题。文学的语言,是文学的外观,是语文解读的第一性要素。文学语言是语文文学文本的核心。文学语言受制于文体并决定了文体。把文学语言与文体作为语文解读的出发点是很重要的,它使解读活动立足于文学本身。文学作品的具体解读,是语文解读的一个重要任务。文学文本的话语特征、结构特征、意义世界是有价值的,尤其是文学话语

构成的意义世界是文学解读的一种依托。关于文学意义世界的认识、领悟,特别是解读鉴赏过程,是语文解读的价值所在,它关涉到读者的能动活动。这样一来,文学活动在解读中就呈现了文学语言、文学文体、文学作品、文学鉴赏诸多重要环节的风貌,它们构成了文学活动的动态化进程。

语文解读作为一种理性认识活动也是对文学价值的一种生命探询过程。从文学价值与生命价值的历史性反思中,语文解读可以构成一个独立的思想话语系统。从科学的立场看,语文解读是一门人文科学,它要寻求关于对象的科学性说明;从生命哲学的立场看,它能深刻地理解生命本身从而对个体生命存在形成一种生命启示。可以说,语文解读作为一门精神科学,它关注人的生存状态。个体的历史生存状况是文学必须关注的事。文学中留下的是最真实的活生生的个体心灵史,通过提供真实生动的生存状态,激发思想,鼓起人们生存的勇气。语文解读,不但必须阅读文学文本,而且还要进行形象化思想的探究,还要借助文学理论进行概念化思想的提升。最终,解读者把文学中的形象的深刻转化成思想的深刻。语文解读的思想意义的确立使文学超越了单纯的艺术追求,回到本真的生命存在中。语文解读使语文文本本身成了一种生命追问与价值追问,开启学生的艺术智慧和思想智慧。

语文解读具有科学性。追求主观性与客观性的统一,是语文解读学的科学目标。语文解读的客观要求是语文解读的一个重要原则。解读的客观性,即要求解读者把文学解读建立在文学作品的读解之上,文本在解读中当永远处于优先地位,解读在多大程度上符合作品本身便可确立解释所应该具有的价值。作家不能把自己的思想和价值观直接写出来,其意图不是直接呈现在文本中的,他尽可能地保持对客观生活的描述性立场。作家对生活的客观还原和对生活的解释都内化到一个自足的话语系统中。解读须尊重作品本身,将作者的隐含意图揭示出来,还要科学地判断作品生成的社会文化原因和个性心理原因,进一步把握特定时期的人类精神生活和文化生活的本质。解读如何对作品进行还原呢?可以通过解读作品本身达成对作品作家的理解,把作品与作者的原始意图联系起来,把作品与社会文化心理联系起来,把作品与作者的审美独创性联系起来。还原不是仅仅寻找原作的话语,而是对创作本身的最大限度的自由理解。

语文解读学的还原是一种自由创造性解读,它对读者提出较高的主体性要求。它要求解读者有对生活的自由体验能力和对生活与艺术进行理性反思的能力。解读要求我们沉入文学作品中去体会和把握作者的个体生命体验,然

后,把自我的生命体验与作者的生命体验形成一种交流语境。这样一来,解读者的解读既有对作品的文本原意的把握,又有独特的个人生命体验。个人生命体验解读中应带着人文理性,借鉴采用他人的人文理性观念。因此,解读者的解读在对作品的文本原意把握和独特的个人生命体验的同时,还进行着个体的人文理性反思和人类思想语境的自由交流与自由转换。

语文解读者与作者共同追求的是对生命本质或存在本质的自由思考。解读应在阅读文本的前提下,找到文学解读的自由通道。语文解读的主客观性统一是解读者对文本的自由解读。解读学的主客观统一,源于文本的主客观统一,源于对艺术内在规律和文化规律的自由把握。解读本身的科学性追求,使解读本身不致放任自流。语文解读一方面因其科学性而具有其确定性价值,而且可以激活作者和接受者的心性智慧;另一方面它把握的不会是单一的实在性意义,而是含有灵性的智慧的自由的表现。人文理性与自由想象在语文解读中比翼同飞。

语文解读有自己独特的总体思维原则。首先,语文解读须实现历史性与时代性的统一。语文解读的历史性指语文解读须从历史语境出发,通过具体的历史文化现象本身来说明和解释文本。语文解读的时代性指语文解读须立足于当代生存体验,努力从时代文化氛围视角来解读文本的文化命运与时代价值。语文解读不仅要重视古代文学文本中的历史性与时代性的统一,而且在现当代文学文本解读中,要真正地体现解读的科学人文理性,也必须重视历史性与时代性的结合,因为时代性特征很容易消逝于历史性之中。当代文学文本的解读须自觉地运用历史学法则,否则,只顾时代性因素,会导致解读的表层化。其次,语文解读要善于形成纵横比较的文化视野。文学是人类精神文化现象的汇集。从政治、经济、法律、道德、宗教、文化等多方面去解读文学,就是从思想形态上形成一种比较文化的视野。把作家作品放入民族文学中解读,就是一种历史文化比较视野。把作家作品放入世界文学背景解读,就是一种比较文学解读。

二、语文解读的理论基础

(一) 语文解读理论的哲学基础

文学解释学的理论基础之一是哲学解释学。语文解读的哲学基础无疑是哲学解释学。保罗·利科尔曾经把现代解释学的产生历程归纳为两次解释学

