

当代学者自选集

思与文

河北教育出版社



当代学者自选集

思 与 文

张申府

(冀)新登字 006 号

当代学者自选集
思与文

河北教育出版社出版发行(石家庄市城乡街 44 号)
河北新华印刷一厂印刷

850×1168 毫米 1/32 10.25 印张 253 千字 1996 年 5 月第 1 版
1996 年 5 月第 1 次印刷 印数:1—2,500 定价:13.10 元

ISBN 7-5434-2487-8/G · 2038

序

吾兄申府逝世后，侄女燕妮整理吾兄遗稿遗物，发现有抄本遗稿三册，第一册上有吾兄亲笔题签：“家常话——陈维博钞本”。第三册末有吾兄的跋语云：“此稿大概是一九四一——四二年穷居在重庆西郊猫儿石鹅颈山窝时所写。大概是一九四二年后，曾得一位湘籍小姑娘李小范誊录了一份。……这些东西可算是一本读书笔记与随感录，也是《所思》的一种。”跋语是一九七三年十二月二日写的。其时吾兄已届八十高龄了。

我细读了全稿，觉得确是《所思》一类的著作，而有些问题谈得比《所思》所说更为精详深切。这里最值得注意的是关于四个重要问题的论述：第一，关于逻辑与辩证法；第二，关于现代世界哲学的主潮；第三，关于中西文化的异同；第四，关于理性与民主。作者对于这四个问题都提出了精辟而新颖的独到见解。

关于逻辑与辩证法，作者强调二者的相需互补，认为：“逻辑与辩证法，非特相需以为用，也相资以补正”（第三十节）。认为：希腊逻辑的根本在于“分”，辩证法的根本在于“活”与“全”，而“分”与“全”是相反相成的（第二八二节）。作者着重声明：“吾一向相信逻辑与辩证法相反相成。吾今更相信逻辑是辩证法的特例。由逻辑到辩证法是又通了一层。而融会唯物辩证法与现代数理逻辑便当达到学问方法的大通或大同”（第三〇〇节）。作者对于英国哲学家罗素的逻辑分析方法与马克思主义的唯物辩证法都有所阐释，而强调两者的相反相成。

其次，作者认为现代哲学的主潮是辩证唯物论与逻辑实证论（第一四五节）；对于维也纳派主唱的逻辑实证论（也称逻辑经验论）有所赞扬（第二二一节）。书中强调了唯物论的正确性：“世变代更之际，总是先有怀疑论，继有唯物论。……怀疑是消极的，唯物是积极的。……只有怀疑而不继以唯物，必归于幻灭”（第一三一节）。作者提出自己的哲学的基本观点是“合孔子、列宁、罗素而一之。……孔子表示最高的人生理想，……罗素表示最进步的逻辑与科学，……列宁表示集过去世界传统最优良成分大成的唯物辩证法以及实践最高的人生理想的社会科学”（第二九九节）。作者更畅论治学方法说：“第一必须从实际事实出发，……第二就要作正名的工夫，必须把所用的名词的意义弄清楚，……第三就还要依据逻辑从事解析，……在三者之上更要已经相习而不自觉地时时以辩证唯物主义为主宰”（第三〇〇节）。总之，作者的主观愿望是将中国的优秀传统与西方近代分析哲学与辩证唯物主义哲学融会贯通、综合起来。这一观点可能有人认为是可笑可怪的，但是吾兄是以严肃认真的态度提出的。我认为，尊重每一个学者与众不同的独特见解，应是百家争鸣方针的应有之义。

作者论中西文化问题说：“古之弊，贱今而贵古。今之弊，轻

中而重西。西之弊，察天而忽群。中之弊，貴人而遺物”（第一五六节）。此言虽简，却具有深义。

吾兄在抗日战争时期，旅居重庆，积极从事抗日民主活动，在此稿中对于民主问题也多所阐发。书中指出：“民主有三要点。一、大家事大家来作。二、根据大家的意思作。三、我作不好，即负责而去，让别人来作，予别人以机会”（第二二六节）。作者强调“理性是民主的精神。……什么是理性呢？那就足有五特征：一，说话作事，有根有据，有条有理。二，说话听话，必要找真，必要找其意谓，或其所关联，所因缘。三，能于异见同，于现实看出可能，能由前提推结论，承认了前提就承认结论。四，能分析，知分别，明分际，有分寸，守分量，重分明。五，承认有它，作面面观，敬重他人，肯替他人设想”（第二二七节）。作者特别强调了理性的重要：“理性才是维持进步的世界、善良的人类于长久不隳者。……纵有工业工艺而无理性，科学仍是不可能的”（第二二二节）。这里明确肯定理性是民主的精神，是科学的根基，揭示科学与民主的核心是理性，这一见解可以说是极其深刻的。

这一书稿虽然是一九四三年写成的，到现在已经四十多年了，但是现在读起来仍令人有清新之感。第二三九节云：“极平实公允言之：今日至要是现代化。今日最缺是，一，去恶不能尽；二，进行太迟缓”。这好象是近几年写的，实际上这些文句的写作时间距今已四十六年。第二三七节有“今日”二字，注明是“一九四一年十月三十一日”，这是稿中标明的写作时间，是写作年代的内证。我认为，这部《家常话》是吾兄的一本有关哲学的重要著作，虽然形式上是随感录，却含有比较丰富的内容。

燕妮又从30年代至40年代的期刊杂志中找到吾兄的若干篇文章，清华大学孙敦恒同志从《清华学报》及《清华周刊》中找到吾兄所写的杂文及书评十几篇。80年代吾兄以接近九十的高龄

写了两篇阐述自己哲学见解的文章。今合编为一集。因为此编中既包含思想笔记，又有论文，故总称为《思与文》。

一九八八年一月

张岱年序于北京大学



家常话·····	(1)
跋语·····	(135)
重感·····	(136)
新年的梦想·····	(142)
尊孔救得了中国吗? ·····	(144)
续所思·····	(147)
人生的哲学·····	(150)
诉于理性·····	(159)
哲学与人生·····	(161)
一二九·····	(167)
人间闲话·····	(170)
什么是新启蒙运动·····	(185)
说实话 (一) ·····	(188)
活法活用·····	(191)
实与理性·····	(193)
启蒙运动的过去与现在·····	(195)
仁与先觉者·····	(201)
论中国化·····	(203)

行易知难的真谛·····	(208)
天人行·····	(209)
具体相对论·····	(211)
有关《人物志》·····	(214)
有关《人物志》补·····	(232)
论纪念孔诞·····	(238)
说实话(二)·····	(243)
街头碎语·····	(245)
“实”、“活”、“中”·····	(247)
知乐歌·····	(252)
【附录】	
新哲学书(一)·····	(255)
《数理逻辑概略》·····	(265)
《形式逻辑》·····	(270)
《论界说》·····	(277)
《马克思的真意》·····	(283)
《辩证法的唯物论》·····	(287)
几本今年出版的书(一)·····	(289)
《语言的逻辑句法》·····	(295)
几本今年出版的书(二)·····	(300)
《现代英国哲学》·····	(304)
笛卡尔《方法论》·····	(310)
清华大学哲学系概况(一九三四年)·····	(313)
第一次国际学问统一大会·····	(317)

家常话

一

人要有我，也要无我。

无我者，大公无私，无偏无颇。

有我者，有与人不同处，乃能作独立的贡献，乃能促社会的进步，而堂堂皇皇地做一个顶天立地的人。

二

“现实里，哪来的无偏无颇？”

但是，在理想中，也不能有无偏无颇么？

三

人要有为，也要无为。人要无所为，也要有所为。人要有所不为，但可不能无所不为。

有为者有志而能干。

无为者自在自若而不苟不伪。

无所为者不为私。超乎善恶，而接于真实。
有所为者自觉其志趣，自知其所为，就是知道自己在干什么。
有所不为者不为恶。
无所不为便是小人的无忌惮了。

四

“仁者必有勇。”
妥协者无勇。
所以妥协者不仁。

五

仁者有我，也无我。
无我，不在物我之间，建成壁垒。
有我，所以能推己及人，尽己为人。

六

争取进步，必须不怕批评。
旷视今日之世界，谁是能容得下批评者？谁又是自信经得住批评者？
不用说批评吧，谁又是能容得下异论者？
但是不容许新花样，能够有进步么？
也许有人要说了，“在某些地方是不容许有异论的”！
也好。也好。

七

我尝说：“批评人家的己莫做；自己要做的莫批评人。”
此言，曾颇有反对者。于是在口头上我便只好放弃之。

八

要求民主者应该自己先民主。

争取独立者也应该自己先在说话上思想上精神上尽力独立。

说到个人，此所以特要尽其在我。

说到国家，此所以特要自力更生自给自足。

九

假使讲理的话，百人中九十九人所共信的，也不见得就是真理。

此所以有些人深恶理想。

十

假使真要积极而不消极的话，那么，不论上下左右，凡是真情实感以为不对的，都应该拿出来说说。

惜乎这种积极精神，今日还少有，或已少有。

十一

真情实感，逻辑力，凡是大英雄，大文豪，必都有之。

十二

真有我者必真。

不真者，畏首畏尾，委蛇取容，那可算个什么东西？

十三

真——贞。

真者必贞，贞者必真。

不真者必不贞，不贞者必不真。

十四

什么是英雄本色？

是有个我。是无我地有一个我。

无我而有我，其庶几乎？

“民我同胞，物我与也。”人天一体也。

十五

《吕览》说：“凡生之长者，顺之也。使生不顺者，欲也。故圣人必先适欲。”

这是古代圣人，

这也是最现代圣人。

这也就是他死了大盗必不止的圣人。

十六

《管子》说：“物固有形，形固有名，名当谓之圣人。”

善哉“当”！

管子责实而屡言当。

难的就是这个当。算数逻辑，逻辑解析，以及一切综合解析，所求的也就是这个当。

试思，假使一切都当，还有问题么？

十七

尚古，大概是农业封建社会所养成的，中国历来的大病之一。

然而蔑古也是后学小生不思之过。

十八

列宁说：“物无穷。”

天下之理万端。万者犹撮成数言之也。

你安能以一知盖古今天下！

十九

什么无用？什么有用？你安知无用之为有用？如庄子说。

虚数用于无线电，无穷数用于建悬桥、修钢骨大厦、解说结晶体的爱克司光照像。

你安知今之无用者之不终竟大有用？

何以决之？要在慎于发，而谨其术。

二十

落地铿锵，有分量。今日需要的人才必须是如此的。

今日有这样的人才，大学也就用不着解散了。

二十一

不知有己，更不知有国家。违法乱纪，当然，当然。

四维是维不住这个的。他本来没有什么，他本来就没有他，可维个什么？

二十二

今之教育，尊师重道，必须先使人知道有己。

知道有己，然后乃能知道有国家。

知道有己，然后乃能自知，知己。

为己之学，于今特要。

知道有己者，不但知道有今日之己，明日之己，后日之己，大

后日之己，今年之己，明年之己，后年之己，大后年之己；更要知道有身后之己，以及化身之己。

人能知道有身后之己，顾虑到化身的己，为非作歹的事，大概也就可以见少了。

二十三

不管现实，一定空。

没有理想，必然茫。

“学而不思则罔，思而不学则殆。”

学，学什么？由学知实在。

思，思什么？由思得理想。

空，还不殆吗？

茫，等于罔。徒知些事实，而全无自得处，局于现成，而不知道可能的发展出路，当然要罔然，当然会感到茫茫。

二十四

讲现实，可以谅人。

谈理想，所以责己。

二十五

舍经济基础不论，所谓法西斯主义最坏的根本坏处有二。

一在它是一种最剧烈恶性的传染病：不戢必将蔓延于全世界。

二在它把历史上一切最坏的坏毛病一起翻腾出来，倒行逆施，蛮不讲理，专制独裁，迷信盲从。

试想，五百年前从中世纪过渡到近代，是多么不易，是费了多少牺牲，是曾囚禁烧杀了多少的聪明才智先知先觉取义成仁之士？

然而，所谓法西斯却要在这个五百年后而复活五百年前之旧！

至其焚书坑儒，毁学坏校，捕杀青年，幽闭女子，不过只是其罪大恶极的一些显例。

要把正蒸蒸日上过着最进步的现实理想文化生活的地方，一举而糟蹋尽净，更不过是其罪大恶极之较显著者。

法西斯在根本上实在不只是资本主义的最高层级或最后阶段即帝国主义的极峰或尾梢，而且是封建社会与资本主义社会中最恶劣成分的结合爆发。

法西斯的行动方式，都是最疯狂颠痫的困兽犹斗或狗急跳墙的形式。

二十六

常说，“不患贫而患不均。”

其实，乃应是“既患贫也患不均”。

二十七

“仓廩实知礼节，衣食足而知荣辱。”

此于苏维埃国家的人民生活见之，于苏维埃国家人民抗敌之勇更见之。

二十八

智、仁、勇。

心、胆、识。

二十九

谁相信唯物史观？

或则机械解释之；或则讲到自己便把它忘掉。

对它作机械解释的，不知道人力，不懂得教育，不重视理想。

把它遗忘的，在一个社会里而相信这一群人与那一群人有着根本的不同。

不同是有的，但何来根本地不同？

在一个社会里，在一种传统下，在同一风习中，在同类经济基础上，不同是有的，然而易地而处则皆然。

人不可不自勉罢了。

“让那自审无过的投他人以石子！”

三十

哲学方法，拿中国旧话来说，既在于辨，也在于通。

不辨，如何能通？

不通，难乎为辨？

既辨且通，斯得为哲。

清清楚楚，融会贯通，精核而适中。

哲学归宿，也在于此。

辨者使不同的不相混淆。

通者使一方一面不失漏。

通在面面俱到，无有窒碍。

辨在面面还它本来面目，令无掩抑。

是故，辨之与通，似相反而实相成。

恩格斯《反杜林论》曾说道：“微解析，无综合”。真是万古名论。

逻辑主在辨，而辩证法要在活，重在通。

逻辑是原子的，而辩证法是经络的，上下文的。

逻辑诚或局于片段；而辩证法偏于过程全体。

逻辑末流之弊在支离破碎；辩证滥用之弊在笼统统，漠忽迷蒙。