



CAYD青年发展研究院
中国青年政治学院青年发展研究院文库

社会转型中的 青年发展与社会整合

主编 陆士桢 吴鲁平 石国亮

*Youth Development and
Social Integration in
Social Transition*

中国社会科学出版社 中国藏学出版社



CAYD 青年发展研究院

中国青年政治学院青年发展研究院文库

社会转型中的 青年发展与社会整合

Youth Development and
Social Integration in Social Transition

主编 陆士桢 吴鲁平 石国亮

中国社会科学出版社 中国藏学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

社会转型中的青年发展与社会整合 / 陆士桢等主编. —北京:
中国藏学出版社, 中国社会科学出版社, 2005. 8
ISBN 7-80057-795-3

I. 社… II. 陆… III. 青年工作-研究-中国 IV. D432.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 100727 号

特约编辑 李建军
责任编辑 王 辉
责任校对 吴 人
封面设计 王 华
版式设计 王炳图

出版发行 **中国藏学出版社**
中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

电 话 010—84029450 (邮购)

010—64031534 (总编室)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2005 年 8 月第 1 版

印 次 2005 年 8 月第 1 次印刷

开 本 787 × 1092 毫米 1/16

印 张 22.5

插 页 2

字 数 462 千字

定 价 40.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换

版权所有 侵权必究

编辑委员会

编委会主任 陆士桢

编委会副主任 李家华

编委会成员 吴鲁平 郝瑞庭 李秀峰 孟登迎

陆玉林 陈涛 林维 田春生

展江

序

共青团中央书记处第一书记 周 强
中国青年政治学院院长

今年是中国青年政治学院成立 20 周年。20 年来，中青院作为共青团中央直属的高等学校，积极适应社会主义现代化建设的需要，培养了一批又一批政治素质较高、专业基础扎实、实践能力强的青年人才。同时，中青院充分发挥自身优势，把理论与实践相结合，把教学与科研相结合，形成了许多有特色、有深度的研究成果，即将集结出版的《社会转型中的青年发展与社会整合》、《构建和谐社会与政治文明建设》、《人文精神与意义探寻》三部文集，就是这些成果的集中展示。

青年理论研究是青年工作的重要组成部分，为青年工作的决策和发展提供重要依据。随着改革开放的不断深入和社会主义市场经济的不断发展，青年工作面临着许多亟待研究和解决的重大课题。比如，在“四个多样化”的新形势下，青年选择、青年群体结构、青年需求呈现多样化的趋势，如何适应青年这些变化，促进青年发展。比如，在市场经济条件下，社会资源配置方式与整合机制都发生了重大变化，单纯依靠行政命令等传统的动员方式难以实现有效的社会动员，如何构建青年的社会动员机制，以提高团组织的动员力和战斗力。又比如，当今时代是信息时代，互联网的迅猛发展对青年的思想和行为方式产生了深远的影响，如何创新青年工作方式，充分运用网络电台、BBS、短信等新的手段加强青年思想政治工作，服务青年成长成才，等等。这一系列的新情况新问题，都需要我们加以思考和研究，推动青年工作向更高水平发展。

应该看到，近年来，我们在青年研究工作方面取得了许多成绩，中青院在这方面做出了重要的贡献。面对时代的发展和青年的要求，我们的研究工作还要不断地深入，不断地创新，尤其是要紧紧把握时代发展的脉搏，及时跟踪青年的变化，全面了解青年工作的现状和发展趋势，扎扎实实地加强青年和青年工作研究，努力使我们的工作体现时代性，把握规律性，富于创造性，增强预见性，为开展青年工作提供更好的指导，共同开创我国青年工作的新局面。

《中国青年政治学院青年发展 研究院文库》总序

褚 平

按照联合国有关青年的年龄界定，世界上居于 15 ~ 24 岁年龄段的青年总人数达 11 亿，约占世界总人口的 18%。根据联合国发布的《2003 年度世界青年报告》，其中约有 1.33 亿青年不具备起码的读书识字的能力，世界上失业人口总数中有 41% 是青年，有 2.38 亿青年每天的平均生活水平低于 1 美元，全球每天有 6000 ~ 7000 名青年感染艾滋病，许多国家的青年女性仍然面临着各种各样的歧视和暴力，大量青年人卷入战争纷争，有 30 万童子军在世界许多地区作战。

世界范围的青年问题向各国政府和社会提出了严峻的挑战。研究青年问题的学术机构，其职能和使命是政府与社会的延伸。因此青年问题的研究人员的生存状态和终极的幸福归宿，就在于用科学的研究成果，向社会做出关于青年群体的真实、全面、深入、客观的解答，并通过国家层面的政策和行动，推动社会的变革和进步。

对于青年范畴的界定，各国政府及研究机构所持标准不同，因此对于青年阶段的划分，对于青年群体的认知，差异颇大。无论从什么角度对青年范畴进行界定，核心的依据无非两条：一是把人的生理、心理的发展过程按照一定的区别性标志划分为不同阶段或时期，而青年则属于其中之一，联合国所确定的 15 ~ 24 岁为青年阶段的相关决议——《到 2000 年及其后世界青年行动纲领》，即属于国际社会对于这一标准所达成的共识。二是从社会角色的定位体系或社会化的过程出发对不同人群进行划分，并根据各类群体相对有别的社会化特性，从中抽取出青年这一社会群体范畴。但依据这一标准，发展中国家和发达国家，农村与城市，男性与女性由于社会化过程的非同步性而往往导致在青年阶段的分类和界定上产生很大差异。单纯依据前一种标准，既不符合对人的完整规定，也由于完全撇开社会因素，而把青年这一范畴简单化，导致把青年问题看做是可以通过年龄的增加而自然得到解决的宿命论观点。单纯依据后一种标准，由于完全撇开年龄对个体进步的重要作用，并且把社会化程度凸显到至高无上的位置，从而形成大量功能重合的群体划分，把青年问题等同于其他领域的一般性问题，从而无视青年问题的特殊性。将两条标准结

合起来,以前者为划界线,以后者为分析对象,并考察二者之间的对位和错位规律,才是研究、处理青年问题的一条可行途径。

青年是富有创新意识、行动力强的群体,对社会的整体进步起到重要的推动作用,同时他们又是刚刚脱离依赖他人监护的儿童时期,并在过渡到准成人阶段的过程中,所谋求的政治、经济、社会、文化角色尚未完全确立的弱势群体,因而需要整个社会给予特别的关注。联合国大会1995年通过的《到2000年及其后世界青年行动纲领》也对青年群体的这两种矛盾而又共生的特点做出了准确的界定:“青年是社会重大变革的推动者、受益者和受害者”,“青年越来越疏离广大社会,而社会却有赖于青年不断注入新的活力”。就青年的第一种特性开展研究,以张扬青年群体的积极职能为政治目标的榜样或模范人物的个案分析,在今日中国青年研究领域显然是一个不容回避的课题。就青年的第二种特性加以研究,从众多具体的青年社会问题的调查、梳理、总结入手,逐步积累材料和数据,对青年研究领域的学术进步和政策层面的调整与改革,无疑具有学术探索和政治实践两方面的意义。对于青年问题的这两个主要方面的科学分析,其结果必然有助于避免在青年问题的处理上所容易采取的两种极端做法:一是以想象代替现实,夸大青年群体对于社会变革和进步所起作用的“精英意识”;二是以局部代替整体,把青年群体中的某些问题加以泛化处理,把青年群体的边缘化归结为不可逆转的趋势的“问题意识”。正如联合国秘书长安南在2003年8月12日“国际青年日”之际所言:“青年永远不应被当作社会的负担,而应视其为宝贵的财富。”这显示了国际社会对于青年群体所应采纳的正确态度。

青年问题的研究,不同于哲学、思想史之类纯知识系统的探讨,其研究对象的直接现实性和社会群体归属的多样化与异质性,必然蕴含着青年研究在学科归属上的复杂性和矛盾性。同时,以直接现实存在,并且在观念和行为上缺乏稳定性的青年为研究对象,本身就决定了青年研究的首要目标在于分析和研究青年群体面临的具体现实问题,解剖这一群体独特的亚文化系统,发掘与儿童群体和成人群体之间的衔接点和区别性,并对其中的规律性因素加以整理,为全球化背景下的青年政策的制定提供可靠、准确的学术支持。与此相比较,“青”字号学科的建设显然是第二位的。西方的修辞学体系可以借助亚里士多德一人的思辨而基本得到确立,致力于把“青年学”建设为一门成熟的学科,却是一个漫长和需要不断修正的过程。在这之前,我们首先要做的工作就是在大量实证研究基础上的分析和综合,从这一意义上说,青年研究的理论不是任何实证研究的后续或更高层次的创新,而是渗透于实证分析过程之中的各种研究视角、分析方法的同义语。

青年问题方方面面,只要服务于青年,贡献于社会,任何方面的问题都值得认真探讨。从这一意义上讲,青年研究没有学术禁区。但青年在社会化过程中面临的问题有主有次,有缓有急,选择若干领域作为优先研究的对象,也是青年研究工作的基本原则。以联合国为代表的国际社会从1995年到2003年,关于青年问题的优

《中国青年政治学院青年发展研究院文库》总序

先领域，由 10 个扩充到 15 个，反映了各成员国对于青年问题的认识进一步深化。1995 年联合国大会通过的《到 2000 年及其后世界青年行动纲领》将“教育、就业、饥饿与贫穷、健康、环境、药物滥用、少年犯罪、闲暇活动、女孩和青年妇女、青年充分和有效地参与社会生活和决策”等 10 个方面确立为优先处理的行动领域，2003 年联合国社会发展委员会又将“全球化、信息和通信技术、艾滋病、防止冲突、代际关系”等 5 个方面确立为各成员国优先应对的行动领域。从国际社会对于青年问题的认识过程看，青年群体所面临的问题既有超越特定历史时期的一面，又有和特定时期或阶段的社会总体格局密切相关的一面。中国的青年研究工作，除了要研究具有中国特色的青年课题之外，也要主动面对全球化的冲击，优先研究国际社会所确立的上述 15 个方面的问题。

全球化背景下的青年政策的制定，离不开对其他各国青年政策、措施的借鉴，同样，处于同一背景下的青年问题的学术研究，也脱离不了对其他各国相关学术成果的挖掘、整理、引进、借鉴。在融入国际学术主流的过程中，我们的青年研究会在学术范畴、研究方法、成果表述等各个方面得到全面提升。这是一个显而易见却容易被忽视的问题。

对于青年问题的研究需要研究者具备超然、冷静、客观的心态，惟其如此，才有可能在研究过程中体现出严谨、求实的学术风格，得出客观、科学的学术成果。但青年问题的复杂性和尖锐性又要求每一个研究人员本着对青年群体的人文关怀精神，用热诚的情感和时刻伴随的忧患意识作为研究工作的底色，惟其如此，才有可能全身心投入青年研究工作，做出权威、高质量的研究成果，服务于青年，贡献于社会。

《中国青年政治学院青年发展研究院文库》的编辑出版，是上述基本思路催化的产物。这套丛书既有青年政策的评估和分析，也有青年亚文化的文本释读，但更多的著述是基于第一手调查数据而形成的专题研究。在研究的范围上，立足于中国特色，主要考察国际社会所确立的 15 个优先行动领域。在研究的风格上，既有个案解剖，也有国际比较；既有体系建构，也有调查分析。“文库”的作者以中青年学者为主，老师宿儒不多，故幼稚与不足在所难免。但青年研究领域的诸多迫切问题不容许我们十年磨一剑，搞出一两个完本、足本，藏之名山，传之其人。

大家都来支持我们的青年研究事业吧。是为序。

2004 年 6 月 13 日

目 录

序	周 强 (1)
总序	褚 平 (1)

一、青年的社会分化

导语	(3)
关于中国社会城市青少年弱势群体问题的研究	陆士桢 宣飞霞 (6)
优势群体，还是优先群体？ ——变动世界中青年社会地位的一种跨文化比较研究	吴鲁平 (14)
城市职业青年群体的分化及其对策研究	郝瑞庭 (24)

二、青年的社会发展

导语	(35)
躁动的梦幻：中小学生出国留学热述评	郝瑞庭 (38)
2000 年北京地区大学生就业状况调查报告	李家华 吴 庆 (43)
同伴团体对儿童青少年学业成就和社会功能关系 的影响	杨渝川 郑淑杰 陈欣银 张 雷 何云峰 (55)
影视文化与青少年的个性成长	宋丽萍 赵恩兰 (62)
互联网时代的媒介环境与青少年发展	陈彤旭 (71)
<u>全球化、文化自觉与青少年发展</u>	<u>周拥平 (77)</u>
公民道德建设与青年发展	陈立思 (85)

三、青年的社会参与

导语	(89)
论中国青年志愿者行动	陆士桢 杨小强 (92)

社会转型中的青年发展与社会整合

中外志愿活动比较	江汛清 (96)
论青年科技创新行动的社会效果及其发展策略	穆 宪 (104)
农村青年在村级治理中的政治意识分析	高 旺 (111)
当代中国青年要以实践“三个代表”为己任	石国亮 (121)

四、青年文化价值变迁

导语	(127)
发达国家青年价值观变迁的启示	吴鲁平 (130)
当代中国青年文化的回顾与反思	陆玉林 (138)
迪斯科：一种青年流行文化的符号学解读	卢德平 (146)
中国大学生与“韩流” ——关于“韩流”的调查分析报告	楚卫华 刘朝霞 王怡琳 (154)
二十一世纪社会生活的年轻化 ——关于“新人类”的综述	郑丹娘 (165)

五、青年看世界

导语	(171)
两个美国：中国大学生的美国观	陈生洛 (174)
中国大学生眼中的俄罗斯	陈生洛 (184)
北京大学生眼中的日本	卢德平 (190)
面向 21 世纪的韩国青少年政策	韩中铉著 李秀峰 陆玉林译 (197)

六、青少年的社会问题

导语	(207)
中国青少年吸毒问题与矫治	李江英 (210)
童工问题及其治理	陆士桢 (214)
青少年心理不适症	田万生 (221)
青年大学生毕业前心理压力的调查分析	吴 庆 (225)
我国城市贫困家庭子女的教育救助问题研究	孙 莹 周晓春 (232)
中国城市贫困大学生救助政策研究	吴 庆 (241)

七、青少年的社会整合

导语	(253)
中国 21 世纪培养青少年的发展战略	褚 平 (256)
走向 21 世纪的中国青少年政策	陈 升 (264)
中国青少年社会政策：文本内容分析	陈 涛 (273)

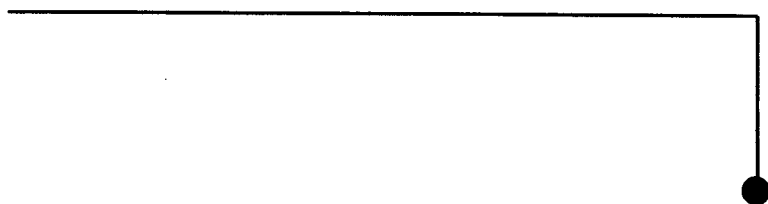
目 录

城市流动儿童少年就学问题政策分析	史柏年 (285)
中国青年政策执行过程的初步研究	
——史密斯模型的一个解释	吴 庆 (292)
未成年人刑事责任年龄及其制裁的新理念	
——《国内法和国际法下的未成年人刑事责任	
决议》解读	林 维 (301)
论中国青少年法律与司法特别保护	郝银钟 (310)

八、青少年的社会教育

导语	(321)
加强和改进思想政治工作需要理论支撑	陈立思 (324)
和谐社会视野中的大学生思想政治教育	石国亮 (329)
论道德教育中存在的问题	陈 升 (335)
媒介素养：青少年素质教育的重中之重	臧海群 (342)

一、青年的社会分化



导 语

“社会分化”是一个社会学概念，是对社会地位的变化及其发展过程的动态化描述。社会分化使社会空间中居于同一层次的个人或群体因拥有的社会资源的差别而发生类别或等级变化。一般来说，社会分化有两种基本方式：一是横向的类别分化，这种分化又称为角色分化（核心是职业角色）。二是纵向的层次分化，即社会成员个人或群体的地位与等级差别。它又被称为垂直分化、等级分化或地位分化。通常地位分化的外在表征表现为等级性和社会不平等。

20 世纪 80 年代以来，我国实行改革开放的政策，整个社会结构正实现从计划经济向市场经济的转型、由农业社会向工业化社会转型、由欠发达国家向现代化国家转型。这种社会转型所带来一种完全不同于以往的深层次的变革，不仅仅使人们的社会生活的方方面面发生了变化，而且使群体间开始分化。青年一代是社会主义建设的重要力量，也是受到社会转型期社会分化局面冲击最大的群体，由此青年的社会分化问题应运而生。

所谓青年的社会分化，就是指青年群体内部综合经济水平、文化程度、就业岗位和社会地位等因素出现等级式的阶层性质的不同小群体，亦即青年群体内部的分层。青年社会分化是在社会结构变迁的历史进程中发生的，与社会整体分化的方向和轨迹基本一致，既可以纳入社会分层的整个范畴，又有其内在的独特属性。青年的社会分化是当代青年发展的一种重要趋势。

国内学术界对青年社会分化问题的关注是比较早的。近年来，青年社会分化的研究主要从以下几个方面展开：青年的社会分化与社会变迁和社会结构调整的内在关系；青年的社会分化现状及其特点；青年社会分化的原因；青年群体中重点群体的深入分析和青年分化的发展趋势预测等。青年社会分化过程中，产生了众多的群体。在这些群体中，弱势群体受到更大的关注。当前，城市失业下岗青年、进城务工青年和贫困大学生群体成为研究的重点。

学者们指出，社会分化有一定的积极作用，同时也不可避免地会带来某些消极影响。青年一代敏感于多元的社会利益关系、道德价值观念等等，因而容易出现偏差。《第五代青年价值观特点和变化趋势》^①一文对恰恰处于社会转型期，作为独

^① 杨雄：“第五代青年价值观特点和变化趋势”，载《青年研究》1999 年第 12 期。

生子女一代的第五代青年的总体特征、优势与缺陷进行了分析和阐述,同时剖析了第五代青年的“后物质主义”价值趋势、价值观的分化与趋同以及对社会的“反哺”趋势。学者们意识到青年人生长在一个越来越开放、自由的经济社会里,他们的生活方式、思想观念、道德标准、审美趣味、价值追求、时空观念,都与前几代人不同。青年一代面对前几代人都未曾遇到的多元化的社会分化局势,必然受到众多冲击。备受学者们关注的就是社会价值体系发生变化导致青年一代道德价值观分化、嬗变与整合^①。总的来说,青年道德价值观大致具有以下几个特点:崇尚“个体本位”,价值取向由“关注社会”转向“关注自我”;倾向“后物质主义”,价值取向由“崇尚理想”转向“注重实惠”;感受“多元文化”,价值取向由“一元决定”转向“多元选择”。

学界认为,青年社会分化的原因是多方面的。比如,社会结构变迁是青年社会分化的根本原因,教育成为青年社会分化的关键因素,产业结构调整和政策性因素是青年社会分化的决定成因。近年来,由于受教育的程度不同所造成的社会分化问题,成为国际社会关注的热点。比如,世界银行、联合国教科文组织的年度研究报告对这一问题始终予以密切关注。在我国,由于经济发展总体水平的相对落后与地区间社会经济不平衡,特别是我国教育资源的严重短缺与教育体制方面存在的诸多问题,我国青年受教育的机会及其受教育程度存在着严重的不平衡。这就使得我国职业青年群体因受教育程度的不同而形成的分化状况在较短的时间内凸显出来。它所引发出来的结果必然是,在知识经济蓬勃兴起和社会结构转型过程中,一部分拥有技术和知识的青年逐渐成为社会的中坚,而缺少高层次教育的青年缓慢滑向社会的边缘,而且,这种分化趋势在未来的一个时期中还将不断加剧。中国青年政治学院青少年发展与政策研究所于2000年5月完成的“当代青年在我国经济社会生活中的地位与作用”^②课题充分揭示了这种分化的程度与态势。

客观地说,目前关于青年社会分化的研究还有过多的局限,大多数研究关注社会阶层分化导致的价值取向变化,并进而探讨应对青年多元价值取向的措施和策略,例如加强自我意识的指导等;也有相当的研究关注的是社会分化背景下的青年分化状态,比如社会阶层分化导致的职业流动变化,农村地区、城市地区的青年职业流动各有不同。我国进入社会转型期不过二十年左右,一些社会分化的表象特征才刚刚浮出水面;同时我国社会转型期中有一个特殊现象,就是一些“新现象”出现得格外迅速。例如,“核心家庭”成为城市的主要家庭形式,在西方国家经历了三十多年,而在我国,仅仅经历了五六年的时间。迅速呈现的社会分化现象是否会带来更为复杂的社会问题;面临社会分化带来的积极和消极的作用,尤其是映射

^① 谷显明:“社会转型期:大学生道德价值观的嬗变与整合”,载《零陵学院学报(教育科学)》2004年第5期。

^② 郝瑞庭:“城市职业青年群体的分化及其对策研究”,载《中国青年政治学院学报》2000年第6期。

导 语

到青年一代身上的积极和消极作用，我们探讨得还都不够深入。另外，20 世纪 90 年代以来青年分化出新的群体：如青年投资者群体，青年网民群体，青年志愿者群体。这些新青年群体各有各的社会资源优势、利益需求等。同时，青年的分化状态不仅仅表现在职业流动上，还需要在更多的纬度上更深入地探讨分化状态：传统与现代的青年群体，不同的职业群体，不同的地域青年群体。研究永无止境，以下列出三篇研究论文，作为范例。

关于中国社会城市青少年弱势群体问题的研究

陆士桢 宣飞霞

在 2002 年的《政府工作报告》上，朱镕基总理第一次使用了“弱势群体”这个词，弱势群体成为全国上下关注的热点问题，也成为学术界讨论的热点话题。青少年在人口中占有很大比例，从一般意义上说，青少年本身就是社会的弱势群体，在社会转型期，原本处于弱势状态的青少年中，一部分我们界定的社会“弱势群体”的人群也正在逐渐形成。这不仅带来了如何保障青少年弱势群体的权益，使他们健康成长的问题，也对青年工作提出了新的挑战。

一、有关概念及划分

首先我们需要界定关于“弱势群体”的概念。

劳动和社会保障部社会保险研究所所长何平认为，目前我们所说的弱势群体主要包括四部分人：首先是下岗职工或已经出了再就业服务中心、但仍然没有找到工作的人，他们没有稳定收入来源；其次是“体制外”的人，即那些从来没有在国有单位工作过，靠打零工、摆小摊养家糊口的人，以及残疾人和孤寡老人；第三是进城的农民工，他们没有享受到城里劳动者的同等待遇，劳动权益得不到保护；还有一部分是较早退休的“体制内”人员，这部分人主要是从集体企业退下来的，退休时工资水平非常低，原来的单位现在要么破产，要么奄奄一息，没有为他们交纳医疗等社会保险。

在社会总体人群划分上，青少年是一个社会弱势群体，需要成人社会、政府、社会团体予以特殊的保护；在人的发展阶段上，青少年是未成熟的人、正在发展中的人、需要特别帮助的人等等。正是因为青少年自身的这种社会特征，使得在这一人群中的弱势群体具有区别于其他人群中弱势群体的特殊性。