

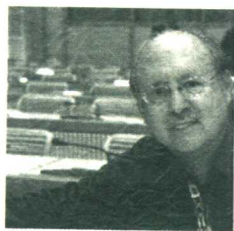
Marxism ■ 国外马克思主义哲学研究丛书

王雨辰 主编

批判的社会理论 及其当代重建

——凯尔纳晚期马克思主义思想研究

Douglas Kellner



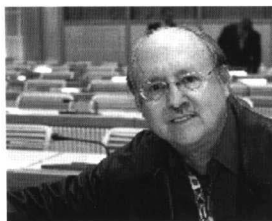
| 颜岩 著

人民出版社

Marxism ■ 国外马克思主义

王雨辰 主编

批判的社会理论 及其当代重建



——凯尔纳晚期马克思主义思想研究

Douglas Kellner

| 颜岩 著

人民出版社

责任编辑:洪 琼

图书在版编目(CIP)数据

批判的社会理论及其当代重建——凯尔纳晚期马克思主义思想研究/颜岩 著.

—北京:人民出版社,2007.12

(国外马克思主义研究丛书 王雨辰主编)

ISBN 978-7-01-006606-6

I. 批… II. 颜… III. 凯尔纳-西方马克思主义-研究
IV. B089.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 163503 号

批判的社会理论及其当代重建

PIPAN DE SHEHUI LILUN JIQI DANGDAI CHONGJIAN

——凯尔纳晚期马克思主义思想研究

颜 岩 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京新魏印刷厂印刷 新华书店经销

2007 年 12 月第 1 版 2007 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:12.5

字数:270 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-006606-6 定价:30.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

从西方马克思主义研究到 国外马克思主义研究(代总序)

王雨辰

我国学术界对西方马克思主义的系统研究如果从徐崇温先生在 1982 年出版的《西方马克思主义》一书算起,至今也不过 25 年时间。然而,这 25 年时间,既是中国改革开放不断深化和中国特色社会主义建设取得巨大成就的时期,同时也是我国学术界对马克思主义哲学研究和认识不断走向深入的时期。社会历史条件的变化和理论视阈的不断拓展,使得我国的西方马克思主义研究呈现出三个突出特点:其一是研究者立足于不同的哲学理念和对马克思主义哲学的不同理解,使得他们对于如何研究和评价西方马克思主义这一问题出现了不同的意见分歧乃至激烈的争论。其二是西方马克思主义研究和中国马克思主义哲学的发展之间出现了双向互动的格局,中国马克思主义哲学的发展促进了人们更加深刻地研究和把握西方马克思主义理论的实质,而西方马克思主义则成为中国马克思主义哲学理论创新的重要思想资源。其三是西方马克思主义研究水平不断提高,研究群体不断扩大,研究范围逐

渐从西方马克思主义研究拓展到国外马克思主义研究,“国外马克思主义研究”成为马克思主义理论学科下一个独立的二级学科。回顾和分析上述三个特点形成的过程和所包含的信息,对于我们深化国外马克思主义研究是具有重要意义的。

我国学术界在对西方马克思主义研究过程中形成的上述三个特点,实际上也标识着西方马克思主义研究经历的三个不同历史阶段。按照我国西方马克思主义研究的主要奠基人徐崇温先生的说法,西方马克思主义研究并非是出于理论自觉,而“从一开始就是由努力完成政治任务所带动起来的:在1977—1978年间,胡乔木来中国社会科学院主持工作后不久,找学术情报、哲学等研究所的领导前去领受任务时说,中央某领导出访欧洲期间,接触到一种叫‘西方马克思主义’的思潮,要我院搞一份材料出来供参考”。^①问题的关键并不在于此,关键在于西方马克思主义传入时所处的社会历史背景和理论背景存在着双重的错位。从社会历史背景看,虽然经过了拨乱反正和改革开放,但总的说来我国仍处于从前现代向现代社会过渡的起步阶段,加上“左”的教条主义残余思想的影响,西方马克思主义理论家对现代性的批判等话语系统一时还很难为我国学术界所理解;从理论背景看,“辩证唯物主义与历史唯物主义”被认为是解释马克思主义理论的唯一正统,而西方马克思主义就是在反对这种解读模式中产生和发展起来的。因此,当时西方马克思主义被看做是打了引号的马克思主义思潮,即非马克思主义或反马克思主义思潮。

① 徐崇温:《徐崇温自选集》,重庆出版社1999年版,第1页。

这一时期的主要工作是引进和评介西方马克思主义的主要代表性著作和代表性观点,为日后深入研究西方马克思主义理论作了一些准备性工作。随着我国改革开放的深入,特别是1986年以后,客观上要求正确认识和评价包括西方马克思主义在内的西方哲学和文化思潮,同时,人们从不同角度、不同哲学理念理解马克思主义哲学,并批判地反思了“辩证唯物主义与历史唯物主义”的教科书体系的理论得失,体现了人们对马克思主义哲学本质的更深入的探索和理解。理论视角的变化,使人们对于如何理解、认识和评价西方马克思主义理论产生了不同意见分歧,学术界出现了一场声势浩大的关于西方马克思主义研究的争论热潮,争论的目的就是要摆脱在“辩证唯物主义与历史唯物主义”教科书体系中建构出的西方马克思主义图景。这场争论不仅使学术界熟悉了西方马克思主义的理论命题,深化了对西方马克思主义的认识,而且使得西方马克思主义理论成为我国马克思主义哲学研究和理论创新的重要思想资源,形成了两者之间的双向互动关系。

关于西方马克思主义理论对于中国马克思主义哲学理论创新的影响,我国著名学者张一兵先生曾经指出:“最初接触这一新的理论领域,还是在读研究生的时候。其时是在徐崇温先生撰写的《西方马克思主义》(1982)中第一次听说了这个思想流派的。在当时的直觉中,有一种深深的震惊:研究马克思主义哲学还能这样出彩。”^①而为了获得对西方马克思主义的

^① 张一兵:《文本的深度耕犁——西方马克思主义经典文本解读》,中国人民出版社2004年版,第482页。

批判权,迫使他重新阅读马克思主义理论文本,即“回到马克思”^①。改革开放以来,中国马克思主义哲学在关于“异化和人道主义”、“主体性问题”、“实践唯物主义哲学体系”、“马克思主义人学”以及“现代性问题”的探讨中,我们都可以或多或少地看出西方马克思主义理论的影响,以至于有学者认为我国学术界出现了对马克思主义哲学的“以西解马”的解读模式。^② 无论是否存在这种解读模式,但西方马克思主义理论家对马克思主义哲学的解读为中国马克思主义哲学的理论创新提供了重要的理论参照系,这一点则是确定无疑的。

进入到20世纪90年代,我国西方马克思主义研究的格局发生了根本性转换。具体体现在:一是研究主题进一步扩张。中国社会主义市场经济发展中出现的问题,使得西方马克思主义对资本主义的社会批判、技术理性批判、消费主义文化批判、生态批判等,获得了学术界广泛的共鸣,使得学术界从如何认识和评价西方马克思主义哲学理论进一步扩展到研究其社会批判理论和现代性理论。二是研究方式从过去的宏大叙事转向了微观研究和追踪研究,学术界不仅出版多部西方马克思主义通史著作,同时也出版了多部研究专题性问题、研究代表人物的著作。在追踪研究方面,分析学、生态学马克思主义逐渐纳入到人们的研究视阈中,更为重要的是,学术界开始关注“后现代马克思主义”、“后马克思主义”、“后马克思

① 张一兵:《深度解读:卢卡奇与西方马克思主义》,《哲学动态》1999年第8期。

② 王东:《马克思学新奠基》,北京大学出版社2006年版,第三章。

哲学思潮”等,并用“国外马克思主义”统称这些在后现代思潮中理解、评价马克思主义哲学的理论流派,“国外马克思主义研究”也成为马克思主义理论下的一个独立的二级学科,从而实现了从西方马克思主义研究到国外马克思主义研究的转换。

回顾我国学术界从西方马克思主义研究走向国外马克思主义研究的历程,给我们比较深刻的经验和教训是:应当立足于怎样的哲学方法论来认识和评价不同模式的马克思主义哲学?这实际上又是一个如何理解马克思主义哲学本质的问题。笔者的看法是,如果拘泥于马克思主义哲学的一种模式,以此为裁判权,那么就势必不可能客观地看待和认识其他马克思主义理论流派,也不符合马克思主义的理论本性。问题的关键应该在于是否能够运用马克思主义基本理论回答和解决不同民族在不同的社会历史条件下所面临的时代问题。这事实上也意味着马克思主义哲学既会在实践过程中为自己的发展开辟道路,同时也意味着马克思主义哲学的多流派发展是其必然结局。而这一切正是马克思主义所坚持的“理论与实践相统一”的理论本性使然。跳出非此即彼的形而上学思维方式,深入了解西方社会的发展及其存在的问题,是我们研究国外马克思主义的基础和前提。

但是,也需要指出从西方马克思主义研究走向国外马克思主义研究实际上也暗含问题。其一是我国学术界对“西方马克思主义”概念的内涵与外延存在着不同的理解,并由此引发争论,争论的核心是它到底是否反对列宁主义。应该说,西方马克思主义在对马克思哲学的理解上的确和恩格斯、列

宁是有差别的,但是“有差别”是否就是反对“列宁主义”,这是一个需要细致研究的问题。部分学者为了避免研究之前预先设定主观框架,于是用一个比较中性的“国外马克思主义”地域性概念代替“西方马克思主义”概念。然而,“西方马克思主义”毕竟是有特殊内涵的,即它是在马克思主义阵营内产生,以探索西方社会主义革命道路为目的的一股思潮。只是后来在马克思主义阵营中教条主义的压制之下,才不得不在西方共产党外发展。不论其理论是否正确,但是它和马克思主义理论存在着千丝万缕的联系。国外马克思主义研究实际上是对国外出于各种目的研究马克思主义而形成各种理论思潮的总称。这其中既有同情马克思主义和社会主义的流派,也有为反对马克思主义而研究马克思主义的流派,还存在着仅仅只是借鉴马克思的理论和方法,与马克思保持名义联系的后现代思想家。显然,研究国外马克思主义中的其他思潮在价值和意义上根本无法和研究西方马克思主义相提并论。其二是我国西方马克思主义研究虽然取得较大进展,但是并不能说已经很深刻。特别是对西方马克思主义的专题性问题研究、人物研究还存在着较大的空白。事实上,学术界关注和研究西方马克思主义的群体在不断缩小,更多的是引进和评介 20 世纪后期出现的各种后现代马克思主义思潮,这种研究从学术史的角度是必要的。但是因此而冷落对西方马克思主义的研究则是令人担心的,也是需要我们认真思考的。

“西方马克思主义研究”一直是笔者所在的中南财经政法大学哲学系马克思主义哲学学科点的重要研究方向。自 1981 年获得马克思主义哲学硕士点以来,就一直开设“西方

马克思主义哲学”课程和研究方向。2006年我们又以“西方马克思主义哲学”为马克思主义哲学第一研究方向,获得博士学位授予权。近年来我们先后从复旦大学、南京大学、武汉大学等高等院校引进学术带头人和年轻博士,形成了学术结构和年龄结构较为合理的学术团队,并把研究领域从西方马克思主义进一步拓展到国外马克思主义研究。2006年,以马克思主义哲学学科点为主体,包括国外马克思主义研究、马克思主义基本原理和马克思主义中国化研究在内的学科点,被纳入学校“211工程”建设项目。这套丛书就是我校“211工程”建设项目的内在组成部分,其中的著作或者是我们学术团队部分教师的各级各类研究课题,或者他们的博士论文。我们希望通过这套丛书的持续不断的出版和若干年的努力,不仅进一步搞好我们的学科建设,形成我们的学科特色,而且为推进我国的国外马克思主义研究贡献我们微薄的力量。

序

自20世纪80年代“西方马克思主义”作为一种思潮引入我国学界以来,已有近三十个年头了。从著作和论文的数量上看,不能算少。但我还是以为,以下两个方面的事情是可以进一步向前走的:一是从深层次理论逻辑的意义上对这片看似熟悉的领域进行更细微的文本耕犁,重点理解西方马克思主义理论家及其经典文本的深层次内涵;二是从理论视野上拓宽整个当代国外马克思主义思潮的讨论域,寻找新的理论生长点。相比之下,第二点是非常重要的,因为这是由新的时代特点和20世纪60年代西方马克思主义内在发展逻辑走向终结所决定的行进方向。

首先,我们当下面对的资本主义社会已经不再是马克思那个时代的自由竞争资本主义社会,从不同的角度和立场出发,人们可以概括出不同的称谓,如“晚期资本主义社会”、“信息社会”、“后现代社会”、“后福特制社会”、“全球资本主义社会”、“后工业社会”等等,应该说,上面的每一个概括都是对资本主义社会的一种学术“图绘”,尽管各有偏激之处,却道出了一个历史事实:即当代资本主义社会的确变化了!

我们知道,马克思主义是以资本主义社会为研究对象的,既然资本主义社会变化了,马克思主义理应结合时代特点更新、发展,同样,以纠传统马克思主义之“偏”起家的西方马克思主义必然会产生出新的特点。所以,研究新近出现的国外马克思主义理论家及其思想就成为我们马克思主义研究的题中应有之意。

其次,就西方马克思主义的内在发展逻辑看,我曾经有过一个判断,即认为自20世纪60年代末,以阿多诺对总体性和同一性的批判及青年学生的造反运动为质性标识,西方马克思主义作为一种理论思潮在其历史存在的必然性上已经终结。国外马克思主义正朝着多元化的方向发展,具体说来,大致有“后现代马克思主义”、“后马克思思潮”和“晚期马克思主义”三种态势。鉴于此,我们在当代研究西方马克思主义就不能沿着已有的范式和方法进行,重新定位西方马克思主义的历史地位、对个案进行文本学解读、探索新的理论问题和研究范式才是当务之急。

本书的作者颜岩是我的学生,他在南京大学攻读博士学位期间,能够勤于思考、刻苦钻研,三年来无论从知识结构上还是学习方法上都有明显的进步,这是值得肯定的。本书是在他的博士论文基础上修改加工而成的。该书以美国新批判理论家凯尔纳为分析对象,试图把握国外马克思主义在英美的新进展,拓宽国内关于西方马克思主义的研究。作为导师,我也目睹了他艰辛的研究过程,在此书即将付梓之际,我要向他表示祝贺,同时,我相信这本书对于那些关注当代国外马克思主义和英美哲学新进展的读者来说,一定会有所帮助。

在总体上,我认为这本专著具有如下三个特点:

第一,本书是国内第一本研究凯尔纳的专门性著作。凯尔纳是当前西方学术圈里的一个红人,以其对批判理论、后现代理论、媒体文化理论的精到分析而闻名学界,他的“后现代理论三部曲”、“媒体文化理论三部曲”已被全球多所大学视为经典教材。但是,学者们对凯尔纳思想的研究主要集中在他的媒体文化理论和后现代理论上,极少有人从整体上关注凯尔纳的思想全貌,这就有割裂凯尔纳思想的危险。本书的写作就避免了这一研究缺陷,在通读凯尔纳各时期主要著作的前提下,作者从杂乱的理论中为我们提炼出一条中心线索,即重建批判社会理论和激进政治,这样就恢复了完整的凯尔纳肖像,坚持了理论的连续性和非连续性的统一。这对我们准确把握凯尔纳的思想无疑具有积极的推动意义。

第二,本书是一部关于晚期马克思主义的研究性著作。在当代国外马克思主义研究中,晚期马克思主义是一个前沿问题,当然,对它的区分学界还未达成共识,应该说对它的探讨本身就是一种有价值的探索。自詹姆逊在《晚期马克思主义:阿多诺或辩证法的坚持》一书中首次使用“晚期马克思主义”这一概念以来,人们就常常把它视为詹氏版本的马克思主义,并暗示着与晚期资本主义的某种对应关系。在我看来,我们应该将这一概念的应用范围进一步扩展,即泛指当前英语世界广泛出现的一种新的左派激进学术传统,它在内在理论逻辑上坚持了马克思主义哲学最根本的原则和观点,强调当前社会的资本主义性质,强调马克思主义的当代价值。按照这一界定,凯尔纳应该是这一思潮的代表人物之一,他的

“技术资本主义”理论、他对后现代社会的拒斥以及对全球化内在逻辑的分析都体现了这一点。应该说,颜岩从晚期马克思主义的角度出发审视凯尔纳的眼光是敏锐的,因为这样就能方便地将其思想纳入西方马克思主义的宏观背景中加以分析,这就不仅能够准确地把握凯尔纳理论的实质,同时对于当代国外马克思主义研究也具有积极的推动意义。

第三,这本专著虽然有自己明确的主题,但涉及问题却是十分广泛的。作者分别探讨了法兰克福学派的批判理论、当代新兴起的批判社会理论、全球化理论、后现代理论和媒体文化理论。其中不乏新颖的见解,如作者关于凯尔纳“技术资本主义”理论的探讨就颇具新意,且意义重大。难能可贵的是,作者还试图从哲学的角度深度挖掘凯尔纳理论的方法论内涵,如他归纳分析了多向度方法、多视角方法、超学科方法、语境化方法、症候式方法等多种方法,这就丰富了马克思主义的方法论资源。客观上讲,要游刃有余地驾驭这些问题并非易事,该书作者能够在总体上表述清楚、得当已经相当不错了。

当然,学术是无止境的,我并不认为这本书是十全十美的。应作者之邀,仅以此为序,以期作者在今后的学术之路上能够一步一个脚印地走下去,取得丰硕的成果。

张一兵

2006年11月于南京大学

作者简介

颜岩，男，河南济源人。

2006年毕业于南京大学哲学系，获哲学博士学位，现任教于中南财经政法大学人文学院哲学系。主要研究方向为当代



国外马克思主义哲学和马克思主义哲学。2005年以来在国内核心期刊发表论文近10篇，代表作有：《现象学精神与“历史现象学”概念》（《南京社会科学》2005年第2期，人大报刊复印资料《哲学原理》2005年第5期全文转载）；《技术资本主义：凯尔纳对资本主义社会的新图绘》（《自然辩证法研究》2005年第8期）；

《〈穆勒摘要〉与〈1844年手稿〉逻辑关系的再考证：与张一兵先生商榷》（《内蒙古社会科学》2005年第2期）等。

责任编辑：洪琼



A-Z 装帧设计
T. 010-84925720
M. 13671119003

内 容 简 介

本书是国内第一本研究当代美国著名批判理论家道格拉斯·凯尔纳思想的学术专著。它从晚期马克思主义角度出发，以独特的文本学解读法，评析了美国新批判理论家凯尔纳对批判社会理论的重建。以批判理论和后现代理论为根基，凯尔纳认为我们应该综合现代理论和后现代理论的学术成果，发展一种批判的社会理论；在对社会的总体判定上，凯尔纳坚决拒斥后现代，认为我们正处于现代时期；在对资本主义社会的判定上，凯尔纳提出了“技术资本主义”概念，认为资本主义社会的根本性质并未发生改变；此外，凯尔纳还提出了批判的全球化理论和批判的媒体文化理论，其中不乏精辟之见。本书除了分析上述内容，还从哲学角度剖析了凯尔纳思想的方法论内涵及其与马克思主义的内在关联。它的特色在于，作者试图从连续性和非连续性的统一出发还原读者一个完整的凯尔纳肖像，并将其解读为一个拥有独特理论体系的理论家。对于把握当代国外马克思主义和英美哲学的理论动向具有较高的理论价值和学术价值。

目 录

从西方马克思主义研究到国外马克思主义研究

(代总序)王雨辰 /1

序 张一兵 /1

导 论 /1

一、凯尔纳其人:生平与著述 /3

二、身份的转变:从学者到理论家 /10

三、关于凯尔纳在思想史上的定位 /16

四、关于本书 /28

第一章 批判理论:理论与实践 /36

第一节 作为超学科的社会批判理论 /38

一、界限的瓦解与抽象的辩证法 /39

二、总体性与中介 /45

三、国家资本主义 /50

四、超学科研究与内在批判法 /56

第二节 批判理论的转型及其在 40—60 年代的发展 /65

一、40 年代批判理论的转型 /65

二、文化工业与大众文化批判 /75