

2004 中国年度观点

观点

夜有一只不寐的眼睛
那是
天边的启明星
探路者孤独的火光
人类思想的珍珠

教育2004

中国
人民大学
书报资料中心
◎林清华主编◎

虽然教育公平的实现要受经济、政治、文化等各种因素的限制，
但经济发展水平对教育的影响与促进教育公平是两个不同的问题。
教育公平在现实中的推进，
在很大程度上取决于社会民主的发展和民主价值、人权意识的普及，
经济发展水平并不是决定性因素。
如果我们一味强调经济对教育的制约作用，
必然使教育公平问题的解决永远处于“将来时”
因为对于任何政府而言，钱总是不够用的。

福建人民出版社



2004 中国年度观点

观点 教育2004

中国人民大学书报资料中心 林清华 主编



福建人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

观点 教育 2004/林清华主编. —福州: 福建人民出版社, 2005. 6

ISBN 7-211-05019-5

I. 观... II. 林... III. 教育学—研究 IV. G40

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 031522 号

观点 教育 2004

GUANDIAN JIAOYU 2004

林清华 主编

*

福建人民出版社出版发行

(福州市东水路 76 号 邮编: 350001)

福建省天一屏山印务有限公司印刷

(福州市铜盘路 278 号 号 邮编: 350003)

开本 780 毫米×972 毫米 1/16 12 印张 2 插页 158 千字

2005 年 6 月第 1 版

2005 年 6 月第 1 次印刷

印数: 1—4000

ISBN 7—211—05019—5

C·101 定价: 20.00 元

本书如有印装质量问题, 影响阅读, 请直接向承印厂调换。

目 录

☐ **综** ☐ **述** ☐ ☐ ☐

2004 年教育科学研究成果综述 → 1

☐ **焦** ☐ **点** ☐ **访** ☐ **谈** ☐ ☐ ☐

回归教育的生命基础 → 18

知识可以击败智商 → 19

精英高等教育与大众高等教育应统筹、协调发展 → 20

公共利益：基础教育改革的首要坐标 → 21

学校乱收费是教育市场无序状态的一种表现 → 22

学分制：普通高中课程改革的必然选择 → 23

加快高考制度实质性改革 → 25

高中招生制度改革势在必行 → 26

☐ **实** ☐ **证** ☐ **研** ☐ **究** ☐ ☐ ☐

目前我国平均受教育年限的增加扩大了收入的不平等程度 → 28

农村居民的教育水平及其对收入的影响 → 29

农村初中辍学现状及原因调查 → 30

教育局长眼中的教育经费 → 31

“新课改”中教师压力的调查 → 32

高等教育机会差异状况调查 → 33

高校学生付费能力调查报告 → 35

当前我国的高等教育发展规模是适宜的 → 36

我国专科与本科毕业生在劳动力市场上的相

对位置和比较优势分析 → 37

影响大学生就业机会和收入的因素 → 38

受教育水平影响学生的职业流动性水平 → 39

☐ 理 论 纵 横 ☐ ☐ ☐

一个值得反思的教育信条：塑造知识人 → 41

从学生适应教育到教育适应学生 → 42

教育的产品属性取决于教育的提供方式 → 43

正确认识“基础”与“创新”的关系 → 44

创造力缺失在基础教育中 → 45

重视能力对 轻视知识错 → 47

教育的目的是培养现代公民 → 48

素质教育的目的在于提高人的配置能力 → 49

“应试教育”产生与存在的原因解读 → 51

农村流动人口子女教育应该享受国民待遇 → 52

受教育者应当享有教育消费知情权 → 53

我国的城乡教育差距是多种因素造成的 → 54

教育管理应当借鉴个人主义方法论 → 55

如何判定校规的合法性 → 57

教师要有教育良心 → 58

“差生”形成的原因分析 → 59

正确应对儿童的攻击性行为 → 60

☐ 教 育 改 革 ☐ ☐ ☐

教育民营化的限度 → 62

废除双轨制是我国农村教育摆脱困境的

根本出路 → 63

现阶段我国义务教育应该实行成本分担 → 64

我国应采取“农村包围城市”的免费义务

教育政策 → 65

应当建立义务教育财政“低保”制度 → 66

以“公私合作办学”模式发展西部基础教育 → 68

重点校变示范校，“换汤”也在“换药” → 69

叙事心理治疗在心理教育工作中的应用 → 70

为创建学习型社会打造“教育超市” → 71

基础教育“新课改”的缺陷 → 72

课程改革：在实施中异变的原因与对策 → 74

基础教育新课程实施的制度障碍 → 75

“新课改”要辩证看待“传统教育” → 76

整合课为什么叫好不叫座 → 77

研究性学习：姓“学”不姓“研” → 79

理性审视“3+X”高考模式的改革 → 80

道德教育应该回归儿童真实的生活 → 81

如何提高道德教育的有效性 → 82

我国诚信教育中的观念误区 → 84

□ 教 育 评 论 □ □ □

要避免教育“改革意识形态”的泛滥 → 86

教育领域不适用“效率优先、兼顾公平”的原则 → 87

仅靠教育市场化解决不了教育投入不足问题 → 88

教育产业化动摇了基础教育的基础性地位 → 89

减小班级规模有助于学生学业成绩的提高 → 91

小规模学校的生均费用并不比大规模学校高 → 92

民办教育的公益性与营利性并不矛盾 → 93

“以县为主”的农村义务教育财政体制

- 不能一刀切 → 94
- 中小学乱收费屡禁不止的政策原因 → 95
- 减负的同时也要增负 → 97
- “奥数”热需要降温 → 98
- 灌输在道德教育中的意义 → 99
- 榜样教育要有针对性 → 100
- 学校不应该简单地取消统一着装 → 101
- 封闭式学校管理不宜推行 → 103
- 公立中小学校慎提“校长职业化” → 104
- “校长职业化”的认识误区 → 105
- 不要过分夸大“校本培训”的作用 → 106
- 中小学校评价教师应淘汰“末尾淘汰制” → 108
- 影响儿童人格发展的主要因素是同伴群体
而不是家长 → 109

□ 观 点 交 锋 □ □ □

- 素质教育是轻视知识的教育吗 → 111
 - 1. 不要以素质教育为借口轻视知识教育 → 111
 - 2. 素质教育与知识教育并不矛盾 → 112
 - 3. 素质教育不是轻视知识的教育 → 114
- 教育是否该为“零诺贝尔奖”负责 → 115
 - 1. 导致我国大陆“零诺贝尔奖”的主要原因
不在教育 → 115
 - 2. 教育是导致我国大陆“零诺贝尔奖”现象
的重要原因 → 116
- 教育的本性迷失了吗 → 118
 - 1. 教育历史：本性迷失的过程 → 118
 - 2. 教育历史：本性迷失在何处 → 119

考试应该体现谁的意志 → 120

1. 考试应该体现用户的意志 → 120
2. 考试不能不体现国家意志 → 122
3. 高考需要体现国家意志和考生意志 → 123
4. 也论考试中国家意志的体现 → 124

高考改革是课程改革的前提吗 → 125

1. “没有高考改革，就没有课程改革”的说法不能成立 → 125
2. “没有高考改革，就没有课程改革”的说法是有道理的 → 126

新生二次选择专业：利大还是弊大 → 127

1. 实行新生二次选择专业：利大于弊 → 127
2. 实行新生二次选择专业：弊大于利 → 129

“三好学生”制度：该废还是该改 → 130

1. 应当废除“三好学生”评选制度 → 130
2. “三好学生”制度应当改革而不是废除 → 131

赏识教育：想说爱你不容易 → 132

1. 走出赏识教育的误区 → 132
2. 从“赏识教育”谈起 → 133

教育是否要拒绝惩罚 → 134

1. 教育，拒绝惩罚 → 134
2. 教育，别放弃惩罚 → 135
3. 惩罚具有教育意义 → 136
4. 惩罚：教育价值蕴藏其中 → 137

改制学校：该废还是该改 → 138

1. 中小学改制学校应该取消 → 138
2. 中小学转制学校应该完善而不是取消 → 139

就近入学：是理想还是空想 → 140

1. 对就近入学的几点质疑 → 140

2. 就近入学 美好未来 → 142

德育的底线在哪里 → 143

1. “底线”教育：学校德育的新模式 → 143

2. 也谈“道德教育的伦理底线” → 144

教育券能否推广 → 145

1. 教育券促进我国基础教育走向公平 → 145

2. 教育券的实施并不能带来资源配置的
优化 → 146

3. 教育券计划应该缓行 → 147



高

等

教

育



建设世界一流大学要考虑现实条件 → 149

大学需要具备批判功能 → 150

高校扩招引发的“排挤效应” → 151

大学生就业难并非高校扩招惹的祸 → 152

大学毕业生为什么选择自愿性失业 → 153

高校要为毕业生提供“售后服务” → 155

高等教育收费应该“按质论价” → 156

引入价格机制调节高等教育供求关系 → 157

大学不宜推行学研产一体化 → 159

本土情怀下的高等教育国际化选择 → 160

大学评价标准应该从就业率转向就业竞争力 → 161

大学评价可以量化 → 162



域

外

信

息



西方校本管理政策的运行缺陷 → 164

美国“国有民办”学校面临的挑战 → 165

美国市场本位教育改革引发的不公平问题 → 166

美国著名大学招生没有固定标准 → 167

美国教师教育:从“能力本位”到“标准本位” → 169

美国家长如何对待孩子的家庭作业 → 170

英国中等教育的市场化改革 → 171

英国学校聘请家长担任教学助手 → 173

课改中的“英国超市课程病” → 174



2004 年教育科学研究成果综述

□ 王 长 纯

2004 年关于教育问题的文章约有 39020 篇。这些文章对各级各类教育问题做了不同角度的讨论。从发表的论文总体来看, 2004 年的教育研究比 2003 年有进展, 具有深刻性、反思性、论辩性。这些讨论对提高教育理论思维水平, 繁荣教育理论研究, 促进我国教育改革的深入发展做出了积极的贡献。下面我们根据正式发表的文章, 考虑到报刊、文章和作者的分布, 以文摘式综述的方式对 2004 年我国教育研究进展情况做一个大致的梳理, 供读者参考。

一、教育基本理论研究

2004 年在教育基本理论研究方面有了更深入的探索, 涉及教育发展观、教育学科建设、教育目标、教育思想的意义、教育研究的新增长点等一系列重要问题。

(一) 以科学发展观指导教育改革

党的十六届三中全会提出要树立全面、协调、可持续的科学发展观, 实现经济社会和人的全面发展。许多学者论述了科学发展观之于我国教育发展的全局、战略安排、各级各类教育的重大理论意义。

有学者指出, 落实科学发展观需要强化教育公平意识, 促进教育机会均等, 并通过教育公平, 促进社会的全面、协调、可持续发展。为此, 作者提出了四点建议: (1) 逐步实行完全免费的义务教育, 使所有适龄儿童都能接受九年基础教育; (2) 通过多种政策和制度, 促进基础教育办学条件的均衡化, 使一定范围的适龄青少年受到质量大体一致的义务教育; (3) 改革单纯以高考成绩为标准的高等教

育招生制度,在考虑统考成绩的同时,充分考虑学生在所在学校的相对排名,增加农村地区、贫困地区的录取比例,对高等学校录取弱势群体生源的比例做出相应的规定,并加大对贫困生的资助力度;(4)加大对毕业生就业的宏观指导和引导,对于到西部地区、农村地区就业的毕业生给予特殊的资助、补贴和优惠政策。^①

蔡克勇认为,根据我国经济社会发展的态势,我们应该树立以人为本,全面协调质量、数量、结构、效益的高等教育发展观。具体而言:(1)全面协调高等教育的数量和质量的关系,防止质量滑坡;(2)全面协调高等教育的结构,防止学位贬值;(3)全面协调校、院、系的职权,防止滋生“小作坊”; (4)坚持以人为本,促进人的发展,应该是科学的高等教育发展观的出发点和落脚点。我们的教育,应该为这种人的全面发展奠定坚实的基础。^②

(二) 教育学科建设

叶澜指出,20世纪中国教育学的发展,以中华人民共和国成立为分界,并依据教育学科呈现出的基本状态和主要特征,可以划分为两个时期和六个阶段。对于百年中国教育学发展的研究,除了沿着原有的研究思路在资料的开发和阶段的梳理方面做更为详尽的研究和做“补缺”式的研究之外,还存在着第三种研究取向,即把研究角度放在教育学百年发展历程中存在于每个阶段、以不同方式出现的共同问题上,这类问题可以称之为“中国教育学发展世纪问题”。作者认为,中国教育学发展世纪问题包括政治、意识形态与学科发展的关系问题,教育学发展的“中外”关系问题,教育学的学科性质问题等。这些问题是影响教育学科发展的重大问题。^③

劳凯声指出:教育学并不是严格意义上的一门科学,而是一个专门化的研究领域,或者更确切地说,教育学既是一门科学,又是一个

① 文东茅:《以科学发展观促进教育公平》,《清华大学教育研究》2004年第4期。

② 蔡克勇:《树立科学的高等教育发展观》,《清华大学教育研究》2004年第4期。

③ 叶澜:《中国教育学发展世纪问题的审视》,《教育研究》2004年第7期。

专门化的研究领域。强调教育学不是一门严格意义上的科学，其实并没有降低它的地位，相反，这样一种定位提升了具有人文特质的教育学在学术领域中的地位。因为科学即使可能为我们提供教育目的和手段所依据的许多事实细节，但它还是不能代替我们做出决定。教育学注定会成为一个边界不断扩大的专门化的多学科研究领域，多学科的话语体现了教育学知识体系正在向开放的和多元的方向发展的趋势。^①

石中英认为，中国教育学研究正在经历着从本质主义到反本质主义的演变，本质主义为中国教育学术研究带来表面的生机和活力的同时，也带来了严重的历史后果。21 世纪的中国教育学研究必须深刻地批判和彻底地抛弃本质主义，树立新的反本质主义的知识观，走上新的反本质主义的认识之路。在反本质主义视角下，“教育经验叙事研究”正在成为中国教育研究的一个热点。无论是作为“一种研究方法”、“经验意义的表达方式”，还是作为“一种思维方式”，叙事研究都抛弃了传统教育学研究所信奉的“本质”、“规律”、“真理”以及体现于其中的“确定性”思想。叙事研究也追求一种“教育的真实”，但此时的“真实”，已经不再指本质主义所预设的唯一的和寂静不动的“真正的实体”，而是指“经验的真实性”。^②

金生铉认为，尽管现实的教育理论排斥教育应然问题的研究，但是关于教育应然问题的认识和判断是我们实现教育实践改善的一种重要的思想条件。在一定意义上说，教育应然问题研究的欠缺是教育学的病症之一。今天的教育理论与实践的危机，在一定意义上说，并不是缺乏认识论对现实教育的说明，而是缺乏教育应该是什么的思想，也就是缺乏整体的教育思想。教育哲学的意义就在于它是一种探询教育的价值应然的学术，它通过思想而为追求美好生活的应然的教育理想进行辩护，即为精神的教化辩护。对于今天生活在精神衰落时

① 劳凯声：《中国教育学研究的问题转向——20 世纪 80 年代以来教育学发展的新生长点》，《教育研究》2004 年第 4 期。

② 石中英：《本质主义、反本质主义与中国教育学研究》，《教育研究》2004 年第 1 期。

代的人们,极为重要和必要的是获得对生活的根本问题的理解,对精神教化的根本问题的理解,这只有依靠哲学才能做到,或者说哲学是唯一可行的思想之路。^①

(三) 教育目标

在教育培养目标方面,塑造知识人是我们长期奉行的信条。这一信条把知识、求知看作是人的唯一规定性,并把科学的范式设定为知识的界限,不在这一界限之中的经验和意识都被排斥在知识范围之外,从而颠倒了知识与生活的关系。在这样的知识观主宰下,知识人的世界是一个有意义缺失的世界,学习的意义也被异化了。鲁洁教授特别强调,知识的学习对于人来说,其本质的意义应是为完善和提升自我,是为了人与世界的和谐发展。^②

(四) 教育思想

吴康宁指出,“有意义的”教育思想必须基于实践,对中国教育真正具有引导力的思想最终只能形成于本土境脉与本土实践之中,不能用具有浓厚西方文化色彩的价值取向、思维习惯与言说方式来套解中国的社会现实,规引中国人的教育实践。对于构建真正有意义的教育思想来说,最宝贵的资源不在别处,而是就在研究者——作为思想者的研究者自身,就在研究者的本土境脉与本土实践——研究者生活于斯而感悟于斯、喜怒于斯而又情系于斯的本土社会境脉与本土教育实践之中。对于西方学者的思想,当然也可以了解、可以学习,但前提是需要一种平视的目光与平和的心态,而不是顶礼膜拜、亦步亦趋。^③

(五) 政策与法律问题

在社会转型与公共教育权力转移的背景中,教育政策活动范式

① 金生铉:《为什么需要教育哲学——为教育的应然研究做一个哲学辩护》,《教育理论与实践》2004年第1期。

② 鲁洁:《一个值得反思的教育信条:塑造知识人》,《教育研究》2004年第6期。

③ 吴康宁:《“有意义的”教育思想从何而来——由教育学界“尊奉”西方话语的现象引发的思考》,《教育研究》2004年第5期。

和教育政策分析范式的转变是一个根本性的问题。教育政策要有效地解决新的社会背景和政策环境中的新问题,必须走向新的范式。在教育政策活动中应建立政府、市场和公民社会之间权力博弈的机制;在教育政策分析中,应建立权力博弈和制度分析的视角。(1) 承认多元利益主体的合法性。当国家中心、行政机关中心的话语模式变为政府力量、市场力量和公民社会自治力量相互博弈的话语模式以后,政府行政机构、市场组织、社会自治组织和公民个人作为利益主体在教育活动中具有同样的合法性。(2) 建立权力博弈的视角。权力转移使公共教育权力重新分配,以往集中在政府行政机构手中的公共教育权力开始分化为政治领域的权力、市场领域的权力和公民社会领域的权力。(3) 政策分析应坚持“价值涉入”的原则。教育政策分析应遵循新公共行政学“政治与行政合一”的范式。(4) 提供保障教育公共性和公益性的制度安排是教育政策活动的基本功能。(5) 把制度分析作为政策分析的重要方法和方法论。无论是研究者、决策者还是中间人所做的教育政策分析,其根本目的都是解决政策问题。^①

在学校法律方面,有关学生伤害事故的法律研究依然是研究的热点。与2003年相比,这一领域的研究在以下几个方面有新的进展:

第一,归责原则。过错责任原则、过错推定责任原则和无过错责任原则是法律中常用的三大归责原则,前者适用于一般侵权行为,后者适用于特殊侵权行为。在学校伤害事故中,一般适用过错责任原则,这点已无异议。除此之外,一些学者认为学校还存在特殊侵权行为,如学校建筑物和搁置物造成的人身伤害以及无民事行为能力的

^① 刘复兴:《论我国教育政策范式的转变》,《北京师范大学学报》(社会科学版)2004年第3期。

未成年人遭受伤害等,这类伤害事故适用过错推定责任原则。^①在无过错责任原则的适用上,学者的观点并不一致。有的认为国家对适用无过错责任原则的范围有严格规定,学校伤害事故不在该范围内;^②有的认为学校在下列学生伤害事故中应承担无过错责任:(1)学校教学设施、设备、食品、药品等造成的学生伤害事故;(2)学校进行高危作业所致之学生伤害事故;(3)由于学校原因产生环境污染所致之学生伤害事故;(4)学校饲养的动物所致之学生伤害事故。^③

第二,举证责任。过错责任原则采取“谁主张谁举证”,过错推定责任原则和无过错责任原则采取举证责任倒置的方式。在受害学生举证发生障碍、学校举证更为便捷的情况下,应当赋予法官对特定证据采取举证责任倒置的自由裁量权。^④

第三,赔偿金由谁来买单?公立中小学由政府买单,私立学校由其举办者买单。考虑到举办者的经济能力限制,应该将学校办学活动纳入保险责任范围,使学校事故的赔偿责任社会化,保费由学校举办者承担。^⑤

此外,赖长春对学生管理中的程序问题进行了研究,认为当前学校在学生管理中存在六大程序瑕疵,包括不履行或怠于履行公告义务、不履行告知义务、不听学生陈述或申辩、遗漏法定程序、违反时效制度、违反回避制度,这些程序瑕疵需要得到及时补救。^⑥这在一定程度上弥补了当前学校法律研究中“只重法理不重程序”的不足。

二、高等教育研究

2004年高等教育研究的成果也相当丰富,除了对高等教育大众

①② 劳凯声:《中小学学生伤害事故及其责任归结问题研究》,《北京师范大学学报》(社会科学版)2004年第2期。

③④ 方益权:《学校在学生伤害事故中的归责原则探讨》,《教育评论》2004年第1期。

⑤ 方益权:《关于构建我国学校侵权责任保险制度的若干思考》,《法学家》2004年第4期。

⑥ 赖长春:《论学生管理中的正义程序》,《教学与管理》2004年第3期。

化、高等教育公平与效率关系、高等教育与市场关系这些理论问题的研究外,研究者更把目光聚焦在现代大学制度建设、大学组织建设等具体层面。

有学者指出,我国高等教育大众化的进程,已经超越了国际上其他国家在相同时期、相同阶段的发展速度,在一定意义上创造了高等教育大众化的发展奇迹。但是,我国社会是否能够继续承载如此的发展速度,如何把握蕴含在特罗教授大众化理论中的“预警功能”,在已经形成的各种大众化理论中并没有现成的答案,即使有了答案,也很难解决我国高等教育的问题,因为我国的高等教育大众化是按照一种特定的方式进行的。基于此,重新审视高等教育大众化的内涵则十分必要。^①

高等教育大众化也引发了一场对公平与效率关系问题的大讨论。有学者认为,“在公平与效率之间”,是对中国高等教育体系和结构的未来走向或政策平衡点的描述。但这个“之间”,并没有明确具体的位置。事实上,这个位置不是预先完全计划好的,而是通过宏观调控和市场机制的双重作用,动态地获得两者的平衡。^②当然,市场调节并非万能,在高等教育中也存在市场失灵现象。高等教育市场失灵主要缘于高等教育的准公共产品性质及高等教育存在的外部效应、技术性与体制性垄断、信息不对称、机会与结果分配不公平等属性与特征。为了矫正高等教育市场失灵,除了充分发挥政府干预的主导作用外,还应恰当发挥社会力量的调节作用。^③

从制度层面来看,我国大学制度还存在很多突出问题:(1)大学的主体地位还没有完全建立起来;(2)大学依然是一个官僚体系;

① 邬大光:《高等教育大众化的理论内涵和概念解析》,《教育研究》2004年第9期。

② 张彤:《“在公平与效率之间”:中国高等教育体系和结构的未来走向》,《青岛科技大学学报》(社科版)2004年第1期。

③ 杨明则:《论高等教育中的市场失灵及其矫正》,《浙江大学学报》(人文社科版)2004年第4期。