

钱学森
书信选

上卷 1956.2
|
下卷 1991.12

钱学森书信选

上卷

1956.2 — 1991.12

《钱学森书信选》编辑组



国防工业出版社
National Defense Industry Press

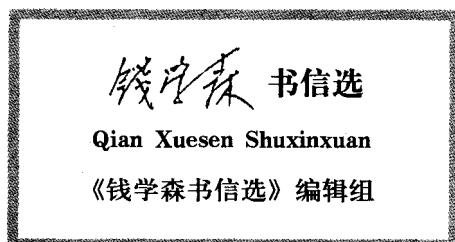
· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

钱学森书信选 / 《钱学森书信选》编辑组. —北京: 国防工业出版社, 2008.6
ISBN 978-7-118-05645-7

I. 钱… II. 钱… III. 钱学森—书信集—1956~2000
IV. K826.16

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 041713 号



责任编辑 王祖珮

责任校对 钱辉玲

封面设计 敬人设计工作室

版式设计 张丽华 彭建华

出版发行 国防工业出版社

地 址 北京市海淀区紫竹院南路 23 号

邮 编 100044

电 话 (010) 68414474

网 址 <http://www.ndip.cn>

印 刷 天利华印刷装订有限公司

经 售 全国新华书店

版 次 2008 年 6 月第 1 版

印 次 2008 年 6 月北京第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-118-05645-7

开 本 787mm × 1092mm 1/16

印 张 83½ 印张 (全套上、下卷)

字 数 1362 千字 (全套上、下卷)

印 数 1-5000 套 (全套上、下卷)

定 价 198.00 元 (全套上、下卷)

版权所有, 违者必究; 如有印装错误, 请与出版社联系



《钱学森书信选》(简称《书信选》)是手写体10卷本《钱学森书信》(简称《书信》)的正体选本。

《书信》的出版,得到了社会各届的高度评价。中央领导同志在读了《书信》后表示,为了祖国的建设和人民的幸福,钱老从战略的高度,提出许多超前的思想,提过许多科学的建议,钱老的科学思想和科学精神都值得我们学习。中共中央办公厅、中共中央宣传部、国家新闻出版总署、解放军总政治部和总装备部等部门,认为《书信》是记录钱老为实现中华民族伟大复兴而奋斗的光辉历程的重要载体,是钱老科学精神、科学思想和科学方法的重要组成部分,是我们学习、传承的十分宝贵的经典巨著和思想宝库,弥足珍贵。我们收到的有关反映,更多的来自于老一代科学家、院士、专家教授。他们说,“书信集几乎是钱学森科学思想百科全书”,“有巨大的学术价值和深远的历史价值”,《书信》的出版“完成了一项卓越工作,对后来人了解钱老对中华民族的伟大贡献,研究他的学术思想,学习他的德范都有不可估量的作用”。《书信》从挑选、整理、编辑到印刷出版,历时五年多,

数以百计的人员参与，现在能够看到、听到这样的评价，我们深感欣慰，在此也再一次向所有关心、支持《书信》出版工作的领导、同志们表示衷心的感谢，向《书信》的广大读者表示感谢。

有不少热心的读者，从便于学习、研究的角度提出，是否可以分门别类地出版钱老的信件，尽快出版正体信文版的书信集。对于所有读者的评价、意见和建议，我们都悉心收集，仔细整理，认真研究，因而萌发出在《书信》基础上，出一部经过筛选的正体信文版的钱学森书信集，这就是《书信选》一书的出版由来。

书信是钱老进行学术交流的重要方式，与钱老以通信的方式来求教、讨论学术问题的情况非常普遍，且这些通信人主要在科学界。钱老在书信中经常与他们交换看法、探讨学问，其中不乏钱老对各学科的指点、评论，以及与学科发展紧密相关的意见和建议等。因此，紧紧围绕“钱学森科学思想”进一步整理钱老的书信并加以出版，就成了我们首先要做的工作。可以说，这既是我们整理、出版本书的目的，也是我们选信的原则。经过我们选择，《书信选》共收录了书信 2100 多封，分上、下两卷出版。

有读者指出，“钱老的科学思想主要表现在现代科学技术体系的总体设计和各门学科的内涵及其联系的规定”。我们也认为，要展现钱老的科学思想，最好的做法是书信按照钱老的科学体系划分，分学科编排书信。但这样做很难，钱老在一封信中往往涉及好几个学科。比较可行的做法是，书信仍按时间排序，同时编制一个以钱老现代科学技术体系为纲目的索引，这就是书后所附的“关键词索引”。

编排一个所有读者都能接受的“关键词索引”是困难的。因为对钱老科学思想和现代科学技术体系的理解不一样，编排出来的索引也必然不一样。本索引只反映我们现在的理解水平，与钱老现代科学技术体系的内涵相比，肯定存在着不到位的地方，权当是“抛砖引玉”吧，读者自己完全可以根据自己的理解有不同的编排，这一点是要向读者说明的。只要利于广大读者对学科部类书信的阅读，我们编排的索引就达到目的了。真诚地希望大家就学习、研究钱老现代科学技术体系的体会，与我们共同探讨、交流，共同提高。

关于信文采用正体排版需要说明的是，我们对钱老书信中存在的错字、别字、掉字和遗漏标点等的订正工作。有些字词、标点，如果是钱老的笔误造成的，或者是已经不再使用的异形词，我们就进行订正；如果是钱老特意或习惯使用的，经甄别后，我们就不再改动。另外，我们考虑全书篇幅比较多，全部删略了钱老在信末的署名、日期等内容。

以上简要地介绍了出版《书信选》的缘由和我们所做的一些工作。最后我们要向所有给予《书信选》出版工作大力支持的同志们表示衷心的感谢。

《钱学森书信选》编辑组

2008年2月22日

《钱学森书信》前言

Preface

《钱学森书信》(简称《书信》)终于和大家见面了。

很久以前,就有一些老院士建议出版钱老的书信。还有些老科学家和专家教授早就将钱老给他们的信整理好,就等着我们征集出版。

然而,这项工作要启动,必须先要征得钱老同意。而且,这么大量书信的整理编辑,是一项非常庞杂而又细致的工作,没有一定的人力、物力保障是办不了的。值得庆幸的是,这些条件后来在中央有关领导同志和有关部门的关心支持下逐步具备,我们的整理工作随即也从2002年初陆续开展起来。

在《书信》面世之际,首先我应对《钱学森书信》的概况做一简介。

(一)《书信》跨越的时间是1955年至2000年。第一封信是1955年6月15日钱学森在美国写给陈叔通老先生的。此信辗转寄到国内,成为他得以回国的一个关键因素。收入的最后一封信是2000年11月26日写给我的。在我担任钱老秘书工作的20多年

间，他给我写过许多具体工作上的便笺，那均未收入这个集子。但这封信是有思想内容的，反映钱老当年对我国航空、航天事业在军民结合问题上的看法。全套《书信》收录3331封信，分10卷出版。

（二）收信人的职业与岗位覆盖面广。他们之中既有国家高层领导人，也有普通老百姓。“人民公社”的一位农民给钱学森写信，他也认真回复。更多的则是在科学界，有给老一代科学家、学部委员、院士、专家教授的信，也有给中年科技人员、年轻学者，甚至青年学生的信。中学语文老师因讲授他那篇《现代自然科学的基础》一文向他求教，他也回信给予耐心解释。

（三）《书信》涉及的内容广泛。如果按钱老本人对科学的分类体系来看，书信涉及自然科学、社会科学、数学科学、系统科学、思维科学、人体科学、军事科学、行为科学、地理科学、建筑科学和文艺理论等11个科学大部类。也涉及暂时还不能进入钱学森这个科学体系的大量经验性知识，以及所有这些科学知识最后提炼上升到哲学层次的理论，即马克思主义哲学和过渡到马克思主义哲学的11座桥梁，即自然辩证法、唯物史观、数学哲学、系统论、认识论、人天观、军事哲学、人学（原称“社会论”）、地理哲学、建筑哲学和美学。还有大量反映钱老的科学精神及科学品德、思想境界和道德情操方面的内容，甚至有他感悟的人生见解和人生哲理。

（四）《书信》体现了自然科学与社会科学的结合。作为一名自然科学家，钱老在书信中谈到他对众多自然科学学科的看法虽然令人感佩，而更令人感叹的是，他在书信中还谈到他对许多社会科学，如经济学（包括政治经济学、金融经济学、生产力经济学等）、社会学、法学、史学，甚至宗教等问题的看法。他在论述某一社会科学问题时，往往吸收自然科学的成果，或从自然科学的视角，将其与社会科学结合起来，由此提出他自己的新见解。按他的话说是做到了“科学与社会的结合”及“科学与政治的结合”。

（五）《书信》展示了他将科学与艺术结合起来的思维特征。钱老在同一些自然科学家的通信中，时常联系到文学艺术问题，从艺术家大跨度的形象思维得到借鉴。还有许多书

信是钱老同文学艺术界人士的通信，他在这些信中又谈到他对文学艺术的理解和看法，包括他对诗词、绘画、音乐、舞蹈等的看法，以及对这些文化艺术理论上升到马克思主义哲学的桥梁——美学的看法，等等。他还说到科学技术的新成果对提高艺术表现能力所起的重要作用。

《书信》内容涉及的领域虽然如此宽广，但却有一个共同特点，即一位“自然科学家”在运用马克思主义哲学原理思考各方面的问题，不拘形式地发表自己的真实见解。有些看法虽比较独特，却不乏钱老的传神之笔。所以在这些书信中，钱老以自己的实际行动，不仅努力实践着“科学与政治的结合”，而且做到了“科学与艺术的结合”。正是在这些结合点上，他提出自己独到的见解，并做出了独特的贡献。

总之，这部《书信》就是钱老科学思想和观点的展示，也是他做事、做学问，乃至做人的生动体现。一部《钱学森书信》捧在你的手里，犹如一个活生生的钱学森站在你的面前。读完这部《书信》，掩卷冥思，你不仅可以看到钱学森的“外表”，还可以真切地感受到他的内心世界。

二

古人云：开卷有益。阅读《钱学森书信》会使人受益良多。

我作为钱老的秘书，作为书信的整理和编辑人员，曾多次阅读这些信件，我的体会是：

第一，阅读《书信》，你会学到许多科学知识。钱老是一位知识渊博的科学大家，他博览群书，达到了一般人难以企及的范围和程度。不仅“正统的”中外学术著作、期刊杂志他阅读，就连一些看似不那么正统，一般人不太注意的书刊他也阅读。他在研究人的思维——思维科学时，就注意到兰州大学刘文英教授所著《梦的迷信与梦的探索》一书，并与刘教授有书信交流。其实刘教授的书是一本学术专著，钱老看后曾给予很高评价。一些人认为是宣传教育性的材料，他也当做一种科学素材阅研。他买来《雷锋日记》和有关孔繁森的事迹等阅读，不仅学习他们的高尚思想和品德，还力图从中提炼出英雄模范人物的思想

行为规律。

钱老在论述某个科学问题时有一个特点，即他在吃透了这个科学问题的内涵以后，可以用通俗简洁的语言，从更高的层次上，几句话将它概括和提炼出来。针对收信人可能感到生疏的问题，他常常通过一个比喻，使人恍然大悟。他在和一位自然科学工作者讨论什么是“唯象理论”，什么是真正的“科学理论”时，就曾打过一个比方，说开普勒的行星说是“唯象理论”，而牛顿力学才是真正科学意义上的“科学理论”。经他这么一点，使一个搞自然科学的人很快便明白，哲学上的所谓“唯象理论”，是只知其然而不知其所以然的理论，真正的科学理论则不仅要知其然，而且还要知其所以然。

可以说，《书信》是钱老在博览群书的基础上，经消化、吸收而提炼出来的知识。他善于大跨度地将科学与社会、科学与艺术联系起来思考一个具体问题，渗透在书信中的这种思维方法总能给人以启迪，往往会碰撞出创新的火花。

第二，阅读《钱学森书信》，会帮助你学习、运用马克思主义哲学，学习辩证唯物主义和历史唯物主义。这一点非常重要。作为一名共产党员，钱学森始终忠于党的事业，忠于党的信念，忠于党的基本理论。这在他的书信中随处可见，丹心可表。他认为马克思主义哲学，即辩证唯物主义和历史唯物主义是“科学的理论，是真理”。他就是用自己广博的科学知识去深刻地理解马克思主义哲学，灵活而生动地运用马克思主义哲学的基本原理，来认识和剖析他所遇到的各种问题。由于掌握了马克思主义哲学的基本原理，使他变得十分聪慧。所以他说“马克思主义哲学是智慧的源泉”。

当有人给钱老写信，说他“执着地”坚持马克思列宁主义毛泽东思想时，他回信说：“一个共产党员必须坚持马克思列宁主义毛泽东思想，这种‘执着’是正确的。但马克思列宁主义毛泽东思想也要求我们，在具体问题上一旦发现自己有错误，必须立即、坚决纠正，决不能‘执着’不改。”他认为，随着时代的发展，我们既要坚持马克思列宁主义毛泽东思想的基本原理，又要深化和发展马克思列宁主义毛泽东思想。他把自己的这个观点归结为一句话，即“离经不叛道”。

应该承认，钱老对马克思主义哲学的论述自始至终都是反映他这么一位自然科学家对马克思列宁主义毛泽东思想的看法，带有明显的“自然科学家”的印迹。他所剖析的既有科学上的问题，也有社会上的问题，而他所列举的实例大都是科学史上的实例。

第三，阅读《书信》，学习钱老关于系统工程和系统科学的论述，能加深我们对科学发展观的认识和理解。这里主要是指从现代科学技术，特别是从系统科学的原理来认识和理解科学发展观在科学意义上的丰富内涵。钱老认为，以胡锦涛同志为总书记的党中央提出的科学发展观是非常正确的，完全符合系统科学的原理，一定要在实践中真正按这个方针去办，就像我们在工程设计和施工中按力学原理去办一样。怎么办的问题就涉及到方法和手段问题。钱老说，从科学方法论上讲，贯彻落实科学发展观也要求我们逐步学会运用系统科学的方法，也就是钱老所说的从定性到定量的综合集成方法，手段就是计算机和现代计算技术。对综合集成这个科学方法，钱老书信中有详细论述。

第四，阅读《书信》，不仅会使人学到许多做学问的道理，更重要的是使你学会做人的道理。他很同意巴金说的“教育，首先是教人学会如何做人的道理”。科学家的书信说到许多做学问的道理是不言而喻的。但《书信》反映出来的钱学森已不仅仅是一位科学家了，从一定意义上说还是一位哲人，所以他还讲到做人的哲理。他讲的那些哲学、哲理既深刻，又通俗易懂，不会使人陷入深涩难解的哲学迷宫。

三

我们编辑钱老几十年间的书信，最主要的指导原则就是尊重历史，尊重客观事实，坚持实事求是的态度。当我们将这个想法向钱老报告时，他老人家对此完全同意，并一再叮嘱我们：“历史可不要搞错了。”如各个时期有各个时期的特点，不同时期有不同时期的口号，甚至每个时期有每个时期的流行用语和写信风格。“文化大革命”期间，许多人在书信末尾不是“祝你身体健康”，而是要“敬祝伟大领袖毛主席万寿无疆！”钱老书信中的这些时代特征一律保留。

我们的这一态度体现在两个具体方面：

（一）我们奉献给读者的是用计算机扫描制版的钱老亲笔书写的信。只有少数几封20世纪50年代末和60年代初的信是当时秘书为存档而做的手抄件（均有注文说明），因为那时还没有复印机这种现代设备。又由于时间久远，今天已很难找到那些收信人来征集钱老亲笔书写的原信了。

（二）应该承认，钱老的书信也会涉及到一些不宜公开发表的内容，因为钱老当时写信，原本并不是供公开发表的。过去曾陆续发表过他的一些书信，但在发表之前，一是要征得他本人的同意，二是他要斟酌修改。现在钱老已经不能亲自这样做了，但我们要按他这个原则办。我们对各种情况的处理，曾挑出有代表性的各类书信呈送他过目。钱老看后表示同意，并在2005年9月22日亲笔给我们写了委托书：“涂元季同志：我同意你们对我的书信整理以后出版。”此委托书印在每卷《书信》的前面。

钱老书信的内容极其丰富，要想做全面概括是十分困难的。虽然我跟随钱老20多年，这些书信在我手上不知道过了多少遍，但停笔回眸，仍深感言不尽意。我写的这个“前言”，充其量也只能是尽力而为的。但我想，读者感兴趣的不是我的“前言”，而是钱老的书信，况不能写得太长，浪费读者的时间。该在“前言”中说明的，点到为止吧！

涂元季

2006年7月25日

目 录

Contents

1956 年

2月2日	致郭永怀	0001
9月11日	致郭永怀	0001

1960 年

2月2日	致西安交通大学化学教研组 新专业筹建小组	0002
8月15日	致叶渚沛	0003
9月13日	致《知识就是力量》 编辑部	0004

1961 年

1月20日	致安东	0004
2月25日	致邹春座	0005
4月16日	致蒋君仪等四同志	0006
5月25日	致马季康	0006
6月30日	致天津大学材料力学 教研室共青团员	0007
7月24日	致彭秉璞	0008
11月13日	致张鸿庆	0008
12月3日	致肖宗明	0009

1963 年

	致孙式性	0010
5月21日	致叶述武	0011
9月19日	致《光明日报》编辑部	0012

1964 年

3月29日	致郝天护	0012
8月8日	致朱毅麟	0013
9月20日	致朱毅麟	0014
10月2日	致朱毅麟	0016
10月11日	致罗昭骥	0016
10月18日	致朱毅麟	0017
10月29日	致朱毅麟	0018
11月29日	致朱毅麟	0018

1965 年

3月20日	致朱毅麟	0020
-------	------	------

1967 年

2月4日	致褚桂柏	0020
	附信: 1967年9月6日 褚桂柏致钱学森	0021

附文：褚桂柏《关于空间技术
名词统一问题》 0022

8月17日 致郭永怀 0023
8月20日 致郭永怀、气动院筹备组
科技小组 0024
9月4日 致郭永怀、气动院筹备组
办公室技术小组 0025

1970年

6月30日 致王秉璋 0026

1977年

1月10日 致陈信 0027

1978年

3月7日 致陈信 0028
5月18日 致韩志华 0028

1980年

1月15日 致崔季平 0029
8月8日 致张涵信 0029

1981年

3月3日 致崔季平 0030
4月22日 致杨春鼎 0030
11月23日 致杨春鼎 0031
12月15日 致杨春鼎 0032

1982年

3月10日 致杨春鼎 0032
4月5日 致杨春鼎 0033
4月14日 致刘奎林 0034
4月17日 致何新 0035
5月2日 致杨春鼎 0036
5月24日 致刘奎林 0037
5月31日 致杨春鼎 0038
6月14日 致杨春鼎 0038
7月1日 致刘奎林 0039
7月9日 致何新 0040
8月13日 致叶峻 0041
10月18日 致贺德馨 0042
致胡孚琛 0042
10月23日 致胡岚 0043

1983年

3月17日 致黄建平 0044
4月1日 致张可文 0045
4月8日 致刘奎林 0045
4月12日 致黄建平 0046
5月24日 致刘奎林 0047
6月2日 致刘奎林 0048
6月17日 致王者香 0048
7月12日 致黄建平 0049
8月19日 致刘奎林 0049
11月1日 致匡调元 0050
11月4日 致曹美真 0050
11月5日 致许国志 0051
11月23日 致浦汉昕 0051
11月28日 致浦汉昕 0052
11月29日 致邹伟俊 0052
12月2日 致倪维泉 0053
12月3日 致刘奎林 0053
12月6日 致张天健 0054
12月7日 致周曼殊 0055
12月12日 致黄建平 0055
12月13日 致方福康 0056
12月14日 致胡孚琛 0056
12月15日 致林书煌 0057
12月19日 致徐福华 0057
12月20日 致陈步、曹美真 0058
12月27日 致胡长安 0059
致李家明 0059
12月29日 致俞岩 0060

1984年

1月3日 致张沁文 0060
1月6日 致邹伟俊 0061
1月7日 致方福康 0062
1月11日 致刘岳松 0062
1月13日 致匡调元 0063
1月14日 致彭永安 0063
1月19日 致李庄 0064
致张法孟 0064
1月20日 致吴世宦 0065
1月23日 致李德华 0065
1月24日 致马希良 0066
1月27日 致兰先煌 0067

2月1日	致贺德馨	0068	6月6日	致沈权、袁伟义、张则忠	0094
2月8日	致陈霖	0068	6月7日	致朱嘉明	0094
	致刘奎林	0068	6月11日	致黄麟维	0095
2月16日	致何中良	0069	6月13日	致吴健	0096
	致赵伊君	0069	6月19日	致黄建平	0097
2月17日	致赵伊君	0070	6月20日	致王者香	0097
2月20日	致胡传机	0070	6月28日	致杨永忠	0098
2月21日	致李文槐	0071	6月30日	致中国人民解放军后勤学院	
3月12日	致康秉礼	0072		学术研究部外军部	0099
	致李同明	0072	7月5日	致吴健	0099
	致涂武生	0073	7月9日	致田运	0100
3月15日	致杨春鼎	0073	7月14日	致胡孚琛	0101
3月16日	致刘奎林	0073	7月17日	致夏双全	0101
3月20日	致帅元祖	0074	7月27日	致王南	0102
3月23日	致周毓麟	0074	7月31日	致方福康	0102
3月26日	致贺德馨	0075		致魏中磊	0103
3月29日	致方福康	0076	8月18日	致何善培	0103
3月31日	致史清琪	0077		致唐明峰	0104
4月2日	致王琢	0077	8月27日	致魏双凤	0104
4月3日	致杨春鼎	0077	8月30日	致张周生	0105
4月9日	致包国庆	0078	8月31日	致王小勤	0105
	致徐章英	0079	9月1日	致戴汝为	0106
4月10日	致唐明峰	0079	9月8日	致隗寿彰	0106
4月17日	致乌家培	0080	9月14日	致张帆	0107
4月18日	致吴世宦	0080	9月17日	致陈霖	0107
4月21日	致《飞碟探索》编辑部	0081		附文：钱学森“对陈霖教授提级	
4月23日	致李恢永	0082		的鉴定意见”	0108
4月24日	致胡为钧	0083		致吴健	0109
4月26日	致邹伟俊	0084	9月19日	致沈大德、吴廷嘉	0109
5月3日	致王天一	0084	9月21日	致刘奎林	0110
5月8日	致方福康	0085		致汪浩	0111
	致刘潜	0085	9月27日	致《中国人民解放军中国	
5月10日	致吕宗耀	0086		大百科全书（军事卷）》	
5月14日	致罗丽	0086		编审室	0111
	附文：钱学森《复读孙冶方			致唐明峰	0112
	的来信》	0087	10月4日	致黄建平	0113
5月15日	致陈信	0087	10月9日	致戴汝为	0113
	致姜学民	0088	10月10日	致山东省荣成县	
5月16日	致李印生	0088		县委办公室	0113
5月22日	致崔月犁	0089	10月11日	致张帆	0114
5月24日	致林志群	0091	10月17日	致唐明峰	0114
5月26日	致乌家培	0091	10月21日	致刘则渊、王绫琨	0115
5月30日	致吴健	0092	10月25日	致郭治安	0115
6月2日	致黄建平	0092	10月26日	致林伯野	0116

10月27日	致张帆	0116	2月27日	致洪加威	0143
	致周曼殊	0116	3月4日	致陈恂清	0143
10月29日	致吴健	0117		致胡传机	0144
	致吴世宦	0118	3月7日	致何新	0144
11月5日	致江觉贤	0118	3月14日	致何萍	0145
11月7日	致曹美真	0120	3月15日	致沈大德	0146
11月8日	致谭暑生	0120	3月19日	致潘基礪	0146
11月17日	致苟清泉	0122	3月26日	致刘志琴	0147
11月19日	致高建民	0123	3月27日	致江美球	0148
	致姚志学	0123		致浦汉昕	0148
11月21日	致方福康	0124	3月30日	致黄葳	0148
11月26日	致乌家培	0125	4月2日	致汪培庄	0149
11月30日	致普绍禹	0126		致熊映梧	0149
12月1日	致王敬	0127	4月5日	致朱代漠	0150
12月4日	致李泽厚	0127	4月8日	致廖正衡	0151
12月10日	致唐明峰	0127	4月12日	致黄建平	0152
12月13日	致浦汉昕	0128		致任继周	0152
	致张锡令	0129		致吴云鹏	0153
12月17日	致胡传机	0130	4月15日	致徐子评	0153
12月18日	致黄建平	0131	4月16日	致朱瑞兆	0153
12月20日	致刘惠章	0131	4月19日	致浦汉昕	0154
1985年				致吴健	0154
1月4日	致张锡令	0132		致张锡令	0155
1月7日	致李庄、聂力、丁衡高	0132	4月25日	致周月梅	0155
	致王河	0133	4月27日	致杨春鼎	0156
1月14日	致张沁文	0133	4月29日	致陈步	0156
1月15日	致张帆	0134		致张嘉宾	0157
	致张铁声	0134		致周波	0158
1月16日	致胡传机	0135		致朱光亚	0158
1月21日	致邓述慧	0135	4月30日	致胡海昌	0159
1月22日	致袁嘉新	0136	5月4日	致王南	0160
1月25日	致李泽厚	0136	5月7日	致高建国	0160
1月26日	致祁明礼	0137	5月9日	致唐明峰	0161
1月30日	致胡熙明	0137	5月13日	致顾盼	0162
1月31日	致林定夷	0138	5月20日	致姜井水	0162
2月2日	致贺建勋等五同志	0138		致汪培庄	0163
2月4日	致杨春鼎	0139	5月27日	致浦汉昕	0163
2月11日	致洪加威、马希文	0140		致张嘉宾	0164
	致夏振坤	0140	5月30日	致胡貽志	0164
2月14日	致汪康懋	0141		致刘奎林	0165
	致张克冻	0141		致孙凯飞	0166
2月25日	致汪培庄	0142	5月31日	致张嘉宾	0166
2月26日	致李德华	0142	6月3日	致王德林	0167
			6月4日	致邱峰	0168