

◎ 王水照

編

歷

代
文

話

第一冊

復旦大學出版社



本書出版得到國家古籍整理出版專項經費資助

王水照編

歷代文誥
第一冊

復旦大學出版社

歷代文話序

王水照

文話，與詩話、詞話一起，是中國古代文學批評的重要著作體裁，歷來為研究者所重視。隨筆體的詩話、詞話和文話，均起源於宋代。歐陽修的《六一詩話》為詩話之鼻祖，作於宋神宗熙寧四年（一〇七一）歐陽修致仕、退居汝陰時期；第一部詞話應是楊繪《時賢本事曲子集》，約作於元豐初（元豐元年為一〇七八），相距不到十年；今存第一部文話著作當推南宋乾道六年（一一七〇）成書的陳騷《文則》，它也是我國最早的辭章學專著，實已不為說部性文話所限（說詳下）；四六話則數王銍的《四六話》，成書於宣和四年（一一二二），還在《文則》之前。自開山林，徑途日闢，歷元明清而作者繼踵，典籍洋洋大觀，汗牛充棟，因而彙編之叢書應時而生。詩話方面有清何文煥《歷代詩話》（二十七種）、丁福保《歷代詩話續編》（二十九種）；丁氏又輯《清詩話》（四十三種），近人郭紹虞繼輯《清詩話續編》（三十四種）。又有自署「不求聞達齋主人」所輯《古今詩話叢編》（三十三種）、《續編》（三十六種）。詞話方面則有唐圭璋《詞話叢編》（一九三四年初版六十種，一九八六年修訂版收人八十五種）。唯獨文話叢編彙刊之舉卻告闕如，長期以來，引為學界一大憾事。《歷代文話》的編輯出版，實為填補我國古籍整理方面的重大空白，為中國文學史、中

國文學批評史、中國修辭學史、中國語言學史等學科提供基礎的文獻資料，也能對當前的文章寫作乃至一般的文化發展發揮相當的作用。

上述《歷代詩話》、《詞話叢編》和本書，分別為中國古代詩學、詞學和文章學的研究、評論資料的彙編，所收範圍並不僅限於隨筆體、說部性質之「話」，只不過「話」以其形式自由、筆致輕鬆而為作者們所喜愛採用，因而更較常見而已。從論「文」方面而言，自先秦至魏晉，評論、研究文章之風日盛，但零錦片玉，散見於學術論述和各自文集之中。現存最早的論「文」之獨立專著，當推《文心雕龍》。其前之摯虞《文章流別論》、李充《翰林論》、任昉《文章緣起》今均殘逸。劉勰之書體大思周，籠圈條貫，其宗旨、其規模，實開後世文評的先聲。然詩、文融而未分，其研究對象乃是「雜文學」整體。隨着「文筆之辨」興起，韻、散始區疆分界，文評亦漸趨獨立。降至唐代，古文運動勃興，「古文」概念在「駢散之辨」中始得確立。但其時論「文」之作，現存者均為單篇序跋書簡；所著錄之專書，如孫郃《文格》、馮鑒《修文要訣》、王瑜卿《文旨》、王貞範《文章龜鑒》、倪宥《文章龜鑒》等（見《宋史·藝文志》八），今皆逸失。

古文研究與批評之真正成爲一門學科，即文章學之成立，殆在宋代。其主要標誌在於專論文章的獨立著作開始湧現，且著作體裁完備，幾已囊括後世文論著作的各種類型：一是頗見系統性與原創性之理論專著，如陳騏《文則》，論述井然有序，體裁頗爲嚴整，尤在修辭理論上更富

開拓性。宋末人李淦《文章精義》以見解精當亦屬此類。二是具有說部性質、隨筆式的著作，即狹義之「文話」。比之前類著作，內容廣泛叢脞，大都信口說出，漫筆而成，於系統性、理論性有所不足。如周密《浩然齋雅談》之卷上論文，以搜集遺聞逸事為主，兼及評駁文章優劣，形式自由，編次無序。樓昉《過庭錄》仿此。《朱子語類》卷一三九《論文》亦可歸入此類。三為「輯」而不述之資料彙編式著作。如王正德《餘師錄》，雜輯前人論文之語，不加以意。張鑑《仕學規範》之《作文》四卷，亦是如此。四為有評有點之文章選集。呂祖謙之《古文關鍵》首創古文評點之風，精選唐宋名家文，各標舉其命意佈局之處，卷首又列《看古文要法》，論述文章體式源流等；其門人樓昉《崇古文訣》踵事增華，擴大收文範圍，點評別出新意；真德秀《文章正宗》以尚理為旨歸，取徑偏窄；宋末又有謝枋得《文章軌範》等。

此四類著作體裁成爲後世文評著作的基本格式，未再出現新的品類，然亦有演變、發展。如第三類資料彙編式者，至明高琦《文章一貫》，始予前人論說材料類聚區分，納入「立意」「氣象」「篇法」「章法」「句法」「字法」以及「起端」「叙事」「議論」「引用」「譬喻」「含蓄」「形容」「過接」「繳結（結）」等十五子目，由「雜抄」進而爲「類編」，規矩粲然，且體現編者一定的文論思想。此法又爲後人所採用並加以損益變化。

由於上述種種情況，本書所收文評資料（專著和單獨成卷者）便斷自宋代開始。何況宋以前

兼論詩文的《文心雕龍》已廣爲流傳，不難研習，《文章緣起》已見本書所收之明陳懋仁《文章緣起注》；其他幾種或殘或逸。因此，收書始於宋代是較爲合理的。

自宋以後，明清兩代是我國文評之大繁榮時期。現存之文評著作，絕大部分產生於此時。林林總總，目不暇接，如明有宋濂《文原》、吳訥《文章辨體序說》、徐師曾《文體明辨序說》、王文祿《文脈》、王世貞《文評》、譚浚《言文》、朱荃宰《文通》等；清有黃宗羲《論文管見》、方以智《文章薪火》、顧炎武《救文格論》、唐彪《讀書作文譜》、魏際瑞《伯子論文》、魏禧《日錄論文》、張謙宜《覲齋論文》、田同之《西圃文說》、劉大櫟《論文偶記》、王元啓《惺齋論文》、吳德旋《初月樓古文緒論》、葉元增《睿吾樓文話》、曾國藩《鳴原堂論文》、劉熙載《文概》、孫萬春《縉山書院文話》等，均爲其中較爲重要者。繁榮之局乃由多種因素促成，其中有二因更可強調：一是受時文（八股）興盛之刺激與驅動。明清以八股取士，爲應舉士子開示門徑之指南性讀物應運而生；「以古文說時文」或「以時文說古文」成爲一時風尚。二是流派紛呈，作家群體鵲起。如明代前後七子、唐宋派、竟陵派各爲自己主張而著書立說，編纂評點本的文章選集，尤能擴大社會影響，歸有光《文章指南》、茅坤《唐宋八大家文鈔》即是著例；清代更是桐城一脉占據壇坫，其理論層次更高，辨析作法更細更精，自方苞、劉大櫟、姚鼐，中經曾國藩承源異流之湘鄉派，以迄出入桐城之吳汝綸、林紓等人，各有建樹，林紓《春覺齋論文》等應是傳統古文理論的總結。

以文評著作爲主要載體之我國古代文章學，內涵豐富複雜，卻自成體系，最具民族文化之特點。舉其犖犖大端，則有（一）文道論，即論文之根本與功能，屬本體論範疇。《文心雕龍》首舉原道、徵聖、宗經，影響深遠，既突出經世致用之意義，又因維護闡道翼教功能而與重情、審美相衝突，對散文發展的作用，巨大、深刻而又正負兼具。（二）文氣論，關涉作家之涵養、寫作準備及「氣」在作品中之表現。（三）文境論，包括境界、神、味等諸多文論範疇，探求作品的藝術靈魂與審美核心的構成。（四）文體論，論析文章各體之發生、規範與特點，文體流變過程中之正、變之辨。（五）文術論，有關寫作技巧、手法之多方面探討，以及「有法」與「無法」關係的研究。（六）品評論，評析作家作品之優劣得失及其各自特色。（七）文運論，研究文章之歷史演變、流派發展等。此外，還包括作家行迹及其逸事等生平背景研究，以及考訂、辨析、輯佚等文獻方面的內容。以上即是我國文評著作內容的大致構成。其對散文功能的深入研討，散文藝術的真知灼見，散文技法的全面闡發，其所蘊含的思想、智慧與藝術經驗，足以啓迪來者，於進一步發展、完善我國文章學具有重大價值，是一份珍貴的文化遺產。研究中國古代文章學，重新發掘和認識中國文學思想和審美觀念的傳統特點，還能促進當代中國文化的建設，增強中國文化自身的凝聚力及在世界文化中的影響力和競爭力，意義不容低估。

文評著作以論析古文爲重點，但也涉及駢文、時文與辭賦。魏晉六朝駢文興盛，光耀文壇，

卻導致片面追求詞藻、用事、對偶、聲韻之美，唐代古文運動起而反撥，終成對壘之局。但古文家隨即從反駢重散走向駢散統一，韓、柳、歐、蘇的創作與理論均兼融駢散，不少四六話著作亦力主兩者互攝並收的觀點。雖亦有以駢文爲文章正宗之說，但不占主導。宋代出現一批專論四六的專著，如王銍《四六話》、謝伋《四六談塵》、楊困道《雲莊四六餘話》；至於洪邁的《容齋四六叢談》，乃是後人從其《容齋隨筆》中摘抄而成，儼然成一獨立論著。清人孫梅《四六叢話》則是集成性著作。論及時文之著作，純爲應試場屋服務，車載斗量，泥沙俱下，佳構頗少。但其研討時文作法時，亦有與古文寫作潛通暗合之處，不可一筆抹煞。明李叔元編《新鐫諸名家前後場肄業精訣》，清梁章鉅編《制義叢話》等，均有精言要語，不爲舉業所拘。辭賦介於詩、文之間，從先秦騷賦、兩漢大賦、魏晉南北朝抒情小賦、唐代律賦至宋代文賦等，往往伴隨同時代主要文學樣式的更疊變化而變化。論賦之專書，以元祝堯《古賦辨體》爲較早；明清時期又進入繁榮期，一時出現《歷代賦彙》、《七十家賦鈔》、《賦鈔箋略》等大型賦選總集，也產生一批論賦著作。如清人李調元《賦話》、王芑孫《讀賦卮言》、劉熙載《賦概》，或以博綜資料見長，或以見解允當取勝。本書限於體例，酌收論駢文和時文的著作，但論賦之作暫不闖入。

文評著作，在充分估定其價值與意義的同時，也應認識到它的局限與不足：一是繁冗，一是

重複，這是兩個相當突出的缺點。我國可能是世界上最重視文體分類研究的國家。西晉摯虞的《文章流別論》、東晉李充的《翰林論》以及梁代任昉的《文章緣起》都是從文體論角度來論文的；《文心雕龍》在某種意義上也可稱為文章文體學專著，劉勰在分類標準、源流演變、體制風格特點、選文示範等方面，建立了頗為嚴密的文體論體系。自任昉分八十五體（今本作八十四體），《昭明文選》分三十七體，劉勰分三十三大類（又分不少細類）以來，後世此類著作層出不窮，推闡越加細密，乃至頗呈繁冗之弊。明吳訥《文章辨體》和徐師曾《文體明辨》，前者分五十九類，後者分一百三十六類，賀復徵繼又增修而成《文章辨體彙選》，亦達一百三十二類，陳懋仁《續文章緣起》竟達一百四十九類。誠如《四庫全書總目提要》卷一九二評《文體明辨》時所云：「千條萬緒，無復體例可求，所謂治絲而棼者歟！」後又有人自博返約，加以歸納合併，正是文體論發展的必然。如姚鼐《古文辭類纂》劃為十三類，曾國藩《經史百家雜鈔》分為三門十一類等。然而同時又有人堅持以細分詳列為能事，如王之績《鐵立文起》分一百零九類，王兆芳《文章釋》多達一百四十三類。在研討為文之「法」方面也時有此弊。不少文評著作又表現出「輯」而不述的著作宗旨，其書實為編撰而非嚴格意義的論著，因而存在着陳陳相因、轉相抄錄的現象。

繁冗和重複都派生於這類著作的「尚用」這一撰寫動機。為指導初學者入門，加強操作性、實踐性，因而其性質偏重於寫作學，而非古文理論與批評之系統化，於是毛舉細末，纖悉無遺，強

立名目，裨蹈襲，不一而足。然而，人門書中也不乏有精到深微的藝術見解，示人以創作所應遵從的法度，並不完全等同於強人人牢的固定套式，這是需要細心辨別、不可一概否定的。而重複稱引，從文章學史的角度來考察，某書或某類書被稱引頻率的多寡，適足以判定該書被接受度之廣狹、深淺，以及時間的久遠與短暫，從中還可研究各代文風的趨尚，這也是一個很有意思的題目。如在明清兩代彙編類著作中，陳騷《文則》、李淦《文章精義》、陳繹曾《文章歐冶》等或許是引用最爲頻繁的著作，對說明其價值、意義和影響，是很有說服力的。當然，繁冗意味着系統性、理論性的不足，重複則無疑是原創性、開拓性有缺。面對前賢這筆豐富的文化遺產，其時度金針，指途識津，探蹟闡微，張皇幽眇處，已盡著述之職；而取捨斟酌、自具隻眼爲我所用，則責在後人了。

《四庫全書總目提要》卷一八六總集類序云：「文籍日興，散無統紀，於是總集作焉。一則網羅放佚，使零章殘什，並有所歸；一則刪汰繁蕪，使莠稗咸除，菁華畢出，是固文章之衡鑒，著作之淵藪矣。」此論「總集」編纂的兩個原則，即「全」與「精」，對編纂《歷代文話》也有啓示作用，即既求其全面性，凡屬重要的、有代表性的著作，應該做到「應有盡有」；同時，針對現存文評著作的複雜面貌，亦應稍作別擇，應該做到「應無盡無」。這兩個標準在實際操作時會產生矛盾，則只能權變斟酌用之。資料彙編書籍本宜不厭其「繁」，故於後一點更需從嚴掌握。本書今收錄專書和

單獨成卷之文評論著共一百四十三種，大致能達到集散見著述爲一編的要求。

資料是研究的基礎和前提。這些論著雖不是文評資料的全部（尚有大量序跋、書信、評點等），但將對有關學科的研究起到重要作用。傳統古文理論的價值判斷與「五四」前後新舊文化的衝突關係至巨。文言、白話之爭，實質上是新舊兩種文化之爭。這在新文化運動策源地的北京大學，兩軍對壘之勢更是形同水火，如收入本書的林紓《春覺齋論文》、姚永樸《文學研究法》、劉師培《漢魏六朝專家文研究》等都首先作爲北京大學的講義、教材問世，這在後來也任教於北大的陳獨秀、胡適、錢玄同等人心目中，無疑正代表了「桐城謬種」和「選學妖孽」。而林紓更是自覺地站到了新文化運動的對立面。幾經較量過招，林紓等人終於敗下陣來。他們是這場鬥爭的失敗者，這是歷史的定讞，不能翻案也沒有必要去翻這個案。但是，林紓等人的文評著作卻隨之遭到不應有的貶低，甚至整個中國古代文章學的地位也受到了影響。然而，當我在編定本書目錄最後部分時，突出地發現「五四」前後出現三十種左右著作，都是我國文評發展史上的最重要成果。或許如有的學者所說，他們在文化上只是代表過去，而不像王國維那樣能導示未來。此論雖不無道理，然而文化上的守先待後者與開風氣之先者，實不能截然分開。如林紓本人的兩大文化工作，即大量引進西洋小說和「力延古文之一綫」（《送大學文科畢業諸學士序》）之間，果真新舊劃然，彼此絕無潛通暗接之處嗎？爲中國近現代文學打開面向世界窗口的「林譯小說」，

實際是林紓爲了表明西洋小說「處處均得古文文法」的產物，儘管其文言譯文算不得他心目中的真正「古文」（參看錢鍾書《林紓的翻譯》，見《七綴集》），新與舊，有時候是相反相成的。本書錄入的林紓、劉師培的各三種文評，名言要語，精彩紛呈，其對散文藝術的抉剔推闡，達到相當高的境界，其中不少內容是可以成爲建立現代文章學的思想資源的。王國維在詞學中創「境界」說（《人間詞話》），被認爲具有新的文學、美學觀念，林紓在古文研究中也提出「意境」爲「文之母」即文之藝術核心的見解（《春覺齋論文·應知八則·意境》），兩者相通而呼應。姚永樸《文學研究法》和現時尚不受學者重視的王葆心《古文辭通義》、來裕恂《漢文典·文章典》等，則以體系宏大、論述周全、首尾貫穿而優人現代著作之林，其中亦有借鏡國外尤其是日本修辭學理論之處。陳康黼《古今文派述略》、胡樸安《歷代文章略論》、陳衍《石遺室論文》均具有初步的文學史發展觀念，可視作最早的「中國散文史」之雛形。吳曾祺《涵芬樓文談》、唐恩溥《文章學》，直至褚傳誥《石橋文論》、陳懷孟《辛白論文》、劉咸忻《文學述林》等亦有可圈可點的地方。值得一提的是唐文治這位著名的古文教育家，近代江南文史名家多出其門，他所潛心撰著的《國文經緯貫通大義》等，提出四十四種古文作法，雖不免分類過細、求之過深，但其傾力玩索，細心揣摩的努力，在古文創作論上自有別具一格的貢獻，似亦應引起研究者的注目。在對「五四」進行反思的熱潮中，從文章學角度進行再研究與再探討，看來也是必要的。

本書是對文章學資料初步系統的搜集與整理，頗有一些傳本較為稀見。例如從東瀛採入六種，即陳繹曾《文章歐冶》、曾鼎《文式》、高琦《文章一貫》、王世貞《文章九命》、王守謙《古今文評》、左培《書文式·文式》等，可以對中國散文史的認識提供一些新的視角。陳繹曾《文章歐冶》以及他的《文說》、《靜春堂詩集後序》等詩文評論著，確立了他在中國文學批評史上的歷史地位，即元代詩文批評領域中重要的、甚至是第一位大家。由於《文章歐冶》國內僅存的兩個本子不易閱覽，對陳繹曾的評價目前似有不足。高琦《文章一貫》亦頗重要，但國內不少學術專著只能依據轉引的節本子以研究和評價，令人不無遺憾。王守謙《古今文評》等不僅中土久逸，且從《古今文評》在日本翻刻而一度受挫中可獲知彼邦文派鬥爭的消息。王世貞《文章九命》，國內不乏傳本，我們之所以採用「和刻本」，是因為從日人所作的序跋中可瞭解它在日本流布、接受的情況。至於採自國內各藏書單位的書籍，亦多有一些未經研究者使用過的。例如莊元臣《莊忠甫雜著》二十八種似頗罕覯，今從北京國家圖書館藏本中人錄《論學須知》、《行文須知》、《文訣》三種。作者強調「文，心聲也」，認為「天下至文」「本乎自然」，應是無思無飾之文，於散文寫作藝術多有自己見解。《論學須知》大都引蘇軾之文為例證來說明其理論主張，不啻為蘇軾散文研究之專著，值得蘇軾研究者參酌。但對通行本也需作具體分析，如《四庫全書》本歷來頗受版本學家的質疑，我們經過仔細比照，發現多種文話卻以四庫本為優，因而仍選作底本，並分別說明人選之由。

本書在草創時期得到王宜瑗君的協助，她曾和我一起擬定編纂宗旨和體例，廣泛調查文評資料存佚情況，確定入錄論著初目，還負責整理、校點六十種，後因其出國留學，未能成事。此後，應我之邀，繼續參加本書整理、校點工作的有丁錫根、顏應伯、俞紀東、朱迎平、李尚行、張金耀、陳飛雪以及聶安福、楊慶存、朱剛、張海鷗、羅立剛、聶巧平、趙冬梅、崔銘、李貴等同事、學友。姚大勇、慈波、侯體健、田苗等也參加了校對工作。後又請蔣凡、江巨榮、楊明、朱迎平、黃曙輝、鄧子勉等先生審讀全書。依靠他們的辛勤勞動，本書始得編成。上海、北京、湖北、雲南、廣東以及香港、臺北等地的圖書館也給予不少幫助，而復旦大學圖書館更是全力支持，特別是劉一萍女士不憚煩勞的工作態度，使我銘感無已。復旦大學出版社本於發展學術事業的辦社方針，毅然接受本書出版，尤感佩於社長賀聖遂先生的識見與魄力和責任編輯宋文濤先生的敬業與認真。吳小如先生為本書題簽。一書之成，衆人之力，請他們接受我誠摯的謝意。至於本書存在的不足與缺失，其責在我，期待着讀者的批評和指正。

一九九九年八月初稿

二〇〇五年八月修改

歷代文話編例

一、是編為我國古代文章學研究、評論資料之匯集，搜輯範圍以專書（如《文則》等）和單獨成卷者（如《朱子語類》卷一三九《論文》等）為主，亦酌收重要文章選集之評論部分，依《詞話叢編》例，統以「某書評文」為書名（如《崇古文訣評文》、《唐宋八大家文鈔評文》等），唯《文章辨體序說》、《文體明辨序說》之名，業已流行，今並遵之。

二、是編以論古文者為主，亦選取論評駢文、時文之集成性著作（如《四六叢話》）及若干代表性論著以示例（如《四六話》、《六朝麗指》、《辭學指南》、《舉業素語》等）。賦話則概不闡入。

三、某些論文之作亦兼論詩，則視其比例而定取舍。如唐庚《子西文錄》凡三十五條，多為論詩者，已被收入《歷代詩話》；陳善《捫蝨新話》八卷約二百條，雜考經史詩文，兼錄雜事，《四庫全書》置於「子部·雜家類」，不列入「詩文評」類，今均不收錄。然《荆溪林下偶談》等書，以論文為主，則仍錄入。

四、收錄諸家之時限，上以宋代為始，下迄一九一九年。少許成書或寫刻雖晚，而採取傳統著述形式的文言論著，內容又頗重要者，亦酌予收入。

五、是編按著者生卒年先後排列。生卒年不可考者，則參照成書年代、登科時間或交遊等綫索推定。

六、所收之書均作提要，介紹著者簡歷、該書內容梗概和主要版本情況。並予以新式標點。凡有誤字、衍字均以（）標出，改正字、增補字則標以〔〕號，一般不出校記。原書序、跋，亦統予保留，以存底本之原貌。

七、底本盡可能選取精刊精校之善本，如《四六談塵》選《百川學海》本，比他本多出十一條，《雲莊四六餘話》用國家圖書館所藏宋刻本，為《宛委別藏》、《讀書齋叢書》諸本所從出，且無諸本之錯頁現象，但涵芬樓《說郛》本存有八則，有五則為此本所缺，則補於書後，《文辨》用《四部叢刊》影印舊鈔本，《叢書集成》本逸出此本者三條，則據以補入附於篇末。因受目前條件所限，少許善本未能復印利用，有待繼續完善。

八、日本學者所撰文話頗多，以評論中國古代文章為主要内容，今亦選錄《拙堂文話》、《漁村文話》兩種以窺豹斑。並附《知見日本文話目錄提要》一文，以供參酌。

歷代文話總目

第一冊

四六話二卷	宋王銍撰	百川學海本	(一)
四六談塵一卷	宋謝伋撰	百川學海本	(二九)
容齋四六叢談一卷	宋洪邁撰	學海類編本	(四五)
雲莊四六餘話一卷	宋楊困道撰	宋刊本	(八一)
文則一卷	宋陳騏撰	台州叢書本	(一三一)
朱子語類·論文一卷	宋朱熹撰	文淵閣四庫全書本	(一九七)
古文關鍵·看古文要法一卷	宋呂祖謙撰	金華叢書本	(二三一)
習學記言序目·皇朝文鑒四卷	宋葉適撰	清光緒刊本	(二三九)
仕學規範·作文四卷	宋張鑑撰	宋刊本	(三〇一)