

现代汉语 语法结构分析

季永兴

广西师范大学出版社

现 代 汉 语
语 法 结 构 分 析

Analysis of Grammatical Structure

季永兴

广西师范大学出版社

责任编辑：
陶 征
装帧设计：
冯 延 武

现代汉语语法结构分析

季永兴



广西师范大学出版社出版

(广西桂林市育才路3号)

广西新华书店发行

广西永福县印刷厂印刷

*

开本850×1168 1/32 印张10 字数251千字

1990年3月第1版 1990年4月第1次印刷

印数：0001—2000

ISBN7—5633—843—1/G·712

定价：4.50元

定价：4.50元

ISBN7—5633—843—1/G·712

前　　言

近年来，连续给中文系高年级学生和现代汉语研究生、古代汉语研究生讲语法课，本书就是根据讲稿整理出来的。

王力先生在全国语法和语法学讨论会上指出：“高等学校里边，有些学校比方师范学院、师范大学，不讲专家语法只讲学校语法我看也不行。”（《教学语法论集》第23页，人民教育出版社1982年版）立足于此，《语法结构分析》有别于一般的汉语教科书，因为它着重在语法理论和汉语语法分析方法的介绍和探讨；也有别于一般的语法理论著述，因为它处处是结合汉语语法分析的。本书既讲传统语法的理论和方法，也讲结构语法的理论和方法，还初略地介绍了转换语法的理论和方法。介绍这些东西，目的都在于探索怎样更有效地分析汉语的语法结构。

本书分九章：第一章绪论。第二章语法单位。这一章不仅介绍了四级语法单位，还综合国内外的研究成果，介绍了划分语法单位的方法，如“同形替代法”、“扩展法”等。第三章词的分类。这一章着重介绍了划分词类的各种依据（意义、形态、功能）和汉语词类的划分，并充分肯定了词的功能分类法，对于近年来引起人们注意的“词的共性和个性”问题，也作了简要的介绍。第四章结构层次。这一章首先对“层次”概念的不同解释作了说明，然后着重介绍了层次分析的依据（功能、结构、意义）和层次分析的方法，“同形结构”在汉语语法分析中近年来引起人们的重视，本章也作了简要的介绍。第五章结构关系。这一章

不仅介绍了“聚合和组合”、“向心和背心”、“显性和隐性”等关系概念，还对汉语中同形结构、多切分结构、多直接成分的关系进行了分析。第六章句子成分。这一章主要不在于介绍历来通行的六大成分，而在于说明句子成分分析的现状和存在的问题。笔者主张汉语句子成分分析要摆脱印欧语句子成分的格局，依照“主谓要相合，修饰要恰当，后补要补得上”这样的结构观念来分析汉语的句子成分。第七章结构的聚合和组合。这一章介绍了“模式”、“同构”、“同型”等结构概念，并提出了汉语基本句法结构组合的层级性和可能性问题。这个问题的解决将有助于现代汉语跟现代科学技术的结合。第八章转换分析。这一章首先明确了两种转换：句式转换和转换生成。句式转换是传统语法、结构语法都用到的语法分析方法，转换生成则是转换语法学家对分析方法的新发展。第九章语法学简史。这一章分别简要地介绍了西方语法学、中国语法学的历史。“温故而知新”，通过这一章的学习，将有助于读者去探求新的知识，以适应语言科学发展的需要。

中文系汉语言文学专业目前开设的语言基础课有三种：语言学概论、现代汉语、古代汉语。《语法结构分析》是这三门基础课的后续课程。因此，本书主要适用于初步具备上述基础知识的读者。在介绍语法理论和语法分析方法的同时，本书也注意联系大学、中学语法教学的实际。如果读者较好地掌握了中学语法体系，又有兴趣进一步钻研汉语语法，本书对他也会有些帮助。

本书的编写远不是笔者个人的能力所能完成的。没有前人和现代语法学家的研究成果，本书没法写出；没有各方面的支持和帮助，这项工作也难以完成。这里，我要特别感谢朱德熙先生，是朱先生从各方面给予关心和指导，我才有较优越的条件、较充裕的时间来进行这项工作，书中的一些问题也得到朱先生的指点。笔者在北京从事这项工作时，中国社会科学院语言研究所的

吕叔湘先生、赵世开同志、李临定同志、于根元同志、林书武同志等给予了关心和帮助。在这项工作进行的过程中，北京大学中文系语言专业的同志们给予了大量的帮助，石安石同志、陆俭明同志和笔者在一起交换意见的时候尤多。在本书编写和教学的过程中，广西师范大学和中文系的校、系领导同志，汉语教研室的同志，都给予支持和帮助。对各位老师和同志们的关心、支持和帮助，在此表示由衷的感谢。我还要感谢听过我的课的青年教师和学生，他们提供了不少好的建议和例句，使我避免了一些错误。

本书引用了国内外许多语言学家的研究成果，未能一一注明，特在“参考文献”中列出，以表谢忱，并便于读者查阅。书中不当之处，敬请批评、指正。

季永兴

1985年10月于桂林

目 录

(88)	前 言	四
(88)	第一章 绪 论	上
(88)	第二章 语 法 单 位	下
(01)	第三章 句 子	B . 上
(01)	第四章 语 法 分 析	类 例 四 题 章三 题
(01)	第五章 语 法 学	类 同 异 分 析 一
(01)	第六章 语 法 分 析	重 热 由 类 例 二
前 言		(1)
第一章 绪 论		(1)
一、语 法		(1)
二、语 法 和 逻 辑		(2)
三、语 法 学		(5)
第二章 语 法 单 位		(9)
一、语 素		(10)
1. 1 语 素 的 定 义		(10)
1. 2 语 素、音 节、汉 字		(10)
1. 3 语 素 的 辨 认		(13)
1. 4 语 素 分 析 的 作 用		(17)
二、词		(19)
2. 1 词 的 定 义		(19)
2. 2 词 的 辨 认		(20)
2. 3 词 的 组 合 形 式		(22)
三、词 组		(26)
3. 1 词 组 的 定 义		(26)
3. 2 词 组 的 类 型		(26)
3. 3 词 组 的 辨 认		(27)
3. 4 词 组 的 功 能		(29)
3. 5 词 组 分 析 的 作 用		(32)

四、句子	(33)
4. 1	句子的定义	(33)
4. 2	句子的类型	(35)
4. 3	句子内部的次序	(40)
第三章 词的分类	(45)
一、	什么是词类	(45)
二、	分类的依据	(46)
2. 1	意义	(46)
2. 2	形态	(48)
2. 3	功能	(52)
三、	汉语词类	(58)
3. 1	体词	(59)
3. 2	谓词	(62)
3. 3	副词和代词	(66)
3. 4	虚词和叹词	(71)
四、	词类的共性与个性	(77)
第四章 结构层次	(82)
一、	什么是结构层次	(82)
1. 1	一般层次	(82)
1. 2	直接成分	(83)
二、	层次分析的依据	(84)
2. 1	功能	(84)
2. 2	结构	(87)
2. 3	意义	(93)
三、	层次分析	(97)
3. 1	什么是层次分析	(97)
3. 2	层次图和代号	(99)
3. 3	层次分析与中心词分析	(103)

(203) 3. 4 同形结构的层次	(108)
第五章 结构关系.....	(119)
一、什么是结构关系.....	(119)
二、几个关系概念.....	(121)
2. 1 聚合和组合	(121)
2. 2 向心和背心	(122)
2. 3 显性和隐性	(126)
三、结构关系分析.....	(131)
3. 1 同形结构的关系	(131)
3. 2 多切分结构的关系	(139)
3. 3 多直接成分及其关系	(147)
第六章 句子成分.....	(151)
一、什么是句子成分.....	(151)
二、句子成分的分析.....	(152)
2. 1 主语	(152)
2. 2 谓语	(155)
2. 3 宾语	(158)
2. 4 补语	(163)
2. 5 定语和状语	(174)
三、几个问题.....	(179)
3. 1 主语宾语问题	(179)
3. 2 修饰语问题	(187)
3. 3 补足语问题	(188)
第七章 结构的聚合与组合.....	(195)
一、什么是结构的聚合与组合	(195)
二、句法结构的聚合	(196)
2. 1 结构模式	(196)
2. 2 关于同构	(198)

(80)	2. 3 同型结构	(203)
(81)	三、句法结构的组合	(205)
(81)	3. 1 组合的层次性	(205)
(81)	3. 2 组合的可能性	(207)
(81)	3. 3 组合实例分析	(209)
第八章 转换分析		(214)
(81)	一、什么是转换	(214)
(81)	二、句式转换	(215)
(81)	2. 1 句法结构的转换	(215)
(81)	2. 2 “把”字句和“被”字句	(219)
(81)	2. 3 陈述句和疑问句	(221)
(81)	2. 4 肯定句和否定句	(226)
(81)	2. 5 句式转换的作用	(229)
(81)	三、转换生成	(231)
(81)	3. 1 什么是生成	(231)
(81)	3. 2 词组结构规则	(233)
(81)	3. 3 表层结构与深层结构	(236)
(81)	3. 4 转换规则	(238)
(81)	3. 5 转换生成的作用	(244)
第九章 语法学简史		(249)
(81)	一、西方语法学	(249)
(81)	1. 1 传统语法	(249)
(81)	1. 2 结构语法	(251)
(81)	1. 3 转换语法	(254)
(81)	二、中国语法学	(256)
(81)	2. 1 《马氏文通》以前	(257)
(81)	2. 2 二十世纪初叶	(258)
(81)	2. 3 三十、四十年代	(262)

2。4	五十、六十年代.....	(269)
2。5	七十、八十年代.....	(276)
参考文献.....		(282)
索 引.....		(288)
后 记.....		(304)

第一章 絮 论

一、语 法

1. 1 语法 (grammar) 是词的构成和变化的规则以及组词成句的规则的总和，即词的结构规则和句子的结构规则的总和。简单地说，语法是语言的结构规则。

每一种语言都有自己的结构规则，可是，许多人对自己从小学会的母语的结构规则并不是都有认识的。人们说话的时候，不假思索，脱口而出，好象并不需要遵循什么规律。可当我们学习第二种语言的时候，特别是拿第二种语言跟自己的母语一比较，两种语言的结构规则就非常明显了。平常说话似乎不需要掌握什么组词成句的规则，如果要想使自己对于母语的运用达到准确而精密的程度，这就需要学习并掌握它的结构规则，这就需要学习语法。仅凭语言的直觉去运用语言，特别是运用书面语言，那就难免不出错误。口语 (spoken language) 说出来对方懂了就达到目的了，对方有误解可以即时加以解释，但在某些语言环境，如外交场合，对语言的准确性和精密性要求非常高。书面语 (written language) 和读者有了时间、空间的距离，解释的可能性没有了，其他辅助手段如表情、手势、动作也发挥不了作用。所以，语言必须符合结构规律，才能准确地表达自己的意思，才能使读者不致发生误解。也就是说，口语和书面语都要合乎语法，才能很好地发挥交际工具的作用。

I 1.2 语法学有两个含义：一个含义是指语言的结构规律本身，另一个含义是指语法学著作。我们有必要把语言结构规律和语法学著作区别开来。因为，就某种语言来说，它只能有一种用词造句的规律，可是，语法学著作可以有很多种。在汉语语法学研究中，由于研究者所采取的角度不同，对内容所作的安排不同，对某些问题的认识不同，这就形成了不同的语法学体系。各家的语法学体系，符合语言事实，说得有条理的是好的或比较好的；如果不合乎语言事实，或经常自相矛盾，那就不那么好了。我们学习和研究语法学，是借助于已有的研究成果，去理解和探索语言结构本身的规律，不要只是记住这家的说法，那家的说法，被它们束缚住。这对语言的运用没有好处，对语法学研究也会成为障碍。

二、语法学和逻辑

2.1 语法学和逻辑学的关系，在某种意义上说，也就是语言和思维的关系，形式和内容的关系。语法学是语言结构的规律，是人类思维长期抽象化的工作成果，是思维的巨大成就的标志；逻辑（logic）则是思维的规律。这两种规律是有密切联系的。如逻辑中的概念、判断、推理都需通过语法学结构形式才能表现出来，主语（subject）、谓语（predicate）既是语法学上的术语，也是逻辑学上的术语，可见，语法学和逻辑学有着密切的关系。当然，语法学主语和逻辑学主语不是一回事，不能等同。

2.2 语法规律（grammatical rule）和逻辑规律（logical rule）是不同的规律。这主要表现在：逻辑规律没有民族特点，而语法规律有民族特点，如汉语是汉民族以及整个中华民族用来表达思想的一种交际工具，它同英语的语法学结构规律就不一样，尽管它们表达相同的逻辑概念、判断和推理。如：

汉 语 英 语

姐姐	elder sister
妹妹	young sister
今天天气很好。	We are having lovely weather.
今天天气真好哇。	It is lovely weather we are having.

他很可能来。 He will very likely come.

他来是很可能的。 He is very likely to come.

就思维规律来说，全人类都是一致的，所以逻辑学不管用什么语言写，反映的规律对说各种语言的人都适用。语言结构规律则依具体的语言而不同，虽然它们之间也可能有某些相通的东西，各民族语言还是都有自己的语法系统的。研究语法，往往借助于不同语言的比较，看出它们之间的同和异，从而归纳出所研究的语言的特点。我们不能用英语语法来套汉语，也不能用汉语语法去套英语。如：

汉 语 英 语

我不够仔细。 * I wasn't enough careful①.

我仔细不够。 I wasn't careful enough.

我明白了，原来如此。 * I see so.

原来如此，我明白了。 So I see.

我们必须锁上它。 * We must lock up it.

* 我们必须锁它上。 We must lock it up.

我们必须把它锁上。

我们必须锁上这屋子。 We must lock up the house.

* 我们必须锁这屋子上。 We must lock the house up.

我们必须把这屋子锁上。

同样，我们不能用壮语或其他兄弟民族语言的语法来套汉语，也

①例句前面的 * 号，表示该例句不合语法或此种分析不能成立，下同。

不能用汉语语法去套壮语或其他兄弟民族语言。如：

汉 语	壮 语
广西人	vunz Gvuengjsae (人广西)
三个孩子的父亲	boh sam 1wg (父亲三个孩子)
上边的鱼塘	daemz baihgwnz (鱼塘上边)
下边的箱子	1oengx baihlaj (箱子下边)

上面的例句说明：就修饰语 (modifier) 和中心语 (head) 来说，壮语的词序跟汉语的词序是不同的。

2.3 另一方面，我们看到，有的句子不合逻辑，但它 是合乎语法的，即合语法与合逻辑并不完全一致。如：

合语法，合逻辑	合语法，不合逻辑
打扫灰尘	打扫卫生
恢复健康	恢复疲劳
烤白薯	烤火
养鸡	养病
晒衣服	晒太阳
你吃米饭，我吃馒头。	你吃大碗，我吃小碗。
我们都吃大米。	我们都吃食堂。
他是杨小峰，你是王玲。	他是杨白劳，你是白毛女。

我们平常说的语法错误，有的也是从逻辑方面来分析的。如：

- 风把门吹开了。
* 门把风吹开了。 (主谓搭配不当)
因为他没来，所以你没去。
* 因为他是北京人，所以你是桂林人。 (分句间没有因果关系)
* 这本书发生在抗日战争时期。 (主谓搭配不当)
这本书的故事发生在抗日战争时期。
* 参加这次运动会的运动员均由优秀选手组成。

(主谓搭配不当)

参加这次运动会的代表队均由优秀选手组成。

* 经过三年苦战，终于打破了旧中国从来未见过的记录。

(修饰不合逻辑)

经过三年苦战，终于创造了旧中国从来未见过的记录。

* 他说着就抡起了石头般大小的拳头有力地挥动着。

(修饰不当)

他说着就抡起了醋钵儿大小的拳头有力地挥动着。

* 林惠东的性格是一个爽朗的人。 (主宾不相应)

林惠东是一个性格爽朗的人。

* 我们要经常搜集并整理词汇和语法。

(动宾搭配不当)

我们要经常搜集并整理词汇，学习和研究语法。

* 同学们在向科学进军的道路上尽情地翻阅着那知识的海洋。

(动宾搭配不当)

同学们在向科学进军的道路上尽情地漫游知识的海洋。

* 战士们冒着滂沱大雨和泥泞的道路快速前进。

(动宾搭配不当)

战士们冒着滂沱大雨在泥泞的道路上快速前进。

语言运用中要讲究语法，要合乎逻辑，但语言是约定俗成的，有许多习惯的用法就不能机械地从逻辑的角度去评论它。

三、语 法 学

3.1 语法学 (grammar) 是一门古老而又年青的科学，说它古老，因为语法学的历史可以追溯到公元前好几百年。在我国，有关语法学的论述在先秦诸子的著作中就有 (参郑奠、

麦梅翘编：《古汉语语法学资料汇编》）。在印度，巴尼尼（Pāṇini）的《箴书》（Sūtras）出现于公元前4世纪末叶，人们称为“巴尼尼语法”。在古希腊，柏拉图（Platon，公元前429—前347）就把希腊语中的词分为名词（noun）和动词（verb），柏拉图的学生阿里斯多德（Aristoteles，公元前384—前322）进一步把希腊语的词分为名词、动词、连词和冠词。到公元前2世纪，D·色雷斯（Dionysios Thrax）还写出了一本集古希腊语法研究之大成的《希腊语法》。在罗马，则有瓦罗（Varro，公元前116—前27）的《拉丁语言》（De lingua Latina）和普里西安（Priscian，公元512—560）的《语法注释》。说语法学年轻，一是说它在迅速地发展，结构语法是20世纪才兴起的，转换语法是50年代末才出现的；一是说我国的第一部系统的语法著作到1898年才出现，这就是《马氏文通》。

3.2 语法学是研究语言结构规律的科学。一般分为历时语法学（diachronic grammar）、比较语法学（comparative grammar）、共时语法学（synchronic grammar）。研究某一语言语法结构的发展变化的叫作历时语法学，研究亲属语言语法结构之间的关系的叫作比较语法学，研究某一语言在发展中一定时期的语法结构的叫作共时语法学。本书所讲的语法结构分析是对现代汉语语法进行分析，属于共时语法学的范围。

3.3 语法学的概念有广义和狭义的区别。广义的语法学（broad grammar）包括了语音现象、词汇现象，甚至于文字现象。如我们前面提到的“巴尼尼语法”绝大部分内容是关于梵语的语丛音变（sandhi）和词的来源的。狭义的语法学（narrow grammar）则是同语音学、语义学、词汇学、词源学相对的一门科学。

狭义的共时语法学，一般又分为规范语法（prescriptive grammar）、描写语法（descriptive grammar）和普通语法